

Die Weltliche Zeitung Landeszeitung für die Provinz Sachsen 1777 für Anhalt und Thüringen. 1928

Verantwortl.: monatlich 2 G.M., bei 2maliger Zahlung 2 50 G.M., un-...
Halle-Saale
Denkmalstein Halle-Saale: Kupfer 514/16 61/62. Feinst. Zinnblech 27 801
abends von 6 Uhr an Redaktion 25 609 u. 25 610. - Postfachkonto Kreis 10 512

Halle-Saale
Denkmalstein Halle-Saale: Kupfer 514/16 61/62. Feinst. Zinnblech 27 801
abends von 6 Uhr an Redaktion 25 609 u. 25 610. - Postfachkonto Kreis 10 512

Anzeigenpreis: Die Anzeigen 26 mm breite Zeilenbreite 10 Wk. 20 Wk.
Einzelnummer 10 Pfennig.
Verlag u. Druck von Otto Kühle, Halle-Saale

Muß Admiral Zenker gehen?

Die Auswirkung der Groener'schen Desavouierung Es werden bereits die ersten Namen genannt

Ka. Berlin, 14. März. (Von unserer Berliner Korrespondenz.) Das Militär-Wochenblatt weist heute auf das in parlamentarischen und politischen Kreisen herumlaufende Gerücht hin, daß über kurz oder lang ein Wechsel in der Marineleitung bevorstehe. Es sei allgemein anzunehmen, daß der Reichswehrminister Dr. Groener in seiner Rede vor dem Ausschuß mit starker Betonung davon gesprochen habe, daß er es nicht für möglich halte, daß irgendein Vorgesetzter einem Untergebenen so weitgehende Vollmachten gebe, wie sie Kapitän Lehmann von Götter bei der Marineleitung erhalten habe. Die eigentliche Blanco-Soldaterei ist zwar im Jahre 1923 von dem damaligen Chef der Marineleitung, Admiral Schenk, erteilt worden, doch herrschten damals durchaus normale Verhältnisse, und so war diese Erweiterung des Aufgabenspektrums eines Untergebenen auch in demokratischen Augen durchaus berechtigt. Bei Eintritt normaler Zeiten hätte aber der Wandel geschaffen werden müssen, und das Kapitän Lehmann zur Verfügung des Chefs der Marineleitung kommandiert war, so liegt auch die letzte Verantwortung bei seinem unmittelbaren Vorgesetzten. Die Frage eines Rücktritts des Admirals Zenker, der sich, wie mit aller Entschiedenheit betont werden muß, ganz hervorragende Verdienste um die Marine erworben hat, wird damit über kurz oder lang aufzuheben. Es ist gewiß noch zu früh, irgendwelche Kombinationen über seine Nachfolgerschaft anzustellen, doch seien die Namen des Admirals Dr. h. c. Kaeber, der gegenwärtig Stationschef in Kiel ist, sowie des Admirals Obendorfer, der sich bei Stapa Nowa besondere Verdienste erworben, als in Betracht kommenden genannt.

eines Untergebenen auch in demokratischen Augen durchaus berechtigt. Bei Eintritt normaler Zeiten hätte aber der Wandel geschaffen werden müssen, und das Kapitän Lehmann zur Verfügung des Chefs der Marineleitung kommandiert war, so liegt auch die letzte Verantwortung bei seinem unmittelbaren Vorgesetzten. Die Frage eines Rücktritts des Admirals Zenker, der sich, wie mit aller Entschiedenheit betont werden muß, ganz hervorragende Verdienste um die Marine erworben hat, wird damit über kurz oder lang aufzuheben. Es ist gewiß noch zu früh, irgendwelche Kombinationen über seine Nachfolgerschaft anzustellen, doch seien die Namen des Admirals Dr. h. c. Kaeber, der gegenwärtig Stationschef in Kiel ist, sowie des Admirals Obendorfer, der sich bei Stapa Nowa besondere Verdienste erworben, als in Betracht kommenden genannt.

Wenn das Panzerschiff vor einigen Jahren von der Marineleitung zurückgestellt worden sind, so beweist das, daß die Marineleitung nicht können will, lediglich um den Betrag von 600 Millionen auszufüllen, sondern nur wenn ein Ersatzfonds für die Geschütze zu erwarten ist. Der entscheidende Punkt ist in folgender Frage zu sehen: Bedeutet eine im Rahmen des Berliner Vertrages modernisierte Flotte für das Reich einen Zuwachs an Macht oder nicht? Nach sehr reiflicher Überlegung würde ich diese Frage mit Ja beantworten. Unsere kleine Flotte kommt für Operationen, wie wir sie in der Vergangenheit kennen gelernt haben, gar nicht in Betracht. Sie kommt in Betracht nur für die Abwehr von Grenzüberfällen, für die Aufrechterhaltung unserer Neutralität und für die Aufrechterhaltung der Ordnung bei politischen Krisen.

Wenn etwa Ostpreußen und Oberösterreich in gleicher Zeit überfallen werden, so werden z. B. die verfügbaren Landkräfte zum Schutz Schlesien eingezogen. Für den Schutz Ostpreußens bleibt nur der General von Jöncker können also die Geschütze wesentlich beitragen.

zur Erhaltung Ostpreußens. Wenn es aber und Flotte auch nur geringfügig die Grenzen zu schützen, bis das sogenannte Reichsgebiet regt, so würden beide ihrer Zweck erfüllt haben. Ist dieses Gebiet nicht verloren gegangen, dann ist es sehr schwer wieder zu erringen. Die Schulbildung der Bevölkerung ist ein Anreiz für unruhige Geister. Durch wirtschaftliche Maßnahmen kann wohl der wirtschaftliche Zustand der Ostpreußen leicht gebessert werden, ich bezweifle aber nicht einzuweichen, wie die Sicherheit Ostpreußens dadurch irgendwie gemindert würde. Diese Auffassung hat mit Militarismus nichts zu tun.

Ich bekenne mich, wie die Mehrheit der Kriegsteilnehmer, zu einem gefunden und vernünftigen Pazifismus, allerdings nicht zu einem Pazifismus, der auf einer Ansdichtungsgegnung entspringt.

Der Minister betont dann, daß sich an seiner Auffassung über die Flottenpolitik vor dem Krieges auch nach der Kritik in der Presse nichts geändert habe. Heute bekenne aber eine Veranschaulichung unserer Geschütze keine Kanone mehr für das Reich.

Das Beste vom Besten sein in bezug auf Ausbildung und Bewaffnung im Rahmen der gegebenen Grenzen. Ich danke meinem Vorgesetzten und dem ersten Chef der Marineleitung für ihre Leistungen auf diesem Gebiet. Auch die Verbesserung nach Ablauf der Dienstzeit bedarf Beachtung.

Die Erhaltung und innere Entwicklung unserer kleinen Flotte gehört zweifellos zu den absoluten Lebensnotwendigkeiten unseres Staates. Deshalb bitte ich, den Wehrkreis in der gegebenen Höhe anzunehmen.

Wen der politischen Haltung der Reichswehr fragt die Einstellung des Reichsministers zum Reichswehr und die Anzeichen der Weltöffentlichkeit ab. Die deutsche Reichswehr soll bei der ganzen Bevölkerung in höchstem Ansehen stehen, nicht weil sie eine kriegerische Lebensweise erziehen möchte, sondern weil sie den bringenden Wunsch haben, daß sie nur dem Frieden diene.

Die Notwendigkeit des Landeschutzes Staatsrede des Reichswehrministers im Reichstag - Kein großer Redner

Telegraphische Meldung. Berlin, 14. März. Der Reichstag hat heute mit der Beratung des Reichswehrgesetzes begonnen, das dem Reichswehrminister Groener eine längere Rede gehalten, in der er im Grunde nur das wiederholte, was er in den Ausschüssen schon im einzelnen ausgeführt hat. Groener muß ein sehr guter Soldat gewesen sein - ein guter Redner ist er nicht, was ihm aber weiter nichts nachzuzusetzen werden soll. Zu Anfang seiner Rede wies er auf ein Wort des deutsch-nationalen Abgeordneten Treubach hin, das dieser im Ausschuß gesprochen hat. Ein Wort, das allerdings eines jener Worte ist, die ins Schwärze treffen. Wie kann man unsere Lage besser charakterisieren, wie kann die Notwendigkeit des Landeschutzes besser charakterisiert werden als durch dieses Wort vom „deutschen Geistesleben“, der wir obliegt. Was will denn das nationale Deutschland anders? Was will es anders als Selbstbehauptung und den notwendigen Raum zum Leben? Man könnte fragen, ob das Deutschland der Welt nicht genau das gleiche genügt habe und man kann darauf nur die Antwort geben, daß dem ja noch und daß es nicht als eine etweda Bestätigung ist, wenn behauptet wird, daß wir, daß der Kaiser, der sich selbst mit Etola den Friedensstifter nannte, zum Krieges getrieben haben. Darum, eben darum ist so der Kampf um die Kriegsfähigkeit so unangehörig wichtig.

gefunden. Der Landeschutz könne nicht Sache einer Partei, sondern nur des ganzen Volkes sein. Letztlich den Umfang des Landeschutzes haben die verfassungsmäßigen Gremien zu bestimmen. Gegenüber einer Rede des preussischen Ministerpräsidenten stellt der Minister fest, daß er die Überordnung der militärischen über die politischen Gesichtspunkte ablehne. Die Forderung des Panzerschiffes sei keine Forderung des Reichswehrministeriums, sondern der Gesamtregierung. In der hier vorliegenden Beratung gehe er durchaus einig mit dem preussischen Ministerpräsidenten. Er könne aber nicht einsehen, daß die Ansicht der preussischen Regierung in der Frage des Panzerschiffes irgendein entscheidend sein sollte. Der Minister erklärte: Für den Reichsminister ist bei der Vertretung einer Regierungspolitik allein maßgebend.

Man kann Groeners Rede kurz charakterisieren, so muß man sagen, daß er den aus schließlichsten Versuch unternimmt, den Demokraten und Sozialdemokraten diese Erkenntnis wenigstens irgendwie nahezubringen, ihnen halbwegs klar zu machen, warum Deutschland und das deutsche Volk diese „paradoxen Möglichkeiten, die das Reichswehr Minister gehalten hat, bis zur letzten Grenze auszunutzen müssen. Sie lassen es nicht und sie werden es nie bereuen. Man braucht nur an die letzte Rede des Ministerpräsidenten Braun im Preussischen Landtag zu denken, um jede Hoffnung fahren zu lassen. Schließlich ist es aber doch so, wie wir einfach nicht anders leben können, daß wir es nicht werden und zusammengepreßt in einer noch viel schlimmeren Lage, als es das Reichswehr Minister gehalten hat, wenn wir uns nicht zu diesem „deutschen Geistesleben“ bekennen und auch die ihm innewohnende moralische Idee in sich selbst nicht lassen und lebendig erhalten. Auf Einzelheiten der Rede Groeners eingehen, dafür fehlt hier der Raum. Es sei nur auf die gerade von diesem ab dem Reichswehr Minister Groener so lebhaft geäußerte Zurückweisung der Ausfällungen Brauns verwiesen, auf seine durchschlagende Vertiefung des Panzerschiffes und des Schutzes Ostpreußens und um das Schutzes Oberösterreichs willen und auf sein heiliges Verbrechen, die deutsche Reichswehr, Reichswehr wie Marine, aus dem politischen Zwangsbereich herauszuheben, den Staatsausbau in ihr zu erhalten und alles zu tun, damit sie das bleibt, was sie ist, eine Schuttruppe von modernen Soldaten.

Der preussische Ministerpräsident hat im Landtag ausgeführt, daß die Ansichten der militärischen Sachverständigen sich in den letzten zwei Jahren geändert hätten. Das wäre an sich bei der Entwicklung der Welt nicht ohne weiteres anzunehmen, doch eine intensive Arbeit der Konstruktoren und Techniker stattgefunden. Es ist gelungen, eine neue Konstitution für das Zehe- taubentomben notwendig zu finden. Es besteht gar kein Zweifel, daß der Erfolg dieser neuen Konstitution auch eintreten wird.

„Ein Minister gegen die deutsche Bildung“ Eine kleine Abrechnung mit dem preussischen Kultusminister

Berlin, 14. März. Am Preussischen Landtag hat heute Kultusminister Dr. Weder beteuert, daß er als Minister das heilige Gut unserer deutschen Bildung vor einseitiger Reglementierung geschützt habe. Darüber ist das Staunen groß. Wäre Weder ein Minister, der die neuzeitliche Kultusminister nicht so sehr mit der deutschen Bildung beschäftigt als vielmehr mit der parteipolitischen Umformung des Bildungswesens. Wie kann Herr Dr. Weder sagen, daß er als Kultusminister seine Pflicht des Kampfes, sondern nur eine Pflicht der Befriedung führe! Was läßt sich den Schluß an, als ob auch jeder demokratistische Minister ähnlich wie Dr. Reichsgraf Glatze und Verfügungen unterschreibt, deren bedeutungsvolle Zusammenhänge er nicht kennt oder kennen will. Ist es denn eine Pflicht der Verhütung, wenn Dr. Weder an Hochschullehrer von Rang und Ansehen Briefe schreiben läßt, in denen er seiner Mißbilligung Ausdruck gibt, in stilistischen Wendungen, die auch aus einem Grenzreglement entlehnt sein können. Ist das etwa die Verhütung des Verhältnisses von Autorität und Freiheit, von dem Dr. Weder in seiner Rede behauptet, daß er der Umwertung der geistigen Werte den Stempel aufdrücke? Ist es für das deutsche Bildungsgut erträglich, daß der Kultusminister des Reichsministers für den neuen Staat den Erziehern der deutschen Jugend durch Anwendung von Disziplinarmitteln oder durch Prägeln auf den Wagen bezubringen muß? So hat ein Breslauer Hochschul-

professor vor dem verfassungsmäßigen Reich des deutschen Reichsbürgers, seine Meinung in Wort und Schrift frei äußern zu dürfen, Gebrauch gemacht. Weder hat heute der Herr der freien Geister! In der Betrachtung des Breslauer Hochschulprofessors ist die Konvenerungsmaßnahme keine, was sich unmittelbar aus der entwidelt hat, aus Gründen der geschichtlichen Wahrheit nicht gerade glimpflich weggenommen. Daran wird sich wohl auch in Zukunft nichts ändern. Je größer die zeitliche Entfernung wird, die uns von dieser Staatsmaßnahme trennt, desto klarer und deutlicher tritt hervor, daß wir Reichsbürgers und Großes verloren haben, ohne gleichwohl dafür einzutauschen. Es ist deshalb auch gar kein Vergleich, daß es unter der preussischen Monarchie einem Hochschulprofessor nicht hätte einfallen können oder dürfen, die Autorität des Staates und der Krone freischütten, ohne von der Regierung aus dem Amt entfernt zu werden. Es entspricht durchaus der Höflichkeit einer nationalen Bildung, von dem Dr. Weder im Landtag so feierlich geredet hat, daß sie das Ansehen für die Staatsform schlechthin anhebt, für die es in Deutschland keinen Krieg gibt. Am allerwenigsten in der parlamentarischen Demokratie, so wie sie hier im Reichsministeriums anerkannt hat, mit der Bürgermeinung. Die Verantwortung der Konstitution, mit der Vergiftung und der Verbernis des Staates durch parteipolitischen Klettergeschick. Herr Dr. Weder hat sich einmal Hochschulprofessor. Er muß also doch die

Bei der Beratung des Staatsbesuchs des Reichswehrministeriums letzte Reichswehrminister Groener haben im Reichstag die Auftritte über den Etat ein. Der Minister betont, daß Meer und Marine eine Einheit bildeten. Die Notwendigkeit des Landeschutzes habe bei allen für die Notwendigkeit in Betracht kommenden Parteien

Der Reichstag hat heute mit der Beratung des Reichswehrgesetzes begonnen, das dem Reichswehrminister Groener eine längere Rede gehalten, in der er im Grunde nur das wiederholte, was er in den Ausschüssen schon im einzelnen ausgeführt hat. Groener muß ein sehr guter Soldat gewesen sein - ein guter Redner ist er nicht, was ihm aber weiter nichts nachzuzusetzen werden soll. Zu Anfang seiner Rede wies er auf ein Wort des deutsch-nationalen Abgeordneten Treubach hin, das dieser im Ausschuß gesprochen hat. Ein Wort, das allerdings eines jener Worte ist, die ins Schwärze treffen. Wie kann man unsere Lage besser charakterisieren, wie kann die Notwendigkeit des Landeschutzes besser charakterisiert werden als durch dieses Wort vom „deutschen Geistesleben“, der wir obliegt. Was will denn das nationale Deutschland anders? Was will es anders als Selbstbehauptung und den notwendigen Raum zum Leben? Man könnte fragen, ob das Deutschland der Welt nicht genau das gleiche genügt habe und man kann darauf nur die Antwort geben, daß dem ja noch und daß es nicht als eine etweda Bestätigung ist, wenn behauptet wird, daß wir, daß der Kaiser, der sich selbst mit Etola den Friedensstifter nannte, zum Krieges getrieben haben. Darum, eben darum ist so der Kampf um die Kriegsfähigkeit so unangehörig wichtig.

Der Reichstag hat heute mit der Beratung des Reichswehrgesetzes begonnen, das dem Reichswehrminister Groener eine längere Rede gehalten, in der er im Grunde nur das wiederholte, was er in den Ausschüssen schon im einzelnen ausgeführt hat. Groener muß ein sehr guter Soldat gewesen sein - ein guter Redner ist er nicht, was ihm aber weiter nichts nachzuzusetzen werden soll. Zu Anfang seiner Rede wies er auf ein Wort des deutsch-nationalen Abgeordneten Treubach hin, das dieser im Ausschuß gesprochen hat. Ein Wort, das allerdings eines jener Worte ist, die ins Schwärze treffen. Wie kann man unsere Lage besser charakterisieren, wie kann die Notwendigkeit des Landeschutzes besser charakterisiert werden als durch dieses Wort vom „deutschen Geistesleben“, der wir obliegt. Was will denn das nationale Deutschland anders? Was will es anders als Selbstbehauptung und den notwendigen Raum zum Leben? Man könnte fragen, ob das Deutschland der Welt nicht genau das gleiche genügt habe und man kann darauf nur die Antwort geben, daß dem ja noch und daß es nicht als eine etweda Bestätigung ist, wenn behauptet wird, daß wir, daß der Kaiser, der sich selbst mit Etola den Friedensstifter nannte, zum Krieges getrieben haben. Darum, eben darum ist so der Kampf um die Kriegsfähigkeit so unangehörig wichtig.







