





# Brechts Vorschläge zur Reichsreform

Die Denkschrift des preussischen Ausschussmitgliedes — Die Reform politisch und technisch durchführbar — Dreifache Abstufung des Verhältnisses zum Reich

Wie der „Demokratische Zeitungsdienst“ erzählt, hat ein preussischer Mitglied des Reichsreformsausschusses Dr. ... vorgetragen, daß Bayerns Ministerpräsident ... die Denkchrift des preussischen Ausschussmitgliedes ...

Als das wichtigste Ereignis der Konferenz vom Januar ... bezeichnet es Brecht, daß Bayerns Ministerpräsident ...

Der Reichsreformsausschuss hat die Denkschrift des preussischen Ausschussmitgliedes ...

Wie der „Demokratische Zeitungsdienst“ erzählt, hat ein preussischer Mitglied des Reichsreformsausschusses Dr. ...

Die Funktion des preussischen Landtags, einheitliche ...

## Die Sendung des Alters

Von Prof. Dr. Wally Hellsbach.  
Sene wird viel von der Jugend gesprochen. Lassen ...

entscheidender Fortschritt, wenn man den politischen ...

Ministerialdirektor Brecht hat auf Anfrage erklärt, daß seine Vorschläge ...

## Uebersichtliche Gestaltung von Reichs- und Landesrecht

In der letzten Nummer der „Hilfe“ behandelt Ministerialdirektor Dr. Falk die einzigen Maßnahmen, durch die die gegenwärtig noch nicht ...

Es ist unbedingt erforderlich, die preussische Staatsverwaltung im strengeren Maße dafür vorzubereiten, daß sie ...

Die Funktion des preussischen Landtags, einheitliche ...

nicht bloß theoretisch wichtig, sondern praktisch lebt. Weisheit ist also ...

in allen seinen Gebieten erforderlich sind, wozu nur in einem einzigen ...

## Eine konservative Stimme für den Einheitsstaat

Wie stark der Gedanke des Einheitsstaates sich auch in rechtsstehenden Kreisen bereits durchgesetzt hat, zeigt ein Vortrag, den der bekannte ...

## Der Einheitsstaatsgedanke im Bayerischen Wald

Die Verbundenheit mit dem bayerischen Paritularismus, wie er von Herrn ...

Wie auch die Methoden in dieser Weise eigenartig wiedergegeben worden sind, so sind die Ausführungen ...

## Ein trübender Gutsbesitzer

Die „Völkische Zeitung“ meldet aus Breslau: Ein bei dem Gutsbesitzer ...

Im im Reine vielheit mitgegeben, gewiß beim Weibe ungenügend sein ...

Von der Wiege bis zum Grabe verläßt den Menschen nicht seine jugendliche ...



# Politischer Wegweiser

Mitteldeutsches Wochenblatt für Freiheit u. Vaterland

Streiks, höhere Gewalt und Betriebsführung entbinden den Verlag von der Haftung für Verzögerung und Entschädigung.  
Verlag: Verein der Deutschen Demokratischen Partei, Halle (Saale), Gr. Brauhausstraße 30  
Schriftleitung: Halle (Saale), Gr. Brauhausstraße 30. Fernsprecher Nr. 1277

Anzeigenpreis für die gewöhnlichen Zeilen: 20 Mark pro Woche. - Anzeigen im Wochenblatt: 1 Mark. - Tagesblätter nehmen nach dem Tarif des "Politischen Wegweiser", Halle (Saale), Gr. Brauhausstraße 30.

Nummer 31 Halle, 4. August 1928 4. Jahrgang

## Gabotage der Abrüstung

Das grundlegende Problem der internationalen Politik immer die Abrüstung bleiben, bis die Vermittler der Meere und Flotten zur Tatfache geworden ist. Verträge und Kriegszustandgebote haben so lange Wert, als sich die Völker waffenlos gegenüber und der Militarismus als Bedrohung des Friedens beseitigt worden ist. Deshalb haben wir auch die wichtigsten Anträge, von so idealen Schwung sie gemacht waren, nicht übergehen können. Ganz abgesehen von den Ausnahmen, die England in den Vertrag hineingeklebt hat, wird er seine Zwecke aufzusehen haben und diese bestehen, solange die gewaltige Entwicklung der Welt und der Technik nicht ausschließlich den friedlichen Zwecken der Nationen nutzbar gemacht worden ist. Die wichtigsten Ereignisse der letzten Jahrzehnte zeigen, daß die Aufgabe der Meere und Flotten allein eine Quelle dauernder Beunruhigung sein muß. Die europäischen Mächte, die fast immer auf Rechnung der befehligen Mächte kommen, haben oft genug bis hart an das Ende des Krieges geführt. Daran wird sich nichts ändern, solange es nicht mehr Protokolle unterzeichnet oder die wichtigsten Aufgabe dabei liegt, die Abrüstung zu erreichen. Es handelt sich dabei nicht um moralische Gehe oder um den guten Willen der Staatsführer, sondern um eine bindende Verpflichtung, die sie dem Verfall der Verträge eingegangen sind. Die deutsche Regierung wurde mehr als genötigt überdacht, und der der internationalen Militär-Kontrollkommission fandte die Drohreden an die Reichsregierung, wenn er durch eine Untertrumpfung aus dem Schlaf geführt wurde. Das war immer Recht, vorausgesetzt, daß auch die Entente ihre Verpflichtungen mit der gleichen Gewissenhaftigkeit erfüllen. Dann jedoch ist nicht die Rede. Die Abrüstung wird verweigert über ein Unternehmen mit Paris über die Abrüstung mußte zunächst als ein Fortschritt angesehen werden, stellt sich aber als genau das Gegenteil heraus.

grenze keine Rolle spielen. Und gerade das ist es, was man in Frankreich erstrebt hat. Man will das Liebergeleit für alle Zeiten waren, während man gleichzeitig dauernd von seiner Preisestärke spricht.

### Zur See

Dieses erhebliche und für die Weltlage bedeutende Zugewandnis haben die Engländer natürlich nicht umsonst gemacht. Was sie dafür eintauschten, ist genau daselbe für die Flotte. Man muß sich erinnern, warum auf der letzten von Washington einberufenen Konferenz der Streit ausbrach. Die Amerikaner verlangten, daß die Gesamttonnage der einzelnen Nationen festgelegt würde, wobei es ihnen überlassen bleiben sollte, auf welche Klassen sie diese Tonnage verteilen wollten. Die Briten beklämpften diesen Vorschlag und forderten, daß jede einzelne Klasse genau in ihrer Größe festgelegt würde. Scheinbar sind sie also die wahren Freunde der Abrüstung. In Wirklichkeit haben sie nur ihr Interesse dabei verfolgt. Sie sind als Mächte, deren Gebiete sich auf die ganze Erde verteilen und die überall in der Welt Interessen zu vertreten haben, auf Schlagschiffe und große Kräfte angewiesen, deren Verdrängung schwer ins Gewicht fällt. Staaten, für die das nicht gilt, die sich vielmehr darauf beschränken müssen, nur ihre Küsten zu verteidigen, können die Groß-Schlagschiffe entbehren und werden Untersee-Boote, Torpedos, Zerstörer und ähnliche Einheiten vorziehen. Ein modernes Groß-Kampfschiff hat ungefähr 30 000 Tonnen Wasserdrängung, jene kleinen Fahrzeuge zwischen 300 und 1500. Köme der amerikanische Vorschlag durch, so könnte ein kleiner Staat von 90 000 Tonnen, die ihm zugestanden werden, einen ausreichenden Schutz schaffen. Es baut dann eben Unterseeboote und Torpedos, während für Albion die gleiche Zahl nur 3 Kanzerzeuger bedeutet. Frankreich, dessen Interesse eigentlich auf der Westseite steht, hat sich nun dem britischen Standpunkt angeschlossen. Es ist höchst unvorsichtig, daß die Amerikaner nachgeben werden. Vermutlich ist die Abrüstung damit überhaupt erledigt, auch wenn es in dem Pariser Communiqué heißt, man hoffe, daß die übrigen Nationen das Abkommen billigen werden. Für Deutschland wird früher oder später nichts übrig bleiben, als sich auf den Reichsstandpunkt zurückzuziehen und auf Grund der Präambel zu Teil 5 des Verfall der Verträge die Abrüstung aller Staaten zu verlangen und nicht vor der Alternative zurückzugeben, bei Ablehnung den Verfall der Vertrag für gebrochen zu erklären.

### Lloyd Georges Kritik

In der erwähnten Aussprache des englischen Unterhauses hat Lloyd George nicht nur Kritik an dem Verhalten Chamberlains gegenüber dem Kelloggpat und der Lieberkepolitik geübt, sondern sich auch mit der Rheinlandrücknahme beschäftigt. Dabei kam er zu der Feststellung, daß keinerlei Berechtigung bestesse, die Truppen weiter auf deutschem Gebiet zu belassen. Man habe in Versailles gar nicht im Ernst daran gedacht, daß sich die Verfassung über zehn Jahre erstrecken würde. Deshalb habe man ja ausdrücklich betont, daß eine Wille zur Vertragserfüllung zeige. Das aber sei geschehen, wie niemand bestritten könne. Lloyd George hat schon einmal gesagt, England und Amerika hätten nur unbewußt der französischen Forderung nach Rheinlandbesetzung nachgegeben, aber unter der Bedingung, daß Artikel 431 in lokaler und großzügiger Weise von Frankreich durchgeführt werde. Diese Feststellung ist umso wichtiger, als der sozialdemokratische Abgeordnete Breitscheid kürzlich in der Welt am Montag behauptete, Deutschland lege den Artikel 431 falsch aus. Er habe nicht den Sinn, den wir hineinklagen. Formal sei Frankreich also im Recht. Nur müsse es aus moralischen Gründen den Rhein räumen. Ist es schon an sich nicht gerade unerwünscht, wenn ein übertriebenes Rechtsgefühl dem Gegner zu Hilfe kommt und ihn auf die Moral verweist, so war es in diesem Falle umso bedenklicher, als Breitscheid nicht einmal sachlich das Nichtigste getroffen hat. Mit solchen Rhetorik erfordere er Brand nur seine Aufgabe. Es ist für den Leiter des Dual D'Orsay leichter, vor seiner Öffentlichkeit die Klammung zu rechtfertigen, wenn ein Vertragstext ihn dazu zwingt, als wenn er sich auf allgemeine Gesichtspunkte berufen muß.

### Die plätzischen Zwischenfälle

Die Beurteilung von drei Zwischenfällen durch das französische Kriegsgericht ist in zwei Jahren Zuchtstas war eine barbarische Strafe für den Dummengungenfreid, den sie mit der Herabsetzung der Tricolore vom Dienstverhältnis begehren haben. Nach kurzem wurde auch das Auslieferungsgesetz an Deutschland gerichtet. Es stütz sich auf die Artikel 3 und 4 des Rheinlandabkommens, das

von uns unterzeichnet worden ist, und daher gehalten werden muß. Rechtlich mag dagegen überhaupt nichts zu machen. Trotzdem setzte ein Entstellungskrum in der deutschen nationalen Presse ein. Vamentlich die Wärtter des Herrn Hugenberg überboten sich in Beschimpfungen einer Regierung, deren Chef Sozialdemokrat ist. Edmudsch und Schande waren die mit diesen Ausdrücke. Kein Wort wurde darüber geäußert, daß jedes Kabinett bei uns den gleichen französischen Forderungen gegenüber gestanden und denselben Standpunkt eingenommen hat. Dabei hat die letzte Regierung mit vier deutschen nationalen Ministern in vier Fällen, also für jeden einen die Auslieferung verfügt. Aber wozu dem gezeigten Leber die Wahrheit sagen? Zwischen sich ist es dem Reichs-Kommissar Langwerth von Simmern und dem Vorkämpfer von Hoch gelungen, die Pariser Staatsmänner von der Unhaltbarkeit der Zustände zu überzeugen. Man wird auf die Auslieferung der Leberkäter keinen Wert legen. Damit ist der Zwischenfall als solcher abgetan, das Lebel selbst aber nicht beseitigt. Es wird sich immer wieder der gleiche Vorkall abspielen, bis die Rheinlandbesetzung an sich verschunden ist. Fast die ganze deutsche Öffentlichkeit hat einmütig in diesem Sinne Stellung genommen. Nur die Deutschenationalen haben den Dolchstoß in den Rücken geführt. Es klingt so schön, wenn sie immer von nationaler Meinung reden. Was sie darunter verstehen, ist für jeden anderen unerrätlich, weil es das Vaterland schädigt.

### Der Kampf um Hugenberg

In der deutschen nationalen Partei ist Hugenberg Sieger geblieben. Wichtiges vorläufig. Seine Macht ist erheblich. In Potsdam II wurde der Ausschuss von Lambach verurteilt. Ueber die eigentlichen Beweggründe dieses Vorgehens haben wir uns bereits ausgesprochen, es handelt sich nicht um die Frage Monarchie und Republik, sondern um die Sozialpolitik und die Stellung der Lohnempfänger zu den sozial-industriellen Arbeitgebern. Nur helfen die Angestellten zum Gegenstoß aus. Sie stellen in hiesigen Worten den Antrag, ihren Abgeordneten Hugenberg wegen parteiisidigen Verhaltens auszuschließen. Ganz gleich was das Ergebnis werden wird, die Kritik geht weiter. Was dort geschieht, trifft auch die anderen Parteien. Von Zentrum und Deutschen Volkspartei haben wir es schon festgestellt. Jetzt hat die Beseitigung des bayerischen Sozialministeriums aus in der Bayerischen Volkspartei zu einer Kampfanlage der Arbeitnehmer gegen die Parteileitung geführt. Wahrscheinlich werden wir im Herbst eine Umbildung in allen Lagern erleben. Die Politik wird heute nicht mehr nach den alten Gesichtspunkten geführt, kann es nicht mehr. Nur die Parteien sind eine neue Bedingung.

### Englisch-französische Einvernehmen

Mit jeder Geschicklichkeit, die sich im parlamentarischen Englande sehr leicht erlernen ließ, ist es doch für alle Nationen die hohe Schule konstitutioneller Betätigung geworden, hat der britische Außenminister eine für ihn sehr wichtige Erörterung seiner Außenpolitik abgeben. Er hat, als die Debatte sich allzu eingehend mit seinem Verhalten beim Kelloggpat und den Vorgängen in Belgien beschäftigte, mit einer Senjation das Steuer herumgerichtet. Zwischen Frankreich und England ist ein Abkommen geschlossen worden, das eine gemeinsame Stellung zum Abüstungsproblem bedeutet. Man hat eine Einheitsfront erreicht. Nicht sofort wurde die Frage gestellt, denn die Erklärungen Chamberlains waren recht verschwommen und haben keinen Anhalt, gegen wen sie sich richter. Auch das französische amtliche Communiqué ist so dürftig wie irgend möglich. Man bekennt sich auf die internationale Höflichkeit, um überhaupt nichts über den Inhalt zu sagen. Aus dem Man wissen wir aber eingemeinen worum es geht. Das und deutlich stellt sich heraus, daß man im Grunde genommen eine Front gegen die Vereinigten Staaten zur Besetzung in Wirklichkeit gegen Deutschland zu Lande herbeiführt hat.

### Die Blanko-Vollmacht

Nach den Ausfassungen des Pariser Vertrages, die nicht unterschrieben worden sind und daher aufreufen dürfen, hat der französische Senat den Franzosen freies Hand in der Frage der Rheinlandbesetzung gegeben. Es wird also die These Kaulours in Gestalt unterliegt. Diese These läuft darauf hinaus, daß eine Bezeichnung nur für die lebenden werden erfolgen soll, nicht aber für die Referenten. Es kommt lediglich darauf an, wie ein Land seine Menschenrechte ausüben vermag, in welcher Zeit es Merkuren auszuweisen weiß und welche technischen Hilfsmittel es vermag. Zahlennäßig nimmt das aktive Heer nur eine untergeordnete Stellung ein. Im Kriegsfall ist es der Kern, während die Referenten die eigentliche Armee bilden. Viel schon hier die Gabotage, so wird die Wladit noch viel einmal, wenn man etwa an Deutschland denkt. Klänge kommen ein, es würde ein einmütiger Beschluß gegen die lebenden Heere auf die uns zugehörliche Höchstzahl von 100 000 Mann herabzubringen, wobei noch nicht auf bedürftigsten werden soll, daß das verhältnismäßig Frankreich mit seinen vierzig Millionen Einwohnern starker ist als für Deutschland mit seinen zweiundneunzig Millionen. Wir sind für den Entfall der Tatfache entscheidend, daß Frankreich und ebenso seine Bundesgenossen jeden Jahrgang von Waffen ruhen können, während bei uns keine Mächte bestehen. Nichts ist für die letzten zehn Jahre. Die geringe Zahl von entlassenen Reichswehrsoldaten kommt in Betracht. Sie würde mit ihren höchstens fünfzigtausend Mann gegenüber den Millionen jenseits der Welt-



Das ist ein Artikel 48. Ich habe nicht die Freiheit für ein Gesetz zu unterzeichnen, die bei den Meinen stehen. Der Reichspräsident hat aus den Ausnahmefällen die Entscheidung über die Rheinlandbesetzung getroffen. Ich habe nicht den Willen, die im Reichstag zu treffen werden. Ich habe nicht den Willen, die im Reichstag zu treffen werden. Ich habe nicht den Willen, die im Reichstag zu treffen werden.