

R 3.175 q.

1871

De
**DESCENSU CHRI-
STI AD INFEROS**

*DISSERTATIO THEOLOGICA,
contra Hugonem Grotium,*

Quam,
Sub auspicio DEI ter.opt. Max.
PRAESIDE

Admodum Reverendo, Amplissimo & Excellentissimo Viro,

Dn. JOHANNE HULSEMANNO, SS.

Theol. Doctore & Professore publico, Consistorii Ele-
ctoralis Assessore, Canonicus Cicensis, & ad D. Nicolai Pasto-
re meritissimo, Dn. Hospite ac Fautore meo hono-
ratisimo

Publico Examini Humilimè submitto

M. CHRISTIANUS ARNOLDI,
Mechelburg.

*In majori Principum Collegio
a.d. XXIX. Decembr. horis consuetis.*

LIPSIÆ
Typis HENNINGI COLERİ,
Anno cl̄o lcc XLVIII.



DE DESCENSU CHRISTI
ad Inferos
Dissertatio Theologica.

UM in confessu sit, unam esse veram religionem, Christianam puta, quæ fide in Christum θεόνθεων ntitur, pluribus id persequi nolumus. Præterquam enim, quod viri maximi antehac eā de re scripta edidere, in omnium adhuc manibus est liber eruditissimus Philippi Mornai de verit. relig. Christianæ. Faceant proinde Judæi occæcati, Muhammedani feroce, & Pagani miseri cum suis Phantasmatibus ac figuris. Nos quotquot unquam jam inde à mundi primordiis salvati fuerunt, Fide in Christum salvatos esse, certò persuasi sumus. Persuasi autem apertissimis Scripturæ verbis, dicentis, πίστιν εἰναύτισιν Eph. IV, 5, Act. IV, 12. *Una fides est, inquit Augustinus* I. XVIII, de Civit. Dei c. XLVII. quæ omnes per Christum ducit in civitatem Dei, καὶ γὰρ διὰ τῆς ἁγίας Χειρὸς Χειρὸς πιστεύουσεν σωθῆναι ναθ' ὃν τριάνταν καὶ ὡραῖοπες ἐμένενται Act. XV, 10. II. Quod ipse etiam Jesus Hebræos docere voluit Joh. VIII, 56. exemplo Abraham eā fide salvati Gen. XVII, 17. & omnium ferè Prophetarum Luc. X, 24. Falluntur enim, qui rentur, primos Parentes ante legis promulgationem Naturæ ductu ad hanc salvificam fidem devinisse, Judæos autem beneficio legis in monte Sinai ipsis traditæ. E fide jam tūm proficiscicebantur illa Evæ verba: Gen. I, V, 1. נָתַן וְאָנֹהָ i. e. Messiam Gen. III, 15. promissum. Abraham creditit Deo ωραῖαν εἰπεῖν Πτελί fiducialiter Rom, IV, 18. Nec lege vivet Justus, sed fide, uti Apostolus clarè demonstrat Gal. III, 11, & alibi sapienter, adeò, ut Scriptura integrum Catalogum Patriarcharum recenseat, Hebr. XI, qui, quod diximus, fide gratiam Dei sunt consecuti. Pari modo rejicimus, si quis sanores Ethnicos cum Puccio, Erasmo, Vive, aut reliquis, putet vitæ æternæ participes redditos. Nam licet plurimi eorum ex intuitu creaturarum & Dei revelatione Rom. I, 19, ad notitiam Creatoris pervenerint, nihil tamen de salvifica Fide ipsis constituit, quod è Cap. I. Epist. ad

Rom. dilucidè apparet ac probarunt pluribus Dd. Chemnitius, Forsterus, Osiander, & cæteri, quos non exscribimus. Nec est, quòd quis laudabilia Ethnicorum facinora prætendat, cùm illa peccati loco habeantur, utpote non profecta è fide, Rom. XIV, 13. & aliæ operibus non justificetur ullus mortalium, εγένετο επώνυμος μη τι καυχήσεται Eph. II, 8. Hæc indubie vera sunt!

II. At vero cum in religione Christianâ, proh pudor! tot exortæ sint, tot hodienum exoriantur Sectæ, ut vix numerari queant, progrediendum ulterius. Et sicut nemo Christianus audit, nisi credat in Christum: Ita nemo, licet fidem jaget, Deo Trinuni placere potest, præter illum, qui recte eundem juxta verbum Θεοπνευσον colit. Matth. XV, 9. Hinc certa Fidei nostræ capita (s. Articuli, comunititer ita dicti) è verbo Prophetico eruta. Et hoc ideo, ut omnis, qui se in Christum credere profitetur, de singulis istius fidei articulis in verbo Dei præscriptis dextrè sentiat, mendis vel ex errore intellectus, vel voluntatis pravitate ortis, nuncium remittat, atque ita ne in minimo quidem eorum, quæ tanquam salutis dogmata ad credendum præcepta sunt, hallucinetur. Quod nisi fiat, coletur Deus ritibus impiis, & Scripturæ Sacrae è diametro oppositis. Exstructio vituli Aaronici debebat esse cultus vero Deo debitus, quia indicebant FESTUM JEHOVÆ, Exod XXXII, 45. Nihilominus tamen bifariam peccatum, quod Idolum (1.) efformassent (2.) honorassent, quorum utrumq; prohibitum fuerat. Exod. XX. Conf. Chemnium & Voss. I. I. de Idol. gentil. c. III. Adeò etiam, qui in uno credendorum tesqua sequitur & devia, ille à via salutis longissimè recedit, nec in eandem redire poterit, nisi verbi ductu per gratiam Spiritus Sancti se aberrasse agnoscat & seriò doleat. Si enim aureæ huic catenæ unicum, idq; valde exiguum membrum adimas, totam dissolves. Quod nisi concedatur, non ita in proelivi est videre, quid causæ sit, cur è tenebris Papalibus egressi de luce Evangelii nobis per DEUM restitutâ gloriemur. Neq; obstabit quippam, quò minus omnes Sectas in unum corpus congregemus, ut mox huic, mox item alteri dediti simus, & maneamus nihiloseciùs veri Christiani. Sed ista suam absurditatem per se ipsa produnt, ut quivis intelligat, non sufficere quamcumque Fidem, sed veram, id est per omnia Dei verbo conformem,

non



non tò credere, sed rectè credere, wisōs wisētōs. Hic velum
verti non debet, utcunq; ventus est, nec tepror ullus sentiri. Apoc.
III,15.16.

III. Illi ergò, qui inter Christianos à Lutherò, Viro à Deo de-
amato (non pudet istius Nominis, ut ut odiosi reformatis, neq; juramus
in ejus verba, nisi sint Scriptura conformia) nomen retinent, péma-
nent, quoad omnia Fidei Capita, in verbo Propheticò, donec oria-
tur i φωσφόρος ἐν ταῖς παρδίαις αὐτῶν, atq; ita se nunquam de-
ceptum iri firmiter credunt. Id quod loqvuntur omnes ipsorum
libri symbolici, præprimis Confessio Augustana, quam nemo ha-
ctenus nisi per calumnias & captiosas quæstiones aggredi ausus est,
aut solidè infingere potuit. **Pontifici** quidem hæc talia de se dici
volunt, sed nimis liquidò constat, depravasse istos doctrinæ cœle-
stis puritatem, opponere sese (cum sacerdoto Patre 2. Thess. II.)
Christo, docere contra DEI verbum invocationem Sanctorum, niti
suis operibus, enervare meritum Christi, mutilare Testamentum
DOMINI, & quæ sunt alia è publicis eorum scriptis alibi sufficien-
ter diducta & refutata. **Calviniani** jactant Christianorum no-
men, & nihilо lecius DEI omnipotentiam certis modis negant,
de Christo minus rectè sentiunt, sanctissimum ejus Testamentum
pervertunt, & horrendum Calvini sui decretum defendunt. Quæ
quidem δειπλοδέκατως alias enumerata, annon veritatem Fidei
destruant, judicent in toto Orbe eruditī & pii omnes. Taceo
nunc Photinianos, Arminianos, ac Sectarios alios, in quos optimè
quadrat illud Apostoli I. Tim. VI,3.4.

IV. Ac ne quis confidentem nimis hanc assertionem putet, ha-
bemus confitentes Adversarios, qui rotundè ajunt: *Nos fundamen-
tum Fidei vera incorruptè reuinere, nec à quoquam doctrinæ ergò
damnari posse.* Sunt verba Theologorum Heidelbergensium, in fidel-
sicc dictâ, exhortatione, idiomate Germanico conscriptâ, quibus as-
surgunt complures alii, novissime *Gotosfredus Horio* Tractatu de
Christ. tolerantia Sect. II.c.3.p.50. Hoc tamen falsum, quod idem
præmittit, puriorem, fortioremq; veritatem à suis & suorum stare
partibus. Contrarium enim toties à nostratis probatum, toties
evictum, ut nihil homini oculis opus, qui id non videat. Ipsa sana
ratio dicitat, eos purissimam habere veritatem, qui omnia dogma-



ea è purissimo Scripturæ S. fonte hauriunt, hauita illo sensu expo-
nunt, quem litera & contextus admittunt. Ea omnino purior est
Veritas, quām ista, quæ divina Oracula albâ amussi, & citra dele-
ctum rationi cæcæ applicat, vel traditionibus deturpat. Et uti-
nam huic tandem cederent, quæ æq; clara nitet, atq; cælum cum su-
dum est. Sed illi sordescunt, ut sordescant in Apoc. XXII, ii. Qui-
libet suum errorem propugnat, Pagani vanitates, Judæi supersti-
tiones Pharisaicas, Muhammedani Alcoranum (אֲلْقָרְبָּן) Ponti-
ficii traditiones, Reformati subtilitates, Sociniani quisquiliæ.

V. Hoc interim certum est, quod quamdiu erroribus fœdis
voluntariè immersi sunt, fide verâ excidant, atque ita consequen-
ter, si mendas procaciter defendant, seq; errare contra conscientiæ
propriæ dictamen negent, salute. Væ illis, nisi verbis meis firmi-
ter adhæserint, ait Dominus Hos. IX, 12 Jerem. VII, 8. 9. De reli-
quis, qui per admissionem falsi ad verum & necessarium in suâ
simplicitate, non affectatâ, aut voluntaria, sed (liceat ita loqui)
simplicissimâ ambulant, nihil decernere licet. Verum ubi talem
reperieras? Multos video nihil magis ostentare, quām quod simpli-
citer credant, qui tamen circa m̄ w̄s̄ adeò singulares sunt, ut irre-
gulares suspiceris. Seduci etiam *ναρθίς τῶν αὐτῶν* Spiritus San-
ctus dicit Rom. XVI, 18. & Os veritatis: Cæcus cæco viam monstra-
re nequit, nisi uterq; perire velint Luc. VI, 39. Matth. XV, 14. Atta-
men nos pietas cum charitate conjuncta jubet, non citò quempí-
am talium prædamnare ne damnemur, quin precamur potius;
Det illis Deus cor intelligens, oculos videntes, aures audientes, ut
illuminentur omnes, qui sedent in tenebris, atq; incipiant secun-
dum legem & testimonium vitam instituere. Οὐοὶ γὰρ τῶν ναὸν
τόπων (אַלְכָבָן Syr.) σοιχησαν, εἰρήνη ἐών αὐτὸς ναὶ ἐλεός Gal. VI,
16. Esa. VIII, 20.

VI. Equibus omnibus deinceps colligere licet, quî fiat, quôd
cum sectariis pacem & concordiam Ecclesiasticam inire neque-
amus. Nemo enim in communionē Fidei verę admittend⁹ est, capi-
taliibus immersus erroribus. Et quām longè abest ὁ ποδὸς Εἰα ab
~~ἱερῷ οὐρανῷ~~, tam longè à fallaci absumus syncretismo. vid. DN. D.
Hülssem. Calvin. irrec. Danhavv. de syncret. Non expetimus, po-
nam verba Jac. Laurent. in Grot. papiz. p. 104. Unitate⁹ cum secta-
riis,



vita, nec querimus, sed toto pectore execravimus, nisi debitam reformatio-
nem admittant. Nec istud nostri demum Theologi recte viderunt,
sed Patres etiam tot retro seculis, cum talibus fraternitatem colere
non potuerunt. Adeat illorum scripta & Historiam Ecclesiastici-
cam, quisquis specialiota scire volet, nos generalia saltem in gu-
stum damus, ac simplicissime. Novimus enim, quam scopticè
~~signavimus~~ illi, si Diis placet, excipiant allegationum farcimina (ita-
loqvuntur) & Scholasticarum subtilitatum ac distinctionum tricas, quæ
videantur penè eas sola esse, quibus quorundam scripta sese publico pro-
bent. Hoc ego usquequam demiror, quod Calviniani præ reliquis
pacifici videri velint, adeò, ut non olim tantum id egerint *Palatini*,
Parens, complures, sed præteritis proximè annis eandem reco-
quant *Cramben Steinius* (in Tract. germ. de Evangel. Eccl. frater-
nitate) *Bergius*, *H. Grotius*, *Durens*, *Gotofred. Hotto*, si hic tamen in-
telligit. Scilicet sub eo prætextu virtus suum ulterius disseminá-
turos se arbitrantur, quādo Laicis persuasum, ipsorum doctrinam
non discrepare à nostrā. Interim meridiano Sole clarius est, eos-
dem in agis magisq; suos errores defendere, dum videri nolunt. Et
is Satanæ mos est, qui toties maximè nocet, quories *Pacem* quæris
Luc. IV, 34. Nos repetimus hoc loco à maximis Theologis alijs
asserta, quod cum omnibus Pacem civilem & externam colamus
Lubentes, ut Spiritus S. monita impleamus, quæ extant *Rom. XII, 18.*
Hebr. XII, 14. Optamus etiam, ut invictæ veritati cedant, precamur,
recipiant sese intra penetralia veræ, quæ *Hottoni particularis* dici-
tur, Ecclesiæ, à quæ omnino proprie (neget idem quicquid volet...)
egressi sunt, quando peculiares Confessiones ab Augustana toto
celo alienas, publicè assūmerunt illâ rejectâ; Quamdiu id factum
non fuerit, Pax Ecclesiastica, inter nos initi nequit, præsertim cum
paciforum istorum Actiones nobis sint quam notissimæ & longè
aliæ, quam primâ facie apparet. Vi geritur res, ait Poëta! Unde est,
quod maximè à talibus istis nobis metuamus, non ideo, quod sub-
dole affert *Hotto*, quasi *causa diffidamus*. Clamat equidem homi-
nes laud magnum discerniculum intervenire inter Lutherano-
rum & Reformatorum doctrinam, nec tamen σφαλιατα sua ag-
noscere, Confessioni nostræ subscribere cupiunt. Aliqua certe
ratione eorum sermoncinationes tolerari possent, si ad Concordiam
Eccl-



Ecclesiasticam sufficeret *eu&ova* & consensus in aliquibus, in aliis
contrà pro Iubitu dissentire liceret. Non edocti sumus talia à
Doctore Christo, qui clarè, *μην*, inquit, *μετ' εμοί*, etiam in mini-
smo, *κατ' εμούσι*. Luc. XI 23.

VII. Sed quid hic reponat quasi Hotto, audiamus ! Dicit :
Quare mutuam tolerantiam, non Ecclesiarum confusionem, sexcenties
ostensum, Reformatis in Germania probatam Augustinam Confessionem,
quo ad substantiam, & subscriptam & defensam. Gotofredus si-
sentit idem, quod scribit, cur propugnant suos errores Reformati-
A.C. è diametro oppositos ? Concordia certè confusio non est, neq;
tolerantia alia Ecclesiastica citra confusionem dogmatum, falsò
ira dictam, haberi potest. In tām arduo salutis negotio, nihil te-
pide agendum. Aut per omnia sint nobiscum, aut gloriari desinant.
Præcedat *תְּהִלָּה* veritas & *אַמְּנוּ*, sequatur *בְּרִית* pacifica conver-
satio, aliàs nulla *כִּרְנוֹתָוֹת* Zach. VIII, 19.1, Reg. XVIII, 21. Zephani. I,
5. Pervicacia, quam communiter culpant Adversarii, nulla est, sed
omnia Dei verbo conformia Psal. XCIV, 26. ut frustrè sint adeò,
quotquot cum *Bremenstillo Lampadio* (præf. mellif. Pezel.) Lutheri
animum cedere nescium garriunt, alios irreconciliabiles nuncu-
pant. Ipse Lutherus se explicit in Cap. Lad Gal. Tom. IV, Jen.
f.a.b. & Lampadii calumnias refutavit *Joan. Dietericus*, aliorum
alii, de quibus aliàs differendi dabitur occasio, si vixerimus. *Tauta*
os ev roapt dwi

N.B. VIII. Dolore tamen dignum, homines doctissimos tales istam
concordiam DEI verbo maximè adversam tantoperè suadere, &
sentire nolle, quid detrimenti exinde consequatur. Vnicum ap-
posuisse hac vice sufficiat ! Ut enim omnibus pacifici nostri place-
ant, mox hunc fidei articulum perversè tractant, & vel cum Calvinianis explicant, jam alios cum Pontificiis, jam tertiam, scilicet !
expositionem diligunt, ne à Lutheranis plane secessisse videantur.
Imò tandem eò procedunt dementiæ ac securitatis, ut in nullius
Ecclesiæ communione acquiescant vel vivi, vel morientes. Id
quod in *Grotio viare potuit Andr. Rivetus in discuss. avv. Grot.* p. 36.
Et verè quidem vidit ! Nam cum in transitu Anno c. 1515 XLV.
XX August. Rostochii mortem oppeteret, ne minimum quidem
indictum dedit, quod errores, quos publicè plurimos reliquerat,
agnos-



agnosceret. Hac ultimo protulit: MORIOR FIDE IN CHRISTUM: Idem ē Socino audisset, idem Photinus erat dicturus, idem Manno, David, Georgius, & pessimus quisq; circumcellionum. Utinam talia recogitarent illius ὄμοιηφει & vera in Christum fide, depulsis erroribus, morerentur, seu constanti confessione veritatis Evangelicæ & Orthodoxæ sinceritate, Cordē creditus ad justitiam, Ore confessio sit ad salutem. Rom. X, 10.

IX. At enim, ne longius videamur evagari, & extortū ēdārū, quod dicitur, accessum faciemus ad Articulum de Descensu Christi ad Inferos, qui cum ē Symbolo Apostolico Artic. III, Aug. Conf. sit insertus, opera pretium fuerit, eum Orthodoxe repetere & errorem Grotii monstrare. Fovit, Vir alias Magnus, errores, quod notum, insinuitos, quorum præcipui in Articul. de Justif. & Antichristo detecti sunt à Cl. DN Preside & Hōspite nostro pl. honorando. Quod quidem factum Riveius ipse laudat in cōversatione discussi. Grotian. quando (p. 109.) dicit: Hulsemannus corruptelas Grotii solidè refutavit, & (Sect. III, part. IV. p. 88.) libro satis aculeato & protixo Cur tamen liber aculeatus? Certe ideo (alia causa non occurrit) quia Veritas amara, & quod haut diversum, aculeata esse solet, quando curat. Quam qui cum pio Zelo defendit, utiq; aculeatus esse cogitur ac cum Paulo ἐξισάυει in honorem DEI 2. Cor. V, Syr. ΚΩΝ infanire Rom. I, 22. 1. Cor. I, 20. Revera enim, qui veritatē defendit, insipientibus infanire creditur. 2. Cor. V, 13. Neque nobis quisquam vitio yterere debet, quod tanto Viro nos opponamus. Damus quippe Grotio eruditonem, damus omnina, aplosofie neutiquam dare possumus. Videatur integer Syllabus locorum depravatorum in Hugon. Grotio Papizante Jacob. Laurentii. Nunc quoddiximus, aggrediemur, sed brevibus, pro instituti nostri ratione, nos expediemus. Εἰ γάρ τις άναγλία, σταύ δεῖγη διὰ μανοτέρων, εὐδεξέμενον διελατέοντα juxta Philos. I. VIII, Topic. c. IV. p. m. 394. DEUS hāc siet & sanctificet nos in Veritate. Verbum ejus Veritas est,

X. Impugnarunt hucusq; è Pontificiis & Reformatiis pluri articulum de Descensu Christi ad Inferos, sed Deus uita conatus irrito. Neq; Grotius tantæ majestatis articulum nobis eripiet, licet totis in id incubuerit viribus. Quod ut planum fiat, ordine progrediemur, auspicaturi à vocabulis, hic occurrentibus, quibus



suam tueri vult, erro neam, opinionem Grotius Philologus. Scien-
dum autem, quod τὸ οὐρανός Syr. יְהוָה Arab. נֶהָרָה varias admittat signifi-
cationes, quas, quia apud Theologos ubiq; reperias, hie repetere
supervacaneum arbitramur. Helvic. in Vindic. loc. p. 121. Meissn.
Phil. Sibr. Tom. II. p. 571. Bohl disp. Hebr. in Psal. XVI. Addimus τὸ
τὸ οὐρανός in sacris sepulchrum quoq; notare (ubi corruptio natura-
lis sit ad mandatum Iehovæ Gen. III, 19. Eccl. XII, 7. Syr. XL.) licet in
diversis etiam sit sententia Cl. Dn. Affelmannus dispu. de h. l. Textus,
qui vel solus id probat, extat Gen. XLII, 38. ubi Iacob. ad filios: De-
ducetis, ait, canitiem meam אַתָּה שִׁבְתָּה cum dolore שָׂאֵל ad Inferos. Targ. אַתָּה in sepulchrum. Hic enim nemo sanus intelliget,
locum damnatorum, neq; cruciatus infernales, neq; extremum hu-
militatis gradum, sed sepulturam, quæ mortem consequi solet.
Similis in Iobo reperitur. Quando is de suis ærumnis satis erat
conquestus, optat tandem, ut finis illis imponatur, cum fieri aliter
non possit, quin præ dolore tandem mortem oppetat. Hinc Cap.
XVII, 12. ἡμέρα οὐκ licet diu expectem seu adhuc perferam dolores,
σεπούλου βίτιον sepulchrum domus mea, ibi habitabo quasi, donec re-
surgam Iob XIX, 25. Quis tam sanctum Virum in Tartara detrude-
ret? Elegansissimè nostram expositionem contextus confirmat v.
15. c. XVII. ubi pergit dicere, quod frustra expectet, cum nemo
tolerantiam τοῦ πάθου patientem moram collaudare & considerare
velit. Mox addit, ergo O M N I A (innocentia, patientia
fiducia in! D e u m) mecum descendant, תְּרִדְנָה descendant quidem in sepulchrum בְּרִי שָׂאֵל v. 16. i.e. omnes mei
innocentiae & pietatis obliviscuntur, quod alias post mortem fieri
consuevit. Ubi obiter notamus, τὸ οὐρανός vel positum pro בְּרִי (in) uti
particulæ Hebraeorum non raro formantur, vel derivari à בְּרִים בְּרִי
cujus varia significations pro diversitate adjunctorum, uti
pluribus docent Lexicographi. Alii locum præsentem Iobi cum
Hieronymo exponere de poenis Inferorum solent, quas quasi per-
pessus sit Vir sanctus, qui tamen nobis non satisfaciunt, cum totum
cap. XVII, & v. 23. præced. clarè demonstrent, agere Iobum de horâ
sepulturæ adventante & jamjam imminentे. Eodem modo שָׂאֵל
pro sepulchro sumitur Genef. XXXVII, 35 Psal. XVI, 10. quod in seq.
probatum dabimus §. §. XV. XXV.

XI. Quod de שָׂאֵל, idem de voce Adh̄s dictum sit! Nam sicuti

ab.



absurdus est Hugo Sanfordus, Beza ad Act. II. 27. & Calvinianus alii,
qui per hæc vocabula nunquam aliud intelligi clamant, nisi se-
pulchrum: Ita frustra est, qui negat idem iisdem denotari. Apud
Græcos interpres idem ἀδης est, quod in fonte Hebræo נְאֹל, neq;
ulla appetet diversitatis ratio. Imò ὁ ἐβούλκοντα hac voce ita-
uti sunt. Quando enim Psal. XCIV, 17. David ait: Parum abfu-
set, quin anima mea habitasset רִמָּה in silentio LXX. vertunt ἐν τῷ
ἀδῃ quod Targum Psal. CXV, 17. Exponit בֵּית קְבוּרָה אֶרְמָחָא do-
mum sepulturæ Terræ. Vulgare est, quod Mortui dicantur si-
lentes unde Virgil. l. VI. Æneid. p. 304. Umbræq; silentes, & alibi:
silet Rex ipse silentum. Ita ergo sepulchrum s. ἀδης silentium
dicitur רִמָּה, quia in hoc altum mortuorum silentium & supre-
ma ἀνάτασις Apoc. XIV, 13. Buxtorf. in Lexic. R. רִמָּה D. Osian-
der quidem Apoc. XX. 13. 14. ἀδης sepulchrum vertit, sed certum
est, commode ibidem exponi Infernum, ut monuerunt jam ante.
Cl. Theologi. Sed Tob. VI. 16. Deducam senectutem Parentum,
cum dolore αἰσ αἴσ h.e. ut explicatur alibi εἰς τὸν τάφον αὐτῶν in-
sepulchrum. Adeò manet נְאֹל & ἀδης notare sepulchrum licet
ea significatio in hoc Articulo locum non habeat, ubi sumitur
pro τῷ damnatorum, ut mox deinceps videbimus.

XII. Per mirum itaque nobis accedit, quod H. Grotius in An-
not. ad Luc. XXIII, 43. novam procedat expositionem vocum נְאֹל
& ἀδης dum ita scribit: Qui hec verba, ωτε βῆ εἰς αἴσ, symbolo fi-
dei Christianæ ascripserunt, optimè id tueri poterant sermone Christi
Luc. XXIII, 43. Nam si Christi anima fuit ἐν ταρταρῷ! sequitur
eam fuisse ἐν Αἰδη. Ratio est, quia sicut τῷ διδυτοῖς οἱ γενναὶ disini-
ctam bonorum & malorum sortem significant: Ita ἀδης communiter
designat statum animalium à corpore separatarum, opponiturg, τὰν vita
huc, τὰν resurrectioni. Hæc ille! Quæ certè hercle Ägyptium cui-
quam videri possint templum: ita perpolita forinsecus. Sed, inau-
spicata deprehenduntur, si introspicias & perstudiosus inquiras.
Quid enim? ἀδης notat generaliter statum animalium, ac continet
sub se τῷ διδυτοῖς & γενναῖς. Fallitur Grotius, ac, si quod res est di-
cendū, papizat! Vbi namq; Scriptura talis status intermedii anima-
rū mentionē injicit: Nuspiam profectō, quod compertū habeam⁹!
Animæ separatae à corporibus aut sunt ἐν τῷ διδυτῷ statim Sap.
III, i. Hebr. XII. 22. seq. aut ἐν αἴσ τινων, qui Christo γενναί dicitur



εκ γέννα τοῦ πόπος Matth. V, 22. Tertium nō datur Matth. VII, 13. 14. Luc. XVI, 23. Proinde corruit Grotiana differentia, præsertim cum auctore Hieronymo Christus primò vocem γέννα de loco damnatorum usurparit, ut notat Cœl. Rhodig. lect. antiq. I. XIII. cap. XXIII. cum alia esset locus prope Hierosolyma, Tophet dictus, ubi crudeliter Molecho sacrificabant. Conf. 2. Reg. XVI, XVII, XXIII, 10. Sed γέννα non est οὐτὸς τοῦ θεοῦ γένναθαι, quod putavit Theophylactus, verum ab Hebreo נִהְנָס vallis Hinnom, pro quo Syrus נִהְנָס (Gihanno) habet Matth. V, 22. XXIII, 15. alibi. *Talia enim dicam verbis Heins I Exerc. sacr. p. 275.* interdum exciderunt antiquis, ne quis ignoraret homines esse, & ut sapere disserent posteri, nec linguarum peritos tam superciliosè contemnerent, & Philologica scutiriam appellarent, ut solent ignarissimi. Jam quæ vox pro αὐτῷ à Christo usurpata & ab eâ nullibi contradistincta fuit, à Grotio distingui non debebat. Παρθενος Θεος est itidem dictio Scripturæ æternam beatitudinem notans & locum, quò piorum animæ ab Angelis ducuntur, quod observat Chaldaeus Paraphrastes ad Cant. IV, 13. Sic quando Heb. XI, 5. è Genes. V, 22. Syr. XLIV, 16. XLIX, 16. Enoch dicitur translatus, addit Arabs לַמְרֹדֶס εἰς παρθενόν. Et iste locus τοῦ αὐτοῦ est oppositus, nec sub αὐτῷ contineri potest. Hujus possessores per Christum nos firmati sumus, ut melius colligitur è Luc. XXIII, 43. quam id, quod collegit Grotius: Christi animam fuisse ēν αὐτῷ, quia fuerit ēν ωραριστῷ (Syr. Quin & in Christo cœlorum superna penitavimus, ut ponere liceat verba Leonis Magni Homil. I. ascens Domini).

XIII. Nolumus diffiteri, apud Scriptores Latinos τὸ carcere & robur ita discerni, ut robur sit medius ac maxime fœdus in carcere locus, unde Appulejus Orat. de Magia: O subtilitas carcere digna & robore. Ita in carcere quidem erit, qui est in robore, non contraria. Et si hac ratione Grotius αὐτῷ distingueret à γέννᾳ, Orthodoxo sensu possemus concedere, quia utrobius; eadem condemnatio gradibus diversa, quales poenarum gradus reverā dantur, uti & gloria i. Cor. XV, 41. At enim manet nihiloseciūs Paradisum sub αὐτῷ non contineri, utut generaliori vocabulo! Græcis equidem non raro αὐτῷ dicitur aëris, aëris, sicut idem Acheron διε τὸν κρωσον, & Tartarus ob frigiditatem, quam aëri Poëtae describunt maxima, unde Hesiod. & Hom. τάπταρον vocant θεοὺς &



& is dicitur ταρταρός, qui non citra tremorem obriguit. vid. Adr. Turneb. comm. in Plutar. de primo frigido p.m.63. Cœl. Rhod. I.a. lib.XXV, c.XVI. lib.X. cap.XVIII. Sed in hoc generalissimo significatu solet addi αὐτὸς εἰν δέεσθαι ut Joannes Grammat. de Damasco ait: ὁ δὲ φυτός, οὗτος τὸ γάλα, τὸν διαθορευομένων τούτου εὐδόκειον αὐτὸν. Quo sensu in Symbolo Apostolico accipi nequit, uti appareret ex oppositione, Descendere εἰς αὐτὸς, ascendere ad cœlos, verum hic notat τὸν εὐγένην αὐτὸν & eum locum, de quo Ausonius in prec. matur. Tortmentaque sera Gehennæ (εὐ αὐτὸς) Anticipat patiturque suos mens conscientia manes. Adeo scoriarum instar sunt, quæ protulit Grotius, exacta ad verbi divini obrusam.

XIV. Poëta interim pro αὐτὸν varia adhibent, quando Infernum vel Deos notat Inferos, de quo videndus Ch. Salmas. comment. in Solin. & in Ind. Tom.II, annexo. Homerus. Ψυχὴ δὲ εἰς τὸ θεῖον τολμεῖν αἴδει Θεοὶ Βεβήνει, Ast anima ē membris abiens inferna reposcit. In carminib. Orphicis: Ἀρέπυνοι αἴδειο τούται νοῦ σῆμα τούτων. Sed nolumus ferri τοῦ μέντοι. Id maximè huc spectat, quod frequentissima apud Græcos phrasis sit εἰν vel εἰς αὐτὸν, ut subintell. τότε νοίην. Eis αὐτὸς Act. II, 31. Tob. VI, 16. Gen. XXXVII, 35. Diphil. εἰν αὐτὸν κρίπται citante Euseb. I. XIII. de præpar. Evang. Sic de Catone refertur, quod ex odio Græcorum dicere solitus sit, in Isocratis diatribâ confenserere discipulos ως εἰν αὐτὸν χρησούντες ταῦτα, τέλευτα. Hinc εἰν αὐτὸν planè in Græcorum abiit Proverbium, de quo paulo Inferius. Non raro tamen εἰν τῷ αὐτῷ etiam reperi-as Luc. XVI. 23. LXX. Psal. XCIV, II &c. Latini auctores Τάρταρος & αὐτὸν Infernum vertunt, Tartarum, Orcum, Acheronta. Sic vetus quidā Poëta apud Cic. aperto ostio alti Acherontis. Lucret. Acherontia templo Ennius æternis exponit versibus edens, quod neque permanent animæ, neq; corpora nostra. Virgil. l. XI. æneid. Qui solus honos Acheronte sub imo est. Plaut. Trinum. In nostro agro est ostium Acherontis. Amphitr. Act. 4. Sc. 2. v. 9. Ullorum Acheruns, i. e. qui tot devoravit plagas, quod vix habet animas Acheron. Quæ jucunda licet sint, hic tamen, ne nimis excrescat char-ta, consultò omittenda, vide sis Turneb. in Orat. Cic. 2. de leg. Agrar. contra Rullum. p. 29, & in Adversat. sapiculè Varron l. IV. de lingv. Latin. ubi quid orcus sit, exponitur.



XV. Nunc deinceps perlustremus, quid pro astrictuenda sua sententiā afferat Grotius! Quomodo ἡ Αἴων, inquit, usurpant sacra literae. Nam Jacob ita loquitur (Gen. XXXVII, 35). LXX. ὅτι ναὶ Βρούσαι ὥρης τὸν οἶνον μή τοι δώσεις αὐτῷ. ^{quod de corporum sepulchro intelligi non potest, quia filium non sepultum sed à feris lanianum Jacob emittit ab aliis.} Scilicet hic idem statuit H. Grotius, quod Bellarmin. I. 4. de Christo Perer. in Gen. 37. Disp. VIII. qui a-
junt τὸν Λόγον alias & d. l. usurpari de loco, ubi subsistant animæ, medio inter infernum & sedem beatorum. Eodem modo glossa ordinaria ad Gen. XXXVII, 35. tradit, esse loca distincta ab Inferno, ad quæ descenderint animæ Patriarcharum, quæ in Paradisum pervenire non ante potuerint, quam Christus primus introiret, ac illuc descenderet. Falsissima omnia! Scriptura enim, uti §. XII. diximus, tertium illum locum ignorat constanter, sive purgatorium vocites, sive Limbum Patrum perinde erit, & patriarchæ, alioq[ue] fideles V. T. eadem fide in agnum mactatum ab initio mundi salvi facti sunt, Apoc. XIII, 8. ut ita limbo illo sicutio nunquam fuerit opus. Quotquot in Christum verè credunt, aeternâ beatitudine perficiuntur, reliqui pœnas infernales certò experientur Marc. XVI, 16. Juxta hunc sermonem judicantur omnes Joh. XII, 48. Pontificiorum fragmentis valere jussis. Sed nec locus Genezeos, quicquam juvat Grotium & asseclas. Nam in Genere, loquitur Jacobus de morte, quam cum filio vult habere communem, & dissolvi cupit, ut una cum gnato sit. Absit putemus, Patriarcham, in specie, optare, ut & ipse à feris devoretur; somniasse conjunctionem animarum in Limbo. Lugentis verba sunt, eorumq[ue] hic sensus, quod pater filium charissimum ex hac vitâ abruptum tantisper deplorare velit, dum & ipse post mortem tumulo impeditus terræ mandetur. Proindè de corporis sepulchro sive, ut accuratiū loquamus, de corruptione naturali post mortem in sepulchro factâ, locus præsens recte intelligi potest, quomodo ἡ Αἴων Gen. XLII, 38 sumi supra demonstravimus. Contextus si insuper evolvatur, ad oculum patescat, Jacobum nullas admittere voluisse consolationes, sed revera in luctu fuisse, dum inaudiret, osephum vivere & currus ab ipso missos videret. Nam licet primum tale quid de Filio ominari non posset, re ipsâ tamen veram esse famam exper-



expertus est. Quæ omnia Spiritus S. cum peculiari Emphasi exprimit Gen. XLV, 26. 28. Ad primum nuntium **שָׁבֵת** quiescebat cor ejus, i.e. præ stupore quasi obriguit, ob renovatam filii unicè dilecti memoriam & spem de vita ejus fallaciter (quod sibi imaginatur) conceptam. Oppositum hujus stuporis est rō reviviscere! LXX. verterunt **εἶ̄σην τὸν διαβόλον** deliquium animi passus est. Targum onkelos metaphorice interpretatur **מִלְאָפָנָן עַל־לְבָבָה** verbadubia erant in corde ejus. Paulò post aspectans currus & equites à Filio verè allegatos depositus omnem cordis tristitiam & qual revivisceret, in hæc verba erupit, **רַבָּה** sat est omnino! (Auctor Thebaidos v. 289 insigniem hanc Emphasim exprimet: Si nulla gnati, causa vivendi est mihi, *Hæc una abundè est*) vivit filius quem visurus abibo, antequam moriar, vel quod eadem phrasí rechè diceretur, antequam descendam in sepulchrum **שָׁאַלָּה**

XVI. Inunc, quisquis es, & cibum patrum, somnia! A nobis sufficenter declaratum esse arbitramur, locum Gen. XXXVII, 35. nequicquam à Grotio ad stabilendum suum errorem adduci. Non enim adeo Elephantino circumiectus quis erit corio, qui autemabit, per rō **ירְדָאַל בְּזָבֶן** abire ad filium, aut corporalem notari conjunctionem, cum & illi dicantur ad suos abire, qui tamen diverso mortis genere intereunt, aut conjunctionem animarum Scripturæ ignotam. Transitum seu discessum ex hæc vitæ phrasis indiget, quem sepultura subsequi consuevit. Ipse Grotius plura è V. T. loca pro se adducere non potuit, ideoq; saltum facit ut de voce **אֲדֹס** idem probasse videatur. De voce **אֲדֹס**, sunt ipsius verba, *prodiximus alibi testimonia Josephi, Sophocla, Diphili & aliorum.* Ubi denudò mirari subit, quod Grotius è profanis judicium ferre velit de sensu Scripturæ, cum is tamen non in Scripturam importandus sit, sed ex eadem exportandus. Quid Ethnici de statu animalium è **אֲדֹס** senserint, sacris literis nihil derogare potest. Quod ipse vidit Grotius, aut videre certè debuit. Vedit, quia statim precedentibus annexit: *Et is, qui ritu Sybillinorum Carmina Gracè scripsit homo haut dubie (N. B.) Christianus, ita utitur voce אֲדֹס, ut quam derivat à primi Parentis nomine.* Loca, à Grotio alibi producta, examinanda etunt alibi! An scriptor Carminum Sybillinorum fuerit Christianus, non queritur h. l. ut nec illud, quomodo tituta-



utatur voce Ἄδης? Id in questionem venit. An utatur rectè? Utrum ex sententiâ istius Auctoris judicium faciendum de tanto fidei Article? πάτα πρεφετεῖα χρεφῆς ιδίας ἐπιλύσεως δὲ γίνεται 2. Petri I, 20. Ut ut ille utatur vocibus, Scriptura per Scripturam explicanda, quod scire potuit Grotius & videre debuit. Prævidit tamen ut in πολυγραφίᾳ fieri assolet. Τι πατοφθέν χαλεπών εστιν, οὐδόν τολλαδί, οὐδὲ τολλανις Arist. 1, 2. de cœlo c. XI. t. 63. p. 642. Quod autem idem scriptor vocem Ἄδην a primi Parentis nomine derivet, qui huc quadret, needum intelligo. Varias istius Nominis allusiones, quæ sitas ab antiquis, palam est, quas, quidem, si Grotius derivationes appellare volet, errabit toto cœlo, sicut & illi, qui scribunt: Cyprianum respicere Etymologiam τὸ Ἄδην quando dicit: Ἄδη denotare αἰστόλην, Δ. δυστιν, Α. ἄριτον, Μ. μετρητὴν. Est ea voluntaria & cabalistica vocis explicatio, cuiusmodi frequens apud Patres, Heinicus, Allegorias vocat (an rectè judicet Lector è naturâ Allegoriarum) quando in Exerc. N.T. p. 284. Habent, inquit, antiqui multas allegorias, ut quando de Ἄδη hoc vel illud dicitur, &c. Sic Hebreis quoq[ue] ^{דָּנָה} in libris Mekubbalim est נַרְבָּתִים, ut נַרְבָּתִים sit ^{דָּנָה}, מִשְׁמָרָה, דָּנָר, מִשְׁמָרָה, vid. Schindl. in Abbrev. s. Rasshe Theboth. Et de his alibi!

XVII. Restat vox κατὰ βαίνειν, quam Grotius, itidem à se facere existimat. Ita enim pergit: Neg. offendere nos deber verbum κατὰ βαίνειν. Id Græcus sermo ad animorum separatorum conditionem significandam receperat, non alia de causâ, nisi quod, quemadmodum corpus, postquam in sepulchrum descendit, amplius non conspicitur: Ita animus è corpore elapsus. Sed audiamus connexionem: Ut corpus in se pulchro constitutum, est in certo loco inconspicuum: Ita animus à corpore elapsus. Rectissime hastenus! Contrà si inferas, ita animus &c. est in certo loco extra Paradisum & γέννειν, nihil omnino inferes. Et si nihilominus eā de re Græcum sermonem pro se allegat Grotius indicanda erit qualitas conditionis animorum-separatorum, quam Scriptura dicit partim bonam esse bonorum, partim malam, impiorum. De alia conditione τὸ κατὰ βαίνειν in hoc Themate recipi nunquam potest, nisi contra Scripturæ auctoritatem, quod hic semel dictum & semper. Ita autem Spiritus S. in verbo suo hac voce utitur de Deo & Christo καταβαίνειν



loquens, ut Physicè non accipiatur. DEUS omnipræsens *Esa. LXVI.*
I. Acto. VII, 48. Jerem. XXIII, 24. Reg. VII, 27. Psalm. CXXXIX,
8. 10. descendere dicitur, quando piis in terris liberat, inq; impios
animadvertisit Gen. XI, 5. 7. Exod III, 7. Psalm XXXIV, 16. 17. Conf.
Casaubon. & alios. Similiter etiam Christus, cum esset gloriose
omnipræsens, non opus habuit locali progressu, sed ~~tōne in Ba'yan~~
in hoc articulat. singulari præsenz & virtutis Christi apud
Inferos manifestationem.

XVIII. *Hec hactenus de vocibus, sine quarum expositione vim*
rei attendere non poterimus. Quod si nobis eum observasset Grotius,
res utiq; divinas melius exquisivisset, nec sonos verborum secta-
tus illa auretenus accepisset, quæ recto pioq; judicio volutare de-
busisset. Nunc an Inferi sint, quæfitur? Quod quidem licet Chri-
stianis ignotum esse non possit, varia tamen priscorum hac de re
fuerunt sententiæ. Nam aliqui nullos plane esse censuerunt, qui-
bus Sadduæos adnum eramus *Act. XXIII, 8.* nostrâ tempestate, Ana-
baptistas, Libertinos, referente *DN Chemnit. I. part LL CC. p. 323.*
& Epicuræos. Sic Pythagoras apud Ovidium: *Quid Styga? quid*
tenebras? quid NOMINA VANA timetis? Aliis, eos in hac vita
esse placuit, inter quos *I. Eleg. l. III. de Nat. Reliqui demum esse*
Inferos concederunt, veluti experientiâ ipsâ convicti. Infernas ca-
tervas dixit Tibull. I. I. Eleg. 2. Infera fulmina leges apud Brisson.
in Form. p. 127 conf. Cœl. Rhod. I. a. I. X. c. XI. p. 371. Imò & de-
horum operationibus varia credidit antiquitas, inter alia, quod
curas & amores solvere solet, sicut Dido apud Virgil. I. VI. A-
eneid. sacra Jovi stygio, quæ recte incepta paravi, Perficere est ani-
mus, finemq; imponere curis. Adde Sil. Ital. I. VIII Macrob. I. III.
Saturnal. c. XX Arbores, quæ inferum Deorum, avertentiumque
sunt in tutela, eas infelices nominant. Statius, I. IV. Thebaidos,
inferis sub terra facta fieri docet: Totidemq; sacris Acheronte,
nefastos virginibus jubet esse focos, tibi Rector Averni, quan-
quam infossus humo superat tamen &c. Id quid à Sybillini car-
minis præcepto factum esse memorant A.U.C LII. sicut & istuc,
ut ad eam aram Ter singulis annis accessus placandis manibus pa-
teret, post Vulcanalia, ante VI. d. Novemb. & III. Nonas Octobris.
plura invenies apud Fest. Pompejum I. i. circa finem; Plutarchi
Numâ



Numā. Gyrald. I. XVII. de Diis gent. Alexandr. ab Alex. gen. dier. I,
IV. c. XII. I. V. c. XXVI. Nobis Inferi dicuntur Diaboli, in Deum bla-
phemii, hominibus infensi, ~~et~~ ^{et} inimici et vol. I. Tim. V. 14. ~~et~~ ^{et} inimici I. Petr.
V. 8. ~~κακούν~~ ^{κακού} Hom. Od. 20. p. 840. numero quidem infiniti Matt.
XII. 45. Jud. v. 6. sed nullo cultu digni!

XIX. His Inferis, uti & impliis aliis locis dicitur, ~~est~~, Infer-
nus dictus. Quia vox, qui pure locutus sunt, ad estivē neabantur, sine
ulla ēmerita, ut notat Voss. I. de vitiis serm. c. 33. p. 143. Stagna infer-
na, Livius. Catervæ inferna, Tibullo. Inferna sedes, Ovid. I. IV. me-
tam. p. 105. Et licet hinc idem auctor colligat perperam dici in
Symbolo Aquilejensi, Descendit ad Inferna, rectius ad Inferos, notum
tamen est, quod usus multa Adjectiva ad Naturā Substantivorum
transferre soleat, inter quæ Inferni vox non immerito locum ob-
tinet. Scriptura autem Infernum satis describit, quod sit ~~τόπος~~
~~βαρίσιος~~ Luc. XVI, 23, ubi Diaboli & impii omnes ~~δικην~~ ~~τοποσον~~
~~ολεθρον~~ ~~αιων~~. ~~ο~~ ~~α~~ ~~το~~ ~~το~~ ~~κυρια~~ ~~το~~ ~~το~~ ~~δοξης~~ ~~το~~ ~~το~~ ~~λογιον~~
~~αιων~~ Thess. I, 9. Conf. Esa. LXVI, 24. Rom. II, 9. Apoc. XIV, II. XX,
14 Psalm. XLIX, 15. Et tantum de hoc loco scire pie nobis suffice-
ret, nisi cum Ethnicis Pontificiis infernos in centro Terra quererent.
vid Bellarmin. I. IV de anima Christi c. X. sed fortassean juxta illos
terra in faucibus gestabit Infernum, sicut de Persis olim dictum, e-
os in faucibus gestare boves, referente C. Rhod. I. VI l. a. c. XVII.
Falsi profectō sunt, qui istud credunt! Est enim Inferorum regio &
& æterni ignis sedes, opinatio nis incertissima apud Christianæ ve-
ritatis auctores & allatores. Vsq; adeo, ut Græci, ~~τον~~ ~~εν~~ ~~αδε~~, Prover-
bii instar adhibeant, & usurpent de re æquè incertâ, atq; locus in-
fernī est. Planè ut Latini ~~το~~ ~~sub~~ ~~Terrā~~ ponunt pro ignoto, occulto,
incerto, quoad designationem loci discreti. Horat. I. I. Ep. VI. Quic-
quid sub terrâ est, in apricum proferet ætas! Ad quam incertitudi-
nem referendum erit, quod Josephus, quem citat Grotius, ~~præmia non~~
~~minus, quam pœnas animis ait contingere, mox uter~~ ~~χθονες~~, ~~mox~~ ~~το~~
~~αδε~~, ~~ut male exire colligatur pro statu animalium extra Paradi-~~
~~sūm & Gehennam.~~ Imò ut ut Josephus pro synonymis utatur vocibus
~~το~~ ~~χθονος~~ & ~~το~~ ~~αδε~~, fit hoc ideo, quia hominibus sub Terrâ
constitutis i. e. mortuis ac sepultis, & post hanc Vitam præmia vel
pœnae distribuuntur, quod Hebræo loquendi more est. ~~το~~ ~~αδε~~.

Sen.



Sentiebant idem Ethnici, quod turba inhumata non transvehetur Styga, nisi post C. annos, de quo Virgil. l. VI. Aeneid. & Ovid. IV, metam. Simulacraq; functa sepulchris, descendunt illac. Cui accedit, quod rō sub Terrā (*κάτω χθονός*) mortui sepulturām notet. E multis, ut brevitati studeam, unum adducere lubet, vetustum sc: & venustum Claudiā Epitaphium, quod Romā exstat & totidem verbis exscriptum reperitur l. VII, Form. Barn. Brisson. p.m. 696.

HOSPES, QUOD DICO PAULLUM EST: ASTA AC PELLEGE
HEIC EST SEPULCHRUM, HAUT PULCHRUM, PULCHRAI FOEMINA
NOMEN? PARENTES NOMINARUNT CLAUDIAM
SHUM MARITUM CORDE DILEXIT SOYO
GNATOS DUOS GREAVIT, HORUNG ALTERUM
IN TERRA LINQUIT, ALIUM SUB TERRA (NB.) LOCAT

(h. e. alter adhuc vivit, alter mortuus & sepultus, est *κάτω χθονός*.
Hebr. *κάτω αὐτοῦ!*)

SERMONE LEPIDO, TUM AUTEM INCESSU COMmodo
DOMUM SERVAVIT, LANAM FECIT! DIXI ABEL!

XX. *Ettu hac tenus abi Groti!* Alias pro Pontificiis nihil facit
אָוֹן, ut ostensum sapientis, nihil αὐτοῖς Matth. XI, 23. Est enim locutio Proverbialis. Nihil deniq; vox inferni & Inferorum. Utendum vocibus secundum plures, ut monet Arist. l. 2 Topic. & κατὰ αὐτοὺς οὐδεν. Certè Scriptura de Inferno loquens ad captum nostrum se accommodat, eumq; sub Terrā esse dicit, veluti longissimè à Dei conspectu & consortio beatorum remotum. Hinc *χάρυψα μέγα* cuius Christus meminit Luc. XVI, 26. Syr. *אַתְּנָה* Arab. *أَنْتَ* DEUS enim ita describitur nobis, quod Excelsus in Excelso sedeat Psal. CXIII, 5. Lucifer *εἴτε πετερεύεν τῷ σπαρδό* Esa. XIV, 12. seqq. sede excelsa excidit. Sive locum de Diabolorum lapsū, sive rectius, de Regis Babylonii interitu explices, manet tamen, quod cœlum dicatur summum, Terra inferna, Tartarus infimus. laut. Cistellar. Ita me Dij superi, inferi & medioxumi &c. *τὰν γένειν εἰσπανίων, νομῆς ἐπιτελεύτης μακροχθονίων* Phil. II, 10. ubi per Inferos intelliges, non in purgatorio animas, cum Bellarmino, sed Dæmonas & εὐαγγελιοῦ damnatos, qui cogentur nostrum Victorem adorare. *Adoratio genuflexio* dicitur *γονατοποστοῦ* Matth. XVII, 14 XXVII, 29. Esa. XLV, 23 Marc. I, 40. Mos deductus est ē profundâ Antiquitate, siquidē qui alterum



se superiorem agnoscebat; ad iussus devolvebatur genita, quod si
ne genuflexione fieri non poterat. Virgil. 13. Encid. Dixerat & ge-
nua amplexus, genibusq; volutans hærebat. Hom. od. 3. p. 182. v. 33.
II. X. 788. 24 Corippus l. I. & III. genibusq; minantis admovere
manus Res trita est! Καταχθόνιοι dicuntur Inferi & Χθόνιοι Hesiod.
Theog. p. 224. v. 766. eo, quo nos capere possumus modo. Sic
Esa VII, n. Amos IX, 2. Psalm. CXXXIX. 8. opponitur cœlo
Infernus. Ephes. IV, 8. οὐτε πάντα τῶν σπένδων, οὐτε πάντα μέρη
τῆς γῆς, ubi καὶ τὸ τεράποντα locum notat infimum. Aratus. εὐτερο
γῆς habet in Prognosticis, τὸς κατόπιν μελαίνης εὐτερος γῆς. Pha-
ilar. Epist. XII, εἰ τοις κατόπιν γῆς. Alii εἰν ἔργοντος γῆς in Um-
bilico Terræ. Πατρὸς ἀκεφαλοῦ in Inferiori inferno. Psalm. LXXXV, 13.
Τονάτω τῆς γῆς. Apoc. V, 3. Sic Core, Dathan, Abiram absorpti
sunt à Terrâ & vivi in Infernum descendisse dicuntur Num. XVI.
32 Ettamen ex his omnibus nihil Pontificii colligere possunt, nec
enim sequitur. ~~Interius~~ hoc vel illo modo pro captu humano no-
bis describitur. E. tatis est κατός αδ. dicuntur esse. Apocal. I, 18.
E. sunt? Jonas scribitur fuisse בְּלֵב מִם in narçiaus θαλάτσαι in me-
dio maris Jon. II, 4. E. præcisè fuit in meditullio maris? Christus
quoq; dicitur fuisse εἰν τῇ narçia τῆς γῆς בְּלֵב דָּרָא Marth. XII, 40.
E. revera fuit. Αρωνα τοποθετε! Evidem certum est, ut se habeat
viles ad Solis lumen, ita prorsum habere hominis ingenium ad
hujus profunditatis abyssum. Infernum in centro Terræ querere
velle, æquè stolidum atq; cum quibusdam Ethniconum, imperium
Plutonis in interstitio inter Lunam & Terram investigare, quod
mille fecerunt Poëtae. Relinquamus ergo tandem tam istam
ὑπερίδη μυθολογιαν & fateamur nos scire: Quid sit Infernum? ne-
scire, ubi sit? Interim commodè retineri possunt consuetæ istius lo-
ci descriptiones, quales sappeditat Scriptura ipsa, retinent veteres
Ecclesiæ Doctores. Victorin. Martyr comm. in Apoc. Sicut cœlum
intelligitur aræ aurea, que erat interior & requies Sanctorum, in qua
quidem ab impiis videntur & audiuntur justi, sed non possunt illuc
transmeare: Sic & aræ Terra intelligitur, sub qua est Infernus,
remota poenis & igniðus regio.

XXI. Ad alia pergimus, ut interjiciamus porrò inter hæreti-
cos & veritatem longurios, ne amplius huic insultent. Quemadmo-
dum



dum igitur de cœlo tanquam in superiori loco constituto vox
Ascendere ubiq; usurpatur: ita de Inferno ,ceu inferiore κατη-
βαίνει Hebr. 77 Eccl. IX,10. ἀναβίπονται επωδῶ τῶν νεφελῶν
Esa.XIV,14. Seneca Thyeste: Equalis astris gradiar & cunctos
super i.e. supergrediar astra. Ethac ratione, sensu tamen Scri-
pturæ Christus in Symbolo nostro Apostolico dicitur Descen-
disse ad Inferos, pōst, Ascendisse ad cœlos. Nam quia illic verba
κατηγόρουεis αὐτοῖς peculiarem sortita sunt locum , peculiarem
etiam articulum constituent, siquidem Symbolum est compen-
dium Fidei brevissimum, ē doctrinā Apostolorum bonâfide col-
lectum. Cur illud Symbolum Apostolicum dicatur , & ab
ipsis num conditum Apostolis ? alterius loci & questionis est.
Sufficit scire, id ipsum tesseram esse, quā credentes à Judæis &
paganis discerni queant, & quoad omnia Capita cum doctrinā
Apostolicā congruere. Quod cum sit indubium , non admittim-
us ea, quā Schindlerus in Lexico ταῦτα γλώττα R. HNW afferat,
quod in Symbolo Constantinopolitano lētum fuerit: Passus sub
Pontio Pilato ac sepultus est, pro quo in Symb. Athanasi: qui pas-
sus pro salute nostrā κατηγόρεις αὐτοῖς quodq; postea illa unum &
idem significanīa disjuncta fuerint tanquam duo & diversa. Et
enim non potest hic articulus confundi cum antecedentibus
vel sequentibus, nec significat idem, quod ipse positus arguit. Et
licet Vossius putet, in symbolo Aquilejensi recte præteritam pas-
sionem & mortem, cū utraq; contineatur sub crucifixione
Crucifiguntur inquit, ut moriantur, nec nisi certò mortui sepeluntur.
In contrariā persistimus tamen sententiā cum Symbolo
vulgari, nixi auctoritate Apostoli, qui disertis verbis singula ca-
pita enumerat: Mortuus est, sepultus, resurrexit, I. Cor. XV, 3. 4. 5.
Quæ omnia sicuti secundum Scripturam facta sunt, ita & De-
scensus ad Inferos, Hos. XIII, 14. Typus est Jud. XVI, 3. Sed & de
his postea pluribus. Multo minus audiendus idem Vossius, qui
dissert. I. de trib. Symb. p. 26. ē Ruffino profert hæc verba: Descen-
dit ad Inferos absuisse à Symbolis Orientis & Romano. Nam per-
verus est Calvinianorum objectio, quod tradunt hanc particu-
lam in Ecclesiis quibusdam nec addi, nec legi, ad quam toties



responsum est. Et quid? Hic articulus alicubi non extitit. E. nullib[us]. Si istud valebit, jam non unus & alter, sed multo plures è Symbolo nostro tolli debebunt, quod foret impium. Certum quidem est, nonnullos Patrum hanc rem silentio præterire, sed illi similiter alia reticent, quorum nulla eo tempore fuit controversia!

XXII. Manet ergo & manebit, quod Descensus Christi ad Inferos pro singulari Fidei nostræ Capite habendus. Non tamen sola anima, quod Bellarminus, Martyr, & Pater Græcotum ac Latinorum quidam putarunt, descendit, sed corpus Christi secundum utramq; Naturam, adeoq; secundum Corpus & animam. Nam veluti omnes, juxta Theologorum ~~τολυθόντων~~ actiones sunt suppositi: veluti ~~θεόνθων~~ natus, crucifixus est. &c. Ita idem verè ac realiter descendit ad Inferos. Quæ quidem rationibus quinq; Dn. Affelmann. octo D. Förster. alii pluribus, iisq; firmissimis probarunt, ut cedere nescius haut immerito habeatur ~~καὶ εἰδὼς φέλος~~, qui porrò dissentire ausit. Taceo iam auctoritatem Apostoli, quæ legem representare poterat Ephes. I V, 8.9 Is qui ascendit, non in cœlum creatum, quod somniant Reformati, sed ~~πρεσβύτεροι τῶν δογμῶν~~, is etiam descendit ~~εἰς Γανάτων πρὸ μητρὸς γῆς~~. Sed de toto Christo verum prius E.

XXIII. Descendit autem Soter ~~θεόνθων~~, non in statu Exinanitionis, quod apprimè notandum, sed Exaltationis, ut Scripturæ præviæ Articulus secundus Symboli nostri haut obscurè indiget. Loquitur enim iste omnino distinctè (1.) de descensu (ceu Adversarii nuncupant) passionali & metaphorico, quando ait, Christum passum, crucifixum, mortuum, sepultum. Luc. XXIV, 46.1 Cor. XV, 3.4 Phil. II, 6.7. Psal. LXXXVIII, 4. Zach. IX, 11. (2.) de descensu reali ac Majestatico post resurrectionem facto s. in momento resurrectionis, de quo haec tenus egimus, itidem è sacris literis. Impossibile enim erat, ut teneretur à cruciatibus infernalibus, sed Deus ipsum suscitavit. ~~λύτορες ωδήν τοις θεοῖς~~ (non ut vult Bellarminus, liberatis multis à doloribus Inferni, qui erant in purgatorio, sed) superata morte dolorosâ Act.



II,24. Et ita Christus exaltatus est Ephes. I,19. Licet ergo non diffine-
amur, plura dicta hunc Servatoris Triumphum probare, firmiter
tamen statuimus, præcipue & primario de eodem loqui duo tan-
tum. *Primus locus est in V. T.* Hos. XIII, 14. qui verè impletus est
post resurrectionem descensu ad Inferos. Quamvis enim passione
& morte sua Christus Diabolo omnes vires bonis nocendi ademe-
rit, dicente Epistolâ ad Hebr. c. II, v.14. eo ipso tamen non excludi-
tur, quin potius confirmatur Descensus ad Inferos Triumphalis.
Adeò quidem, ut si Christus in sepulchro mansisset, neq; exinde
cörpore suo prodiisset, aut vivus monstris Infernalibus Totus ap-
paruisset, frustrâ profecto tot fuissent cruciatus. Sicut etiam nobis
nihil profuisset incarnatione aut crucifixio, nisi accessisset insuper
resurrectio, sine qua ruit universa religio Christiana. Defuisset e-
nim ubiq; victoria! Defuisset Triumphus! Aut si quis ex h.l. ita ar-
gumentari volet: Christus per mortem destruxit opera Diaboli E.
id non fecit descensu ad Inferos, absurdus erit. *Notus Canon!* Vnius
inclusio, non est alterius exclusio. Nec V.C. Christus per mortem recon-
ciliavit nos Patri &c. E. non opus fuit resurrectione. Apostoli effa-
tum I. Cor XV, 54. nihil nobis contrariatur. Quod enim impletum
fuerat in Christo, impletur etiam in Christianis, in hac vita inchoa-
tive per fidem, in altera consummative. Agitur ergo de applicatione
loci Hos. XII, 14. cuius sensus in re simili adducitur, non verba sin-
gula. Sic prophetia Jerem. c. XXXI, 15. impleta dicitur Matth. II, 17. im-
pleta jam ante, quando Tribus abducebantur in Captivitatem Ba-
bylonicam. Vid. Harmon. Chemnit. p. 127. Calixt. p. 58 seqq.

XXV. *Clarior est alter locus N.T.* Eph. IV, 8. 9. ubi notandum I.
per Tò descendere non intelligi incarnationem, quia Apostolus de in-
carnato loquitur, ejusq; gratiosam benignitatem celebrat v. 7. quod
non tantum voluerit illam post resurrectionem largiri fidelibus,
sed & gloriose descendere ad Inferos, mox ascendere ad cœlos, im-
plete omnia (non quæ de ipso scripta sed cœlum & terram veluti
Deus Ier. XXIII, 24.) & tandem ministris suis varia distribuere do-
na v. 8. 9. II. Tò Descendere ac ascendere, utrumq; notare gloriam &
Majestatem, quæ ratione & libe saltem distinguitur, quod videtur dil-
simulasse *Facias in part.* Clav. p. 453. qui ita objicit: *Q. gloriose as-*
censioni opponitur, id non est gloriosum, Sed regerimus, non opponi
duo



duo ista verba sibi invicem sub consideratione duorum statuum,
verum ratione diversorum manifestationis modorum. Status idem
manet, Exaltationis scilicet v. 8. Apparitio respectu Inferorum est
descensus, respectu cœlorum Ascensus. In illo Majestatem patese-
cit Christus damnatis & Satanæ, in hoc electis & Deo. Conf. Hutter.
comment. in F. C. Gesnerum ibid. Mörlinum, aliosq;

XXV. Psalmus XV, 10. huc plane non spectat, ut ita cogamus
quorundam Theologorum sententiam desere. Non quod alius
lubentes contradicamus, sed quia res ipsa exigere videtur. Sicut e-
nī quando de Reipubl. salute Senatus habetur, non omnibus i-
dem videtur assessoribus, & liceatne dolo malo, aliam tamen sen-
tentiam alius profert: ita in nostrā Theologiā usu venire solet. U-
bi si & nos quandoq; pro nostra parvitate dissentiamus à viris cele-
berrimis, nihil detrahatur, eorum auctoritati, aut nostræ Orthodo-
xiæ. In his talibus *אָמַר קְרָבֵן עֲזֵזִים אֶלְעָזָר בֶּן-זָרָעִים*, *Improbat Cl.*
DN. Affirm. disp. de h. art. §. I. omnes omnino Versiones, Latino-
rum, Hungarorum, Gallorum, Italorum, Belgarum, ut obtineat, lo-
cum præcisè agere de descensu gloriofo Lubentissimè, fateor, cum
tanto viro sentio, sed hic dissentio. Rationes sunt, quia I. Gratulatur
sibi Messias, quod Deus ipsi semper præstò sit, etiam in morte, ut
caro ejus in sepulchro requiescere possit secura, tuta ab omni malo
לְבַתְּהָ וְאֶלְwidī Syr. *עַל-סְבָרָא* cum summa fiduciâ. Hoc modo
לְכֹתֹחַ sèpè usurpatur & semper à LXX. vertitur *אֶלְwidī* Iud.
XVIII, 7. Prov. 1, 33. Psalm LXXXVII, 58. Esa. XXXII, 9. Fiducia autem
hæc est, quod nō relinquatur anima *לְשָׁאוֹל* neq; corpø sanctū videat
corruptionem. II. non video aliás quî derelictio & corruptio ad de-
scensum gloriosum accommodari possint, cù certum sit etiâ, verba
posteriora, ceu magis perspicua explicare priora, sicut *שָׁאֹל וְאֶבֶרְהָ*
aliás conjunguntur Proverb. XXVII, 19. 20. Post resurrectionem.
Christus omnia egit cum triumpho & probè scivit, nullam ampli-
us restare exinanitionē, in quâ opus habeat auxilio Patris cœlestis.
III. Repetitur hoc dictum Act. II, 27. & accommodatur ad resurre-
ctionem, quam precedere derelictio tantum poterat & corruptio,
sequi non poterat. Ubi scitu necessarium est, quod Syrus totidem
verbis locum allegatū recenseat, ut qui pro *בְּשִׁילְךָ* *לְשָׁאוֹל* habet pro
חַקְקָךְ חַפִּיךְ *גַּנְפֵּשִׁי* & in applicatione, uti & Arabs v. 31.
egre-



XXVI. Jam ergo palam est, quod de loco psalm. XVI. non Judicandum est
versionibus, sed connexione & contextu. Vox ἡστὸς commode ubi vis retine-
tur, etiam quando de τῷ damnatorum sermo non est, quod sāpē fecit Me-
galander Lutherus Eccl. IX. 10. Psalm. XVIII. 6. XCIV. 4. &c. Hoc u-
num adnotare placet, quod Vox Syriaca נְבָשָׁה corruptionem validam desi-
gnet Mich. II. 10. peribis corruptione pessimā Nchem. I. 7. Iob. XXXIV. 31. A-
rabica huius respondens est نَبَشْ, Hebræa נְבָשָׁה quæ distinguitur à בָּרֶךְ Psalm.
XXVIII. 1. XXX. 4. קְנָר Psalm. V. 10. Num. XI. 36. Esa. XXII. 16. 2. Reg.
XIII. 11. & קְנָה, quemadmodum & Græcorum nonnulli differentiam consti-
tuunt inter diaλογίαν, καταθορίαν & φθορίαν, ut hac solutionem corporis
ab anima illa omnimodam corruptionem totius Compagis, illa carnis tantum
denoter. Conf. Heins. in Exerc. ad 1. A&or. II. p. 70. & Bezam, qui tam in
Syro. & Arabe perperam נְבָשָׁה legit.

XXVII. Dicitum Col. II. 15. generalem Christi Triumphum, in resurrectione, descensu & Ascensi Emphaticè admodum describit: Απενδούσαντος τας αρχας και τας εξουσιας εν τω πρωτοι, εδει γενητος (Syr. סְמִינָה spectaculum fecit, ostentavit, dissimilavit Matth. I. 19. ubi τοδε γεγονετο) οπιζουσιν ουτος εν αυτῳ. Planè ut olim Triumphatores, quorum captivi nobiles & præcipue hostium Duces, contra quos indicium fuisse bellum, in vehiculis, ceteri catervatis yin eti catenis præcedebant, vel stram fercula triumphalia cegebant inferre in solenni Epulo, vel ipsorum effigies ad ignominiam erant in ferculo expressæ. Coripp. in pref. Victi sacrâ famulatur in aula. Senec. de vita beatâ c. 2. In alienum imponat ferculum exornatus victoris superbi pompa. Conf. Alex. ab Alex. g. d l. VI c. VL & vide ibi notas Tiraquelli. ICt. Hoc erat de Yuanis. Ita de generali Triumphio accepienda putem.

V. i. Psalm. LXVIII. 19. CX. p.

XXVIII. Rekar lotus unicus i. Pet. III, 18. 19. 20. de quo idem affirmant Dd.
Divus Lutherus fatetur, cum obscuritate omniꝝ dicta Novi Codicis superare
Tom. II, Jen. p. 341 seqq. Bellarmine cum suo limbo jam à nobis refutatus est §.
XII. XV. neq; hic textus quicquam ipsum juvabit Ενηρούγεν ὁ Χριστὸς αὐτοῖς
Οὐτασ, non liberavit conversos, quia nunquam conversi fuerunt, et si DEUS
(NB.) εἴδει χεῖν expectabat (non expectabant) & volebat, ut ageret peniten-
tiam. Nam ob id præcepit Noꝝ, ut fieret Arca. Si pro τοῖς εἰς φυλακὴν lege-
retur τοῖς εἰς αὐτὸς procul dubio intellexisset Grotius locum aliquem intermedi-
um inter Paradisum & Gehennam, alias Dei verbo ignotum, quod ante illum ta-
men fecit Osiander comm. super h. l. Nos simplicissime textui inhærebimus, ut
ex ejus connexione verum elicamus Alias decem vel plures etiam, si quis accu-
ratè numeret, e.g. diviso de h. l. sunt sententiae I. Bellarmini II. Osiandri III.
Calvini IV. Augustini & Thomæ Aquinatis. V. Socini. VI. D. Jacobi Andreæ
illorum, qui per τὸ πνεῦμα intelligunt verbi ministerium. VII. Flacii, Eckardi,
Gerhardi, Hutteri, Gesneri, Affelmanni, Crameri, Mich. VValtheri, plurimum.
VIII. Bezzæ & Heins I. IX. Patrum quorundam. &c. Neq; verba singulorum
Auctorum hic producere impræsentiarum lubet. Eligat pro arbitraru suo,
quamq; velit, retineat sententiam, modò orthodoxam! Nobis videtur Icopus
Petri hic esse: Exhortari fideles suos ad patientiam v. 17. idq; Exemplo Christi,
qui adeo patiens fuit, ut moreretur, non quidem propter sua peccata, quibus
destitutebatur i. Petr. II, 21. Hebr. V, 1. Joh. III, 5. Esa. LIII, 9. verum pro
nobis & rotis mundi peccatis Joh I, 29. 1. Joh. II, 2. Qu d si fecerint, pro-
mittrit ipsis victoriām, sicut Christus vivit & vicit v. 18. Addit v. 19. Apostolus,
DN. JESU M adeo patientem fuisse, ut licet nondum incarnatus esset, attamen
verus Deus olim (αὐτὸν οὐτοῦ) incredulis lubens condonare voluerit,
quippe quibus pro longanimitate sua tolerantia (παντοβούτη) tempus, quo re-
sipiscere possent, concessit, Centum & viginti annos Gen. VI, 3. Verum cum pla-
nè in pejus ruerent mortales Gen. VI, 5 neq; hunc præconem, Messiam καροτ-
τούσα, sequerentur, perierunt (τὰ εἰς φυλακὴν πνεῦματα subintell. ὄντα)
& nunc sunt (cum Petrus ea scriberet) in carcere s. custodiâ Infernali sc. quoad
animam, donec recuperato corpore debita supplicia sine fine perpetuantur. Ad
summariam, ut dicamus brevibus, voluit Petrus allegare locum Gen. VI, 3, y. seqq. &
ad propositum suū longanimitatem & summariam Patientiam Messiac̄ declaran-
dam, applicare, ut ad eandem invitaret suos auditores. Planè ut divinus Judæ
Epist. siu v. IX adducit locum Zach. II, 1. 2 ad retundendam suorum impudenti-
am, quā Satanam passibus haut ambiguis æquabat, imo superabant etiam. Hæc
ratione nulla sit vis textui Petri, si per τὸ σῶμα, intelligas in personā Chri-
sti, incarnationem seu humanitatem, uti Joh. I, 14. per τὸ πνεῦμα divinitatem
quia DEUS Spiritus est Joha. IV, 24 Non autem verbi ministerium, quia non
datur locus, ubi hæc vox opposita carni ita accipiatur; uti nec facile
invenias, ubi κηρύξεις de reali predicatione, tēu loquuntur, qui hunc locum de
Descensu glorioſo interpretantur, / μνοσει. Quid Christus prædicari & quo-
modo



modo ἐκρύψεις habet legere Gen. VI, 3. 7. 11. 13. τὸ πορεύεσθαι λόγῳ αὐτῷ
quod optimè convenit sensu Scripturæ, quem alias τὸ Descendere admittit, ut
vidimus §. XVII. nec est, quod de ea voce laboremus multum hic loci, cum
πορεύεσθαι ἐκρύψεις Graecismus & per Platonismum (NB.) εμφανίσθεον po-
natur pro ἐκρύψει. Syrus interpres istud vidit qui pro eo, quod in fonte le-
gitur εἰς τὸ πορεύεσθαι ἐκρύψεις simpliciter habet וְאֶכְרֹבָה & prædicavit ani-
mabus illis, que inclusæ sunt in Inferno רַחֲמִים הֵן בְּשִׁירָה. Oprimè, Sic πο-
ρεύεσθαι μάθητε Matth. XXVIII, ult. i.e. docete, ac si latine dixerim
abiens divulga h. c. divulga ὅτε ἐβλήθω ἡράτο καὶ ρύσσαν Marc. I, 45. πο-
ρεύεσθε ἀριθμοὺς εἴσετε Matth. II, 8. Prædicare, docere, querere, pra-
supponunt deambulationē, quæ per πλεονασμὸν elegantissimè adjicitur. Con-
similem Εὐφασιν, si non prorsus eandem, invenies in sequentibus exemplis:
περιπατεῖσθαι I. err. V, 8. εἰσελευσόμενοι διαπνήσων Apoc. III, 20.
Ἐλθῶν πορευοντος ἐγέρθης καὶ στάθε Matth. II, 13. 23. Apoc. V, 7. 8. Matt.
IV, 13. Hoc loci Petri expositio est, quam ταῦτα ἀμφοῖν amplexamur. &
modestè alias omnes in medio relinquimus. Si quis illam de descenditu ad Inferos propter singulari Theologorum Orthodoxorum auctoritatem arripiet, per
nos licebit utiq; saltem textui & scopo Apostoli non sit adversa!

XXIX. Ita tandem apparet, quibus locis præcisè probare possimus Christum vere ac realiter in statu exaltationis descendisse ad Inferos. Quamobrem audiendi amplius non sunt, quotquot hunc Articulum nobis conantur eripere,
euiniq; cum Boza, Piscatore, Bucero, de morte & sepultura, cum Cingilio ac Bulingen-
to de virtute & efficacia mortis Christi, cum Calvinio & Fatio de angoribus in-
fernalibus, cum Marryre ac Bellarmino de animæ à corpore separatione, cum
Sohnio de statu ταῦτων οὐετού, demum enim Hug. Grotius de statu omnium
animarum extra Paradisum & Gehennam, explicare non verentur. Que-
autem momento Christus gloriösè descendenter, id vero è Scripturā vix constat. Non ergo sapientum γένετο τὸ γέγονον Cor. IV, 6. Illud rāmena
inde colligitur. Factum esse hunc Descentum in IPso MOMENTO RESURRECTI-
ONIS. inq; Terræ fortean motu, quo facto Angelus dicitur etiam apparuisse mu-
lieribus Matth. XXVIII, 2. ondūlē ēti τοῦ Job. XX, 1. ut ita Simson in hac
parte sit Typus Christi Jud. XVI, 3. Et hoc ita ostenditur: In Passione quidem
cruciatus infernales sustinuit, sed sine Triumpho; In Morte anima fuit εἰς τοὺς
δέιτα i.e. in manu Patrii cœlestis Luc. XXII, 46. corpus jacuit in sepulchro
τρετῆς τριτῆς ή. εργα, tres dies Matt. XXVIII, 64. Post resurrectionem cum di-
scipulis in his terris versatus est XL. dies, donec adscenderet ad cœlos Act. I, 2. 3.
sicut ipse predixerat Marc. XVI, 7. Videlicet resurrectione factum esse hunc De-
scensum, ut primum Diabolus se redivivum ostenderet, post mortalibus miseric
victor omnium appareret. Act. X, 40. His ὄφεσι μοφανερώς veris, jam tūm
corruit quæstio illa Augustiniana, Quomodo Christus simul esse posuerit in Inferno &
Paradiso? Non certè simul fuit, quod arguit Grotius, & decidere vult, quia fin.



*W*ādū, E. cīam in Paradiſe, cum altrūm sub altero contineantur. Dicis ergo, h̄c siendū
Grotio, ut probatum supra S. XII, XIII. & hic denuō ostensum est!

XXX. Properamus ad finēm, sāltem prius declaremus, Christum non descendisse, ut
nō vos pateretur angores. Nam *ταῦτα τερέλεσαι* Joh. XIX, 20. omnia perfectè imple-
ta, quæ ad passionem pertinébant, deq; ea prædicta fuerant. Neq; descendit Servator, ut
mortuos ē simbo Patrium auferret S. XV. verū, ut conculcaser pedibus, quorū erant
hostes suos & nostros. Adeo rectè depingitur, (etiam à Pictoribus) Christus vīctor sub pe-
dibus habens Satanam *τὸν ὄφιν τὸν αρχαῖον* Apoc. XII, 9. mortem, Infernum &c. Ete-
nī id prædictum olim Psl. CX, 1. Unde certò scimus, Antiquissimum fuisse titum, in
pompā Triumphi etiam Romanis usitatum, ut vīcti sub vīctorum pedibus effingerentur,
cuius meminere Ovid. I. IV. Trist. Eleg. 2. Claudian. I. IV. Consul. Honorij. Aurel. Prud.
I. I. Symmachum: Colla Tyrannorum mediā calcemus in Urbe. Cœrippus l. 1. p. m. 15. Ac
ipsum in modī vīctorem pinxerat aulā, Efferā Vandalici calcantem colla Tyrannis. Ita fec-
erit Josua quinq; Regib; cū vīctor Joh. X, 24. Rom. XVI, 20. Profana Exempla quia ubiq;
obvia, scīens prætereo.

XXXI. Hanc vīctoriam Servatoris, ut mente memori volveremus, inferuere Sancti
Dei variū hunc Articulum Symbolo Apostolico. Neq; supervacua est descensus illius men-
tis, sed maxime necessaria, eā certe de causa, ut nobis firmo esset solatio in tentationibus,
& seiremus, debellatum Satanam piis nocere non posse, nec hostes alios. Vide his loca Rom.
VIII, 1. 1. Joh. III, 8. Jacob IV, 7. 1. Joh. IV, 4. V, 4. Joh. XVI, 33. 1. Cor. XV, 54. seqq. & his
consimilia alia. Rejiculum prondē, quod Grotius aliam querit rationem, cur non sit super-
vacua iſtis rei mentio in Symbolo (sic loquitur). Nam cum inter Paganos varia egeni de animarum
statu posse hanc vitam sententias, ad rem pertinebat, Christi exemplo doceri homines, tis uīpes H̄K
Ἰωάννης ἀπόστολος i.e. non extingui animas cum corporibus, sed affervari in locis incon-
gionis. Ita ille, sed pessime! Nam quicquid de statu animarum docendi erant *Θυκτοὶ Λυ-
χῖαι* (uti vocavit eos Damasc. l. de hæres.) l. Pagani s. Judæi, docentur in Tertio Articulo Fi-
dei Christianæ, quando credunt CARNIS resurrectionem (non Anima, cū Immortalis,
Ecal. XII, 7. Quem locum ita verit quasi Lucret. I, 2. Ceder, irē retrō, de Terrā; quod fuit an-
te in terrā! Quod demissum est ex aethris oris, id rursus ecclī fulgentia tempia receptorū.
Et huc optime quadrat Exemplū Christi, cūjū corpus resurrexit l. Cor. XXV. anima fuit
ēvēdōgōtōw Luc. XXIII.) & vīta eternam, quam ingrediuntur post mortem. Anima pio-
rum Impiorum Gehennā. Alia igitur, quæ Scriptura ignorat, doceri nee poterat, nec debe-
bant. Jam si idem docentur, *Θυκτοὶ Λυχῖαι* in Artic. II. & III. annō in compendiosissimo
Symbolo idem repetitum foret sp̄cius? Forer utiq; & virtuosē. Imo *αὐτοὺς αταράγεις αὐτούς*
κλωσταὶ οὐνατῶν hos esset, si quis locutus de Personā & officio Christi, uti fit Artic.
II. faceret *μετὰ διδασκαλίαν* ad doctrinā de statu animarum cuius, menis extra Art. III. Tamen l.

XXXII. Qui plura legere de hoc Articulo desiderat, et oblat Di. quos Bibliotheca selectior quilibet
suppediatabit. Nos sc̄ientios audires in Unam Differacionem invadere voluimus. Id factu seruum
est! Neminera tamen, quod speramus, auctorū cum sufficeret nobis errorem Grotij comonstrasse.
Inspurgimus in eundem nō solum sententiam, sed modis, et facilius, et facilius ipsam errorum
dilectionum (dilectionum) jurisprudentia multo invenerimus.

DEUS HAC STAT!



18
De
DESCENSU CHRI=
STI AD INFEROS

DISSERTATIO THEOLOGICA,
contra Hugonem Grotium,

Quam

Sub auspicio DEI ter.opt. Max.

P RÆSIDE

Admodum Reverendo, Amplissimo & Excellentissimo Viro,

