



Diss. Thk. Vol. I.



Oeltz 61 Q (1-34)

3.

B. D. O. M.
COLLEGII HOMILETICI
EXERCITATIO I.

Quam

Consensu venerandæ Faculta-
tis Theologicæ

SUB PRÆSIDIO

Admodum Reverendi, Clarissimi & Excel-
lentissimi Viri

Dn. JOHANNIS BEHM, S.S.
Theol. Doct. eiusdem Facultatis Se-
nioris & PP. Concionatoris Aulici Borussia-
ci meritissimi, Præceptoris & Fautoris sui
honorandi

Publicè venilandam exhibet

in

Illustri Bregeland

LAURENTIUS VVIGANDUS
REGIO- BORUSS.

Habebitur in Auditorio majori,
horis matutinis 22. Decemb.



3

REGIOMONTI,

Typis Laurentii Segebadii, Anno 1623.



ILLVSTRIBVS GENEROSIS,

Magnificis ac Serenuis Dominis

Dn. FRIDERICO BVRG-
GRABIO & L. Baroni à Dohna

Præfecto Provinciali.

Dn. JOHANNI TRUCHSESIO
à WETZHAUSEN supremo
Burggrabio.

Dn. MARTINO à WALLENRODT
Cancellario.

Dn. ANDREÆ à KREYTZEN
supremo Marschallo.

SERENISSIMI ELECTORIS
Brandenburgicis Consiliariis ac supremis
Ducatus Prussiæ Regentibus

UT ET

Consultiss. Clariss. Excellentissimoq; Viro
DN. CHRISTIANO DORFFERO,
I.V.D. S.E.B. Consiliario, & aulici Iudicij Af-
fessori atq; Consistorii Sambiensis OFFICIALI
Dominis Mecenatibus Patronis & Promotori-
bus suspiciendis

Debitam obseruantiam huius Exercitii Theologici
oblatione declarare volui

LAURENTIUS VVIGANDUS.



Precatio.



Mnipotens, misericors & aterne Deus,
Sanctissime Pater Domini & Servatoris
mei Iesu Christi, qui dilectissimum &
unigenitum Filium tuum solenni hoc Hiero-
solymitano ingressu Dominum Gloria
& Regem Sionis, h.e. Ecclesia tua declarasti, & qua per
os Prophetarum tuorum pradicta sunt, plenissime ser-
vasti: Tibi miser ego Peccator pro tuo inenarrabili a-
more & gratia etiam hac in parte praefixa devotas &
supplices gratias ago; non enim tui suive, sed mei causa
hunc ingressum instituit Servator; ut salutari hoc suo
adventu me exhilararet, gloria regia ex manibus & po-
testate inimicorum liberaret, sua passione me bearet,
paupertate ditesceret, & mansuetudine confortaret. Ve-
nit ad me, ut me traheret ad se; venit propter me, ne
segregarer a te.

Propter salutarem ergo hunc Adventum, aterne
Pater lumen & Deus Deorum, cor meum, queso, ab
omnibus iniquitatibus & peccatorum sordibus mundes,
& in eo sanctuarium filii tui, in quo habitet, adfices.

Concede Pater, ut lubens sub omni cruce meum
Servatorem in silentio spe & patientia promptissime se-
quar, te in Verbo tuo diligenter audiam, & libenter vo-
luntatem tuam compleam, officia mea & Vocationis a te
ordinata recte expediam, dona concredita rite dispen-
sem, iusq; Regnum tuum propagem, in afflictionibus non
despe-

defferem, sed filiatione ad quam adoptatus sum me eri-
gam & consoler, siq; etiam malignus ille Satanas qui
dies noctes q; insidiatur mihi, suggesterit, quod propter
inobedientiam meam filius tuus esse desierim, ainq; jus
filii & adoptionis perdidem, animosè ipsi reponam, te
non desiisse parentem esse meum, cum magna misericor-
dia tua, & gratia tua non sit finis; largire quoq; Do-
mine ut humiliarem filii tui sine omni hypocrisi imiter,
nec me extollam, qui cinis sum & cibus vermium, te
non solum hic in Ecclesia militante, & his ultimis affli-
ctissimus diebus auxie ingemescente, voce & corde, sed
& in futura gloria laudem, tuoq; Nomini in con-
sortio ignitorum Seraphim caeleste Ho-
manna incantem.

A M E N.





INTRODUCTIO GENERALIS IN COLLEGIUM HOMILETICUM.

Verbi mei rationem habeas, Candide Lector, quare in hisce Exercitiis methodo progressurus sim, scias; Primitio, qua- tuor me Sectionibus seu membris futuram textuum singulorum tractationem abso- lutarum, quarum: 1. Argumentum, Partitionem & Analysem continebit. 2. Versiones, earumq; varia- tem elucidabit. 3. Dubia controversa ex textu proma- nantia explicabit. 4. Singulos Textus versiculos locis practicis illustrabit.

EVANGEL. DOM. I. ADVENTVS.

Matth. 21. à vers. I. usq; ad II. Marc. II. à vers. I. usq; ad II.
Luc. 19. a v. 29. ad 39. Joh. 12. a v. 12. ad 16.

SECTIO I.

CONTINENS ARGVMENTUM, Partitionem & Analysem.

ARGUMENTUM.

DOMINVS appropinquans Bethphage v. i. duos emitit disci- pulos v. 2. cum instructione de asino adducendo v. 3. juxta va- ticinum Propheta: v. 4. 5. Qui mandatum expedientes. v. 6. as- num adducunt. v. 7. quo Dominus magno jubilo Hierosolymam enerat v. 8. 9. 10.

A

PAR-

Partitio & Analysis.

Partes tres sunt.

1. CHRISTI INSTRUCTIO.

2. DISCIPULORUM EXPEDITIO.

3. TURBÆ ACCLAMANTIS CONGRATULATIO.

PARS I. continet. CHRISTI INSTRUCTIONEM : in
quâ nota: 1. CIRCUMSTANTIAS: 1. Temporis: cum ap-
propinquassent. 2. loci: venissent Bethphage: 3. Personæ:
Mittentis: misit,

rum:

Missarum: duos ex discipulis.

2. INSTRUCTIONEM IPSAM: quæ informatur: 1.
mandato, ite: addito loco ad quem: in Vicum, monstrato situ:
qui est contra vos: Subiuncta causa finali, ut Asinum solvant,
solutumq; adducant. 2. Praeoccupatione: si quis vobis aliquid
dixerit; dicite; Subjecto eventu; confessim mittet.

3. PRÆCEPTIONIS RATIONEM: ut impleretur vati-
cinium Propheticum: in quo 1. attentionis particulam præ-
mittit Propheta: 2. Messie adventum subjicit; Ejusq; nota-
tur: 1. Qualitas: Rex. 2. Promptitudo venit. 3. Adventus
modus: 1. Sedens: 2. super Asinum, qui per Exgesin dici-
tur; Pullus filius subjugalis.

PARS II. DISCIPULORUM EXPEDITIONEM:
quam declararunt promptitudine: 1. in eundo. euntes: 2. fa-
ciendo & adducendo: fecerunt sicut &c. 3. Vests subternendo.
4. Christum iis imponendo.

PARS III. TURBÆ ACCLAMANTIS CONGRA-
TULATIONEM: quam declarat: 1. facto 1. Vests viæ in-
sternendo, 2. Ramos palmarum cædendo. 2. Voce: Hosian-
na incantando: facta distributio est ex Effectis.

SECTIO



SECTIO II.

Continens

Enodationem Textus pro varietate versionum.

Vers. I. Matth: Καὶ ἦλιον ἐis Βηθφαγῆ τοῖς πόροις τῶν ἑλαῖων : Marc: ἵγιαζον ἐis λεγχουλῆμι Βηθφαγῆ καὶ Βηθανίας τοῖς πόροις τῶν ἑλαῖων. Luc: ἵγιασεν ἐis Βηθφαγῆ καὶ Βηθανίας τοῖς πόροις τὸ ηγέλχμενον ἑλαῖων : Marcus & Lucas non tantum Bethphage, sed & Bethania faciunt mentionem ; Matthaus vero tantum Bethphage, quem sequitur interpres Syrus ; cuius rationem esse quidam putant, quod unius Vici duplex nomen fuerit : sed copula hoc non patitur, quæ est apud Lucam & Marcum ; ideoque rectius dicunt alii, vicum Bethphage à Bethania quidem distinctum, attamen ei maximè vicinum fuisse : Et censem aliqui, Sacerdotes ex hoc vico Paschales victimas deducere solitos : Luth: Da sie nur nahe bey Jerusalem kamen. Piscator: Da sie sich zur Stadt Jerusalem genas het hatten / vnd kommen waren gen Bethphage ; Sic in Matth: legit, cum tamen Lutheri versionem in Marc. & Luc: retineat. Circa vocem vero Bethphage observabis :

1. SCRIPTIONEM : Nam in antiquis Exemplaribus, pro Βηθφαγῆ scriptum Βεθφαγῆ : Hanc scriptionem retinet Theophyl. & Arias Mont: in Marc: in Matthæo & Luca priore retentâ ; factum illud vult Beza errore Græcorum, quo multa Hebræa sic corruerint. Syrus ubique legit : בֵית פָאָנוֹ : Munst: בֵית פָאָנוֹ :

2. DERIVATIONEM. Tremellius ex בֵית פָאָנוֹ & בְּתִי (domus Fontis) compositum vult ut sit Phage pro Phege, juxta Græcorum Πηγὴ : cum simili permutatione scribatur : Pharetz pro pherez : Phaleg pro pheleg, notante Drusio lib. 2. Prat. p. m. 72. Adscribam integra verba Tremelli quæ sic habent : Hujus loci meminerunt & Talmudistæ, ut commemorat Auctor Libri עיר עיר fortasse à fonte qui ibi erat, nomen accepit : ut enim



Graci fontem πηγή ; Ita Syri. Chaldae & Talmudista cum ve-
cari vel פְּגַנִּי unde conflatum nomen est בֵּית-פְּגַנָּה quod so-
nat locum fontis. Hæc Tremellius.

Pasor in Lexico triplicem derivationem enumera-
rat : Prima est, de quâ diximus ; eam verò rejicit, ideo,
quod diversarum Lingvarum concursus in hac compositio-
ne fiat, idq̄ inusitatum & à proprietate Linguarum alienum, censet. Secunda est corum, qui Bethphage decomposi-
tum esse volunt, nempe ex בַּתְּה domus נָא Os & נִי Vallis :
i.e. domus in ore seu facibus vallis : hanc derivationem re-
tinet Aretius in Notis ad Marcum. Tertiam ceu verissimam
adprobat Pasor, qua derivat ex בַּתְּה & כְּפֹרֶן quod est à rad: כְּפֹרֶן
idem quod Grac: ἔλαωσις ut Schind. in Lexico monet : i. e. do-
mus sicuum præcoquarum seu immaturarum : hanc probat
quoque Chyr. in Lexico Theol. p. m. 418. Qui corruptam scri-
ptionem sequuntur ex בַּתְּה & σφαγὴ mactatio à σφάλω macto,
compositum volunt, ut sit domus mactationis : Hanc reti-
net derivationem Hieron: in 27. Epist. ad Eust. virginem ; &
eum eo sibi non constans Aret: in Not: ad Matthaeum.

3. SITUM : fuisse in monte Oliveti, habens Sabbathi
iter à Jerusalem saniores tradunt, contra Davidem de Po-
mis, qui falsò locum fuisse, muri Hierosolymitani conten-
dit. Vid. Drusium.

Ἔρησ τὸ ὄρος : ad montem, Syr. ad dorsum montis. Tre-
mell: juxta montem.

Ἐλαιῶν : olearum : pro ἐλαιῶν. Act: I. v. 12. Metonymia
Adjuncti pro Subjecto ; locus Domino charus, in quem se pè
descessisse scribitur Matth: 24. v. 3. cap. 26. v. 30. Marc: 13. v. 3.
cap. 14. v. 26. Luc: 21. v. 37. cap. 22. v. 39. Johan: 5. v. 1. in quo
etiam ultimam suam externam conversationem clausit.
Act: I. v. 12.

ἀπίστλε δύο μαθητὰς : Misit duos discipulos : Luth: sandte
Er seiner Jünger zweien / addito Pronomine possessivo, Mar-
cum



um sequutus; Piscator: Da sandre Iesus zween Jüng-
ger.

Vers. II. Matth. πρεύθητε εἰς τὸν κώπολον: Marc: & Luc:
πάραγετε εἰς τὸν κώπολον. Ite in vicum: alii in Castellum: Tre-
mellius in villam istam: quo nomine quidam Dominum
probrosè appellasse urbem Jerusalem, arbitrati sunt; non
quidem præsentis status, quod vicus, sed futuri eventus ra-
tione, quod jam jam in vicum redigenda esset. Sed fallun-
tur. Nullibi enim Jerusalem vicus vocatur. Qui n potius in-
signibus titulis honoratur; Civitas magna; Civitas formosa;
Civitas magni Regis, &c. neq; ratio addita quicquam valet,
eo, quod Jerusalem non in vicum, sed in pulverem fuerit
redigenda, hoc est planè extirpanda, non relicto lapide
super lapidem: Luc: 19. v. 44.

τὸν ἀπίστοντι οὐδὲν: Luth: der für euch ligt. quam versio-
nem retinuit Piscator non inveniens commodiorem Ger-
manismo congruentem: Marc: legit καπνάριον; qui ex adver-
so est: Beza: qui contra vos est, sic Arias Montan. & Trem.
Tigur: qui est ē regione vestri: alii, qui est in conspectu ve-
stro. Credibile est, Dominum deuinūas discipulis vicum mon-
strasse. Malè verterunt qui ἀπίστοντι, non de ratione Situ, vel
loci, sed qualitatis & contrarietas interpretati sunt; hoc
sensu; Ite in vicum, qui contra vos est, h. e. Ite in Jerusa-
lem, quæ contra vos, h. e. vestram doctrinam est, camq; a-
versatur; Hi ut Patrocinium sui erroris querant, præten-
dunt, in antiquis exemplaribus pro κώπολον fuisse lectum πόλιν:
sed inania hæc sunt, siquidem non tantum textus clarus,
sed & loquendi modus non est inusitatus, ut contra vos,
idem sit, quod ē regione vestri, Sicut patet ex illo I. Aenei,
Vrbs antiqua fuit, &c. Italiam contra &c. id est, ē regione
Italiæ:

καὶ ἐν Ἰudeως ἐνρήσεται: Marc: addit; καὶ ἐν Ἰudeως εἰς πρενόμενοι εἰς
αὐτὴν Luc: cu ἡ εἰς πρενόμενοι: omisso ἐν Ἰudeως.



ονον δεδεμένους καθωλον μετ' αυτης: Marc. ενρήσοντε πῶλον δε-
δεμένον εφ ὃν ζδεις αὐθεώπων κεκάθινε: Lucas εφ ὃν ζδεις πεπονε
αὐθεώπων εκάθισ: Mentionem pulli tantum facientes: qua-
de re in dubiis: Antiq: οπω ζδεις αὐθεώπων: Nemo adhuc ho-
minum; more Latinorum Genitivo abundante. Beza; non-
dum quisquam hominum, vel nondum ullus homo. Pro πῶ-
λον, Iohann. legit ὄντα εγον, id est, jumentum, attamen jam c-
quitationi idoneum; ut patet Iud. 10. v. 4. legitur enim a-
pud Prophetam יְהוָה.

Δύσαντις ἀρχίζεται μοὶ: Luth. addito Relativo: Eset sic
auff: cum Germanus non dicat lösend auff/ führet sic zu mir;
ideo Piscator quoque Relativum addidit. Luc. & Marc. αὐτον
habent, respicientes ad pullum omisso Pronomine μοὶ.

Vers. III. καὶ ἔαν τις ὑμῖν ἐπη π. Marc: καὶ ἔαν τις ὑμῖν ἐπη
πιμεῖται τῷ π.: sic & quædam Exemplaria in Mattheo legisse
notat Beza: Luc: καὶ ἔαν τις ὑμᾶς ἐρωτᾷ, Καὶ πάλιν Vulgata vo-
cūlam, τῷ π. in Marco expungit.

ἐρεῖτε dicite, Tigur: dicetis: Marc. εἴπετε, Luc. οὕτως ἐρεῖ-
τε αὐτῷ.

Ἐπι ὄκνεις αὐτῶν χρείας ἔχει: Marc: & Lucas pro αὐτῶν
αὐτῷ legunt. Syr: pro Domino nostro petuntur.

εὐθέως δὲ διποτελεῖ αὐτῷ: Beza statim a. remittet eos. Pi-
scator: so wird er sie alsbald hieher schicken. Luth: so bald wird er
sie euch lassen. Trem: & confessim dimittet eos huc: Vulg: &
confessim mittet eos. Arias Montan: statim enim mittet eos.
Tigur: & confessim dimittet eos. Marc: οὐ εὐθέως διποτελεῖ αὐτῷ
αὐτῷ: Lucas hac verba planè omittit. Erasmus ut & Chrysost: in Expos: secunda: Münst. Tom: 3. p. 529. Theophylact: item pro
διποτελεῖ legit απεστέλλει: sensum verborum planè in verien-
tes. Referunt n. ea non ad Christi instructionem, quā doce-
bantur Discipuli, quid responsi Domino A finē de facto dis-
cipulorum quæsitione, dandum sit; sed ad mandatum, quo
jussi



jussi, cito iter suscipere: h.s. & confessim emittit eos, scil.
discipulos: Verum evidentia textus apud *Marcum* plane
contrarium docet, nam: 1. manifestè legit ἀπόλετος: Se-
cundò διάνοια: ut clarum sit, ad nullum referri Relativum;
3. ὡδὲ: huc; quæ sane nil ad opinionem *Erasmi*: addc
quod *Syrus* sequatur quoq; in genuino & vero sensu *Mar-
cum*: nempe Christum his verbis docere, quam rationem
interrogati, Cur inscio Domino & possessore Asinam sol-
vant? discipuli reddere debeant, nimirum adnuntiare man-
datum Domini. Alii hoc sensu verba *Marti* interpretan-
tur, quod Dominus iis voluerit indicatum Domino Asini,
nempe se mox Asellum remissurum: confessim mittet, h.
e. remittet asinum. Sed prior magis placet, licet hanc pro-
bent & *Tigurini* & *Aretius* in *Mattheum*.

Vers. IV. Τέτοδε ὄλον: Integri hi duo versiculi quibus
Matth: vaticinium Propheticum ex *Zach*: 9. petitum expli-
cat a *Luca* & *Marco* omittuntur. *Tremell*: Hoc totum autem
quod factum fuit. *Beza*: Hoc autem totum factum est. *Vulg*:
Hoc autem factum est.

ἴνα πληρωθῆ Ἰόντεν Διὰ τὸ περφήτα: ut impleretur,
quod dictum est per Prophetam: ad lit. ut impleretur dictum
Prophetæ. *Syr*. ut adimpleretur, quod datum fuerat per
manum Prophetæ; h.e. ministerio Prophetæ.

Vers. V. Εἰπαν τῷ Ἰουατῇ: legit hæc paulo aliter *Io-*
hannes quam *Matthæus*, & uterq; quam ipse *Propheta Zacha-*
rias: unde hæc desumpta sunt. Verba *Textus* apud *Prophe-*
tam sic habent: *Exulta valde Filia Sion, jubila Filia Ierusalem;*
Ecce Rex tuus veniet tibi iustus & Salvator ipse, pauper, & ve-
cetus Asino, pulloq; Asinarum: Cujus vaticinii recitationem
aliis verbis instituunt, ut dixi, *Euangelistæ*, dum que-
dam omittunt, quedam transponunt, quedam aliter enun-
ciant: quod non ideo factum, quasi studio Prophetam
corrigere, multo minus depravare voluerint, sed ut id
918

tantum



tantum quod Prophetæ prolixè prædixit, in Christo comple-
tum esse breviter ostenderent; unde etiam magis ad Vatici-
ni veritatem quam verborum quantitatem respexerunt. At-
que hoc novum non est in Scripturis Novi Testamenti, ubi
in allegatione & citatione dictorum V. Test. talis transpo-
sitio, & quo verba mutatio sæpius occurrit, manente ta-
men sensu semper eodem: Quare cum & hoc loco *Matthæus*
non tam ad singula verba Prophetæ respexerit, quin poti-
us rem ipsam ut demonstraret, eius veritatem ostenderet,
piosq; ab his veluti roris ad ipsos fontes V. Testamenti ad-
duceret, intentus fuerit, planè excusatus haberi debet; Et
ut planum fiat nullam injuriam *Vaticinum Propheticum* pas-
sum, ipsam mutationem videbimus. 1. Prophetici Vatici-
ni Exordium hoc est: *Exulta valde Filia Sion:* hoc omisit
Matthæus: quia potissimum ad consolationem priscae Eccle-
siae spectabat, non ad præsens institutum *Matthæi. Iohannes:*
Noli timere Filia Sion: 2. Pro eo, quod Prophetæ dicit: *Clan-
ge Filia Ierusalem,* legit *Matthæus:* *Dicite Filia Sion.* Sensu planè
codem; nam qui Sermone clangunt, aliis sua sensa indi-
cant: Sionem E. Sioni dicere jubet *Matthæus*, id est, sibi in-
vicem prædicare; 3. Omittit *Epitheta*, quibus insignitur
Messias; nempe *Iustus & Salvator*: quæ ipse non negat, quia
ad Personam non respicit, sed *Signa* tantum huic adventui
necessaria, explicare studet. 4. Pro ὁμιλητὴ πανπερ usurpat *Mat-
thæus* voculum *πέργασος*: *lenis, mitis, mansuetus.* Eodem planè
sensu, cum hic verè sit mansuetus, qui paupertatem & cum
ea varias afflictiones patienti animo tolerat. Unde *Arias
Montanus* in sua vers. super verba Prophetæ retinet voculam
mitis. Idem faciunt *Tigurini.*

Σιών: Heb. Σίων a ficitate nomen habens ex Σίων siccas-
tas *Esa: 25. v. 5. cap. 41. v. 18. cap. 23. v. 2.* Nun finale *Heemantis-*
sum est.

- καὶ πῶλον: Et pullum factum *Beza. Vulg. Pullum filium:*

Sic



Sic & Tremellius Luth: auff einem Füllen; apud Johannem legitur ὑπέρ τοῦ Διητοῦ ab ὄντει Εσείν male Εσείν reddidit Vulg: υπόλυτος: subjugis Vulg: subjugalis vobabulo barbaro: Luth: der Lassbaren Εσείν; Piscat: des Thiers so am Joch zeucht: das Dechslein vnd das ander Thier.

Vers. VI. Πόρευ θέρτιος δὲ: Marcus & Lucas interserunt, totam rem sic evenisse discipulis, prout prædixerat eis IESUS. Mattheus vero brevitati studens, prædictionis Dominiæ tantum meminit. pro πόρευ θέρτιος legit Marcus αὐτὸν Ιον. Lucas απεκόπτεις οὐ μηδὲ τοῦ: Nomen omittit Marcus. Lucas οἱ απεκόπτεις.

Vers. VII. ἡγέτος τοῦ ὄντος: Matth: utriusq; nempe Asinæ & Pulli facit mentionem; Lucas vero cantum Pulli ut & Marcus: de quorum conciliatione vide in dubiis.

τὰ ιμάτια: Vests, id est, exteriore; pallia, tunicas &c. ἐπεκάθιον sedere fecerunt: Mar: ἐπεκάθιον sedet, Luc: επεκάθιον: scil. IESUM.

ἐπάνω αὐτῶν Frobenius pro αὐτῶν, αὐτῆς legit, referens Fœminini Generis Rel: ad Asinam sed male, ut paulò post in dubiis ostendetur: Beza duplēm lectionem probat; ut si legatur cum veterē interprete αὐτῷ, Relativum referendum sit ad IESUM; super collocarunt eum; i.e. IESUM; & sic legit Syrus: vel etiam ad asinum; Collocarunt IESUM super eum, id est; asinum. Si vero αὐτῶν legatur; Relativum referendum ad vestimenta: hoc sensu collocarunt Christum super ea, id est, vestimenta.

Vers. VIII. ἐν τῷ δέρδεων: Beza notat, quædam Exemplaria legisse: ἐν τῷ ἀγρῷ.

Vers. IX. οἱ δὲ ὄχλοι: Lucas hæc copiosius: ἵγγιστος δὲ αὐτοῖς ἡδη τοὺς τὴν καταβάσιν τοῦ ὄρεως τῶν ἐλαῖων ἡρξαν τὸ ἀπαντό τοι ταλῆδος τῶν μαζήτων χαίροντες αὐτῶν τὸ θέρι φωνῇ μεγάλῃ τοῖς πασῶν, ὡν ἔιδον δυνάμεων: Pro οἱ ὄχλοι Lucas habet ἀπαντό τοι ταλῆδος τῶν μαζήτων: quæ verba non exclusivè accipienda quasi tantum



discipuli Dominum alta voce laudarint; Sed potius incla-
vè de tota multitudine: In Luca Vulg: legit, pro discipulo-
rum, dissentium: vitiosè lectionis errore.

¶ *magazor* Præcedentes Vulg: qui præcedebant Trem:
qui ibant ante eum;

magazor: Clamabant: *Luc*: laudabant DEUM super o-
mnia quæ viderant.

worwā: vei ut alii *worwā* vel *ws àvvā*: vocem esse corruptam
facile hinc constat, si locum, unde petita hæc sunt, intuea-
ris; nempe Ps: 118, ubi dua leguntur voces, hic corruptè in
unā contractæ; *רָגַע יְשִׁיבָה סָלָבָה* quæso: *אֵל* quæso Adverbium est
factum ex *תְּנַנְּתָן* per Apharesin *יְשִׁיבָה סָלָבָה* aspiratè; alias *יְשִׁיבָה*
more Hebraicū usitato, quod litteræ eiusdem instrumenti fa-
cile permutentur: Est verò Imperati: 3. Conjug: Hiphil: cum
ל Paragogico. Conjunctor E. voces hæc sonant *אֵל יְשִׁיבָה*. Cum
verò Imperativus ejusdem supradictæ Conjugationis habeat
יְשִׁיבָה, cui adjunctum *אֵל*, sit, ut legatur & Hoschianna & Ho-
schanna: Usum hujus vocis fuisse Iudeis familiarissimum
certum est, præsertim tempore festi Tabernaculorum, quod
ramos gestantes manibus ex mandato DEI Lev. 23. v. 40.
(quod festum à festo Bacchanaliorum Ethnicorum originem
duxisse, impiè nugatur Plutar: lib. 4. ουμποι: cap. 5. Tom: 2. O-
pp. p. m. 671.) Hoschianna incantabant, idq; tam sæpè, quoties
verbum eructabant; Nam recensebatur ingens acervus
nominum DEI, & ad singula succinebatur; Hoschianna. In
hunc modum; propter te DEV M Deorum, Hoschianna. Propter
te Dominum Dominorum: Hoschianna. Secundo: recenseban-
tur varia DEI attributa: ut; Propter veritatem tuam; Os-
anna: Propter justiciam tuam; Osanna, &c. Sic quoque in gra-
tiarum actionibus, precationibus semper adclamabatur Ho-
schianna. Et ideo Euangelista lœtum huius turbæ adfectum non
per Graecorum iō Pean sed ipsam Hebraicam vocem tum ipfis
familiarissimam & notissimam exprimere voluit.

Hze



Hæc et si certa sunt in quibus omnes conveniunt, tam
men de sensu vocis non item eadem est Interpretum o-
pinio? Quidam enim Hosanna voculam laudis & glorifica-
tionis esse volunt, qua Iudei ramos gestantes DEUM lauda-
rint, glorificarint; atq; hoc etiam sensu adclamans turba
Christo IEsu vero Messiae & unigenito DEI filio usitato mo-
re cum ramis palmarum laudem obtulerit, & cultu soli DEO
debito honorarit. Hæc Caninius notat ex Rabbinorum tra-
ditionibus, suamq; firmat opinionem, Dativo huic accla-
mationi annexo: τῷ ιῷ: h.e. laus sit filio David; qui imperti-
nenter esset adpositus, si Hosanna idem esset quod, serva
quæso; nullus enim foret sensus: Serva quæso filio David;
rectius verò loco Dativi substitueretur Vocativus i.e. Δαβὶδ:
Fili David. Sermone directo ad Christum; vel Accusativus
τὸν οὐραβόλον: Filium David; Sermone directo ad DEUM;
Serva quæso Filium David. Vide Munsterum in Matth. p.
m. 303.

Alii Hosanna Votum & petitionem esse statuunt sequuti
fontes נא-ע'שׁון Serva quæso: seu opitulare quæso huic filio Da-
vidis: i.e. Serva, secunda fulta & felicia quæq; concede; Hæc est
August. Tract. 51. in Iohan. p.m. 132. Tom: Op. 6. Sententiā, hanc
approbat Beza, 1. quod Iudei Christum non agnoverint
pro DEI filio, sed magno tantum Propheta; 2. quod hæc
ipsa verba, precatiōnis formā, in fontibus Psal: IIIS. v. 23.
seq: habeantur, quibus Messia futuro à DEO salutiferus ad-
ventus petebatur; 3. quod simili constructione vox ע'שׁון
absolutè posita tum Psalm: 118. tum aliis in locis, præsertim
Psal. 86. v. 16. sumatur pro opitulari seu salutem adferre σωστή
Vide Drus. lib. 1. Prater: p.m. 44.

Εὐλογηνές Benedictus: Præteritum positum est pro Fu-
turo, usitato Hebraismo; ut benedictus idem sit hoc loco, quod
benedicendus, seu laudandus, celebrandus, glorificandus. Vnde
Luth: Gethet sey der da kompt.



6 ἐξόμενος : veniens. Vulg: qui venit. Posito Præsentis
pro futuro; sed jam jam instanti ut Beza notat: Addit Mar-
cus: Benedictum regnum Patris nostri Davidis, hinc Relati-
vum o quod Matthæus ad Christum, per Particulum ad re-
gnum refert.

Ev. ὁρογέλη νοεῖται: hoc Theophil. in Luca cap. 29. p.m. 193.
exponit: ut DEUS.

ἐν τοῖς υἱοῖς in altissimis. ἡλικίων huius ἐγγύην Beza
facit duplēcēm: Prima est ex mente Caninii sic supplantis
sensum: Hosanna id est, laus salus & gloria; In altissimis: h.e.
DEO optimo maximo in altissimis habitanti; ut ita pari gloria,
quā DEUM in altissimis jam veneratur populus, Christum
quoq; ceu verum Messiam, & qualem cum Patre DEum pro-
sequatur & honoret. 2. Est ipsius Bezae petitorie Hosanna
exponentis atque sic supplantis: opitulare queso, qui es in cœ-
lis altissimus! vide Psal: 148. v. 6. laudate Dominum in cœlis v.
7. laudate Dominum in terris. Lucas pro Hosanna in Excel-
sis, legit, pax in cœlis, respiciens potius ad Acclamantium Ad-
fatum, quam singula verba eorumq; apices.

SECTIO III.

Proponens dubia Controversa.

Quorum quatuor priora sunt Proœmialia.

I. An Christianis licitum, Annum Ecclesiasticum
ante annum civilem inchoare?

Resp. Affirm: I. Ob concessam libertatem in quā standum;
Nam libertate concessa quilibet rectè utitur; Atqui Chri-
stianis libertas est concessa. E. Unde Apostolus Colof. 2. v. 16.
Nemo vos judicet in cibo aut in potu, aut in parte diei festi, aut
neomenia aut Sabbathorum. Gal. 5. v. 1. Quia libertate vos Chri-
stus liberavit in ea state, & nolite iterum jugo servitutis teneri.

2. ✓



2. *A Mosis Exemplo:* Is enim mandato divino instructus alio tempore annum civilem, alio Ecclesiasticum Iudeos inchoare docet; *Civili* enim anni, de quo cap. 25. Lev. v. 8. 9. initium facit dies primus mensis septimi, qui erat *Tisri* respondens partim nostro *Septembri*, partim *Octobri*, quo tempore Hebrew mundum esse creatum opinati sunt; Ecclesiastici vero, mensis *Nisan* respondens partim *Aprilii*, partim *Maio* ut constat ex *Exod.* cap. 12. v. 2. Si ergo Moysi sub lege illud fuit liberum utiq; etiani Christianis a jugo legis liberatis. 3. ab *Exemplo Apostolorum*. Apostolis licitum fuit transferre diem Sabbathi in Dominicam ob Ecclesiæ commoditatem. E. quoque ob eiusdem Ecclesiæ commoditatem licitum est annum Ecclesiasticum transferre, & ante civilem inchoare.

2. *Cur ab ADVENTU Domini Annus Ecclesiasticus incipiat?*

Resp: *Causa* principales duas sunt. 1. *Quia Adventus Domini* est fundamentum totius Christianismi; 2. quia prima concio Veteris Testamenti in adventu Domini fundatur: Gen: 3. v. 15. Si E. initium Ecclesiæ Veteris Testamenti ab Adventu Domini nostri IESu Christi factum; multo magis etiam Novi.

3. *An recte diebus Dominicis certi Textus in Ecclesia proponantur?*

Resp: *Aff:* ob sequentes rationes: 1. *Apostolus* requirit, ut omnia juxta τέξιν εὐχησίων 1. Cor. 14. v. 40. in Ecclesia DEI fiant; jam verò hæc facile turbaretur, si pro suo quilibet Ecclesiæ minister arbitrio textus explicandos eligeret; 2. *Quia confunderentur Auditores*, præsertim simpliciores, quorum ut in Ecclesia maxima pars, sic merito eorum quoq; maxima habetur cura; Si enim vix tantum discunt multi ex sacerdibus iteratis textibus, quantum ad æternam



salutem consequendam necessarium est; quid fieret, si semper novis confunderentur? Satis ergo est, non tantum *m̄m̄*
ārā sed & *w̄i* *ārā* proponere quam *m̄m̄* *ārā* *ārā* dicere & sic simpliciores turbare; quare Apost: Phil: 3. v. 1. Eadem vobis scribere mihi quidem non pigrum, vobis autem necessarium. 2. Pet: 1. v. 12. Quapropter non negligam vos semper commonere, tamen si periti & confirmati sum in praesenti veritate. 3. Quia impossibile est, ut totius libri Biblici tractatio copiose concionibus possit absolviri. Sive enim Pastorem sive Auditorem spectes, nullius artas ad tanti laboris absolutiōnem sese extendit; Si enim multis diligentissimis IESU Christi servis vix tres libros Biblicos hoc modo absolvere contigit, quid fieri de toto & omnium librorum systemate & corpore? Licit vero totum Religionis negotium, & illud continens & explanans sacra Scriptura Auditoribus sit exponenda; tamen potest illud fieri. 1. Per partes. 2. Successivas explicationes: & tales non abhorrent a traditione Apostolica ut vel unicum Symbolum Apostolorum testatur.

4. An usitati Textus Evangelici & Apostolici in Ecclesia retinendi?

Resp: Affirm: 1. Quia in iis summa continetur totius Christianae Religionis, cuilibet ad salutem sufficiens: Si quidem nullus dari potest fidei Articulus qui non ex iis plenē erui, & perspicue explicari possit. 2. Quia nullum evidens mandatum vel prægnans ratio nos cogit, ut ab hoc more antiquo & in Ecclesia Christiana usitato recedamus, distributionem pericoparum consuetam immutemus. Vide Art: 15. Aug. Conf. 3. Nescitur hæc consuetudo approbatione calculo & suffragio Orthodoxorum Patrum. Nam et si aliqui Alcuinum quendam Dispositorem horum textuum fingant; alii Paulum Castrinensem Monachum Alcuino præfabant; tamen ex Hieronymo testimonio in Apol: contra Vigilius, confat,



constat, in Ecclesia Græca ante Hieronymi tempora textus
hosce prælegi solitos fuisse. Unde idem testatur quod ipsus
ex Græca Ecclesia Latinæ eosdem introduxerit, hortatore
Episcopo Romano Damaso, & approbatore Anastasio Damasi suc-
cessore; Unde etiam hic mos in Ecclesia Christiana adhuc
vigeret, quem ab Augustino, Gregorio Magno, Nazianzeno, The-
ophylacto, Beda, Basilio Chrysostomo alijsq; Gracis & Latinis Pe-
tribus in nos derivatum accepimus.

Verum dicam hic scribunt Ecclesiis nostris Calviniani
Reformatores & Deformatores, quorum Antesignanus Iohannes
Calvinus in secunda Defensione contra VVestph. p.m. 912. magno
ausu nefarioq; zelo in pium & utile hoc institutum invehitur;
prætendens; 1. hoc modo Pastorum negligentiam & so-
cordiam augeri. 2. Consuetudinem hanc ortum initiumq; suum
ex Papatu ducere; 3. Non eosdem textus, quos Hieronymus ha-
bet, esse. 4. Ceteros textus Biblicos non minus scitu ad salutem
eternam consequendam necessarios negligi. Et quæ sunt alia ibi
Calvini Portenta;

Sed facile diluuntur: Nam 1. quis nostrum est, qui
probet ministrorum socordiam? Sanè totis mentibus eam
detestamur, scientes quod servi sint, constituti super fami-
liani Domini Matth: 24. v. 46. exactissimè reddituri de ea
rationem. Inde vero ipsis ansam negligentię dari, quod
sæpiùs idem ipsis textus explicandus & enucleandus ob-
currat, tantum abest, ut potius indefessi laboris & diligen-
tiæ ansam ipsis præberi non sine ratione affirmetur; Nam
si ullibi valet tritum illud: *Lectione lecta placet decies repetita*
placebit. Certè hoc loco verissimum est; cum tantæ sit Sa-
cra Scripturæ profunditas & sublimitas ut adfirmare au-
sim, si quis ab Exordio ad Mundi usq; finem, omnibus die-
bus, singulis horis & momentis intentissime meditetur,
vel unicum Aphorismum Apostolicum: *D*eus manifestatus
in carne; 1. Tim: 3. v. 15. tamen ad perfectum eius intel-
ligendum.



etum in hac vita non perventurum. Si unius E. dicti summa sublimitas per tot secula non potest plenè investigari, quid fiet de tam multis non minora arcana comprehendentibus textibus? Secundi nugamenti vanitas diluta est superius: & concessso ex Papatu hunc morem ad nos devinisse, inde tamen non sequitur, cum simpliciter esse rejiciendum? Sane non semper à quo aliquid oritur, quidq; ille auctoritatis habeat, sed quid utilitatis & comodi spectandum; anne propterea artem Typographicam aversamur, quia sub Papatu inventa? anne Philosophiam rejicimus, quia ab Ethniciis ad nos derivata est? anne Ungaricos, nummosq; aureos Hispanicos suis marsupiis ejiciunt suisq; ditionibus importari prohibent Calviniani, quod ortum ex Hispania trahant? O cæcos duces, excolantes culicem, Camelum autem deglumentes, Matth: 23. v. 24. Tertium nihil valet; Nam et si fateamur aliquos textus apud Hieronymum reperiri, qui non inveniantur jam in ordine usitato; attamen pauci sunt, gravi consilio ab Ecclesia præmutati; plurimis tamen sic relictis, prout ab Hieronymo constituuntur; à posteriori ergo sit denominatio. 4. Planè falsum est. Non enim sequitur: diebus dominicis certi textus explicantur; E. reliqua scripta planè negliguntur, quia et si non explicantur diebus Dominicis nihilominus tamen cæteris; Habentur enim conciones Catecheticae, Præparatoriae, &c. & quo fine instituuntur quotidiane conciones, quam ut vel certi libri sacri novi vel veteris Testamenti; vel ex iis primariae partes pro conditione loci, temporis, Auditorum, resolvantur explicantur, & ad ædificationem proponantur? 2. distingvendum est inter textus lectionem & plenam tractationem; si textus tantum nude legeretur, nullaq; plenior declaratio & expositio ex reliquis Scripturis fidei analogia subjiceretur, utique talis Scripturarum neglectus & contemptus esset culpandus, Sed quid mirum, quod,



quod, qui ipsos dies festos ægrè ferunt, & cum fulminante
Pareo. Ferias sanctis dicatas suo genere impias, & in Ecclesia
Christianæ abolendas clamitant, ipsos quoq; textus feriis de-
stinatos illudant & vili pendant.

Ad Vers. II.

1. An Christus suo mandato de Afina peregrina
adducenda, tollat proprietatem rerum, institu-
at autem & probet communionem bonorum?

Resp: Communionem bonorum & facultatum *Anabaptistarum* secta, non tota, sed ea pars, quæ *Hutterianorum* nomine olim in Moravia venit, hæusto errore ex *Thoma Münnstro* rebelli & homine perversissimo sub pietatis & Christianæ charitatis prætextu exegit; sed falsissimè; 1. quia Mandatum septimo præcepto, de non committendo furto, secundâ tabulâ Decalogi expressum talem proprie-
tatem rerum non tollit; Cui enim ut alteri aliquid aufe-
rat, non permittitur eidem, ut, quod alter possidet, re-
linquatur, mandatur. Mandatum vero DEI quâ tale, sem-
per cum ipsius approbatione conjunctum est. Deinde septi-
mi Præcepti mandatum, est *moralē*. Si E. mandatum illud
septimi præcepti, quod omnes obstringit, rerum proprie-
tatem non tollit. E. eandem stabilit & confirmat. 2. Quia
proprietas facultatum præcipua pars est benedictionis di-
vinæ; omnis autem benedictio divina bona est, si ergo bo-
na, utiq; non fugienda, quod sit, si id, quod DEus mihi lar-
gitur, recipere, & sic ingratus agnoscere nolim'; 3. Quia
facultatum rectus conceditur usus; Ergo non prohibetur
possessio earum, & sic quoque non mandatur & exigitur
communio; Antecedens ex *Apostl: 1. Tim: 6. v. 17.* patet. E. Ve-
rum firmumq; Consequens. 4. Quia nullum est mandatum in
Sacris, quo talis facultatum communio nobis inungatur;

C

Præsens



Præsens Christi exemplum, quo Asinum Asinamq; pe-
regrinam sibi adduci curavit, nil fanaticis hisce subsidit
præbet. nam: 1. ita asinum non cupid, ut tam ad se quam
ad proprium possessorem pertineat; sed tantum ut eo ad
exiguum tempus utatur; 2. Si Christus hoc suo facto bono-
rum & facultatum communionem probasset, non tantum
Asinum & Asinam adduci sibi curasset, sed insuper clitellas
& cætera requisita postulasset; 3. Si ex hac Christi actione,
Vitæ debet exstrui Regula. Ea erunt communia, quæ
Christus hoc loco communia habuit; E. usum Asinarum &
Asinorum inter Anabaptistas communem, nobis nostris à
DEO concessis facultatibus relictis, facile concedimus.

2. *An Magistratus superior bona inferiorum Do-*
minorum illis in vitiis rapere, & in suum usum
bono titulo convertere possit?

Resp: 1. Præceptum septimum de non faciendo furto
est morale, obligans omnes homines. E. & Magistratum;
Quicunq; E. cuius vis sit conditionis, alterius bona vi ad se
rapit, furtum committit. 2. Omnis violentia dam natura à
Summo Legislatore D E O nostro tcr. Opt. Max: præsentim
vero ea, qua alterius bona rapiuntur, capiuntur i Reg: 21. 2.
Sam: 12. 3. Magistratus officium est, ut custodiat utrasq; ta-
bulas legis, in bonum ei, qui beneficerit, in malum autem, qui
maleficerit, Rom: 13. v. 4.

Exemplum itaq; Christi talem rapinam non excusat;
nam 1. non mandat discipulis, ut violenter eripiant & in-
vito domino Asinum abducant; sed causam necessitatis
exponant, & sic Domino & possessore consentiente sol-
vant & adducant. 2. Probabile est, Asini possessorem do-
mino probè notum fuisse, alias non tam promptus exti-
tisset. Adde hoc 3. à potentia Creatoris *absoluta* ad poten-
tiā



tiam creaturarum legibus 'divinis & humanis limitata, consequentiam nullam esse.

3. *An infinita attributa maiestatica realiter carni Christi sint communicata?*

Georgius Sohnus Tom: 2. Operum: in Art: 3. A.C. qui est de Persona & officio Christi p.m. 429. Actiones, idiomata & proprietates non Natura, sed Persona communicatas esse, fraudulenter concedit: Verum: 1. confunduntur Actio & idiomata seu proprietas. 2. quis unquam audivit actionem, quā talem, prout est Personæ seu suppositi communicari? communicatur quidem Idioma ad actionem aliquam concurrens; Actionem vero communicari, ineptè dicitur. 3. Porro quid est, Actio communicatur Personæ? V.g. Actionem, qua filius DEI scrutatur corda & renes abditissimaq; novit, possum nè dicere, communicari Personæ filii DEI? absolum; Actio quidem est Personæ, & aliquid ad actionem illam concurrens communicatur Personæ secundum quid, nempe à λόγῳ carnī omniscientia, ut tota Persona in utraq; Naturā, licet diverso modo, λόγῳ nempe Essentialiter, Humana vero Christi Natura Personaliter, operetur. 4. Actio est totius suppositi; h.e. est totius Personæ in duabus naturis; si jam actio, prout est actio duarum naturarum, communicaretur carnī, sequeretur id carnī communicari, quod jam est carnis; nempe Actionem totius Personæ, communicari carnis; absolum. 5. Si Personæ, quā Persona est, & quidem ipsius Filii DEI aliquid communicatur, sequitur quod communicatum non habeat. Actio omniscia, qua omnium corda scrutatur communicatur Personæ. E. Videat Sohnus quam procul absit à Photinianismo. Colophonis loco nota fraudem Sohnii p.m. 411. his verbis detectam. Sic tribuit Scriptura utriq; naturæ διανοεσθητα, ut in ijs esse cuiusc; naturæ propriam distinctamq; actionem velit, licet naturæ minime commu-



nicatur, distinctarum E. naturarum distinctæ sunt actiones,
inquit Sohnus, quæ minimè communicant; & tamen ac-
tiones secundum eundem communicantur Personæ; diju-
dicet hinc Lector candorem Sohnii. Pareus in Ireni:
cap. 26. p. m. 265, captiose scribit: Non Homini, sed Humanita-
tē in abstracto per transfusionem idiomata divina communicata
negamus; Verum: 1. Certo sciat Pareus optimè nos inter
Concretum & Abstractum, tam Naturæ quam Personæ distin-
guere posse; sed hoc quæro; An Pareus inter Hominem &
Humanitatem Christi, tanquam inter Concretum & Abstra-
ctum Naturæ reale faciat discrimen, & secundum ἄλλον ἄλλο
differre statuat, ita ut aliquid communicetur Homini, cuius
tamen Humanitas non fiat particeps? Videat Pareus quo-
modo se extricet; Si enim affirmat, hoc absurdum non ef-
fugiet, nempe Humanitatem ab Homine Christo realiter dif-
ferre; Si negat, quid est quod verbis fucum faciat, & non
Humanitati sed Homini Christo idiomata divina esse com-
municata, asserat? quod enim possidet Homo, illud quoque
Humanitas. 2. quia verò Pareus communicationem idiomati-
cum divinorum concedit, sic arguo; Aut illa facta est ἀλόγω
carni aut ab alio ἀλόγῳ. Posterius absurdū. E. prius verum.
3. Cur Pareus criminis falsi se onerat, & nostris Ecclesiis af-
fingit, ac si statuant per transfusionem Idiomata divina car-
ni Christi esse communicata? quis scripsit? quis docuit?
Anne Pareo eadam sunt; Communicatio fit Personaliter; Et
communicatio fit per transfusionem?

Cæteri hujus sectæ homines Christo eximia quidem
dona per unionem collata esse concedunt; At Increata &
divina Idiomata carni esse communicata, negant. Vide Be-
zam in Colloq: Mompelg: p. m. 203. Keckerm: lib. 3. System: Theol:
cap. 2. p. m. 321. Vrsin: in Explic. Catech: Tom: 1. Oper: p. m. 196. Be-
rolin: in Apol: Conf: Germ. cont. D. Hoë & Hutt: p. m. 14.

Ego ex præsenti Textu, sic arguo; Quicunq; quā ho-
mo,



mo futura & absentia exactissimē novit ; Cogitationes a-
liorum scit ; Corda ad suum nutum flectit ; is est etiam qua
homo omniscius & omnipotens ; Atqui singula ex præsentī
textu de Christo vera. E. Vide *Disput: meam de communicata*
omniscientia in Christo; *Meisneri numero 19.*

Ad Vers: IV.

An sacra Scriptura sit littera mortua ?

Resp: Sic blasphemat Schwenckfeldius , quem ex hoc
Vaticinio Prophetæ redarguimus ; Nam medium, quo Sion
debebat ad spiritualem lætitiam excitari , nullum fuit ali-
ud, quam Verbum Prophetæ : *dicite filia Sion;* Sic Christus :
Si quis vobis aliquid dixerit, dicite; Prout E. verbum Prophetæ
non aliter quam per Scripturas loquebatur , & tamen fuit
efficax medium quo ad spiritualem impellebatur lætitiam
Sion ; Prout etiam Christi Verbum quod per Apostolos de-
serebatur , ad possessorem asinę , Efficax itidem medium
fuit , quo cor ipsius regebatur & ad consentiendum incli-
nabatur. Sic quoq; verbum scriptum & prædicatum non
est littera mortua sonus vè evanescens, sed efficacissimum nostra
conversionis medium ; Qui enim Apostolos audit , Christum
audit ; quos aliter hodie quam in & per Scripturas audire
non possumus.

Ad Vers: V.

1. *Quid intelligatur per FILIAM SIONIS?*

Triplex circa hoc dubium occurrit sententia. 1. Eorum
est , qui Jerusalem Filiam Sionis appellatam volunt , eo,
quod Sioni Monti , ceu loco digniori , ob Arcem Davidis
quam continebat subjecta fuerit , cum hoc sensu etiam aliās
pagi & oppidula *Filia* appellantur Civitatis , cui subjecta.
Unde etiam Græci primariam alicuius Provinciæ civitatem
Mητρόπολιν metaphorice , quod aliæ ex hac tanquam matre

C 3

prove-



proveniant, adpellent; huc refer verba Lyra in hunc locum: Cum fortalitium civitatis illius in monte Sion esset, progresseretur. Civitas ab ea parte, sicut filia à matre, Filia Sion dicitur; Hanc sententiam sequitur Beza super hunc locum; & Flacius in Clav. ad Vocab. Filium part. I. p. m. 232.

Verum eandem refellit Drusius rejicit quod tanquam falsam lib. I. Quæst. quæst. 6. p. m. 6. 7. hoc fundamento; quod pars Civitatis alicujus eiusdem filia vocari non possit. Jam verò Arx David Sionis erat pars una; altera ipsa civitas Jerusalem, quæ duæ partes constituere unum totum nempe Sion; Pars E. Jerusalem Sionis cum sit, filia dicitur non potest.

Licet itaque minora oppidula respectu Metropolis quandoque Filii dicantur; attamen istius Metropolis Pars, filia eiusdem appellari non potest. Drusius mentem hoc Exempli declarabo: *Colonia ad Suevum seu Spream & Berolinum* constituunt unum totum, si quis jam Filiam Coloniae, Berolinum appellare velit, eo, quod *Colonia*, ubi Arx Electoralis, subjecta est, errorem committeret. Idem judicium esto hoc loco.

Secunda sententia Synecdochen esse contendit, quod Sion tanquam pars sumatur pro toto, nempe reliqua etiam montis Sionis parte; *Filia Sionis*, id est, *Jerusalem*.

Tertia quod verissima est, per Filiam Sionis intelligit Cives seu inhabitatores totius Jerusalem; cum eadem sit ratio civium ad civitatem, quæ est filiarum ad matrem; Et hæc loquendi formula Scripturis est usitatissima; ut dicatur *Filia Babel*; *Filia Tyri* &c. hanc Drusius probat, & cum eo Ursinus in cap. I. Eze: Tom: 3. Oper. p. m. 120.

2. An Christus spirituali suo Regno sustulerit mundanum?

Etsi Christus Jesus Rex noster sit, quemadmodum hoc

cxv



presb̄e indicat Propheta; Ecce Rex tuus; Et Christus ipse testatur coram Pilato: Ego sum Rex, Joh: 18. v. 37. Tamen eius Regnum non esse de hoc mundo, indicat simul ibidem v. 36 & alibi, declaratq; id facto, pr̄senti ingressu: hinc cavillandi occasionem arripiunt Anabaptistæ, concludentes, spirituali suo Regno Christum mundanum sustulisse; Sed falluntur & fallunt. Subordinata namq; se non tollunt; potest enim aliquis esse Rex mundanus, & tamen spiritualis Regni Christi minister fidelis Isa 49. v. 23. Psal: 72. v. 10. 2. Distinguendum inter Regnum Christi quod spirituale esse debuit, quia spiritu perficiendum erat, vitamq; spiritualem concernebat; Et mundanum, quod regitur gladio Rom: 12. ut Iustitia, Civilitas & Pax in hac vita conservetur. 3. Hoc suo facto Christus non voluit aliud Regnum instituere, sed tantum quale suum esset, declarare.

3. An Christus etiam insederit Asina?

Resp: Theophyl: Rabanus & pleriq; Commentatores Christum & Asinę & pullo, successivè tamen insedisse, his moti rationibus, statuunt. 1. quia Propheta exp̄s̄e distinguit inter asinum & asinam, quem exactè sequitur Euangelista, docens, Vaticinium Propheta esse completum. 2. quia Christus non tantum pullum, sed & asinam adduci curavit; 3. quia Matthæus testatur plurali numero, quod Christus insederit eis, non eo. 4. quia Euangeliste sibi contrariè non sunt opponendi; licet enim Reliqui Asine non faciant mentionem, tamen id expressissime Matthæum; pr̄sertim cum id saepe fiat apud Euangelistas, ut in circumstantiis varient, & unus altero plenius quid exponat. Verbi gr. Iohannes ait Christum invenisse asellum; Matthæus: serio per discipulos inquisivisse. Sic Marcus 11. cap. & Luc: 19. uni; Matth: duobus cæcis visum Christum restituisse, Ita hoc loco Paulo plenius Matthæum Christi ingressum descripsisse, neque Marci & Lucae affirmativam per se necessario Exclusivam importare. Huc refer



fer verba Chrysost. in Matth. In multis, inquit, inveniuntur dis-
versi ac dissoni, imo hoc ipsum maximum est testimonium veri-
tatis, si enim ex toto in omnibus consonarent, & cum nimia dili-
gentia atq. cura & ad tempora & loca omnia, usque ad singula a-
equaliter verba concurrerent, nemo inimicorum credidisset una
quam.

Etsi vero ipsa haec quæstio ita sit comparata, ut sine fa-
luti dispendio liberè circa eam aliquis errare possit; tan-
men in veritatis Patrocinium mea quæ sit sententia candi-
de exponam salvo nihilominus aliorum judicio: Statuo E.
Christum non super asinam, sed tantum super pullum sedisse; atq.
id à Prophetā ut & Euangelista doceri.

Quare ad singulas rationes partis contrariæ distincte
est respondendum.

Prima pro confesso sumit, quod adhuc probandum;
nam simpliciter nego, tum Prophetam, tum Euangelistam
asserere Dominum utrumq. Animal conscendisse. Id, si
demonstravero, facilis ad cæteras rationes adductas erit
responsio.

Proinde Prophetam & Euangelistam diligenter
observemus; Apud Prophetam tria distincta reperiuntur
vocabula, quæ quid significant porro diligenter inquire-
dum est.

1. Chamor: 2. Air: 3. Athonot. Chamor sexus esse vo-
cabulum, & sic dubium, ut Græcorum ὄντος, peritioribus
constat Hebræis, quorum judicio subscribo lubenter; ita ta-
men ut statuam simul cum ipsis nullibi in Fæminino Genere
sine limitatione in totis Bibliis legi; & sic nec 2. Sam. 19.
v. 24. Atq. id à 70. ubiq. δραενικῶς nunquam γηλυκῶς vocem
Chamor exponentibus Interpretibus accuratissimè obser-
vatum fuisse ulterius assero.

De voce Air controversia nulla, sicut etiam de Athonot;
Unicum ergo illud manet dubium; cum Prophetā voce
Chamor



Chamor utatur, eis copulativè Air adjungat, aut per Chamor Prophetam sexum foemineum intelligere, aut μυηλογίας committere, sequi videtur.

Hunc esse fontem erroris fateor, quem genuit vas Hebreum expositum. Copulativè cum tamen Copulativum non sit, sed Exegeticum; Quod sic ostendo. 1. Dicit Propheta Messiam sessurum super Chamor & Air τε Athonot; Si ergo Chamor significat Asinam, sequitur, Messiam sedisse super Asinam & Air pullum, non istius Chamor, sed alterius Asina, quę vocatur Athon, quod manifeste est contra narrationem Euangelistarum; 2. Propheta afferit Messiam sessurum super Air Athonot in Plurali; quod certissime vas Exegeticum esse, indicat. 3. Hic loquendi modus SS. Scripturę non infrequens est; vide Gen 49. v. 11. Psal: 69. v. 29. Confer Eph: 1. v. 3. cum 1. Cor: 1. v. 3. & 1. Pet 1. v. 2. Ergo cum constet, nullum hic de Asina sermonem esse, sensum Vaticinii Propheticū hunc damus. Veniet Rex Sion, sedens super Chamor, Asinum, & Air, Asina pullum; priori, habito respectu ad sexum; posteriori ad etatem seu aetatis statum. Quocirca non sedebit Messias super Athon, sed Chamor qui exegerit dicitur Air Athonot.

Jam ad Euangelistas præsertim ad Matthaeum, cum reliqui tres tantum Asini mentionem faciant. Dico E. & que falso pronunciari Matthaeum Dominum etiam Asinæ insedisse, asserere, quam id supra ad firmatum de Propheta 1. quia Matthæus eo sensu citavit hoc Vaticinium, quo enunciavit Propheta. Hunc vero Chamor est Masculinum, E. & Matthæo εριτ Masculinum. Prophete vas est Exegeticum, E. & Matthæo ορειτ Exegeticum; 2. Matthæus utitur voce ὀντος; utrumq; sexum significante; quod Masculino autem Generis accipiat hinc constat, quia Articulum distinctivum omittit; Unde firmiter concludimus, Substantivum Generis Dubii, sine Articulo positum semper prestantius Genus includere; Ideoq; οντος sine Articulo nunquam sexum foemineum signifi-

D

ficare



ficare. Nam quid adducta valcent rationes facile cernitur ; Prima enim plane falsa ; Secunda conceditur, id Discipulos in mandato habuisse ; non tamen inde sequitur, Dominum ideo ut adduceretur Asina mandasse, quo ei insideret ; ratio ; quia id fecit propter pullum. 3. Relativum Plurale ad Asinum asinamq; refert, sed in pertinenter, quia respicit proxime præcedens substantivum ipsa. 4. Tota conceditur, nec ulla Euangelistarum oppositio agnoscitur.

4. An Asina & Asinus typicè significarint Iudeos & GENTES ?

Athanas. Sermone super Verba ; ABEVNTES AVTEM ; Tom. 1. Op. p. m. 780. Per Asinum homines intelligit ; per vincula peccatum ; per Dominum Asinæ Satanam & mortem ; Idem Tom. 2. Oper. in Interp. Parab. p. m. 327. per vicum intelligit mundum ; per Asinam Iudeos ; per pullum Gentes ; Mosen ligasse ; Christum soluisse. Iudeos à lege, Gentes ab in scitia. Ad hanc allegoriam & alii Patrum priscorum inclinant, dum Per Asinam Iudeos jugo Legis oneratos ; per pullum Ethnicos nullis legibus divinis subjectos præfiguratos, statuunt ; Utrumq; vero Animal Domino adductum ; & sic virumq; populum ; sub typo pulli, qui non adfuerunt, Ethnicos ; sub typo Asine, qui quidem adfuerent sed recesserent nec agnovere præsepe Domini, Iudeos. Tolerari hæc possunt, si cum grano salis dicantur, nec litteram evertant. Vide Aug: Tract. s1. in Ioh: Tom: 9. Oper. p. m. 132. & lib. 12. contra Faust: Manicha cap. 47. Tom: 6. Oper. p. m. 101. Ambros. in Orat: ad Auxent: & lib. 9. in Lucam.

5. An vaticinium Propheticum proprio & littorali sensu, an verò Metaphorico sit accipiendum ?

Resp.



Resp: *Johannes Calvinus*, qui veteratoria malitia & perverso novitatis studio, multa Scripturę oracula pessimè pervertit, & hic sibi temperare non potest, sine omni urgente necessitate, vaticinium Propheticum non litterali, sed Metaphorica significatione accipiendum & exponendum esse contendens, nempe non res pexisse Prophetam, ad hunc ipsum ingressum Messiae humilem & pauperem, sed docere voluisse futuri Messia statum ac conditionem, fore scilicet eum hominem obscurum & abjectum; Et hunc esse sensum GENUINUM Prophetarum.

Verum turpissime labitur *Calvinus* & cum eo defensor *Pareus* in *Calvin. Orthod. cap. 43. lib. 2. p. m. 306. 307.* sequentium efficta Metaphora confundunt, quæ Propheta diligenter distinguit; nempe ipsum Actum, & deinde *Actus* qualitatem & modum; *Actum ipsum* Asino & pullo perficiendum docet; qualis verò sit futurus postea indicat vocula *quæ modum qualitatemq;* notat. Neque etiam tantum simpliciter respicit ad Messiac Personam, sed simul ad hunc ipsum ingressum à Messia instituendum. Secundo constans Apostolorum & Euangelistarum interpretatio sat superq; hosce redarguit Novatores, qui sensum Metaphoricum ignorantes vaticinium Propheticum uno ore litteraliter accipiunt & interpretantur, atq; sine ulla ambiguitate huic ipsi actui accommodant complementumq; suum, eo sortitum esse docent, nempe Asino mutuatitio, qui adhuc pullus fuit, Dominum Hierosolymam ingressum, idq; factum, ut impleretur, quod dictum erat à Propheta. Si E. sensus Propheticus est *Metaphoricus*, sequitur, vel Apostolos id nescivisse, vel malitiose dissimulasse; utrumque absurdum. Vide *Hunnius in Anti-Pareo altero Tom: 2. Oper: p. m. 991. 992. sequent.*

D 2 6. An



6. An penes solum Papam Romanum eiusq^e, Cle-
rum sit potestas interpretandi Scripturas?

Resp: Cum Euangelistæ in citatione Vaticinii Pro-
phetici non tam ad singula Prophetæ verba, quam res ipsas
respexerint, & veram eiusdem interpretationem monstra-
rint, Pontificii arguunt: Potestatem interpretandi Scripturas
penes solos Apostolorum successores, h.e. Papam & Clerum reside-
re. Ideoq^e Laicis in explicatione, decisione, definitione Romano-
rum Pontificum, Doctorum, Conciliorum Patrum, & tandem Ro-
manæ Ecclesiæ unicè & solum standum & acquiescendum esse.

Verum 1. Apostolos Scripturas interpretandi potesta-
tem habuisse non negamus, qui immediate donis Spiritus
S. illustrati ad id *Act:2. & in omnem veritatem duci fuerunt,*
Ioh:16.v.13. neq^e etiam solos eam retinuisse, sed fidelibus
quoque successoribus eorum, qui eodem Spiritu sanctificati,
licet non eodem modo, facultatem illam Linguis expo-
nendi *1.Cor:12.v.10.* esse concessam, ultro largimur & fate-
mur; sed Pontificem Romanum eiusq^e Clerum tantum A-
postolorum successores esse pernegamus, quippe quod pro-
cul absint à tam doctrina, quam vita Apostolica; qua de re a-
lias. 2. Pontifex cum suis modum Apostolicum, interpre-
tandi, Scripturas non sequitur, quia illi non more Aposto-
lorum Scripturam per Scripturam interpretantur, sed Scri-
pturam obscuram ex traditione Ecclesia Romana & eiusdem
declaratione exponendam esse dicitant. Unde consensum
Ecclesiæ multis modis Scripturam membranis contentam præ-
stantiorem esse, diabolice blasphemant. Vide *Cost:in Ench:p.*
43. & Bellar:lib.de Cler:cap.7.p.m.72. T.2.O. Populum etiam cir-
ca Scripturas errantem pastorem sequi oportere, nugatur. 2. A-
postoli in Scripturarum explicatione, nunquam suis, qua
suis, expositionibus fidem habendam esse, sed scrutandum
quomodo illæ cum Oraculis Propheticis congruerent, do-
cuerunt



cuerunt; hinc Petrus suę Interpretationis fundamentum sermonem Propheticum 2. Pet. 1. v. 19. facit; Idemne Pontificii?

7. An ex vaticinio Prophetico probari possit Christum esse verum Messiam?

Resp: Rabbi Aben Ezra memorat, Expositores inter Judæos hoc Vaticinium Propheticum de Messia intellexisse; sed cum duos fixerint Messias alios ad filium David, alios ad filium Ioseph retulisse.

Nobis sufficiat, missis eorum nugis, quod concedant dictum hoc de Messia intelligendum; demonstramus ergo ex eo Christum Dominum nostrum verum illum Messiam esse; Huic autem Propheta, Sex adsignat: 1. ut sit Rex. 2. Iustus. 3. Salvator. 4. Veniat pauper. 5. Insideat Asino. 6. Intraret Hierosolymam.

Hæc exactè competunt Christo nostro: Nam 1. Rex est Psal: 2. v. 7. Matth: 27. v. 11. Marc: 15. v. 2. Luc: 23. v. 3 Ioh: 18.

2. Iustus, non tantum Essentialiter; neq; tantum Activè, quod justus sit in operibus suis omnibus à peccatoribus segregatus Ioh: 8. v. 4. Heb: 7. v. 26. Esa: 53. v. 9. sed etiam Passivè qui morte & passione sua factus est nobis Iustitia, Ier: 23. v. 6. cap. 33. v. 16. 1. Cor: 1. v. 3. 1. Tim: 1. v. 15,

3. Salvator: salvans nos non solum ab hostibus corporalibus & externis, sed & spiritualibus & internis Ps: 130. v. 7. 8. Oje: 13. v. 14. Esa: 44. v. 22. Zach: 9. v. 11. Ps: 110. v. 2. Matth: 1. v. 21.. Cor: 15. v. 55. in Hebr: est vocabulum γενια quod Iudei contendunt non Salvatorem, sed salvatum significare: Resp: Targum ipsum activè reddit uti etiam γενια. Interpretes, per σωτηρ, & activè quoq; usurpatum reperies Deut: 33. v. 29. Esa: 45. v. 17. 2. posito passive exponendum esse, Christo tamen nostro aptissimè convenit. Nam diverso respectu & salvatus & Salvator dici potest. Salvatus quidem respectu sui,



quod superata morte, omnibusq; inimicis omnem acceperit
potestatem Mat: 28. v. 19. Sic enim oportuit Christum pati,
& sic intrare in Gloriam, Luc: 24. v. 26. Salvator vero respe-
ctu nostri, qui salvavit nos liberans e fovea in qua non est a-
qua, Zach: 9. v. 11.

4. Panper venit, quia non habuit ubi caput reclinaret,
Matth: 8. v. 20.

5. Incedit Asino; ut testantur Euangelistæ.

6. Intravit Hierosolymam; qua jam devastata est. E. Chri-
stus noster est verus Messias. Vide Petrum Galat: de Arc Cath:
verit: lib. 4. cap. 1. Cranmer: Schol. Proph. lib. 4. Disp. Cieß. 4. disp. 4.
ib. 17. p. m. 94.

8. An Asinus sit animal impurum?

Resp: Ita hodie nugantur Iudei, ut blasphement hunc
ingressum Christi, eo quod impuro insederit Asino; sed
nugæ sunt, quas prætendunt: Nam asinum simpliciter in-
purum fuisse falsum est, uti etiam æquè falsum, suo contactu
impurum aliquem effecisse; Nam si hoc esset, sanè multi
Sancti asinos non tetigissent, multo minus eis inequitassent.
Exempla in Scripturis sunt obvia. Fateor quidem inter im-
mundia animalia asinos relatos, sed illud factum certo respe-
ctu, nempe ratione vel Sacrificiorum, vel etiam cibi humani;
& sic asinum immundum fuisse concedo. 2. posito etiam
Suo contactu impuros effecisse. Is tamen est JESUS noster qui
purificat & sanctificat omnia; maledicta erat mors crucis
Dent: 21. v. 23. Gal: 3. v. 13. sed benedicta in eo, qui in cruce
passus est; 3. distinctio purorum & impurorum animalium
pertinuit ad Legem Ceremonialem, quæ exhibito Messia
est abrogata.

Ad Vers: VI.

1. An versiculus 26. Psal: 118- propriè pertineat
ad Christum?

Resp:



Resp: *Triplex seſe hic obſert ſententia: 1. Eſt moderno-
rum Iudeorum, qui hæc verba de Davide eſſe accipienda con-
tendunt, quos ſic redarguo: 1. Quia nihil eorum, que integræ
tertia Psalmi parte continentur, Davidi convenit; 2. Quia
ipſi Rabbini, de Chriſto intellexerunt. 3. Quia ad Eum di-
riguntur, à quo Eccleſiæ obvenerunt beneficia & ſalus. 4.
Quia populus acclamans contrarium ſua confeſſione oſten-
dit, canens non in Davidis, ſed filii Davidis laudem: Oſianne
filio David. 5. Quia id ſuo calculo adprobant Apoſtoli.*

2. Eorum, qui ſecundum relationem typi & veritatis ty-
po adumbratæ hunc locum intelligi volunt. Sed licet David
Chriſti typus fuerit, tamen hoc loco & in hoc Psalmo ty-
pum eſſe negamus.

Reſtat E. Tertia, quaꝝ noſtra eſt, nempe Vaticinum eſſe
hunc integrum Psalmum, quo ſimpliciter & historicè enun-
ciatur de Chriſto, quid ei in diebus carnis ſuæ obveniatur
eſſet; hanc noſtram ſententiam firmat Apoſtolica auctori-
tas. Nam prout hæc David de Chriſto futura p̄dixit, ſic
in Chriſto ea Euangeliſta completa eſſe, docent; cum E. apud
Euangeliſtas ſit historia narrativa complementi rerum p̄-
dictarum, ſequitur apud Davidem eſſe Vaticinum historicum
rerum futurarum.

2. An preces non intellecta Deo placeant?

Resp: Staplet in Promp: Catbol: Coſt: part. 3. Conc: p. m. 597.
ut recitationes Psalmorum & Orationis Dominicæ plerumq; Lin-
guæ Latina à monialibus iſtitutas defendant & excuſent, garri-
pientes rationem, ex voce Oſianna, quām nec pueros adclama-
tes, nec turbam Iudaicam intellexiſſe, nihilominus tamen Chriſto
placuiſſe, affirmant.

Sed fucum faciunt Hæretici non diſtinguentes' in-
ter verbum unum & preces integras, ſæpius verbum aliquod
non exactè ſcitur, quod tamen reliquam orationis partem non
facit



facit inefficacem; ut apud nos Halleluja Kyrie Eleison; &
quæ sunt alia: 2. Populum non intellexisse quid fuerit
Osianna facilius dicitur quam probatur. Pueros quod atti-
net, notum est DEum in eorum precibus non respicere ad
verba vel sonum, sed fidem à Spiritu sancto in eorum cordi-
bus accensam; 3. recitationes vero illæ sunt sine omni
sensu, sine omni devotione, sine omni fide; fides enim eo-
rum est, quæ sciuntur; Moniales vero nec vocabulum ul-
lum sciunt vel intelligunt; dant enim sine mente sonum,
quod Scriptura, labiis Dominum honorare appellat, absente cor-
de, Matth. 15. v. 8. Marc. 6. v. 54. Esa. 29. v. 15. Si ergo inani so-
no non delectatur homo, quanto minus DEUS? sed de his
satis pro instituti ratione.

SECTIO IV.

Continenſ

LOCOS PRACTICOS.

Ad Vers: I.

I. Christus Servator noster ultro ad instantem passio-
nem properat, ut voluntariam esse commonistret. Psal: 40. v.
9. Heb: 19. v. 7. Esa: 50. v. 5. 6. Ioh: 14. v. 39. Rom: 5. v. 15. Heb: 5. v.
8. Phil. 2. v. 8. Ioh: 14. v. 30. Rom: 5. v. 15. Heb: 5. v. 8. Phil. 2. v. 8.
Matth: 26. v. 46. Ioh: 20. v. 15. Dominus ergo cùm tām prom-
ptus fuerit, ut pro nobis pateretur; quanto magis nos
promptos esse decet, si quando nostri & veritatis causa no-
bis crux subeunda.

2. Sequebantur discipuli Dominum Jerusalēm usq h.e
ad locum passionis. Si fidelis tu quoq discipulus Christi
esse velis, non tantum in prosperis sed ad passionem usq
Dominum sequaris. Matth: 16. v. 24. Mar. 8. v. 34. Luc: 9. v. 23.

Ad



Ad Vers. II.

1. Christum Dominum nostrum nil latet, est enim omnis
scius, quia non ad mensuram Spiritum sanctum accepit, *Ioh:
3.v.34.* hinc exactissime novit etiam abditissima quæc
*Marc:2.v.6. Luc:5.v.20.22. Matth:9.v.4. Matth:22.v.18. Ioh:
1.v.48. Apoc:2.v.2.*

2. Si Christus tam exactè novit asinam in bivio alli-
gatam; quanto magis te observabit tuasq; in quibus versa-
ris ærum nas, ponderabit & mutabit; non enim Asini &
Muli, quibus deest intellectus & frœno coercentur, sed oves
eius sumus *Ioh:20.v.12* quarum lachrymas colligit *Psal:56.
v.9.* Idq; testatur *Apoc:2.v.9.* Novi afflictiones & pauperta-
tem tuam: Vide *Esa:46.v.3. cap.49.v.14.15. Ierem:31.v.20.
Matth:20.v.30. Ioh:14.v.18. Psal:91.v.ult.*

3. Dominus Asinam & pullum sibi adduci curat, 1. Ne
maledicto Legis onerati, ob impletionis impossibilitatem pe-
reant; factus n. est ipius maledictum pro eis *Gal:3.v.13.* Nam
quod impossibile erat Legi, hoc fecit DEUS mittens Filium
suum factum sub lege, ut eos qui sub lege erant, redimeret,
quo adoptionem filiorum reciperent *Gal:4.v.4. Rom:8.v.36.*
Das ganze Gesetz hat Er erfüllt / damit seines Vatens
Zorn gestillt/der vber uns gieng alle. 2. Ne alienati à con-
versatione Israélis, & hospites testamentorum promissio-
nis, spem nullam habentes, viventes sine DEO, in mundo,
Eph:2.v.12. ob indignitatem desperent. Venite E. omnes qui
laboratis & onerati estis *Matth:11.v.28.* Gaudete, qui longè
eratis, quia facti estis propè in sanguine Christi *Eph:2.v.13.*
Quibus enim olim dictum est: Non populus meus vos, jam
dicitur: Filii DEI viventis estis, *Os:1.v.10.* Nihil ergo con-
demnationis est, in illis omnibus, qui sunt in Christo JESU,
Rom:8.v.1. Quis intentabit crimina adversus electos DEI?
DEus est qui justificat *Rom:8.v.33.* seq:

E

AD



Ad Vers: III.

1. Semper parata est corrupta humana ratio, ut Christo
ciusq; mandato obloquatur Gen.19.v.12. Luc:1.v.34. Matth:
16.v.22. Animalis siquidem homo non percipit, quæ sunt
Spiritus DEI 1.Cor:2.v.14. Ideoq; coercenda est verbo Do-
mini; hoc n.unum & solum est, cui contraspem in spe cre-
dere & inniti debemus Rom:4.v.18. Sein Wort lass dir ges-
wissen seyn/vnd ob dein Herz sprech lauter nein/ so lass dirs
doch nicht rewen Huc refer exemplum Apostolorum man-
dato Christi sponte obedientium, & DEO cùi non impossibi-
le est omne verbum, rem totam committentium. Vid:
Gal.1.v.16 seq:

2. Qui omnium rerum Dominus & Creator Gen.1.Spiri-
tu suo jumenta condidit Psal.104.v.30. jam mutuatio uti-
tur asello, extremam suam nobis confirmans humilitatem,
qua nos ab extrema paupertate liberavit, & æternorum bo-
norum participes fecit Matth.5.v.20. Phil.2.v.2. Er ist auss
Erden kommen arm/dass Er vnser sich erbarm/vnd in dem
Himmel machet reich/ vnd seinen lieben Engeln gleich/ ic.

3. Qui omnipotenti sua virtute, corda regit hominum ut
faciant quæ vult; eadem tuum quoq; reget, si verbo eius af-
fensus fueris. Fides n.exauditu est, auditus autem per ver-
bum DEI Rom.10.v.17. Ideoq; hoc Verbum ab Apostolo Po-
tentia vocatur ad salutem omni credenti Rom.1.v.16.1.Cor;
1.v.27. penetrabilior itē quovis gladio ancipiti Heb:4.v.12.

4. Quibus Christus eget, ea libenter sunt concedenda.
Quilibet ergo in sua vocatione intentus fit, ut ad propaga-
tionem regni Christi, quantum potest conferat, & sic Chri-
sto dimittat; fundamentum autem unum est, super quod æ-
dificat alius aurum, alius argentum, alius lapides pretiosos,
alius lignum & stipulam; sed cuiusq; opus manifestum fiet,
quia id dies revelabit 1.Cor:3.v.11.seq.

Ad



Ad Vers: IV.

Immota est Prophetorum oraculorum veritas. Non enim libidine hominis allata est Prophetia olim, sed acti à Spiritu sancto locuti sunt sancti DEI homines 2.Pet:1 v.21, Facit hoc I. ad doctrinam ne dubites. Immotum namq; perstat omne verbum quod progeries esse ore DEI; Et licet mora interdum interveniat, tamen non tardat Dominus promissum 2.Pet:3.v.9. Si itaq; moram fecerit, expecta eum, quia veniens veniet & non tardabit. Die Hoffnung wartet rechten Zeit / was Gottes Wort zusaget/&c.

2. *Consolationem*, ne sub gravitate crucis desperes. Verbum habes. Ego sum vobiscum singulis diebus (E. & in diebus crucis) usq; ad finem mundi Matth.28. v.ult. Item Fidelis eit Deus, qui non patietur vos tentari supra modum, sed faciet cum temptatione eventum, ut possitis sustinere, I.Cor: I. v.13. Quid E.te seperabit ab amore quæ est in Christo Jesu? Rom.8.v.35.

Ad Vers: V.

I. Magna est Christianorum præstantia, quod eos Deus nomine filiorum filiarumq; dignetur. Si ergo filii sunt, utique & heredes; heredes vero DEI; Cohæredes ergo Christi Rom.8. v.17.

2. Non est vulgaris homo Servator noster, sed potentissimus Rex, ut à Propheta vocatur. Confer Ezech.37. v.24. Esa.33. v.22. Psal.2. v.6. administrans Regnum suum. I. in potentia, quâ generale & universale dominium obtinet super omnes creaturas in cœlo & terra Matth.28. v.ult. potenter omnia gubernans, regens & disponens Dan.7. dominans in medio inimicorum suorum Psal.110. v.2. eosdem evertens & puniens Psal.2. v.9. I.Cor. 15. v.25. Heb.1. 2. Gratia quâ per verbum & Sacramenta colligit sibi Ecclesiam in genere humano, adnunciariq; jubet remissionem peccatorum o-

mni-



minibus, quotquot credunt in nomen eius. 3. *Gloria quā
jam fruitur in cœlestibus, resuscitatibꝫ electos suos, ut &
ipſi in æternum vivant, regnumq; cœlorum possideant,*
Matth. 25. v.34.

3. Mansuetus advenit Rex noster, ne ſuos maiestate ter-
rat, ſed humilitate recreet atq; reficiat. Non enim habe-
mus Regem qui non poſſit affici ſenu infirmitatum noſtra-
rum, ſed tentatum in omnibus, tamen abſq; peccato.

4. Christi Regnum non eſſe mundanum & temporale,
ſed ſpirituale & æternum hoc regio declaratur ingressu,
qui exerno quidem ſplendore planè caret, ideoq; coram
mundo deſpectus & vilis eſt; Attamen ita comparatus eſſe
debiuit, ut pretoſus & magnificus eſſet coram DEO; Scri-
ptum n. eſt; delebo ſapientiam ſapientum; I. Cor: I. v. 9. Et que-
ſtula ſunt coram mundo elegit DEus ut pudeſciat Sapien-
tes v. 27. 28. Qualis E. Rex & Regnum, tales decet ejusdem
Regni eſſe ſubditos.

Ad Vers: VI.

Non Auditores ſed factores Verbi ſimus Iacob. I. v. 22.
ad Exemplum diſcipulorum, ſumma industria mandatum
Domini expediuntium; ſic erimus filii, Patris cœleſtis vo-
luntatem perſcientes Matth. 21. v. 28.

Ad Vers. VII.

Turba Veſtimenta exuit & Domino ſupponit; Idem te-
decet, ſi tandem velis particeps fieri laudis iſtiū coram o-
mnibus Angelis & Beatis decantandæ; Nudus fui, & ope-
ruisti me. Matth. 25. v. 36.

Ad Vers: VIII. & IX.

Non tantum corde, adfectu & facto, ſed etiam ore Re-
gem adventantem celebraſt turba; cui etiam & nos holoc-
auſtum labiorum noſtrorum humiliter offerimus & voceſ
noſtras extollimus, incantantes. Oſianna Filio David; Be-
nedictus qui venit in nomine Domini. Oſianna in aliifimis.



617.

i

m-

22.



B. D. O. M.
COLLEGII HOMILETICI
EXERCITATIO I.

Quam

Consensu venerandæ Faculta-
tis Theologicæ
SUB PRÆSIDIO
Admodum Reverendi, Clarissimi & Excel-
lentissimi Viri

Dn. JOHANNIS BEHM, S.S.
Theol. Doct. eiusdem Facultatis Se-

18. Maij 1622. DD. Commissarii Reip. Polon. -

