



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-62657-p0001-0

DFG

IV, 100.

IV, 100.

Q. D. B. V.
DISPUTATIO PHILOLOGI-
CO-HISTORICA
DE
IN SIGNIBUS
LIPSIÆ

Quam
Dei auspicio, & benevolo Supe-
riorum permisso publico φιλολογίαν
examini sistunt

M. JOHANNES JACOBUS Vogel/

&

JO. GEORG. PRITIUS.

Lipsienses,

Ad diem XII X. April. Anni M. DC. LXXXIII.

Horā locoq[ue] consuetis.

LIPSIÆ,
LITERIS CHRISTIANI MICHAELIS. +

Florentissimæ Republicæ Lipsiensis
VIRIS
MAGNIFICIS, NOBILISSIMIS, AM-
PLIIS. CONSULTIS. PRUDEN-
TISSIMIS,
Nec non autoritate, & rerum gerendarum
dexteritate Excellentibus,
DOMINIS
CONSULIBUS,
PROCONSULIBUS,
SYNDICO,
ÆDILIBUS, PRÆTO-
RIBUS,
& cæteris ORDINIS SENATORII
Mecoœnatibus, Patronis, Promo-
toribus & Evergetis suis Optimis,
Maximis,

Hanc Insignium Lipsiensium Σκιαγραφίαν
in submissæ observantiæ tessera

Dat, dicit, consecrat,
Aeternum dovotus cliens,

M. Jo. JACOBUS Vogel//
Lips.



Patroni Maximi, æternumq; ve colendi.



Non una mihi causa fuit, cur honorifica
Nomina & splendida Insignia Vestra hu-
ic meæ dissertationi præfigere ausus sum.
Nam, si laudabili usu in Galliâ introductum est,
ut, teste Höpingiô, * studiosi juvenes disputationi-
bus suis patentî formâ excusis, Patronorū insignia
exactè cœlata & impressa, nomenq; ve epistolæ loco
præponere soleant; ego repræhensionem non im-
currat, qvòd, beneficia, qvibus me, Patroni O-
ptimi, superioribus annis, scholam hujus loci cùm
peterem publicam, mactâstis, contemplans, sche-

a. 2.

dass

* de jure Insignium c. X. §. ii. num. 186.

das has Philologico-Historicas *Vobis, Patriæ Patres Meritisimi*, inscribere voluerim. Gratam
mentem scilicet Mecœnatibus testari pro virili
m  laboravi. Levidense equidem ac tenue est
munusculum, qvod offero, præsertim, si juveni-
lem tractandi modum respicere velitis. Sed ar-
gumenti vel materiæ dignitas *Vobis* displicere
non poterit. Imò si styli mei scholastici impoli-
ties tam illustri materiæ dignitati derogare vide-
tur, voluntas tamen mea sincera colendi *Vos* non
ingrata erit, qvam adprobare hoc qvalicunque
specimine volui. Accipite ergò serenâ fronte,
qvod humili mente *Vobis* consecravi. Insignia
sunt, ea videlicet, qvæ mirificè colitis, ea, qvæ
non secus ac pretiosum *νειρήλιον* diligentissimè
asservatis: breviter, Vestra sunt ornamenta. Fa-
vete igitur conatui & meis qvalibuscunqve stu-
diis. Deus sit Vestri Ordinis Amplissimi, ac to-
tius urbis clypeus, ac urbem contra omnes hosti-
um machinationes protegat æternum!

Scribebam Lipsiæ d. 14. Aprilis 1683.

PROOEMIUM.



Ogitanti mihi de materiâ, sub incudem publicæ disquisitionis revocandâ, non inconvenienter dictum istius Tragici celeberrimi Euripidis ^{a)}) cuius singulos versus singula testimonia pronunciavit Cicero ^{b)} in mentem venit, hujus tenoris:

Ως ἐν γέ μοι κρίνοιτ' ἀν δὲ καλῶς Φεγνεῖν,
Οτις πατρώας γῆς ἀνημάζων ὄρες
Αλλον ἐπαγνεῖ, καὶ τερέποισιν ἡδεται.

h. e. Meo judicio quidem non recte judicat,

Qui spretis Patriæ terræ finibus
Alienam laudat, & moribus gaudet alienis.

Hoc Hodegetæ instar, viam mihi ad Lipsiæ, quam nemo satis commode potest laudare, laudem commonstrabat. Ne verò id, quod in Chronicis ad nauseam usque explicatum reperitur, recoquverem, mutavi animum, aliamque materiam publico eruditorum examini submittendam elegi. Qvum verò Lipsiam penitus dimittere noluerim, non nisi ejus INSIGNIA pro virili meâ enucleare breviter, decrevi. Insignis sanè materia, jucunditatis non minus, quam difficultatis habens; quam tamen ob difficultatem intantam relinquerem nolui. Rogo autem B. L., ut qualemcumq; descriptionem potius, quam exquisitam planè hujus rei translationem expectare; eaq; ve, quæ ad limam non satis, aut non exacte discussa inveniet ad incudem revocare, errata

A

notare

^{a)} Videatur Stobæus in Serm. xxxvii. sub titulo Patriæ. ^{b)} Cicero ad Tironem lib. XVI. ep. 8. Sic scribit: Euripidis ego certe singulos versus singula testimonia puto.

notare , & meliora nos docere , nostrumq; pium laborem
æqui bonique consulere velit.

Nam pius est patriæ facta referre labor.

Verum ut de ordine constet tractandi, brevem præsentis no-
stræ materiæ delineationem præmittemus. Rem totam
dispescimus in sex capita. Primum tractabit definitionem
nominalē s. Onomatologiam, Secundum definitionem
realē s. Pragmatologiam. Tertium Causas. Quartum
divisiones. Quintum Adjuncta; tandem Sextum Significa-
tionem Insignium. Tu verò summe Deus nostris annue-
cœptis, ut succedant feliciter!

CAPUT I.

Exhibens Insignium Onomatologiam.

SYLLABUS.

Paragraphus 1.) hujus capitinis indicabit utilitatem. 2.) Insignium indigitæ
Etymologiam 3.) eorundem Homonymiam 4.) eorundem Synonymiam. 5.) ex-
plicabit vocem Lipsiæ 6.) ejusdem vocis descriptiones è Cluvero, Frölichio & Fer-
rariō petitas. 7.) varia offeret insignia, & notas Lipsiæ, ut sunt: Notæ Caupo-
narum, Zythopolarum & Oenopolarum, Opificum & collegiorum. Insignia A-
cademiæ nostræ s. regalia illa nobilitatis indicia, ut sunt Seepta, Paludamen-
um, &c. Insignia Academiæ nostræ propriè sic dicta; Notæ, die Kennzeichnen der
Stadt Leipzig. Insignia antiquiora Lipsiæ. His remotis ostendit 8.) de quibus In-
signibus h. l. sumus actui, denique 9.) Synonymiam Insignium Lipsiæ, exhibebit.

§. I.

Cum sub initium disputationis de vocabulis constare debeat,
non errabimus, si in ipso Tractatus nostri vestibulō, s. primō
Dissertationis nostræ capite explicationem Vocabulorum præ-
mittamus.

§. II.

Et primò quidem erit nobis origo Vocabuli *Insignium* scrutanda.
Voca-

Vocabulum *Insigne*, vel quod frequentius dicitur, *Insignia* ab *Adjectivō Insignis*, id est, signo notatus vel insignitus, *Insignis* verò à signando nomen habet; sicuti dico indicia ab indicando, monumenta à monendo? ita *insigne* dicitur quasi in signum; vel quia insignia signa sunt splendidæ alicujus familiæ, vel quia res strenue gestas & insigniter notatas designant ut egregie explicat B. D. Rappoltus. a) Consule præterea *Becmannum* b) *Martinium* c) *Hæpingium* d).

§. III.

Deinde, ne nobis errorem pariat æquivocatio hujus vocis, ea quoque hūc spectantia breviter delineatur sumus. Sumitur vocabulum *Insigne* vel *Adiectivè* quatenus affigitur Substantivo, ac significat, manifestum, clarum, aptum, nobile, notatum esse. Videantur Lexicographi, præ ceteris *Nizolius* e) & *Historici*. f) Vel *Substantivè*, quō modō variè solet accipi. Et quidem i). *Impropriè*, a) pro quāvis re maximè, conspicuā, vel juxta *Paschalium* g) quō unaquæque res ab aliis discriminatur: quō sensu *Insignia*, *indicia*, *notæ*, *ornamenta* & *signa*, quibus aliquid insignitur, erunt Synonyma. Ita Sol, universorum quasi fiderum Monarcha, erit radiatum *Insigne diei*, canente *Lucretiō* b) Co-mæ canæ, secundūm *Plinium* i) Senectutis: Stellæ, suffragio *Ciceronis* k) erunt insignia mundi. Munditiæ, ornatus & cultus mulierum juxta *Livium* l) insignia erunt sexus fœminei. Sic corona & ornamenta regia secundūm *Fabricium* m) regis & Principis dici possunt insignia. β) pro armis quibuslibet, ratio, quia ut plurimum in armis *Insignia* & antiquis & nostris temporibus pingi solebant, ut annotat *Tinqvelius* n). Hūc quadrant verba *Julii Cesaris* o): ut non modō ad *insignia* accommodanda &c. Omissis hisce recensitis modis, accipimus hīc *Insignia* z.) sensu proprio, quatenus alicujus personæ, familiæ & urbis sigillum denotant, ea enim, ut testatur *Tholozanus* p) propriè dici merentur *Insignia*; alia potius *signa* & *signacula*, vel *sigilla*.

A 2

§. IV.

- a) In Disputatione habitâ A. 1650. d. 3. Nov. capitulo i. b) de Orig. LL. c) in Lexico Philolog. d) De Jure. Insign. c. 1. num. 26. e) in Ciceronem p. m. 719 sub voce *Insignis* f) Livius lib. X. c. 6. Hæpingius de Jure *Insignium* L. 1. c. 1. num. 9. videatur, quem penes prelixum inventit B. L. *Historiorum Catalogum* g) lib. IX. c. X II. de coronis p. m. 6oz. h) lib. IV. de Rerum naturâ i) Paneg. c IV. k) Lib. I. de Naturâ Deorum. l) Lib. XXXIV. c. VII. m) in Orig. *Stirp. Saxon.* p. 129. n) De Nobilitate c. VI, num. 19. o) Lib. II. de Bello Gallico c. 21. p) Lib.

§. IV.

Homonymiam sequitur Synonymia. Hebreis vocantur סימן signa. Vid. Beermannus, q) Græcis verò τὸ ὁρόσημον, & ὁρόσημα, item τὸ στίγμα, γνώμησμα, τὸ δεῖγμα, & quæ sunt alia Insignium nomina. Evolve Spenerum. r) & Hæpingium. s) Latinis, præter Insignia appellantur Arma vel simpliciter t) vel coniunctim, Armorum Insignia. u) Portò dicuntur Stemmatæ vv) Schemata x) Signa absolute x) Gestamina, z) Imagines, a) Symbola, b) Germanis, Waffen / Wapen / Zeichen / Gemärk / Siegel / Gussiegel &c.

§. V.

Hanc vocem excipit jam altera vox, quæ est, Lipsia, de cuius evolutione nominis, & origine, hac vice plura dicere, supervacaneum esse, cum alii c) id abundè præstiterint, arbitror. Lipsia s. Lips. vel uti in Pegaviensibus scribitur Chronicis, Lipiz, ut annotat Historiographus Electoris Saxoniæ Petrus Albinus d) & in Chronicō Martisburgensi, quod edidit Ditmarus, e) Lipzi, ratione originis vocabulum Soraborum & Vandalorum est, Tiliam vel Tiliatum germanicè, einen Linden-Busch oder Linden Ort propter felicem tiliarum proventum, significans. Incolæ etenim temporis istius, quos (memorante Albinō, f) alii Libonicos, alii verò Libonothos, vocabant, Sorabi & Vandali erant, Sclavonicâ Lingvâ utentes. Græcis Φίλυρος hinc Philurea. Latinis Lipsia, Germanis Leipzig.

§. VI.

VI. de Republ. c. XVI. §. 1. q) loco citatō. r) in opere Heraldicō P. II. s) de jure insignium c. I. t) Aldrovandus vid. in ornithol. Lib. I. p. 49* u) Albertus Cranz Lib. II. Sax. c. 24. & Natales Comes Conf. in Mythol. Lib. V. c. XII. p. m. 500. w) Vide. Tiraqvellum loco. cit. num. 14. x) Hæpingium c. r. num. 24. y) Livium Lib. X. c. XL. z) Vid. Speneri opus Herald. a) Plinius Lib. XXXV. c. 3. b) Paradinus in Symb. Heroic. in epist. Dedicat. p. 5. Georg. Fabricius de orig. Strip. Sax. in carmine super Rutam Saxon. conscripto. c) Evolvi possunt, quibus vole. lupe est, Chronica Lipsiæ, L. Zach. Schneideri & Tob. Hedenreichii. Præterea legi merentur. Albini Meissnische Land-Cronicæ / Martini Cromerii. Historia Polon. Lib. II. Dresserus de urbibus Ger. p. m. 356. Lauren. Peccensteinii Theatrum Saxon. Petri Bertii Comment. Rerum Germanicarum c. VI. Matth. Merian Topologia Saxon. Braun Lib. I. Civit. orb. terræ. L. Fellerus in Notis ad Eclogam Lotichianam p. 50. seq. Joh. Georg. Schöch's Leipzische Kriegs- und Friedens-Schäfferey. d) in Chron. Misnensi. e) Lib. VII. f) in Chron. Misn. fol. 145. sub

§. VI.

Est autem Lipsia urbs haud ita magna; verum aedificiorum nitorem, incolarum mores, agri circumiecti amoenitatem si spectes, nihil adeo festivum in tota Germania reperiri credas. Hæc est descriptio Principis Geographorum. g) Paulo penitus Lipsiam nostram dulcisimam descriptam exhibet in Viatoriō suō David Frölichius: b) Lipsia, inquit, est emporium mercium & literarum clarissimum atque florentissimum, ad trium amnum confluentiam Plisnæ, Elystri ac Pardæ situm. Hinc à Dresserō, i) ob trium amnum concursum regnorum dicta. Optimè Philippus Ferrarius, k) Lipsia est urbs Germaniae in Misnia, provincia Saxoniae superioris, Academia & Emporium celebre, ad amnum Pleiß, sub Dominio Electoris Saxoniae. Prolixiores descriptiones Lipsiæ pete ex Chronicis §. V. allegatis. Hæc de vocabulis seorsim consideratis sunto. Nunc conjunctim quoque ea contemplabimur.

§. VII.

Per Insignia verò Lipsiæ impræsentiarum non intelligimus.

I. Ea, qvibus diversoria vel hospitia publica solent insigniri, ut sunt: insignia solis, Lunæ, stellæ, Rosæ, Ursi, Leonis, & similia, quorum tantus h: I. est numerus, ut una alteravé pagina haud difficulter possit iidem impleri. Hunc ferè in modum mentionem facit Jo. Neuhoff l) domuum Chinensium, dicens: Es steht bey eines ieden Hause eine aufgerichtete Stange / so höher als das Haus ist / und daran Fahnen oder Flaggen oder sonst etwas fest gemacht ist / zum Zeichen / worbey man eines jeden Gehäusung kennen / oder von andern unterscheiden kan.

II. Nec ea, qvibus Zythopolæ vel Oenopolæ vinum Zythum ve proscribunt, qvalia sunt aut circuli s. coronæ hederaceæ vel pineæ, aut duæ ollæ perticæ crucis formam habenti, impositæ, qvippe qvæ foras aut suspendi aut apponi solent.

III. Nec h. I. exponenda vinient Insignia ista, qvæ adhibentur in Collegiis hetariis que Opificum, ut sunt: Pellionum Sartorum, Sutorum, Pileorum, Fabrorum, Stannariorum & aliorum. Hi instrumenta sua,

A 3:

non-

tit. XI. g) ita Praeceptor meus æternum de venerandus D. Valent. Alberti in Orat. Panegyr. cuius titulus Castor & Pollux, Cluverum salutat, cuius Introductionem in Geographiam evolve, ejusq; Lib. III. c. 13. n. 4. b) Part. II. Lib. I. c. v. § XXIV. p. 155. i) de urbibus German. p. 356. k) in Geograph. Lexicō sub tit. Lipsiæ. l) in der Gesellschaft der Ost-

nōn nunquam & effectus insignium loco usurpant, uti Sartores forcipem acusque unā cum ferrō pressoriō; Sutores, subulam, aut calcei figuram; Architecti securim l. amissim s. regulam. Muratii malleum, trullam l. axem. Pileones pileum, &c. Qvæ signa oblatâ occasione vel peplis funerum affiguntur, vel tabulis, (qvæ scuta audiunt) depicta certo anni tempore sedem conventuum illis ipsis mutantibus, ex uno loco in alium usi. atis ceremoniis deportantur.

IV. Porro, nec disputabimus de Insignibus istis tribus Lipsiæ (cætera m) ut taceam) vulgò Wahrzeichen dictis, qvorum primum & notissimum (qvod solea haud parva est,) ædis Nicolaitanæ muro affixum invenitur, cuius formam ære incisam vid. lit. a. Alterum prope portam Ranstadiensem in lapideâ putei columnâ incisum, asini gestantis sacram figuram exhibens. De hoc insigni seqvens historia (an fabula?) narratur. Fertur qvodam tempore Agaso frumento onustos asinos duxisse in molam ante portam Ranstadiensem sitam, & cum eandem viam, quâ puteus extat, recusare vix posset, accidisse, ajunt, ut asinus fortuna in puteum inciderit. Quem, cum extrahere voluisse, stante illæsis membris saccumq; intergo habentem invenisse: Inde que natum esse hoc insigne à plebejis creditur. Sed credibilius videtur, istam asini effigiem repræsentare locum istum, qvo asinives nales sistuntur. Tertium denique insigne propè portam Grimmensem muris q; oq; affixum visum fuit; extractione a fabricæ ferreæ, vel qvod veritati magis consentaneum videtur à militibus, Lipsiâ obfessâ, ex incuriâ abruptum. Virunculus fuit sedens innitensq; cubito, (qvi Pænitere audiebat) ut exhibet Lit. b. H; ijs notæ mentionem facit David Frölichius n; ita scribens: *Ad portam Grimmanam vulgaris nota Pænitere nō negligenda. Et post eum dulcisonans Olor noster sub tiliis nostris, in præfatione qvorundā Hymnorū sacrorū tempore pestis publicatorū Hæc insignia alias dicuntur Notæ urbis Netē Zeichē und Kennmerck einer Stadt/ darnach sich nothwendig ein Handwercker muß umbsehen und solche mit Augen betrachtet haben / will er anders recht nach ihrer Gewohnheit zu Leipzig gewesen seyn / wenn er anders wieder wechselt*

indischen Gesellschaft &c. p. 119. seq. m) Huc insignia quoq; spectant sequentia: 1. Tres istæ turriculæ unā cum duabus clausis fenestris visui se offerentes in pomœriō portæ Grimmanæ. 2. Lictor iste loricatus, qvem Anaglyptes altari ædis Nicolaitanæ in sculpsit. 3. Insuggestu Templi Nicolaitani occulta æra illi temporis, qvo, suggesto fabricat⁹ n) in Viatoriis.

föint / und sich seiner Wonderschafft berühmet. Sunt verba M.
Prætorii. o) de iis dem in signibus s. notis Lipsiæ refert modò allegatus
Autor plura, qvæ hî creferre nolum⁹. Hujus notæ vestigia adhuc in octan-
gulari illa formâq; & Paulini Cœmeterii muro incisa est extare traduntur.
V. Nec sermo hîc erit de Insignibus Lipsiæ Academicis impropriè
dictis, qvalia sunt: *Sceptri*, numero duo, ratione materiæ argenteæ, justa
utrumq; magnitudine tortilibus figuris, & cælato artificis opere con-
spicua, arq; hinc & inde p̄ nodulorum intervalla aurea ducta. *Epomis*
sive *Paludamentum purpureum & caputium*. Etiam hæc ornamenta Re-
ctorum, à *Spangenbergio* p) *Hermanno Conringio*, q) *Melch. Junio* r) *Ha-*
pingio s) & aliis, insignia nominantur.

V I. Nec de *Insignibus* hujus Academiæ propriè dictis, numero no-
vem. Palmarium s. majus insigne Mariæ effigiem repræsentat sedentis
tenantisq; Jesulum gremio, in cuius margine hæc leguntur verba: SI-
GNETUM RECTORATUS ACADEMIÆ LIPSIENSIS,
ut præsens ostendit sculptura Lit. C. Cætera insignia qvi desiderio viden-
di flagrat singula inveniet muro affixa circa vestibulum Biblio: hecæ pu-
blicæ, laudabili cura Dn. L. Joachimi Felleri P. P. & Academiæ nostræ Bi-
bliothecarii longè meritissimi, Præceptoris ac Patroni mei plurimum colendi,
appensæ.

V II. Nec deniq; h. l. enucleanda erunt *Insignia hujus Urbis anti-*
qua, qvorum figuram vid. lit. B. descriptionem. verò id. *insna cap. V.*

§. VIII.

De Insignibus hactenus recensitis prolixius hac vice agere nosti-
non erit labor; sed unicè Insignia hujus urbis propriè dicta, qvæ hodier-
no die Lipsia pro suis agnoscit insignibus explicare nobis proposuimus,
qvorum figura ex definitione reali, qvâ de Cap. II. §. 7. aget, patebit.

§. IX.

Hæc Insignia, das Schildzeichen / Wappen / oder Insiegel der Stadt
Leipzig aliis qvoq; insigniuntur nominibus. Vocantur, Secretum
Lipsiæ, item Signetum, Insignia Ampliss. Senatus E. E. Hochmeisten Rath's

Wap

Cynosuræ Peregrinantium Part. I Lib. III c. XXVI. I. p. 440. o) in librō qva-
dam cujus titulus *Gazophylacii gaudium oder von denen Wündschel-*
Ruthen ist VIII. tract. vom Heyrathsglücke. p. 153. seq. p) Lib.
XII. c. IX. Adels- & Pflechts. q) dissert. VI. de Antiquitatibus Academi-
cis p. 187. r) in qvæst. Polit. Part. III. Qvæst. CVII. p. m. 281. seqq;
s) de jure Insign. c. II. §. VI. Sect. XI. membr. 1. num. 163. seqq.

Wapen qvippe qvibus omnia publica scripta, pugillaria bipatehtias, acta, edicta, monita, mandata, & qvæ sunt alia, Ampliss. Lipsiæ Senatus sollet insignire. Tantum de Onomatologiâ.

CAP. II.

Exhibens Insignium Pragmatologiam.

SYLLABUS.

§. I. Ostendit cognitionem confusam hujus capitatis, qvid nim. in eō sit exspectandum? 2.) Insignium definitionem & descriptionem cuiusdam Autoris, ejusque resolutionem. 3.) Definitionem Keckermannii, & Tholozani, nec non alicuius Anonymi. 4.) Limnæi, qvam retinemus, priores verò adductis rationibus in medio relinquimus. 5.) Retentæ definitionis ostenditur genus, qvod est signum. Signa quatuoruplia? Signa vocalia, semivocalia, & muta quid sint? b.) ejusque differentia, 7.) Insignium Lipsiæ definitionem monstrat, & 8.) ejus Analysis.

§. I.

Uta. eō felicius & in offensō qvod ajunt, pede in tractatione & enucleatione Definitionis progredi queamus; non absonum erit, breviter unius alterius Autoris insignia definientis l. describentis, prælibare definitiones.

§. II.

Insignia sunt virtutis testimonia perpetua in qvibus non libri, non plutei, non graphiaria; Sed aquæ, gryphi, leones, ursi, canes, & his similia alia animalia conspicuntur. Ita non nemo Insignia describit. Sed cum omnis definitio debeat 1) esse non negativa; Sed affirmativa, 2) habere genuinum & proximum genus; ideo adductam, aliter se habentem rejicimus, præsertim cum aliæ dentur.

§. III.

Prima esto Keckermannii a) ita Insignia describentis: Insignia sunt imagines, vel hieroglyphica & breviter & significanter sculptæ: qvâ cum convenit ex parte definitio altera, qve est Tholozani, b) Insignia sunt veluti signa & literæ hieroglyphicae, breviter, & compendiosè aliud, quod non videtur, per sculpta, picta aut cœlata, indicantia: ad memoriam eorundem qui qvippiam egregium simile, vel proportionatum demonstranti signo, gesserunt: vel ad distinctionem familiarum, vel personarum, signa particulari causa aut voluntatem conficta.

§. IV.

a) System Polit. Lib. I. p. m. 127. b) Lib. IV. de Republ. c. XVI. §. I.

§. IV.

Verum cum haec definitiones partim nimis prolixae, partim minus accuratae videantur, missas ipsas facientes, sequentem ex *Limnaeo* c) petitam assumimus, eamque h. l. adjicimus. *Insignia sunt signa', summi Principis autoritate concessa, aut propriâ voluntate assumta, personam à persona, familias à familiis, civitates à civitatibus, collegia à collegiis varie distinguentia.*

§. V.

Hæc definitio optimè ad omnia insignia, quæ qualia sint, sese accommodat. Etenim, si resolvenda esset, legitimum & genuinum invenimus *Genuis*, quod est, *Signum*. Quod sit genuinum, probamus: quia terminus hic latior esse suò Definito, quod est *Insigne*; vel, quia rò signum prædicari potest de pluribus specie differentibus. Prædicitur enim de signis in cœlo, in domibus, in vestibus, &c. Obiter tamen notandum, quod per signum h̄ic non intelligendum sit signum vocale, nec semivocale; sed mutum. *Vocalia signa* sunt ea, quæ voce humana pronunciantur, sicut in vigiliis, vel in prælii, pro signo dicuntur: ut puta, **VICTORIA**, **DEUS NOBISCUM**, **TRIUMPHUS IMPERATORIS**, & alia, quæcumque voluerit dare is, qui in exercitu habet maximam potestatem. *Semivocalia signa* sunt ea, quæ per cornua, aut tubam, aut buccinam dantur. *Muta* verò sunt v. g. *Aquila*, *Dracones*, *Vexilla*, *Flammulae* &c. Ita *Rosinus* d) & *Flavius Vegetius* e) Signa vocalia, semivocalia & muta discernunt.

§. VI.

Differentia petitur à causâ efficiente, & finali.

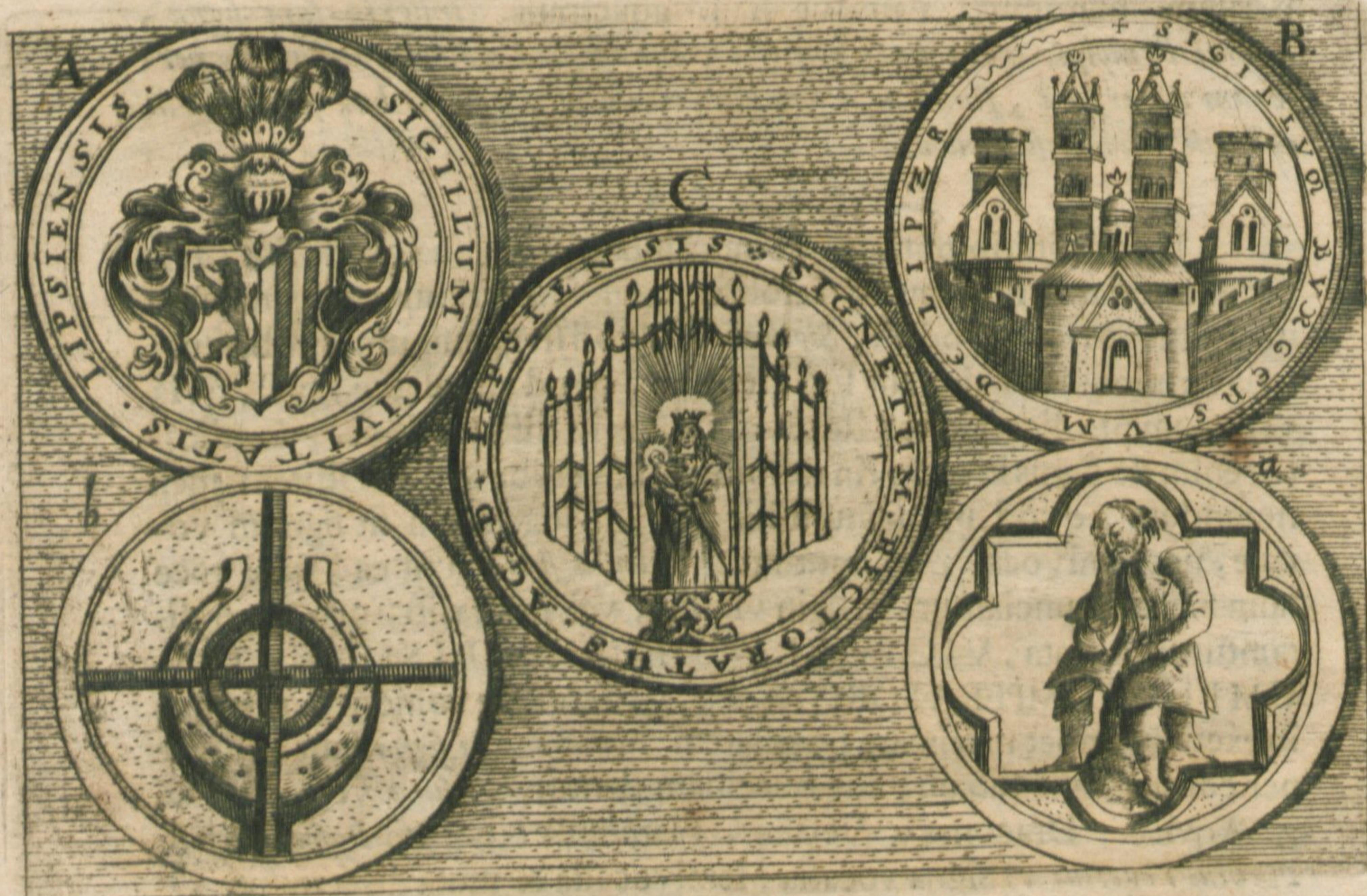
§. VII.

Atque hinc sponte fluet definitio nostrorum Insignium: *Insignia Lipsiæ sunt insignia, authoritate Othonis concessa, in dextrò scuti bipertiti, flavoque colore tincti latere, Leonem nigrum, in sinistro binas trabes cœruleas offerentia, Lipsiam*

B ab

c) Tom III. Jur. Publ. Imper. Romano-Germanici l. 6. c. 6. Insignia, 13. d) in Antiquit. Rom. l. 10. c. 5. e) de re militarii lib. III. c. 5.

ab aliis civitatibus distinguentia. Qvorum iconismum
vide lit. A.



§. VIII.

In hâc definitione , si paulo penitus eam spectemus , duo potissimum membra latent ulteriori scrutinio digna , qvorum primum genus , qvod est *insigne* ; alterum differentiam , qvæ petitur à quatuor causis , qvas singulas explicaturi sumus in capite sequente , proseqvitur .

CAPUT III.

Exhibens Insignium Causas.

SYLLABUS.

- 1) Numerus proponitur causarum , nec non Methodus pertractandi hoc caput .
- 2) Urbium insignia unde ? Dist. inter Insignia data & propriâ authoritate assum...

assumta. Testimonia Cluveri & Spangenbergii. Insignia Lipsiae à quod defluxerint? Resp. abs Othonem. Afferuntur confirmatur testimoniis Dresseri, Peccensteinii, Höpingii & aliorum. 3) Otho describitur à genere, Majoribus, rebus gestis, bonis fortunæ, animi & denique à morte. 4) Causæ minus principales, it. instrumentales. 5) Causa finalis generalis quæ sit? Distingvere quid significet? 6) Insignia familiæ & civitatis distingvere, ostenditur. Miserabilis exitus Maximini ejusdemque filii. Insignia comparantur nominibus. Assertum antecedens ultius probatur. Testimonia Pierii Valeriani, Aldrovandi, Petri de Andlo, Zeileri, Höpingii, Baldi, Vegetii, Rosini, Neuhusii ac denique Bartoli. 7) Quæritur: An Insignia Lipsiae urbem nostram secernant à ceteris? Affirmatur. Movetur objectio. 8) Argumenti resolutio. 9] Plures adhuc recensentur fines. 10] Materia insignium. 11] Scuti descriptio, ejusdem divisio. 12] signa insignium Lipsiae quæ sint! Spangenbergii judicium de areolis, quænam sit dextra, & quænam sinistra? Insignia instar sunt speculi. 13] dextra areola offert leonem. Hujus leonis origo & antiquitas. Insignia, quæ leonibus condecorata. 14] leonis situs. 15] Sinistra tænias offert. Earum origo & antiquitas. 16) Figura. 17) Numerus trubium geminus assertur. 18) impugnatur. 19) Argumentis confirmatur, & ad ea duplum respondetur. 20) Aliud in medium profertur argumentum, & resolvitur. 21) Alia objectio, ejusdem resolutio. 22) Forma insignium quæ sit?

§. I.

Cum quatuor sint Causalium genera, *Efficiens*, & *Finis*, quæ externæ, *Materia* & *Forma*, quæ internæ causæ vocantur, juxta Coryphaeum Philosophorum, a) externas primum, deinde internas enucleare decrevimus.

§. II.

Incipimus ab efficiente s. origine insignium. Urbes Insignia vel à seipsis, vel à Principe quoddam habent, quod innuunt verba Philippi Cluveri de patriâ meritissimi, b) inquit: Multæ civitates & Republicæ mundi à seipsis sua habent Insignia, sunt tamen quamplurimæ, quæ de Imperatorum, Regum, & Principum concessione & dono sibi gratulantur. Qibus suffragantur verba Spangenbergii c) ita sonantia: Es werden die Wapen entweder selbst erwehlet / oder vom andern sonderlich von dem Obern. Lipsia nostra ex concessione Principis habet. Magna autem est authoritas, inquit Aldrovandus d) insignium, si à summis Principiis defluxerint. Et verò auctorē eorum agnoscit Othonē, quippe quod Historici, Heraldici, unanimiter contestantur. Ita enim loquuntur Dresserus,

B 2

e) Pec-

a] Aristot. lib. I. Metaph. c. 3. b] lib. I. Germ. Antiq. c. 44. p. 29. & post eum Höpingius c. vi. Part. VII. §. I. num. 949. p. 379. c] Part. II. Adelss. Spiegels. lib. XII. c. 28. p. 305. d] in Ornith. p. 50.

e) Peccensteinius, f) Hæpingius, g) Heidenreichius, h) Schneiderus, i) Faustus, k) nec non alii: Lipsia insignia habet ab Othone Conradi filio Marchione Misnensi, qui perspectâ loci opportunitate de condendâ urbe consilium cœpit. Itaque muris Lipsiam cinxit, privilegiis & statutis decoravit, & Insignibus ornavit.

§. III.

Fuit autem Otho Marchio Misniæ, Patrem agnoscens Conradum
- - insignem famâ & præstantibus armis.

Canente Poëta, l) primum scilicet Marchionem Misniæ
Marchio qui primus (ita enim citatus Poëta pergit) tecū Misnidos oræ &c.
Sed non Misniæ tantum; sed & Lufatiæ, Osterlandiæ,
Landsbergæ, Burggravium Zorbeccæ, Comitem Wetini,
Leisnicii, Brenæ, Illeburgi, Grozæ & Rochlicii; hinc nomen
Locupletis, & ob res in Italia, Vandaliæ & Asiæ gestas Magni & Præcellen-
tis, (id qvod antiquissimum testatur Chronicum in Cœnobio Pegavien-
si repertum, qvippe in qvō hæc leguntur verba: Lipsk pagus in orientali
terrâ Anno Domini 1134. à Marchione Conrado cognominato Præcellenti, in
formam redactus, &c.) Præterea ob pietatem nunquam posthabitam Pii,
ut Schneiderus m) testatur, retulit. Conferantur Fabricius, n) Reusnerus,
o) L. Fellerus, p) Anton. Weck / q) & alii. Avum paternum Thimonem Die-
terici II. tertio genitum filium, Marchionem Landsbergensem. Sed
non genere tantum Otho noster; sed fortunâ, virtutibus ac magnitu-
dine rerum gestarum quoque merito deprædicandus; Valuit ille non
solum divitiis, qvippe quamplitudinem pecuniæ, magnitudinemque
divitarum metallifodinarum Fribergensium ope est breviteroris
spatio consequitus; unde & divitis cognomentum est indeptus; Vid.
Schneiderus, r) & post eum Fellerus, s) sed & virtutibus, & potentia. Illi
nemo præferendus fide, magnitudine animi, & constanti in subditos
amore. Hinc à Lotichio, t) corona ipsi tribuitur (quam bene de patriâ
meritis Romanorum jura, teste Agellio, u) distribuebant,) ita canente:

Hinc

e] Part. v. de Germ. urbibus. p. 354. f] part. iii. p. 81. g] c. vi. Part.
vii. num. 1112. p. 396. b] in Chron. Lips. p. 39. i] in Chron. Lips. lib.
iii. p. 93. k] in der Erklärung des Fürstlichen Stammbaums der
Herzögen zu Sachsen. l] Lotichio II. in Eccloga in nuptias Jo.
Wilhelmi Ducis Saxon. & Doroth. Susannæ scriptâ vers 163.
m] Chron. Lips. p. 85. n] in Orig. lib. 5. p. 436. & seq. o] in Stem-
mat. Witikind. f. 18. p] in Notis Historico Philologicis in Lo-
tichii Ecclogam p. 42. seq. q] in Chron. Dresdensi. r] in Chron. Lips.
p. 87. s] loc. cit. p. 48. t] loc. cit. u] in Noct. Attic. I. 5. c. 6.

Hinc Otho civili præcinctus tempora queru:

Fuit præterea magnâ liberalitate insignis , cuius ad nostram memoriam monumentum mansit unum , Fribergæ scilicet hujus Marchionis ad benignitatem propensi laudem ab oblivione hominum atque silentiō perpetuō vindicatura. Insuper multa ejus restant præclara facta; sed hæc maximè illustria, quod præter Fribergam, Cellense Cœnobium quoque condiderit, Lipsiam antea dirutam (unâ cum oppidō Thuringiæ Isenbergâ) mœnibus cinxerit , uti indicat *Lotichius* w) sequentibus :

Ditibus argenti venis ærisque scatentem
Fribergam , & Philyres excelsam condidit urbem.

Cui adstipulatur *Dresserus* , x)

Fribergæ inventum est naturâ urgente metallum ,
Et cœpta est muris urbs populosa struī.
Sed quæ ipsius deniq; mortis ratio fuerit, supereft, ut brevissimis referamus verbis. Nil memoratu dignum de eâ Autores perhibent. Illum, ajunt, Anno 1189. diem obiisse, eō relictō duos filios, Albertum quippe, & Dietericum. Vid. *Schneiderum* , y) *Fabricium* , z) *Schmidium* , a)
& alios. Hæc de causa efficiente sufficient.

§. IV.

Emuleandæ h. l. quoque essent cæteræ causæ , v. g. *minus principales* , it. *instrumentales* , & similes his. Ast evitandæ prolixitatis ergo silentio eas præterire non dubitamus.

§. V.

Causam efficientem sequitur altera causa externa , *finalis* scilicet , quam si percontaberis, quamplurimas repieres. Finis autē generalis nostrū Insignum est, ut una civitas à cæteris sit distincta. Hinc in definitiōne dicebatur: *Insignia Lipsiae sunt insignia Lipsiam à cæteris civitatibus distinguenda*. Distinguere autem hujus loci nihil aliud notat , quam unum ab altero , civem v. g. ab hoste , artificem ab inscio , veram à falsis , atra ab albis , civitatem à civitate , hominem ab homine discernere & sejungere. Ut egregie vocabulum hoc explicat Excell. L. Heshusius b) Professor hu-

B. 3

jus

w] loc. allegato. versu 178. seq. x] in neuen Stammbuch des uralten Hauses zu Sachsen p. 419. y] in Chron. Lipz. p. 403. z] loc. cit.

a] In Chron. Cygn. Part. II. p. 105. Adde Dresserum de Germ. urbibus p. 358. b) in disput. de distinctione formalis §. 1a

ius Academix longè celeberrimus , Præceptor meus ac Patronus nullo non honoris & observantia affectu devenerandus.

§. VI.

Quanquam enim alias civitates ab aliis diversimodè sint distinctæ, insignias tamen nemo ibit, insignia civitates quoque distingvere. Nam veluti Princeps , sive Dux, nisi distinctam , immò accuratissimam habeat cognitionē militū suorū, ipsos, imaginibus detractis, prælioq; commissō, à copiis hostium non dignoscere potest, quod ipsum miserabilis & inopinatus testatur Maximini cum filio exitus ; quam historiam prolixè recenset *Herodianus* ; c) ita quoque nemo , neglecto insigni urbis , eam à cæteris dijudicabit. Indè insignia non ineleganter cum nominibus comparantur. Sic enim *Besoldus*, d) *Quemadmodum*, inquit, *nomina inventa sunt ad cognoscendos homines* ; ita & insignia cō sunt excogitata, ut persona à personā , civitas à civitate discernatur. Atque ita per signū signatum. Qvorum & respexerunt *Pierius Valerianus*) *Aldrovandus* f) & alii , de generali insignium fine ita scribentes : *Insignium atque armorum usus ex eo primum adinventus est, ut ex illis Imperia, quælibet mundi regna, provinciae, Principatus, Comitatus, Civitates, Familiae inter se singulae dignoscerentur, bellici ordinis distingverentur, & Politici gradus dividarentur.* Hoc ipsum quoque testantur verba *Petri de Andlo*, g) *Habebant civitates signa, quibus originem, aut cultum testarentur, aut ab aliis dignoscerentur.* Nec non *Zeileri*, h) cō nomine, inquit, dantur insignia, quò infima fex populi à summis & Proceribus distingvatur. Provoco ad *Hæpingium*, i) *Baldum*, k) insignes I C T O S huic opinioni adstipulantes. Sic autem ille de hoc fine insignium. *Populos sive sectas distinguere, Imperia & quælibet regna, Provincias, principatus, Baronatus, Civitates, societas & ordines cognoscendum dare.* Hic vero : *Insignia sunt inventa ad cognoscendas familias & personas.* Hunc finem non esse nunc demum natum, *Vegetius*, l) & *Rosinus*, m) seqventibns innuunt verbis. *Antiqui, inquiunt, quia sciebant, in acie, commisso bello, celeriter ordines, aciesque turbari, atque confundi: ne hoc posset accidere, cohortes in centurias divisorunt, singulisque centuriis singula vexilla constituerunt: ita, ut ex quâ cohorte, vel quota esset centuria, in illo vexillo literis effet*

c) Hist. lib. VIII. c. V. p. m. 350. §. 23. seq. d) in thes. pract. voc. Wapen. e) lib. XLII. Hierog. p. 313. f) lib. 2. Orinthol. c. 2. p. 173. g) lib. 2. de Imp. Rom. c. XIV. h) Epist. LX. Cent. IV. p. m. 442. i) loc. cap. XIII. §. 2. k) in tract. de armis. l) de re militari lib. 2. c. 13. m] in Antiquit.

esset asscriptum: quod intuentes (vel legentes) milites in quantoris tumultu, & contubernalibus suis aberrare non possent. His non incongrue respondent verba Reineri Neuhusii, n) Insignia, quae in vestibus, vexillis, insignita sunt, ita ab aliis discreta, ut nosci possit, cujus sint, ut vestes militares, insignia militaria, regalia, consularia, quibus acies ab acie, Eques ab Eqite, Rex & Cons. à privatō dignosci debeat. Quā ratione pāθdoi δαΦυη-Φοργνήες ήτος βασιλικάς ἀπὸ τῶν ιδιωτικῶν, virgæ laureatæ principes à privatis dignoscebant Confer. Herodianus, o) Idque propter insignia peculiares familiarum & civitatum notæ à Lucerna Juris, ita Hæpingius p) insignem ICTUM Bartolum salutat, dicta sunt.

§. VII.

Oritur hic quæstio: An Insigne hoc Lipsiæ nostræ etiam à ceteris eam distinguat urbibus? Si civitatum quorundam Insignia contemplamur, Dresdæ præsertim, simile vero non videri potest, id, quod haec tenus diximus. Dresdense enim insigne præter leonem, duas etiam trabes pro characteribus habet. Reliqua δέγματα familiarum imprimis, ut sunt Baronum & Comitum de Promniz, aliorumq; leonem, duasq; trabes, nec non in galeâ tres pennas Struthionum fastigiis dependentes, similiter referentia, quorum Spenerus q) meminit, impræsentiarum silentii involvemns peplo. Inde artis heraldicæ ignarus, ex figuris & picturâ insignium judicaturus, insignia Dresdæ, & Lipsiæ difficulter discernere poterit. Lipsiæ enim & Dresdæ insignia minus differre videntur.

§. VIII.

Verum enim verò respondemus ad objectionem hanc; esse insufficientem enumerationem partium. Etenim ad differentiam insignium non figuræ tantum; sed & ornamenta & clinodia referantur, necesse est. Differentia sæpe, imò sæpius in externis latet, quod ipsum libri Heraldici satis sufficienter attestantur. Exemplo jam citato res erit clara: Insignia Lipsiensia & Dresdensia easdem habent figuras, non verò eadem ornamenta. Illa, ornatus loco, tres pennas; hæc verò duas alas. Vid. Anton. Beck. r) Excipis: In recensitis Baronum & Comitum insigni-

bus:

Rom. I. 10. c. 5. n] in Exam. Philolog. p. 248. Adde Jo. Minellum in notis ad L. Flori lib. I. c. V. Utibantur, inquit, magistratus insignibus istis, ut præ ceteris internosci, & à reliquo populo discerni possent. o] lib. 7. c. 6. p. m. 305. §. 5. p] in Præfatione libri de Jure Insignium p. 2. & 3. num. 12. q] in opere Herald. lib. I. c. 74. §. 2. & 6. r] in

bus non partes essentiales tantum, figuræ intelligimus, sed accidentales etiam, galea & ornamenta scilicet, nostris insignibus suffragantur. Resp. Horum insignium differentia non in accidentalibus, sed essentialibus partibus est quæren^{la}, nam dicta insignia præter leonem & trabes alias quoque usurpant figuræ. Quanquam nemo inficiabitur, non nunquam differentiam Insignium non esse satis cognitam. Id quod exempla quotidiana docent. Conf. Spenerus, s) Michael. Sachs/ t) & alii.

§. IX.

Insuper data sunt insignia nostra, ut sint ornamenta Nobiliss. atque Ampliss. Senatus. Insigne decus ad invidiam usque florentis Lipsiæ. Aeternæ monumenta gloriae; testantur enim de Lipsiensium strenuës & fortiter gestis rebus. Innuit hoc generosi figura leonis, innuunt hoc erectæ trabes. Notæ fidelitatis obsequiique. Incitamenta virtutis laudabilemque factorum &c.

§. X

Ordo causarum jam postulat, ut, facta causarum externarum enumeratione ad internas quoque faciamus accessum, quorum primum locum obtinebit Materia, de qua in definitione: *Insignia Lipsiæ sunt insignia in scuti bipertiti, flavoque colore tintæ dextrò latere leonem nigrum, in sinistrò binas trabes cœruleas offerentia.* Duo hic potissimum consideranda veniunt, Scutum scilicet, sive campus, cui figuræ species inhærent, & Emblemata s. figuræ.

§. XI.

Scutum primum. Est illud, si describamus, tabula superius quadrata, inferioribus angulis ad rotunditatem leviter flexis in cuspidem dentes, ita Spenerus u) scutum non ineleganter describit. Divisum autem est per simplicem lineam rectam in duas partes, hinc bipertitum diximus. Quæ partes ab Heraldis alioquin areolæ nuncupantur.

§. XII.

Deinde excutienda sunt insignia Lipsiensium quoad figuræ sive emblemata, quæ scuto inhærent, quippe
Qui sua non teneris animalibus arma coronant,
Quæ nihil ingenitæ nobilitatis habent.

Non

Chron. Dresd. s) lib. I. c. 37. §. 10. p. 370. t) in der Kaiser Chronicle Part. IV. u) de Insign. c. I.

Non cervos, leporésqve gerunt, imbellia qvorum

Pectora sunt clypeo non satis apta Ducis.

Non calamos teneres, sed corpora vasta leonum,

Et trabes scutis inferuere suis.

Ut canit Poëta. Semel ad perpendiculum (einmahl der Länge nach gespalten) scutum nostrorum insignium sectum erat, atqve hinc duas habebat areolas s. campos. In singulis singulæ apparent figuræ; in dextrâ leo, in sinistrâ verò duæ trabes. Evitandæ confusionis ergò qvænam areola dextrum; qvænam verò sinistrum repræsentet latus indicandum esse, magnoperè censeo. Ad hoc Spangenbergius, w) ille rerum gestarum haud imprudens explicator, glaciem nobis fregit seqventi simili: *Insignia, inquit, instar speculifunt, in qvō, id, quod reverà dextrum est latus, respectu introspicientis hominis, dicitur sinistrum, quod verò sinistrum, dextrum nuncupatur.* Exinde in proposito est: leonem dextram scuti occupare areolam, sinistram verò trabes.

§. XIII.

Areola igitur dextra leonem, heroicum illud præ omnibus signum præfert nigrum. Hic, Symbolo Misniæ suum debet ortum; qvod ipsum nigri leonis in arcâ aurô tinctâ exhibit figuram. Usu enim antiquo receptum est, ðeīyματα à superioribus leonum sæpe numerò exornari effigie, qvod Spangenbergius x) centum & triginta quatuor, ex monumentis scriptorum probatorum petitis confirmat exemplis. Davidis Regis Israëlis insigne jam olim fuisse leonem, annotat R. Abrahām. y) Insignia Regis Bohemiæ, nec non Regis Scotorum rubentem, C. Actii verò ducis Ferrariensis nigrum exhibere leonem, referunt Aeneas Sylvius, z) & Elias Reusnerus. a) Hermionem s. Hermannum V. Germania Regem & Alemannum Regē xi. Germanorū similiter leones in clypeis prætulisse, testis est. Dresserus. b) Insuper ex libris facialium, nec non Chronicis de Saxoniâ vetustioribus, nominatim Büntingii, & aliorum, Saxonum insigne antiquissimum fuisse leonem, in aprico est. Consule Fabricium, c) &

C

Reus-

w) in Adels-Æpiegel part. II. 1. 12. c. 33. fol. 315. x) Part II. I. 12. c. 35. fol. 320. seq. y) in Cabalâ. z) c. XXIV. Hist. Bohem. a) in opere Geneal. in stirpe Actii, Stemāt. I. p. 391. b) part. I. Isag. Hist. millen. 3. p. 244. & 247. c) in Geneal. Stirpis Wittichindi.

Reusnerum. d) Hūc pertinent Schemata Lugdunensia, Venetiarum leones amantia. Confer Abrab. Gölnitzium. e) Nec ullum ferè invenitur insigne pluribus gaudens parvulis, in qvō leonis signum non appareat. Insignia Electoris nostri Serenissimi quatuor compleuntur leones, præter Thuringicum & Misnicum, Juliensem & Bergensem, sive Montanum. Ita Heinrici Leonis Ducis Saxoniae longè potentissimi desumpta, nec non Ludovici Ferrei, Ludovici Pii, Landgraviorum quinque exhibuisse leones, Germaniæ scriptores assertunt. Plura si desideras insignia leonum figuris condecorata, evolue Villanum, f) Boëtium, g) Bartolum, h) & alios.

§. XIV.

Situm leonis ne prætereamus, non procumbit ille, nec dormit; sed lingvam & falculas coccineas erecto situ protendit, caudam supra tergum reflectit, oculosqve à tæniis declinat, eam forte ob causam, quum leones in pedes erexit, atqve diducto rictu formidabiores procumbentibus videantur.

§. XV.

In alterâ nostrâ scuti areolâ duæ trabes s. tæniæ cœruleæ fulgent, desumptæ ex Symbolô Landsbergæ, in qvō duo etiam pali ejusdem coloris inveniuntur. Non minus antiqua, quam egregia est hæc figura. Testatur enim *Limneus* i) de trabeatis insignibus (ut ita loquar,) ea ipsa antiquissima & maxime genuina Nobilitatis insignia esse. Cui adstipulatur Erbold von Lindenbruck l) inquit: *Trabes summum decus semper in clypeis arguere.*

§. XVI.

De figurâ trabium ut non nihil dicamus, ad perpendiculum ex dependent, non secus ac pali insignibus Landsbergicis.

§. XVII.

Numerum quod attinet trabium, magna lis non inter eruditos; sed homines ex sece vulgi, exorta. Quæritur: An duæ duntaxat trabes, vel tres, pluresve reperiantur in insignibus Lipsiæ. Nos non nisi duas, nec plures, nec pauciores statuimus. Nostram vero the-

d) in opere Geneal. in stirpe Wittechindeâ. e) in Ulysse Belgico - Gallico, & post eum Höping. c. VI. Part VII. num. 1252. p. 416. f) l. 8. c. 57. g) lib. 1. & 10. h) de verbis iuriis. i) loc. cit. num. 14. k) in Chron. Caroli M. Rubr. der von Alvensleben Wapen. p. 200.

verò thesin duabus potissimum propugnamus rationibus. 1. Qvia insig-
nia Landsbergæ non nisi duas exhibent tænias. Nostra verò ex
Landsbergicis Insignibus qvodammodo esse desumpta, constat inter
omnes. Nec ex libris facialium incognitum, Symbolorum figuras ex
aliis petitas Schematicibus, non figuram tantum; sed numerum quo-
qve eundem retinere. 2. Qvia Historici & scriptores Heraldici non
plures, nec pauciores trabes duabus, in nostris insignibus inesse,
afferunt. Consule Hæpingium, 1) Sibmacherum, m) Spenerum, n)
& alios.

§. XVIII.

Hæc assertio etsi meridianâ luce sit clarior, fuerunt tamen ma-
levoli obtrectatores, qui de his Schematicibus malignè loquuti sunt.
Nonnulli *quinque*, alii *tres* sseruere palos. Verùm, quibus falsis
& à veritate alienis hæc opiniones nitantur fundamentis, non opus
est hic recensere.

§. XVIII.

Error, quinque tænias s. trabes afferentium, sine dubio hinc
natus est. Quinque lineas, si insignia nostra coloribus illustrata qua-
si per transennam contemplabimur, conspicimus; quarum duæ
colore cœruleo, reliquæ flavo sunt tintæ. Hinc ita collegerunt:
Quot lineæ conspi ciuntur, totidem reperiuntur trabes. Verùm re-
spondemus ad hoc, 1) dicendo: eos hic committere fallaciam com-
positionis. Trabes cœruleo colore pictas confundunt cum lineis
tribus flavis, s. campo luteo, cui tæniæ inhærent. Sicqve ea, quæ
divisim essent accipienda, conjunctim perperam accipiunt. Arbi-
trantur enim, artis heraldicæ inscitiâ innixi, tres lineas flavo colore
tintæ, quoque tres constituere trabes. Cum tamen scutum s. cam-
pus, cui figuræ insitæ, & figuræ ipsæmet toto cœlo differant. Aliud
est *continens*, aliud *contentum*, aliud *scutum*, aliud trabes s. tæniæ in
scutō. 2) distinguendo inter trabes reverà tales, & apparenter sic
dictas. Sive, inter trabes, & inter lineas scuti s. campi, unter die
Balcken / und unter die Striche / so nechst denen Balcken in
den Leipzischen Wapen erscheinen.

C 2

§. XX. Sed

1) de jure insign. c. 6. num. 1112. p. 7. m) in des Wapen-Buchs Part. I.
p. 222. n) de insign. Saxon. p. 20.

§. XX.

Sed obstare videntur verba alicujus Poëta, o) de insignibus nostris canentis :

---- Fünff Balcken seyn die Gaben /

Die Sie / und ihre Stadt beharrlich sollen haben.

Resp. Hoc dicitur ; sed non probatur , contrarium evidenter potest demonstrari. Non sufficit , nudè saltem quid afferere , sed solidis documentis & rationibus etiam ut demonstretur , & probetur , necesse est.

§. XXI.

Istorum verò hypothesis dicentium : tres tænias insignia nostra continere, exinde , nisi me fallit animus , orta. Tres lineas in insignibus nostris colore flavo adumbratas videntur , qvæ campum constituunt , hinc putârunt, eas esse trabes ; sed sine fundamentô. Dicunt, sed nîl probant. Ideoqve hanc apertè falsam & fictam sententiam infirmo & imbecilli , imò nullo talo nitentem silentio præteribimus.

§. XXII.

Absolutâ tractatione de materia , transgrediendum nobis est ad formam. Consistit autem ea in dispositione & collocatione figurarum, leonis videlicet, & tæniarum ; ista enim compositio insignibus dat esse rei , uti loquitur Philosophus.

CAP. IV.

Exhibens Divisiones Insignium.

S Y L L A B U S.

§. I. Divisiones s. distinctiones Insignium. 2) Insignia nostra num dicenda sint propria ? Nos affirmamus. Formatur objectio , qvæ duabus adductis distinctionibus expirat.

§. I.

Propter varias insignium distinctiones de insignibus nostris notandum est , qvòd non sint *verbalia* ; sed *realia* , non *privata* ; sed *publica* , non *simplicia* , sed *composita*. Prætereà sunt *donata* , *nova* , *vem* , *propria* , *nobilia* , &c.

§. II. S.

•) Martini Christenii auff das Wapen der Stadt Leipzig. Vid. primas paginas in Chron. Heldenreichii.

§. II.

Si quis h̄ic objiciat: Si Insignia Lipsiensia (quod vos met supra, fassi estis) ex schematibus Misnicis & Landsbergicis sint desumpta, nequeunt dici *propria*; Respondemus distingvendo: inter totalem & partiale desumptionem, concedimus insignia nostra partialiter s. ex parte non verò totaliter esse ex insignibus desumpta. Nam partem equidem insignibus Landsbergicis, & Misnicis, ex quibus conflata seu coalita sunt, partem quoque Othoni Marchioni Misniæ debent, quippe à quod nostra dependent insignia. Vel clarius: distingui-mus inter *materiale* & *formale*. Largimur, materiale h. e. Symbolorum species s. figuræ ex modò dictis insignibus esse petitum; formale autem quod concernit s. compositionem, id negamus. Quid? quod, galea cristá seu tribus pennis ornata, nec in Misnicis nec Landsbergicis videatur insignibus.

C A P U T V. Exhibens Insignium Adjuncta. SYLLABUS.

1) Summam ostendit totius capituli. 2) Loca & res, quibus insignia appieta vel insculpta. Ea sunt vel publica, vel privata. 3) Tempus quod Lipsia sua insignia ab Othone accepit. Diversæ Scriptorum sententiæ. 4) prima est Peccensteini. 5) Secunda Dresseri. 6) Tertia Schneideri quam retinemus. 7) connexio antecedentium cum consequentibus. 8) Colorum numerus. 9) Color niger. Tinctura leonis non lutea, sed nigra est. 10) Nigri coloris pretiositas, niger, quâ ratione differat ab atrô colore? 11) Cœruleus color. 12) Lutei s. flavâ coloris encomium. 13) Cristæ quibus coloribus tinctæ. 14) Galeæ nonnunquam omittuntur. Quid sint? quotuplices? sunt vel apertæ, vel clausæ. 15) Ornamenta galearum, quomodo alias dicantur? Eorum origo, Pennæ galearum, quales sint? Antiquus mos galeas pennis condecorare. Insignium Lipsiensium pennæ an pavoninæ sint? 16) pennarum numerus. 17) scuti appendices s. Telamones sunt leones, quanquam leopardi non raro leonum vices sustinent, nonnunquam à pictoribus & sculptoribus omittuntur. 18) Telamonum finis, conveniunt non raro cum figuris scuto inherentibus. 19) Insignium mutationem. 20) Mutantur per augmentationem, 21) per diminutionem, 22) per inversionem. 23) Insignia nostra non sunt mutata. 24) Insignium antiquorum figura.

§. I.

Adjuncta, ut insignibus nostræ Lipsiæ quoque annexamus, ordo monet.

C 3

§. II. Res:

§. II.

Res & loca primū se offerunt, in quibus pingi, cœlari, sculpi & suspendi solent insignia. Reperiuntur nostra insigniatam in locis publicis, quam privatis, ea sunt: tempa, curia, Scholæ, Cœmeterium, Prætoria s. loca judicii, januæ palatiorum, telonia, pontes, portæ, turre, propugnacula, horologia, a) aliqve loca editiora, & notata haud indigna. Item columnæ lapideæ, limites & termini. b) His adjunge vexilla, c) fontes, d) armamentarium, granarium, dominum, quam merces & res ponderibus solent examinari, germanicè die Wage/ nec non cellam vinariam & cerevisiarias Nobiliss. & Ampliss. Senatus, curiam mercatorum germanicè die Börsche / & quæ sunt alia loca, quibus splendida sunt affixa s. impressa Schemata Lipsiensium.

§. III.

Si queritur, quando, vel quō tempore Lipsia nostra abs Othonem insignia acceperit? Dico factum esse, eō tempore, quo Lipsia urbs fieri, mœnibusque cingi cœpit. Tametsi enim Lipsia aliquoties muris armata, vallisque munita fuit, saepius tamen iterum obsidionem passa, oppugnata, & diruta est Vid. Schneiderus, e) Sed quō anno id factum, de eō non omnes eruditorum digitis sunt æquales.

§. IV.

Nonnulli, quibus accedit Pecensteinius, f) putant factam esse istam

a) Horologiis quoque appendi insignia, enarrat Wehnerus pract. Obs. Voc. Helm und Schild.

b) Atque hinc Höpingius c. X. p. 711. Mos in pluribus locis adhuc hodie observatur, maxime in finibus territoriorum principum, qui insignia sua, ut fines cognoscuntur, lapidibus in sculptere solent. Et hunc laudatissimum morem Nobil. & Ampliss. senatus nostræ Philyrae dienum observat.

c) quorum Lipsia quatuor agnoscit, duo, Insignia Sereniss. Electoris, reliqua Insignia Lipsiensis Senatus exhibent.

d) Huc pertinet potissimum inauratus ille fons, der guldene Brunnen/ quem in nostro satis ample videmus foro, qui aliquoties insignia Lipsiensia lapidibus insculpta repräsentat. De quoq; alias notatu dignum; ex eo & aquam fontanam, & aquas salientes effluere: ista ope antīæ extrahitur; sed hæ sponte per canales se effundunt. Cæteros ut taceam.

e) in Chron. Lips. p. 83, seq. f) in Theatrō Saxon.

istam structuram anno 1156. Conf. Schneiderus. g) Sed qvam infirmo
hæc ipsa assertio tibicinemitatur, is agnoscet, qv i circumstantias ac-
curatè perlustrat.

§. V.

Alii Lipsiam mœnibus abs Othonem fuisse circumdatam existi-
mant, Anno 1174. Ita enim Dresserius, h) Insignia sua habet Lipsia abs
Othonem Conradi filio Marchione Misnensi. Qvod factum esse pluri-
que credunt Anno Christi 1174. Qvam verò sententiam Schneiderus
i) minimè approbat.

§. VI.

In sententiam Schneideri ituri, dicimus: Urbem nostram
ædificatam & reparatam esse Anno 1182. Atqve eo temporis insignia abs
Othonem Lipsia acceptisse dicitur. Sed in his examinandis circum-
stantiis ut tempus consumamus, causa non est.

§. VII.

Referuntur qvoqve ad affectiones Insignium colores, item
Galea, Telamones, & qvæ sunt alia Insignium ornamenta, de qvi-
bus singulis ordine agemus.

§. VIII.

Colores primùm qvod attinet, numero tres, & qvidem omni-
um excellentissimos in nostris invenimus insignibus.

§. IX.

Primus color est niger, qvippe qvem in leone videmus, qvan-
qvam nonnulli, expictorum erroribus judicantes putant flavum co-
lorem esse ponendum. Eò tendunt, (nī fallor) verba Dresseri
Othonem Lipsiam Insignibus (ex Misnici scil. & Landsbergensibus
conflatis, coloribus duntaxat mutatis) ornasse. Verùm aut Dresserius
discrimen qvoddam inter trabes nostrorum & Landsbergensium in-
signium qvæsivit, (qvod & ipsum tamen nullum esse, inferius paulò
probabitur;) aut si discrimen inter leonem nostrum & Misnensem po-
suit, deceptus est ipse maximo pictorum ineptorum numero, leo-
nem nostrum colore luteo sæpiissimè pingentium. Contra qvoni-
am insignia Misniæ leonem non luteum sed nigro colore tinctum
ostendunt testante Spenero, k) noster etiamejusdem coloris ex com-
muni Heraldorum sententia esse debet.

§. X.

g] Chron. Lips. c. 3. von erbauung der Stadt Leipzig p. 87.

h] de Germ. urbibus. p. 357. sub. tit. Lipsia. i] loc. cit.

k] in tract. de Ins. Sax. c. I. sect. I. §. 4.

§. X.

Est autem color hic, lepidus, venustus, cuius aspectus oculos pascit, mentem recreat, animumque levat. Dicitur alias hic color ab Heraldis *Sable*. Quam ob rem Heraldi, id fecerint videre est in tractatu quoddam germanicō von den Farben auff den Wapen / cuiusdam Anonymi, l) Ater eqvidem color, cum quod non raro quamplurimi nigrum confundunt, injucundus, immo horribilis. Vid. *Anton. Thylesius*. m) Idque propter Poëtae mortis nonnunquam acerbitudinem & injucunditatem indicatur, atramiplam nominant. Inde nata forsan consuetudo veterum, secundum quam dies luctuosos carbonibus extensis s. atris signabant scrupis. Quā de re Ovidius:

Mos erat antiquis, niveis atrisque lapillis &c.

Sed aliter est de nigro sentiendum colore. Hinc nigredo inter virtutes simplicitatem, humilitatem, prudentiam, severitatem & honestatem denotare solet. Quid innuunt *Pierius*, n) *Chassaneus*, o) *Limnaeus*, p) sequentibus verbis: *Color niger, inquit, est laudabilior, principalior, nobilior & dignior, cum per nullum alium colorem possit transmutari, incorporari, s. confundi*. Prudentiam inter virtutes denotat, inter elementa terrae comparatur. Plura qui de colore nigro scire avet, is sequentes autores accedit, hanc materiam fuse pertractantes. Jul. *Scaligerum*, q) *Theodoricum de Bry*, r) *Macrobius* s) *Cominacum*, t) *Christ. Weisium*, u) & alios.

§. XI.

Nigrum sequitur Cœruleus color, quod de citatus *Thylesius*. w) Exordiar primum à coeruleo, quo nisi natum ipsa maximè gauderet, nunquam profectò deorum hoc domicilium continuo circum complexu cuncta coercens, specie tam latè universum exhilarasset. Nec non incognitus iste

I] p. 27. seq. m] de coloribus c. III. sic autem ille: Ater color, differt in hoc à colore nigro: quod ut omnis ater est niger, sic non omni niger est ater: horrendus est his, pergit, tristis, visu injucundus, lugentibus accommodatus, ille contrà nonnunquam lepidus ac venustus, ut humani oculi sunt complures, quos nemo atros diceret, sed nigros, iisque tam nihil majori cū voluptate spectamus. n] lib. III Hieroglyph. p. 169. o] p. 1. confide. 32. concl. 17. & 37. p] 1. 6. c. 6. n. 64. q] de subtil. exercit. CCCXXV. seq. r] de coloribus Insignium. s] in Saturn. i] lib. VIII. c. 17. u] im Politischen Redner p. 673. seq. w] loc.

iste Autor in libro de coloribus Insignium x) afferit: qvòd hic color in Galliā omniū colorum præstantissimus sit, eò qvòd in campis armorū Insignium que Regum ut plurimū inveniatur. Plura si desideras, evolve *Platonem*, y) *Plinium*, z) *Limnaeum*, a) *Cardanum*, b) *Scaligerum*, c) *Jul. Cæs. Bulengerum*, d) nec non alios.

§. XII.

Unicus adhuc restat color, Luteus scilicet s. *flavus*, qvō universa area Insignium tincta est. Hujus coloris encomium indicat *Hæpingius*: e) *Hieroglyphicum auri*, ejusque color sacris & prophanicis scriptoribus, sapientiae, fidei, fidelitatis, pietatis, & beneficentiae, imo divinorum cognitionis typus est. Aegyptiis aurum s. luteus color prudentiae symbolum erat. Conf. *Thylesius*, f) *Weisius*, g) *Maserius*, h) & alii.

§. XIII.

Hic sicco non prætereundi pede colores cristarum. Cristas enim non minus qvā scutum & figuræ coloribus exornari, certum est. Restota expedienda erit regula sequente Heraldica: Clinodia galeis plerumque eundem imposita colorem, quem in scuto videimus, retinent. Hinc *Spenerus*, i) plerumque, inqviens, apicis fastigiarum coronamentum tinturas cum area easdem habere. Qva ratione crista, qvā galea nostrorum Insignium exornata, cœruleo & flavo tincta erit colore. Qvānam verò pennæ cœruleo & qvānam flavo colore ornatæ sint, id ipsum, cùm ad rem non multum pertineat, in arbitrio pictorum situm erit. Hæc de coloribus dixisse sufficiat,

§. XIV.

Jam progressum facimus ad *galeam*, ubi velut in transitu ob-
D serva:

cit. c. 1. x) p. 18. y) in Tim. z) Hist. nat. lib. 35. c. 6. seq.

a) l. e. ita scribentē: *Cœruleus color s. Azurinus*, pulchritudinem, humilitatem, sanctitatem & devotionem denotat, & alibi: *Institutæ & claritatis famæg.* est Symbolum, Planetæ Veneri respondet, & signis cœlestibus Tauri & libræ & elemento aëris, item sanguini, pueritiae, astati, & aeri & saphiro, qui post smaragdum mirificè aciem oculorum recreat, & clarificat, b) de subtil. lib. IV. p. 174. seqq. c) de subtil. ad Card. Exercit. CCCXXV. d) lib. II. de picturâ & statuariâ c. 3. e) c. IX. §. III. n. 488. & ante eum Chassanæus de gl. mundi. concl. 61. & Farnesius lib. 2. simult. Reip. paneg. l. c. 1. f) de color. c. XI. p. 14. seqq. g) in nothwendigen Gedanken num. XXIII. & Polit. Medn. p. 675. h) in speculô. imagin. ve-rit. occult. c. LVII. p. 702, seq. i) de Insig. Sax. c. II, §. 6. p. 45. edit.

serva : dari Insignia qvibus nulla galea imposita est , qvod non ita intelligendum, ac si planè ista insignia galeis careant, sed qvòd omittantur à pictoribus nec non aliis artificibus vel ex incuria vel studiō galeæ. Hoc ipsum demonstrant Insignia Sereniss. domus Saxonicae , qvippe in qvibus galeæ loco mitra Electoralis muris pontici velle-re farta scuto imposta sæpenumerò in conspectu est. Id , qvod patet ex monetis & locis , qvibus ea sunt affixa. Similiter nostra nonnun- qvā detraست galeâ apparent insignia, ut plurimùm autem cū galeâ. Sunt autē galeæ singularia qvædam honoris signa s.trophæa ad declarandos radios solis aut sp'endidæ alicujus lucis , insignibus non minus orna-tum , qvam nobilitatem afferentia , præpr mis , qvando perforatæ s. apertæ , nec non egregiis sunt politæ figuris. *Vid. Spangenbergius k) Paschalius l) & alii.* Nec id nostris insignibus est denegandum, cum eædem apertæ sunt.

§. X V.

Breviter galeam Insignium nostrorum lustravimus. Venimus ad ejus ornamenta. Eas n. non minus, ac scutum , qvò de hactenus diximus , variis animalium , rerumqve naturalium & artificialium figuris solere exornari, qvotidiana testatur experientia. Vocatur autem illud ornamentum galearum ab Heraldis jam Cimerium , jam Clino-dia, & qvæ sunt alia nomina usitata. Ratio, ob qvam galeæ figuris exornentur non minima est: ut sint ornamentum, inde ornatus galearum vo-cantur. *Livius m) Romanæ Historiæ princeps*, aliam adducit causam, de Primoribus n. Samnitium ita scribit : *bis arma insignia data* , & cristatae galeæ, ut inter ceteros eminerent. Aliam Cluverus n) Cristas Germani Galli, ingaleis gestabant, ut terribiliores essent hostibus. *Vid. Paschalius. o)* Priorē rationē hujus loci esse ; posteriorē verò spectare ad galeas militum s. copiarum, perspicuum est. Hujus ornatus originem *Herodotus q) & Plinius* , q) Caribus adscribunt : usum verò postlimi-niò ad Germanos à Romanis defluxisse, testantur idē *Plinius r) & Polybi-us s)* Confer insuper *Aldrovandi Ornithologiam*. t) Figuras qvod at-tinet

in quartō k] in spee. Nobilit. Part. II. lib. XII. c. 22. p. 298. l] de co-ronis lib. X. c. 13. seqq. m] Lib. X. c. XXXVIII. p. 389. n] in German. Antiq. lib. I. c. XLIV. o] De coron. lib. X. c. XIX. p. 721. seq. p) lib. I. q] lib. III. Hist. natur. c. 56. r] lib. X. c. 22, s] lib. VI. de mit. Rom. t] p. 3.

tinet, qvibus ornantur galeæ, variæ sunt. Qvandoqve easdem figuræ scutis insertas in galeis conspicimus. Hoc nimirum est illud, qvod *Harsdorfferus* u) afferit: Galea figurâ s. imagine scuti exornata esto, si trabes & colores in areâ videantur, in galeâ, cornua, penñas vel fimbrias, si animalia, animalibus iisdem ga'eam condecoratam esse, reperies. Testantur hoc Insignia Dresdæ, qvorum galea Leonem unâ cum duabus tæniis duabus aliis expansis inclusum exhibet, & qvamplurima alia. Nonnunquam tamen contrarium fieri non paucis docemur exemplis. Ut plurimum pennis s. plumis condecorantur impositæ insignibus galeæ. An verò istæ pennæ pavonis, an struthiocameli sint, cum *Laziō* viro doctissimô & antiquitatum peritissimo, nec non *Aldrovandō* non pugnabimus. Istud scimus: hoc cohonestandi exornandiq; ve genus non nuper inventum aut excogitatum esse. Ita enim *Maro*: w)

- - - - Adstant

Armati ferri & cristi capita alta coruscant
& alibi, x) qvando Romulum introducit, eiq; ve dupl; c
tribuit cristam:

- - Viden' ut geminæ, stent vertice crista?
Insignia nostra contemplaturi, hanc observationem in iis invenire locum, videbimus. In campo enim præter leonem tæniæ se offerebant, in galeâ autem tres plumæ superius anterorsum reflexæ zu obierunt gerad vorwerts über fallend, se offerunt. Simile ornamenti genus in galeis qvorundam Baronum invenimus. Vid *Sibmacherus*. y) Pennas nostrorum Insignium non pavonis; sed struthiocameli esse, cui pavoninæ pennæ cognitæ perspectæque sunt, nemo non videt. Oculis enim qvi à naturâ pennis pavonis impressi sunt, omnimodè carent. Hinc dicimus pennas Lipsiensibus insignibus impositas non pavonis; sed struthicameli, alteriusve avis raræ esse pennas.

§. XVI.

Numerum pennarum, ne silentio prætereamus, ternarius est, nam tres λόφοι s. cristas defert galea, inde apud Græcos τριφάλεια nominatur ob conorum ternarium numerum. Consule *Carolum Paschalium*. z)

D 2

§. XVII.

u] in den grossen Schauplatz Lust und lehrreicher Geschichte c. XXII.
von der Herold-Kunst. §. 7. w] lib. IX. Aeneid. x] lib. VI. Aen. y] in
Wipenbuch part. I. p. 4. z] lib. X. c. XIX. p. m. 724.

§. XVII.

Refer hūc sustentacula s. telamones , quasi parerga, non sine singulari qvōdam splendore insignia sustinentia. Hæc , cùm in nostris insignibus qvandoque applicata videantur , considerationem prolixiorem merentur. Δείγυεται autem nostro duo leones adstant. Obiter hīc notamus, hos telamones nonnunquam mutari à pictoribus, interdum immutatos manere. Nam , a)

- - - - - Pictoribus atque Poëtis

Quidlibet audendi semper fuit æqua potestas.
Leonus loco Leopardos non raro pictos invenimus. Ut plurimum autem , (qvod Germanis insolens non est) omittuntur telamones ; qvod Limneus b) ita expressit : *Sustentacula* , inquit , raro ad Germanorum insignia , frequentissimè verò Anglorum , aliorumque apposita videntur. Qvamvis parùm intersit , an maneant , an abeant telamones.

§. XVIII.

Nec prætereundus est finis telamonum , qvem Limneus c) exprimit : *Sustentacula* , ait , non tantum splendorem insignibus addunt ; sed & peculiare qvid plerumque denotant. Quid verò denotent ? nostri propositi non est enarrare , cùm ad ungvem illud in libris Heraldicis sit expositum , ad qvos Lectorem curiosum remittimus. Decaterrò non in conveniens est illorum sententia , dicentium : Sustentacula cum figuris , qvæ in scutô videntur , nonnunquam convenire , qvod etiam cum nostris convenit insignibus. Vid. Hæpingius. d)

§. XIX.

Progredimur & contemplamur Mutationem insignium. Non raro insignia mutari , non quotidiana experientia tantum ; sed & artifices in Arte Heraldicâ versati , (qvibus fides dubio procul adhibenda) unanimiter attestantur. Theodorus Hæpingius , e) certitudinem mutationis indicaturus , egregium de mutatione insignium suppeditat simile : Ut natura , inquit , humana novas semper deproperat edere formas ; ita quoque novas mutationis insignium invenire causas hanc.

a] Horatius de Arte poët. vers. 10. b] loc. cit. c] Enucleatus Oldenburg. l. III. c. xxxii. num. xvi. d] nonnulli , inquit , c. ix. §. 5. membr. 1. & 2. p. 692. armis suis sustentacula , simillima illis , que in scutô habent insignia applicant. e] c. viii. §. 1. membr. V. num. 108. & num. 113.

*Haud neglexit. Mutantur autem non abs re. Nam ita citatus Au-
tor pergit : f) Ut Majestatis est dare, non accipere; ita quoque subli-
mes & novas suæ præcellentia indicitas (quamvis non sine causa hoc facere
præsumantur;) assumere, & regni sui clypeo inserere ipsius proprium
semper est habitum.*

§. XX.

*Accidit autem mutatio tripliciter potissimum. 1) Quando insignia
augentur vel crescunt. Cresent vero, vel quoad partem essenti-
alem, vel quoad accidentalem. Quoad partem essentialem, quando
v.g. novo facinore aut novarum ditionum adjectione figuris insigni-
um etiam aliquid adjicitur. Ita insignia Hispanæ Regis, variis fortunæ
incrementis immensum surrexisse, refert Limneus. g) Exemplum etiam
habemus in insignibus Saxonis, quæ annis magis aucta videntur su-
perioribus. Quoad partem accidentalem, quando accidentia, essen-
tiam insignium non constituentia, ut sunt, colores, telamones si su-
stentacula, & alia insignium ornamenta, ante non visa, adduntur,
vel visa, augentur. Haec recensitæ species ornamenti non ad τὸ εἶναι;
sed ad τὸ εἶναι Insignium spectant. Haud difficulter enim separari
possunt.*

§. XXI.

*Mutantur insignia 2) quando partes quædam, in insignibus an-
teā conspectæ, delentur, sive sint essentiales, sive accidentales.*

§. XXII.

*Et denique mutatio insignium fit 3) quando vel insignia plane
invertuntur; ita, ut id quod in superiori loco visum, inferiorem occu-
pet locum; vel quando unica duntaxat pars invertitur. His recensi-
tis modis superiores mutare solent insignia.*

§. XXIII.

*Hic, quæ de mutatione insignium Lipsiensium, à vulgo & quib-
usdam imperitis scriptoribus afferri solent, attingere possem: sed
cum istæ narrationes nullis idoneis testimoniis probari possint, malo-
illas præterire. Præsertim cum L. Schneiderius h) etiam hos fabulas
refutaverit. Obstat enim 1) altum silentium Heraldorum & Histori-
corum.*

D. 35

f) lib. VI. num. 28.

g) Tom. II. Juris publ. Imp. Rom. Germ. lib. VI. c. 6. h) in Chron.
Lips. p. 95. seqq.

corum. 2) figura antiquorum insignium Misnicorum, & Landsbergicorum, 4) obstant colores quibus illustrata, quos feciales bonos vocant. 5) quamplurimæ adversariorum contradictiones. &c.

§. XXIV.

Probè tamen notandum, quod h. l. non sermo sit de insigni Lipsiensi, quòd sub dominio Cœsarum & Episcoporum Martisburgensium Lipsienses usi sunt; (Exhibuerunt autem illa muris videlicet circumdatum cinctumque palatum, seu castellum quinque turribus exornatum, in cuius mediò cum cataractâ, apertam portam, cuius figuram vide suprà cap. II. lib. B.) sed de eō, cuius definitionem, causas cum externas, tum internas divisiones & affectiones hactenus perlustravimus.

CAPUT VI.

Exhibens significationem & explicationem,

s. arcana Insignium.

SYLLABUS.

1) Arcana in insignibus latere, asseritur. 2) Ea nonnulli in dubium vocant, iudicium Cornelii Agrippæ de mysteriis. 3) Rejecto abusu, concedimus usum, quem probamus ab intentione eorum, qui populorum insignia invenere; quales fuere: Ægyptii, testimonium Jamblichii, exemplis ulterius illustatur. 5) Romani, testimonium Crucis. Cursponsi primùm domum ingredientibus claves Romanis datæ sint? 6) Germani. Leones & flammulæ in insignibus quid significarunt; 7) Arcana. mysteria insignium comparantur fabulis. 8) distinctiones quædam mysteriorum. 9) incognita mysteria quomodo ex Insignibus elicenda. 10) Mysteria innata & illata, quæ & quotuplicia? Mysterium Historicum quid sit? Morale quid sit? Illata mysteria quæ sint quatenus concedenda? 11) Mysteria nostrorum insignium potissimum sunt illata. Adducuntur quædam poëmatæ mysteria Insignibus nostris inferentia. 12) Conclusio.

§. I.

Anteqvam finiamus Disputationē nostram reliquum est, ut de significatione & mysteriis Insigniū aliquid dicamus. Ita n. Gryphi andera) Habant, inquit Insignia suos allegoricos & Symbolicos intellectus, ac arbitriarias explications, ita, ut ferè semper in animalibus, & aliis rebus hieroglyphici quid insit, licet non æque omnibus pateat. Quibus suffragatur Dn. L. Fellerus b) dicens: *Habet Ars Heraldica s. scutaria sua mysteria.* Qvod ipsum Hæpingius in recensendis insignibus minimè negligens scriptor, virqye hoc in argumento versatissimus in librō *de jure Insignium*

a] Vom Weichbild c. 67. num. 1. & 3. b] in programmate quodam in

gnium nonnullis in locis afferit. Refer huc testimonium Spangenbergii c) Non incredibile est, nullum insigne antiquitus fuisse eleatum, absque præmeditatâ & præcognitâ consideratione, quodvis m. Insigne, citra Dubium suam agnoscere significationem. Id quod prolixius probat, & quam plurimis deinceps illustrat exemplis.

§. II.

Evidem, sunt nonnulli, qui mysteria ex Insignibus eorumdemque figuris comprobare volentes, risu excipiunt, quorum Coriphæus (ut puto,) Cornelius Agrippa in librō de Vanitate scientiarum d) M. rum scribens, quām stultâ sapientiâ in ipsis astrologizantur, philosophantur, etiam & theologizant, paludati isti heraldi, dum fuscum & nigrum Saturno assignant: idcirco perseverantiam, taciturnitatem, & patientiam illi adscribentes, saphyreum autem & azurinum, fidem ac juxta Gallorum opinionem Zlum significare volunt, fore illi præponentes. In rubrō iram vindictam, exponunt, ob furibundum Martis Dominium. Auriflavus color soli dicatus hunc ob sui metalli pretium atque solis lucidissimum splendorem desiderium ac latitiam significare dicunt: Venerem præficiunt purpureo ac viridi, purpureū roseo nitore arridentē amorē significare dicunt, sed Galli perditionis astutiā illi adscribunt. Viridis autē omnī consensu spissum denotat: virescentibus enim agris fructus speratur. Albus color Lunae adscribitur, qui cū fine mixtione simplex fit, omnis tamē mixtionis facile suscep̄tivus: puritatem, aptitudinem simplicitatem signare volunt. Ceteros omnes mixtos colores adjudicant Mercurio, qui ut ipse vagus est ac varius, ita omnes illos varietatem animi exprimere, nam cineritius nigro vicinior, angustiam: carneus quasrem: si sanguinis, occultum animi colorem, l. secretum absconditumque cogitatum, palearis vero & clarus & obscurus velut decidentium foliorum, & arescentium herbarum, deflationem & suspicionem, pro significatis habent. Longum esset referre (pergit) ejusmodi nenia ex humonibus, & complexionibus & temporibus anni, mensibus & diebus, mundi angulis ac ventis, signis, planetis, lapidibus, ipsisq; Ecclesiæ Sacramentis & mysteriis huc affingunt & ferè totam Apocalypsin ad has fabulas suas demignare cogunt. Atque hac est illa heroicorum Heraldorum heroica philosophia.

§. III.

obitum Nob. Juvenis Petri Erhardi Behrii: c) in speculō Nobil. Part. II. lib. XI. c. 46.. p. 335.. d) c. LXXXI. de Arte Heraldica.

§. III.

Hactenus citatus Autor. Introductum hujus rei abusum in enucleandis figuris Insignium nos non probamus , tantum abest , ut ei faveamus. Nec affirmamus , omnia judicia de occulta Insignium virtute certa & indubia esse. Huc quodammodo quadrant verba doctissimi Davidis Blondelli, e) Quomodo cung, inqventis, de leonib⁹ & aquilis, de colorū excellentiā philosophari libeat, omnia in incerto es se, &c. Nihilo tamem minus non videmus quid obstet usurpari in explicandis & enodāndis Insigniū figuris, unā alteramve allegoriā. Quiden dicam? Leo est Symbolū heroicæ magnanimitatis, bellici roboris, clementiæ erga subditos, & devictos gratitudinis &c. Intentionem istorum populorum præsertim resp̄cimur quippe quibus insignia debent originem, res erit clarior , v. g. Ægyptiorum , Romanorum , imò Germanorum.

§. IV.

Ægyptiorum in agnitione rerum indaganda sagacium intentio nem primum quod concernit, nemo inficias facile ibit , eos semper aliud intendisse , quam scripserint aut pinxerint. Atque hinc Iamblichus:f) Imitantes Ægyptii ipsam universi naturam, fabricamque Deorum, ipsi quoque mysticarum, reconditarumque notionum imagines quasdam in symbolis conficiendis ostendunt : quemadmodum & natura rationes occultas in apparentibus formis , quasi Symbolis exprimit , & Dii veritatem idealium per manifestas imagines explicant. Cum ergo perspiciant superiora omnia inferiorum similitudine delectari , atque insuper optent à superioribus bonitate repleri , quatenus pro viribus imitantur , meritò & ipsi convenientem superis modum agendi pro viribus offerunt , quando occultæ mysteria symbolis inferunt manifestis , in quibus interpretandis dimittunt voces , accipe sensus. Assertum hoc in quibusdam exemplis erit perspicuum , v. g. quando porcum inducebant , intelligebant Agriculturam , columbam si pingebant , viduæ continentissimæ atque integerimæ imago , & Symbolum dilectionis erat &c. Conferantur Pierius Valerianus. g) Paulus Arringhius h) Maſenius i) & alii.

§. V.

e) in Geneal. Franc. Tom II. p. 263. f) de Mysteriis Ægyptiorum, Chaldeorum, Assyriorum p 145. eō capite, in quod de expositione Symbolorum Ægyptia Theologie. g) Lib. XI. Hieroglyph. h) in Româ subterraneâ i) in speculo verit. occultæ c. VI. Lib. VI. p. 557.

§. V.

Simile quid intendisse Romanos, cuius rei testis est Martinus Crusius, k) Fortidabantur, scribit, leo & cornua in galeâ defensori famine & pudicitiae Monoceros, Tutori Ecclesiarum albus color propter pietatem, & ruber propter ardorem erga Deum & homines charitatem: alâ in galeâ propter prudentiam & sapientiam. Qvibus respondet mos iste Romanorum antiquus, uxoribus primùm domum ingredientibus claves ingenuarum mulierum legitimæ q̄ ve uxoris insigne dabantur, qvibus ipsis vel partus facilitatem juxta Festum Pompejum, vel qvod verisimilius est, eas matres familias esse, omnemq̄ ve rei à viro qvæsitæ possessionem, potestatem, & dominum accipere, judicarent. Vid. Petr. Victorinus, l) Eutropius, m) Festus Pompejus, n) & alii.

§. VI.

Imò Germania similes rationes in insignibus concedendis respexit. Qvod ipsum leones, qvibus strenui & bellicosi Principes ac viri maximè in insignibus usi sunt, & etiamnum utuntur, testantur. Nec non flammulæ istæ in insignibus Nobilium depictæ cuspidibus deorsum flexæ, amorem non descendere, d. ascendere significantes, de qvibus legendus est Dn. L. Fellerus. o).

§. VII.

Inde factum, qvod insignia egregiè cū fabulis comparentur. Nam sicuti sub iis velut in volucris atq̄ ve integrumentis omnis doctrina elegans, omnis ingenuo homine digna cognitio continetur; (uti loquitur Muretus, p) ita sub insignibus unum alterumq̄ ve tanquam sub umbraculo delitescit mysterium, qvod ipsum, nisi paulò penitus id considerabis, abstrusum, atq̄ ve abditum manebit.

§. VIII.

Ad illustrationem hujus rei pertinent verba B.D. Balth. Meisneri q) duo sunt, egregiè inquit, genera imaginum: quædam sunt parentes, quædam sunt soboles cognitionis; hoc est, quædam nos adducunt ad cognoscendum, quædam adducuntur ad cognitum representandum. Istæ nominari possint imagines per naturæ sua constitutionem, haec per nostram applicationem, vel brevius; istæ sunt imagines, haec sunt. Nec non distinctiones

E

seqven-

k) part. III. Svec. Annal. l. 2. c. 13. p. 97. l) l. 2. lect. variarum c. 2. m)
lib. 1. n) lib. III. in Voce Clavis. o) in Flor. ad Virg. Æn. c. XV. p. 285.
p) Vol. I. orat. III. q) in qvæst. Metaph. Philos. sobr. Part. I. p. 3145.

seqventes: inter Mysterium innatum & illatum, s. internativum & datum. Itē inter Mysterium Morale, & Politicum s. Historicum. Benē his distinctionibus observatis in eruendis Mysteriis ex insignium figuris non adcō facile hallucinabimur.

§. IX.

Dicis: sed unde possum dijudicare ea, qvæ sunt, & qvæ fiunt imagines? Qvis mihi hoc revelat qvòd huic Insigni innatum sit Mysterium; alteri non? Resp. Causas insignium si percontaberis, citra pulverem cognosces differentiam. Pone, te aberrare à januā, impossibile etenim omnium Imaginum clypeis inditarum veram originem, ejusqve causas promere, sufficiat, si saltem aliquid hieroglyphici probabiliter invenire poteris, illi inhære, donec historia aliud suggerat, ut non absurdè monuere ipse met Agrippa, r) & Jovius, s) Hūc referenda est non contemnenda adhortatio Harsdörfferi, t) inqventis: Bey de unbekantten Wappen gebraucht man sich der Gleichnüs / wie ein Blinder seines Stabes / wiewohl bey den Alten nichts ohne Ursach gesetzt worden / ob wir gleichderoselben heut zu tag/ durch Nachlässigkeit in dieser Wissenschaft keine zusagen wissen.

§. X.

Sed quid per mysterium innatum & illatum, quid per Morale & Politicum s. Historicum intelligendum sit, breviter ut explicemus, necesse erit. Insigne, cui innatum est Mysterium voco illud, qvōd respectum habet, vel ad Historiam qvandam, vel ad virtutem; Si ad Historiam, vocatur Mysterium Historicum s. Politicum; sin verò ad virtutem qvandam, vocatur Morale, e. g. Insignibus Electoris Moguntini, rotam exhibentibus, innatum quasi est Mysterium Historicum, respiciunt n. illa ad Inventorem hujus Symboli, carpentarius qvifuit, humilis & minimè generosi ortus sui in maximō honoris gradu collocatus ne oblisceretur, in insignibus rotā usus est. u) Hūc referenda insignia Persarum, præ cæteris istud qvod imaginem Rhodogunis Reginæ impressam exhibet, disjectis capillis præditæ, cuius rationem adducit Polyænus w) & post eum Tholozanus. x) Romanorum, in scutis anseribus qui usi sunt, ut refert Cornel. Agrippa y) Atheniensium,

r) de Vanit Scient. c. 81. s) lib. II. Elogior. Vir. illustr. in Juliano Cæsar. p. 97. t) loc. superius cit. u) Vid. Camerar cent. II. c. 1. Oper. Suc. w) lib. VIII. Stratagem. x) de Rep. lib. VI. c. XVI. §. 13. y) loc. cit.

sium, qvorum Symbolum *ulula* fuit, memorante Alex. ab Alexandrō,
z) & aliorum. His animalibus insignia sua cur decoraverint, ex scri-
ptis Historicorum adductorū constat. Mysterium verò Morale Ger-
manorum antiqvorum insignib⁹ inest, leonibus ut plurimum usorū
qvibus fortitudinem animiq⁹ magnitudinem fortium Heroum, Ger-
mania qvōs aluit, innuebant. Hūc quadrant insignia Aegyptiorum
ferē omnia. His adde sigilla nostra, qvibus ad obsignandas
literas utimur. Atq⁹ hæc insignia qvibus innata sunt mysteria, non
inconciṇē cum fabulis comparamus, qvippe qvæ, ex natura, &
necessariō aliqvid significant; illa verò, qvibus inferuntur myste-
ria cum legibus; qvæ pro arbitratu hominum aliqvid innuunt. Hūc re-
spexisse videtur *Masonius* a) cùm in hæc erupit verba: *Imago figu-
rata vel significat ex instituto, vel ex natura, vel ex utroque simul.*
Exempla addit: *per gallum ex natura significamus vigilantiam, per be-
deram vinum vendibile ex institutō.* Hinc statim patet, illata Mysteria in-
signibus qvid sint? Videlicet, *Allegoria ex insigniū figuris aut colori-
bus absq⁹ fundamento elicita* v. g. si qvis ex Insignibus Monguntini
Electoris inconstantiam s. fragilitatem humani generis elicere vellet,
esset Mysterium illatum. Quem modum eliciendi Mysteria non nisi
Poëtis, cum Spenerō, b) & nonnunquam Oratoribus cum Weisfō c)
concedimus.

§. XI.

Sed qvid de nostris Insignibus sit sentiendum? ordononet,
breviter ut dicamus. Qvamplurima de iis penes Autores
passim reperiuntur elogia occultam Insignium Lipsiensium virtutem
explicantia, ea tamen nūl nisi illata Mysteria referre, nemo non videt.
Canunt de Insignibus Lipsiæ apud *Hæpingium* d) celeberrimus qvondā
Academiarū Wittenbergensis Theologus *Joh. Försterus*, nec non *Jodo-
cus Wilcke* e) scriptorum vetustissimus. Sic enim ille:

Solis ut & Cœli color omnes ante colores

Pulchrior atq⁹ Leo fortior ante feras:

Sic qvoq⁹ tu, Philyre, reliqvas Misneidos urbes,

Antevolas famæ nobilitate tuæ.

z) lib. iv. c. 2. Genial. Dier. p. 178.

a) lib. I. c. 3. p. 6. b) in preœmio Tractatus de Insign. Sax. c) in polit. Redn.
p. 672. d) de jur. Insign. c. vi Part. vii. n. 1112. e) von alten herkommen / Ursprung
und Anfang der lōblichen Kaufmannschafft zu Leipzig.

Te Leo de Juda clypeo tueatur Olympi,
Confirmemque tuas perpetue pace trabes.

Hic autem:

Ein Helm/dren Federn wohlgestalt/
Bedeut die Weisheit manigfalt
Welch/ durch schöne Geschicklichkeit
Erlangt/ die Stadt ziert weit und breit
Kunst/ Ehr/ und Kunst seyn Schirm uud Schutz/
Den Mannen/ so im gemeinen Nutz
Ein starker Löw/ ein starker Muth
Steht wohl beym Helm und Federn gut/
Der Rath unüberwunden bleibt/
In Tugend steht er allezeit.
Gleich wie ein Löw stark/ grimmiglich
Um Gottesfurcht er treulich ficht/
Solchs zeigen uns fünff+ Balcken an/
So umb den Löwen strichweis stahn/
Damit stützt und erhält man recht
Die Stadt und das gemein Geschlecht/
Gerechtigkeit sie führen thut/
Der Glaub leucht ihn zum ewigen Guth.

Qvibus suffragatur Martinus Christenius, qvippe qvi Insignia nostra
seqvente carmine præfationi in Chron. Heidenreichii annexo, hieroglyphicè & mysticè exponit:

- - - - - Auff dißmal soll mir dienen
Das Wapen nur allein' / im fall ich mich erkühnen/
Und was ersinnen soll. Die Stadt und Bürgerschafft/
Worauff alleine ruht der ganze Kern und Saff: ic.

§. XI.

Sed manum de tabulâ. Deum cœlum atqve terras tuentem &
regentem submissis oramus precibus velit Lipsiam nostram florentissi-
mam tueri, omnia mala averuncare, pestiferosqve omnium calu-
mniatorum conatus & furores comprimere atqve inhibere, ut ea ipsa
Literis & Artibus florescat, Mercaturâ crescat, Pace virescat, subqve
paternâ Dei tutelâ qviescat. Qvod faxit Benignissimum Numen, cui
pro concessis viribus & omnibus bonis infinitas decentesqve
agimus gratias in seculâ seculorum.

F I N I S.

+ lege 200:



*Y
E 4457*

ULB Halle
004 950 739

3



VD17

m.C

V
4



Q. D. B.
DISPUTATIO PE
CO-HISTOIE
DE

IN SIGN LIPSIA

Quam
Dei auspicio, & be
riorum permisso publi
exami*n*situ

M. JOHANNES JAC

&

JO. GEORG. P.
Lipsiensis.

Ad diem XII X. April. Anni M

Horâ locoq; consve

LIPSIA

LITERIS CHRISTIANI

*admodum difficultaria
notis annodal. o. M
29d*

