

45 leh'n E
1575.
1572.
1573.

1575.
1572.
1573.

AB
153490

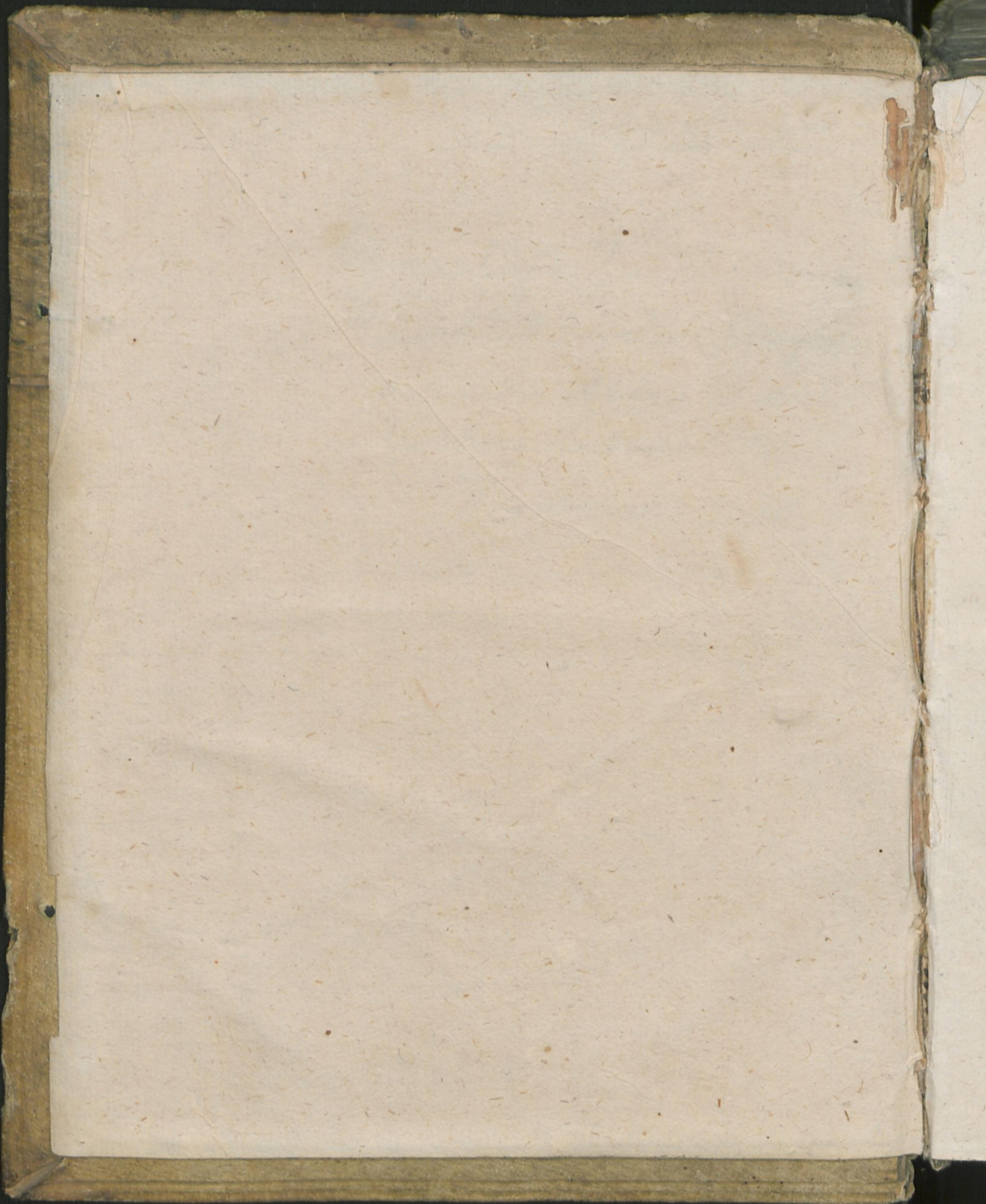
V 00

alte Nr. 260.

Sorselius, J.

enthält 6 weitere Schriften.
darunter Auszug von
Luther's Unterricht der
Visitatoren. 1528.

K. IV. 44.



1

A P O L O G I A
D. IOANNIS STOSSELII,
OPPOSITA SOPHISTICIS ET FRI-
uolis cauillationibus quorundam censorum, in Comitatu
Mansfeldensi, qui ambitione & odio accensi, potentiam &
autoritatem reformandi alienas Ecclesias arroganter si-
bi sumunt, & praetextu puritatis doctrinæ, & glo-
riæ Dei, ad nouas seditiones, aut distractio-
nes sœuiores in Ecclesia Christi
classicum canunt.



1. Corinth. 4.

Ego verò nihil facio à vobis iudicari, vel ab humano die,
Dominus est, qui verè & iuste de me sententiam latus
est.

Esaïæ 9.

Vnusquisq; deuorat carnem brachij sui, Manasse Ephra-
im, & Ephraim Manassen.

Galat. 5.

Qui conturbat vos, iudicium portabit, quisquis est.

Prouerb. 18.

Iustus in principio accusatore est sui, postea inquirit in alios.

I E N AE, Ex Officina Donati Ritzenhaini,
Anno Christi, M. D. L X V I.



AB 153490



TErum prodij ex officina coniuratorum
Flacij, idq; sub specioso & plausibili Confes-
sionis titulo, atrox & mordax Invectiva,
lacerans tam nomen quam Propositiones
meas, quas ante biennium publicè in Aca-
demia nostra disputandas & excutiendas,
ratione officij, pio bonoq; consilio proposui, nihil tum minus
expectans, quām cum & Collegis meis, viris clarissimis &
alijs eruditione ac pietate præstantibus, qui publicè & pri-
uatim mecum contulerunt, à me satisfactum esset, fore, vt in
posterum ab exteris etiam in Examen aut disceptationem
vocarentur, atq; ab ijs præsertim, qui magis factionum stu-
dijs & fictis criminacionibus, q; erudita disputatione hacte-
nus, Ecclesiæ oppugnare consueuerunt. Sed cum tanta sit in
quibusdam ody aduersus me acerbitas, Zeli tamen colore in-
ducta, vt quotidiè ad conflictum me laceffere & conuitijs me
prouocare non desinant, additis etiam artibus Sinonijs, qui-
bus non tam mihi exitium, q; Ecclesijs harum Regionum dis-
sipationem & sœuiores distractiones moliuntur: breuiter hu-
ius nouæ Confessionis, seu verius confusæ & ambitiosæ Re-
formationis atroces accusationes, que instar caudæ Draconis
ad calcem illius præclari voluminis adiectæ sunt, refutandas
fuscipere volui, præsertim cum & magnum consensum in op-
pugnando præse ferat, & amplos titulos sibi vendicet, ac vt
apud imperitos sua fallacioloquentia se magis insinuet, synceros
Doctores cum falsis commisceat, & ad Synodum ac Ecclesiæ
iudicium prouocet, à condemnatione scilicet ad causæ cognitio-
nem, vſitato huius factionis processu.

Moueor etiam non modò nominis & officij mei ratione,
A 2 vt qui

ut qui publicum docendi munus in Ecclesia, & in Academia
Ienensi, Illustriſſ: Principum, Saxonie Ducum autoritate
& consensu ſuſtineo, in quoſ etiam non obſcurè huius rabioſæ
factionis tela vibrantur, ſed multorum obteſtationibus, pre-
cibus & cohortationibus, quibus dolet, hanc effrenem licen-
tiam impunè calumnijs grassandi, non tempeſtiuſus cohibi-
tam fuſſe, meq; incuſant, quod silentio meo non modò proter-
uiores ipſos reddam, ſed etiam alios in fraudem inductos, in
faſa perſuafione & errore conſirmem: Ut modeſtē has faſas
& iniuſtas criminatōes depellam, vberius & copioſius id
facturus, vbi aut ad Synodum res deducta fuerit, aut historia
horum certaminū integrē euulgabitur.

Primum verò architecti ſeu fabri huius nouae Confuſio-
niſ obijciunt mihi perplexitates. Sed quid mirum? Cum nihil
tam perſpicue, explicatē & propriè dici poſſit, cui non tene-
bras ipſi offundant, & quod non ambiguitatis aut perplexi-
tatis condennant, præcipueſi ab ijs proficifcatur, quos iam
antea virgula ſua cenzoria notarunt, aut quos linguae dela-
trices ſuorum complicum ſuſpectos eis reddiderunt. Ac quis
eſt tam circumſpectus, qui omnia cauilla præuideat, aut tam
diſertus, qui quæ præuidit, aptis verbis poſſit eloqui omnia,
ac munire, ne qua ſe calliditas Flaciana inſinuet? Sed hic non
obſcurè animi morbum produnt, & ſignificant, ſe ad cenſu-
ras & iudicia dogmatum non afferre timorem Dei, eruditio-
nem veritatis amore, ſtudium iuuandæ veræ inuocationis
Dei, modeſtiam, candorem animi, beneuolentiam erga alios
doctores, voluntatem. τὰ μὲν τειθαν, τὰ δὲ πειθεδω. Ut olim
dicebatur, Sed odia, exulceratas voluntates, inſcitiam, arro-
gantiam, ſophiſticam, contentiones, & victoriae iniuſtam cu-
piditatem.
Eſſi

Et si autem nobis imbecillitas nostra non prorsus signata est, & meminimus hanc Pauli vocem: Non sumus idonei ad cogitandum aliquid, tanq; ex nobis: tamen postq; necesse fuit ostendere Confessionem nostram de Libero Arbitrio, perspicue & disertè sententiam nostram complexi sumus, nec discessimus à consensu Ecclesiarum nostrarum, qui extat in doctrina Prophetica & Apostolica, Augustana Confessione, scriptis Lutheri, & in libro Confutationum, neq; palam neq; occultè σωεγγιαρ in non renatis, aut homine ψυχη, vt quam contumeliosam iudicamus aduersus gratiam Christi, & officium Spiritus sancti, probauimus, aut fucosis interpretationibus defendendam & excusandam suscepimus.

Nihil igitur infidiose occulto, multò minus vim aut saeculiam in quenq; exerceo, sed dum fortiter factionum studijs, & prauis molitionibus Sycophantarum, communem harum Ecclesiarum concordiam petulanter turbantium, me pro officio oppono, idq; operam do, vt cum θρονοξεια, vera etiam docentium θρόνοι apud nos constet & floreat, sicuti Dei beneficio dulcissimus nunc omnium Professorum & Superintendentum, in pura doctrinæ cœlestis professione & propagazione, consensus apud nos extat, ibi tanq; syncretismo factō, fuerenter hæc factio tumultuatrix in me irruit, & vt plausibilior sit actio, pro more suo corruptelas & collusionē cum Adiaphoristis & Synergistis mihi affingit. Sed ego his criminacionibus non modo conscientiam rectæ voluntatis meamq; Confessionē toties in concionibus & lectionibus editam, sed testimonia omnium Ecclesiarum in hoc Ducatu nostro, & alibi, quæ à contagione horum hominū εργάσικώς immunes & alienæ sunt, opponere possum. Et inter cætera beneficia huic Academiæ no-

ſtræ diuinitus præſita, hoc non poſtremum duco, quod idem
doctrinæ & animorum consensus, quem ante annos 14. anteq
barbaræ gentes in vineam Domini infusæ eſſent, cum D.
D. Schnepffio & alijs Collegis colui, non ſine admiratione,
nec ſine fremitu multorum, ſingulari Dei beneficio nobis re-
ſtitutus eſt. Ut autem tunc etiam abſq Flacio eiusq Manipu-
laribus, in Scholis & Ecclesijs noſtris pura & incontamina-
ta Euangelij doctrina viguit: Ita nunc etiam doctrinæ puri-
tatem & Ecclesiarum ſalutem ad hæc Flaccida fulcra, que
vbiq dominationem ſibi rapiunt, & tyrannidem exercent,
non alligata eſſe iudico. Alia ſunt doctrinarum uiginti, ali-
ud Ecclesiæ fundamentum, aliae notæ discernentes veram Ec-
clesiam à falſa q Flacio eiusq affeclis addictum & mancipa-
tum eſſe.

Cum igitur in hoc fundamento, cui nos Christus ipſe in-
aedificat, gubernante me Spiritu sancto firmus & immotus
ad huc perſiſtam, omnesq corruptelas doctrinæ ex animo dete-
ſter, omniaq ſtudia, conſilia, & actiones ad veræ doctrinæ
propagationem, ad gloriam Filij Dei, ad regni Christi ſalu-
tem, & ad Ecclesiæ non deſtruptionem, ſed commodum, in-
crementa & utilitatem directa habeam, nec obſcura haſtenus
teſtimonia præſentiæ, efficaciam gubernationis, protectionis,
& auxiliij diuini in mea ſtatione deipsa reprehenderim, ingra-
tus eſsem erga Deum, ſi propter hos Diaboli morsus flacce-
ſens, animum abiicerem, aut languidius & remiſſius voca-
tionis meæ operas expedirem. Veriſſimum quidem eſt Salomo-
nis illud: Calumnia conturbat ſapientem, & frangit robur
cordis eius. Et illud Plutarchi in Timoſeonte: χαλεωτερο-
ς εγινε οὐδέποτε. Sed dum mecum reputo, unde ſeu à
quibus

quibus proficiscantur hæc artificia, deinde quo candore, quibus
in sidis hæc factio, piorum Ecclesias earumq; doctores op-
pugnet, uidelicet calumnijs, sophistica, hycophantijs, mendacijs
& alijs artibus obliquis: Et postremo, quis tandem sit exitus
calumniatorum, quem scilicet Psalmus 140. denunciat: Vir-
dicax seu linguis non stabilietur in terra &c. Et Poëta
Græcus: ξχαλινων σομάτων τὸ τέλος συσχια: non modo repre-
mo dolorem meum, sed ad commiserationem accendor, dum iu-
stæ vindictæ Dei, quæ grauissima aliquando ipsis incumbet,
recordatio subit, Deumq; oro, ut à studio contentionis ad mo-
deratiora consilia, & ad idem studium tuendæ puritatis do-
ctrinæ & coniunctionis ac concordiæ piorum has Erynnias
flecat. Ac certè plus satis negocij & certaminum nobis erat,
etiam si coniunctis copijs aduersis professos & exteror hostes
dimicaremus, & collegas in eadem vera Ecclesia aut placide
sanaremus, aut sapienter & sine impietate tolleraremus. Pe-
ricles reprehensus est, quod omisis ciuitatis hostibus, incurre-
ret in amicos, præstantiss: ciues. Nam Limonem vrbe expulit.
Ephialten etiam dolo necasse scribitur. Contra laudati, The-
mistocles, Aristides, Camillus, Fabius, Scipio, quod socio-
rum ambitioni cesserunt, & iniurias à ciuib; acceptas pla-
cidè tulerunt. Et vniuersæ ciuitatis Atticæ moderatio profuit
toti Græciæ, quod primum ad Artemisium cessit summam im-
perij Lacedemonijs. Deinde ad plateas cum Arcades locum
priorem sibi tribui peterent, responderunt Athenienses, Non
hoc tempore de loco seditiones mouendas esse, sed ubi cunq;
collocarentur, se annixuros esse, vt viri boni essent, πόλει τε
ταγμάτοι παραστάμεθα ἐν οὐ χρήσοι. Et nota est vetus admoni-
cio de syncretismo. Multos autem vidimus his aliquot annis in
Eccle-

Ecclesijs nostris, qui omissis communibus hostibus, priuato affectu in Collegas & quidem amicos, magna acerbitate animorum impetum fecerunt. Sed haec, inquiunt, philosophicas sunt. At cur non etiam considerant præcepta diuina de concordia? Cur non mouentur misericordia Ecclesiæ, quæ est saucium & ægrum corpus, cuius vulnera magis vel priuato odio vel ingenij ostentatione, & hostili reformatione lacerare, magna crudelitas est. Pingitur Ecclesia in viatore saucio, hunc Samaritanus molliter vebit in diuersorium, non in carnificinam aut in Latomias, & curari cum iubet. Ac Filius Dei ipse inquit, se gestare Ecclesiam, ut pastor in gremio tenellos agnos recens editos gestat. Quem porro non delebet aut commoueat amplissima promissio, quæ in Ioanne scripta est? Deus est dilectio, & qui manet in dilectione, in Deo manet, & Deus in eo. Hanc conferamus an illud Salomonis dictum: Abominatio est coram Deo, qui inter fratres dissidium excitat. Item ad illud Pauli: Qui conturbat vos, iudicium portabit, quisquis est. Horribiliter igitur Deus puniet eos, qui sine necessarijs causis Ecclesiam hoc tempore dilacerant.

Cæterum in Propositionibus meis arrodendis & exagitandis, vtuntur hi Areopagitæ & iniqui censores mei artificio seu stratagemate malis procuratoribus, quos Aristophanes σεφοδινισατ̄ vocat vſitato. Ut enim illi ex legibus truncata & mutilata quedam membra excerpunt, & contra mentem ac sententiam Legislatoris ad malæ caue patrocinium torquent: Ita hi Sophistæ, sua ὑφισομανία contra mentem autoris è contextu Propositionum voculas quasdam contorquent & deprauant, mox etiam violentas consequentias at-

tias attexunt, & tandem quasi victo & prostrato Stoffelio
insultant, eumq; in hæretorum catalogum, propter has lo-
quendi formulas, tanq; supremi inquisitores prauitatis hære-
tice adscribunt & accensent. At quanto candidius fuerat, si
quid ambigui positum esset, prius ab autore flagitare explica-
tionem, nec in au. litum, præcipue cum Propositiones ðu. i. a. x
causa scriptæ sint, hæreseos aut ἀποστολæ condemnare. Et
extant in veteribus Theologis præclara huius candoris præ-
cepta, ut apud Augustinum Tractatu in Ioan: III. Nemo
sereniss: sensum nubilosa contractione perturbet, consequen-
tia perhibeant testimonium præcedentibus verbis. Et Ter-
tulianus inquit: Oportet secundum plura intelligi pauciora.
Ac Paulus I. Timoth. 5. Obtestor te ut hæc custodias χωρὶς
περισσεῖται, μηδὲ ποιῶ τὸ πόνον λίγον. Ego itaq; à meis E-
phoris & flagellatoribus iniuria me affici publicè queror,
dèq; præpostero processu quem hactenus ipsi in Papistis re-
prehenderunt, & usurpant tamen, coram legitima Syno-
do aduersus eos protestabor, & δικηρούντων ταχα contra
ipsos instituam. Quoties enim nunc repetij, Naturam hominis
ita peccato originis depravatam & corruptam esse, ut nec
σώεγεται, nec arbitrium in rebus diuinis habeat. Caro enim,
ut Christus inquit, nihil prodest, & quidquid ex carne na-
tum est, caro est. Atq; id assuero, hominem non renatum, seu
ut Paulus loquitur φυκόν, verè esse instar luti in manu fi-
guli positum. Totum igitur conuersionis opus cum soli gracie
Christi seu Spiritui sancto attribuam, & econtra repudiem
omnes contrarias sententias, iampridem iudicio veræ & Ca-
tholicæ Ecclesiæ damnatas, videlicet eorum, qui aut scintil-
lam boni ad cooperandum, in natura veteri & emorta reli-

B quum

quum faciunt, aut qui inter Spiritum sanctum, & vires hu-
manas partiuntur, aut qui à gratia duntaxat nos adiuuari,
nec totos nos refungi, renasci aut innouari contendunt: an non
manifestè me segrego non tantum à Pelagianis, sed etiam à
Semipelagianis, quos illi impropre Synergistas appellant?
Constanter autem cum Paulo profiteor, Dei nos opus esse,
ad bona opera per Iesum Christum conditos. Item Deum esse,
qui det velle & perficere. Imò, post conuersionem et si ornamur
honorifico elogio, quòd simus σύνεγγοι τοῦ Θεοῦ: tamen id ipsum
καὶ τὸ εὐτελεῖαν nobis attribui sentio, vt semper maneat illud
Pauli firmum & immotum: Gratia Dei sum quicquid sum.
Item, Omnia possum in eo, qui me confortat &c. Et, vt Au-
gustinus inquit: Ille verè fortis est, qui non in seipso fortis
est, sed in Domino. Quò maiora enim Deus dona apud nos
depositit, eò magis gratiæ illius sumus obnoxij. Atq; hæc arx
est totius controværsiæ. Modum verò agendi (vt vocant in
Scholis) oppono non iam recitatæ sententiae, sed Stoicis & En-
thusiasticis furoribus, qui hominem cum truncu aut naturis
brutis confundunt, qui insulte non modò vim & facultatem
conuertendi, sed ipsam etiam substantiam cordis & voluntati
hominis eripiunt, qui homines etiam hostiliter frementes &
furentes, & aduersa fronte repugnantes Ministerio semper &
ordinate conuerti volunt, atq; ita Deum ipsum autorem pec-
cati constituunt, & labyrinthos inextricabiles conscientijs ne-
stunt & injiciunt, & tandem à Ministerio verbi homines ab-
ducunt. Nec pertinaciter cum quoq; de vocabulis rixor aut
contendo. Rebus enim intellectis, de verborum usu facile inter-
bonos concordia sanciri potest.

Hic si hæreticus proclamor, mecum omnes orthodo-

xi do-

xi doctores in societatem hæreſeos pertrahuntur, Et econtra canonifantur (ut barbarè cum barbaris loquar) Enthusiaſtæ, Schwenckfeldistæ, Manichæi, Stoici, qui cum suis portentosis & monſtrosis paradoxis, iamdudum ex Ecclesia, & quidem peculiari Confutationum libro profligati fuerunt.

Falsum itaq; & impudens mendacium est, quod hac verborum phraſi struxerim Ecclesiæ aut Veritati insidias, aut quod in has vōces ſemel à me mutari & citra fraudem usurpatas, quenq; iurare voluerim. Nam veram doctrinam simpliciſſimè explicatam ſine corruptelis & ſine umbris ac inuolucris ambiguorum verborum, in Schola & Ecclesia ſæpiſſimè proposui, normamq; totius controuerſiae, ſcripta Prophetica & Apoſtolica, Confessionem Augustanam, Confutationes noſtrorum Principum, & ſcripta Luſtheri dextre collata & intellecta, ſemper eſſe volui, & adhuc cupio.

Quod verò instant, Modum agendi à me non certò definiſi, atq; ita ex varietate interpretationum fraudem magis emergere, aut certè ſe non poſſe аſſequi (Daui nimirum non Oedipi) quid tandem inde extruere cupiam. Ego etſi toties & ad rauim vſq; ipſis inculcarim, tamen nē videar aliquid occultare, denuò repetam, ſed ſi priuſt hoc Lectorem monuo-ro, vt candorem & fidem horum Areopagitarum conſideret. Publicè iam vltra triennium proclamatus ſum ab hiſce morofis iudicibus, idq; literis, rapsodijs, calumnijs, & voce ſtentorea, Synergista, hæreticus, & Apoſtata. At iam vltrò fatentur, ſe nondum intelligere quæ mea fit ſententia in hac controuerſia. Itāne poſt latam ſententiam, & factam executionem iuſtituitur demum inquisitio? At vnde his ar-

B 2 gutis

gutis censoribus tantus in iudicandis meis Propositionibus stupor? Vnde tanta iudicij peruersitas? Haud dubie, nisi animi liuore & malevolentia iam antea occupati & suffusi essent, & praeiudicijs antecepti, longè ipsos & perspicatores & æquiores mibi iudices fuisse statuo. At nunc verissimum esse deprehendo, quod Ptolomeus in Centiloquio inquit, Amor odiumq; ne vera eueniant iudicia, prohibent, Augent enim minima & minuunt maxima. Item Grecum illud: τὸ δοκεῖ πιάς εται τὴν ἔλαχίαν. An verò has artes à Luthero præceptore didicerunt? Quòd si h̄c affectui & stylo indulgere vellem, quid facilius esset, quam ostendere, magis πάρεγγα quam εἶγα Lutheri has simias imitari? Ac digni certè erant, quibus λεοντίῃ seu larua Lutheri asperius paulò detraheretur, qua simplicibus & imperitis hactenus fucum fecerunt, & zelus ille, quo tantopere intumescent, in lucem & theatrum publicum produceretur. Sed quia Synodus nobis paulo post daturi sunt, & plurimi non sine suo & Ecclesiæ malo hunc zelum animaduertere iam discunt, quibus constantiæ affectatæ πάρεγγα & vana Lutherani nominis ostentatio oculos antea perstrinxerant: de industria orationis vela nunc contraho.

Intelligimus autem per Agendi modum, vt in Propositionibus breuiter, in disputatione autem vberius explicavimus, non latentem aliquam vim aut efficaciam, in homine psychico post lapsum reliquam, quæ in rebus spiritualibus excitata tantum a Spiritu sancto, cum eo in conuersione concurrat, sed discernimus cum Eruditis, idq; vsu in Scholis recepto, hac phrasī, naturam rationalem à bruta, Agens voluntarium ab agente naturaliter. Etsi enim post lapsum facultas Mentis & voluntatis horribiliter impedita & languefacta est cætitate

citate & contumacia nobiscum nascente, tamen manet adhuc in hominis voluntate aliquo modo libera electio in ijs rebus & actionibus, quærationis humanæ iudicio subiectæ sunt, vt in vitandis sceleribus à Deo prohibitis, & honestè regendis moribus externis, in actionibus artificum, in descendis artibus liberalibus & mechanicis, & in motu locali hominis quocunq;. Hic si assensum voluntati detrahas (in rebus inquam externis & rationi subiectis) voluntatem ipsam destrui necesse est.

Deinde Modus agendi interdum sumitur pro capacitate libertatis, vt Lutherus & Brentius locuti sunt. Verba Lutheri Tom. I. pag. 236. extant. Quando, inquit, sancti patres liberum arbitrium defendunt, capacitatem libertatis eius prædicant, quod scilicet verti potest ad bonum per gratiam Dei, & fieri reuera liberum ad quod creatum est. Et Brentius contra Asotum in Apologia Confessionis Virtenbergensis inquit. Si in humano arbitrio post lapsum consideraueris vim agendi, non est nisi seruum & captiuum Sathanæ, si autem consideraueris in eo aptitudinem, non est saxum aut truncus, sed est in hoc diuinitus conditum, vt sit capax cœlestium donorum Spiritus sancti.

Tertiò accipimus hanc phrasin pro Medio à Deo ordinato, per quod regeneramur & efficimur heredes regni cœlorum, ac opposuimus Modum agendi Enthusiastis & Schwenckfeldistis, qui neglecto verbo vocali seu Ministerio Euangeli contendunt, illuminationes nescio quas & reuelationes à Deo expectandas esse, & viuificari homines, conuerti, & sanctificari sine Medio, nec Ministerium Euangeli Medium esse, per quod Deus agat, atq; ita prorsus eleuant

vim & efficaciam verbi per Ministros in Ecclesia sonantis.
Hoc sensu Modum agendi D. VVellerus usurpat in enar-
ratione Epistole ad Thessal: cum inquit: Nos sanctorum pa-
trum felicitatem prædicamus, quod Deus cum illis per Ange-
los & in somnis locutus est. Quod si vere aestimare volue-
rimus, multò nos illis feliciores sumus. Nam hic Modus agen-
din nobiscum longè est suauior & gratior, quod Deus humana
voce per homines, inter homines, cum hominibus loquitur &
agit &c.

Quarto & postremò id hac phraſi declarare voluimus,
Hominem accepto Spiritu sancto, ubi iam non amplius ap-
pellatur uxoris, non esse ut statuam, sed iam posse ex Spiritu
sancti vi & efficacia assentiri promissione, amplecti obla-
tam gratiam, inchoare obedientiam, siquidem Spiritus S.
non est ocium, sed est flamma & agitatio diuina, repug-
nans Diabolo & infirmitati carnis, & accendens motus ta-
les, qualis ipse Spiritus sanctus est. Ideo dictum est ad Romas:
8. Spiritus opitulatur infirmitati nostræ. Et tamen cum Lu-
thero semper retinemus hoc principium: In ipsa innouatione
& transmutatione hominis veteris, qui filius Diaboli est, in
nouum qui filius Dei est, hic homo merè passiuè se habet, nec
facit quidpiam, sed fit totus. Defieri enim loquitur Ioannes,
Fieri filios Dei docet potestate diuinitus nobis donata, non
vi liberi arbitrij nobis insita. Item illud Urbani Regini:
Tu quidem consentis, vis, operaris, sed Deus te facit conſen-
tire, velle, operari, secundum id, Quid habes o homo, quod
non accepiſti? Item illud Cypriani: In nullo gloriamur, quia
nihil nostrum est. Calumniosè igitur & illud nobis impingi-
tur, quasi assensum annuentem promissione, & applicatio-
nem,

nem, quæ fit in conuersione, ex humanis viribus aut Modo
agendi esse docuerim, cum econtra purum id & solidum gratiæ
Dei donum esse affirmem, sicuti & fides Dei donum est.

Mirum autem, me tam atrociter flagellari propter hanc
phrasin, cum à magni nominis Theologis antea usurpatam
nec autorem, nec propugnatorem vñq̄ professus sim, sed o-
stenderim, quo pacto in Declaratione, ad communem concor-
diam nostrarum Ecclesiarum proposita, illa à me & alijs
Theologis accepta sit. Et ne captiosis aut flexiloquis formu-
lis ludere in Ecclesia, aut veram doctrinam inuoluere vide-
remur, non modò liberum alijs fecimus, dextrè usurpare aut
reijcere eam, sed ipsi etiam ab eius ysu prorsus abstinemus,
obtemperantes præcepto Paulino, qui præcipit vitari ambi-
guitates & λογουαχιαι. Ac vt ipsi retinemus formam sano-
rum verborum, & non minus in conseruandam puritatem
doctrinæ, seu custodiendum depositum, quam Areopagitæ no-
stri (vt Thrasonicè quidem, & plenis buccis de se prædicant)
pro donis & vocatione incumbimus: Ita auditoribus nostris
hortatores sumus, vt res ipsas, & modos loquendi perspicuos
& ysitatos Prophetis & Apostolis retineant. Quo autem
candore hæ faces dissidiorum in Ecclesia Dei nobiscum a-
gant, inde perspicuum est, quod in suæ farinæ hominibus non
modò ambiguas & improprias loquendi voces, sed Proposi-
tiones etiam monstruosas & portentosas, imo horrenda para-
doxa ab Antinomis & alijs sparsa tolerant, ijsq; σοφὰ φάρμακα
affingunt, idq; reipsa probant, quod in ysitatis versibus dici-
tur.

Sit bonus interpres, nil mala verba nocent.

Sit malus interpres, nil bona verba iuvant.

Candidum

Candidum igitur Lectorem per Christum obtestamur,
vt cum huius factio[n]is λογομαχία, φιλοσοφia, & contradicendi studium aperte deprehendat, ne ex ipsorum calumnijs & falsis criminationibus aut nos, aut Ecclesiæ nostras aestimet.
Ingenue enim profitemur, nos vt in reliquis articulis, ita etiam in hoc iam controuerso, sequi consensum Veræ & Catholice Ecclesiæ Dei, quæ Augustanam Confessionem & scripta Lutheri incorruptè sonat & sequitur.

At cum ex Modo agendi nobis certamen moueatur, utrumq[ue] iterum testamur, Nos hac phrasi nequaq[ue] vllas vires homini psychico seu non renato reliquum facere, ita vt auxilio tantum, & non regeneratione solida Spiritus S. opus habeat, nec opponere dictis Pauli: Sensus carnis est ini[m]icitia aduersus Deum. Item, Animalis homo non percipit ea, quæ Dei sunt. Item, Eramus natura mortui. Nec dictis Lutheri, cum ait, hominem in ipsa conuersione seu innovacione habere se pure passiuè: sed tantum voluisse discernere inter hominem & alias creaturas, quæ nec ad conuersionem nec ad salutem æternam conditæ aut destinatæ sunt, & hoc unum spectasse, vt vtrinq[ue] vitarentur extrema ne vel ad Pelagianos vel ad Manichæos deflecteremus, nobisq[ue] objici posset: Dum vitant stulti vicia in contraria currunt. Deinde quod non modò nemini in Ecclesijs nostris seruitus aliqua ex his vocibus iniecta, & necessaria παρέπεια taxandi corruptelas cohita sit, sed quod ipsi etiam vltro & sponte de his vocibus & locutionibus, ne erroris aut iustæ dissensionis materia, vel suspicio cuiq[ue] preberetur, cesserimus.

Nunc vt specimen Eruditionis, pietatis, & candoris in nostris Antagonistis zelo furentibus, dilucidius ob oculos ponatur

ponatur, argumenta ipsorum hinc inde in hoc nouo opere spar-
sa contra Stoffelium, nam Doctorem Maximilianum & reli-
quos Visitatores & collegas meos tanta adhuc rabie nondum
adoriuntur, nuda & sine inuolucris proponam.

I. Stoffelius approbavit has phrasēs in Declaratione v-
surpatas, Modum agendi, Capacitatem, Aptitudinem, id
est, ut supra declarauimus, discernit inter naturam rationa-
lem & brutam, inter hominem & truncum, idq; cum Lutherō
& Brentio.

Docet, Spiritum sanctum regulariter per Ministeri-
um homines conuertere & regenerare, idq; cum Paulo Roma.
10. & D. VVellero, contra Enthusiastas & Schwenckfel-
distas.

Docet, hominem accepto Spiritu sancto non esse statu-
am, sed sentire nouos motus, & assentiri iam promissione, Ro-
ma.8.Galat.5.

Ergo est Apostata, hæreticus, & defecit à Confessione
suorum Principum.

II. Stoffelius v̄sus est definitione Euangely, quae pœnia-
tentiam etiam complectitur, & tamen conspicuis limitibus di-
scernit Legem ab Euangelio, idq; cum Augustana Confessio-
ne, Lutherō, Philippo & Ebero.

Ergo, Stoffelius est Adiaphorista.

III. Stoffelius variè Modum agendi v̄surpat.

Ergo, Est perplexus & quadruplicator.

IV. Stoffelius in visitatione vndā cum reliquis Collegis
& in primis cum D. Maximiliano Morlino, amico & fratre
coniunctissimo, ex officio restitit Sophisticis depravationi-
bus propositæ Declarationis, & factiosis consilijs ac moli-
tionis

tionibus coniuratorum Flacij, contra huius regionis Scholas
& Ecclesias susceptis.

Ergo Vim & saeuiam exercuit aduersus 40. Pasto-
res, vel paulo plus eruditione, pietate & zelo prestantes.

V. Stoffelius πόφατις ip & praetextum huius seditionis &
inquietissimæ factionis detexit, & αἰτιοπ seu arcem causæ in-
uasit, ostendens quo ipsorum consilia, censuræ, & reforma-
tiones ipso effectu tendant & spectent, idq; in fine suarum pro-
positionum ordine recensuit.

Ergo Est Anathema & iusto Dei iudicio in reprobum
sensus coniectus.

Hæc Dialectica ελάκκαιη, seu argumentandi ratio ad-
uersus Stoffelium, et alios constantes ac sinceros Ecclesiarum
Doctores, non tantum classicum est ad populum, sed planè ca-
put Gorgonis, quo conspecto, vertuntur multi in scopulos. Præ-
sertim cum obtricatione & sugillationibus hæc consequentia
postea exagerantur, & odia omnium ordinum aduersus A-
cademias, earumq; Professores incenduntur. Valet autem hæc
consequentia ab autoritate & ποστοπολητικαὶ αὐτοὶ εἰφα. Sic
enim argumentantur generales Ecclesiarum Reformatores
seu inquisitores hæreticæ pravitatis, quibus sub pena Anathe-
matis contradicere nemini tutum est. Postea cum desunt eis ar-
gumenta, decurrunt ad fulmina execrationum, & artes Syco-
phanticas maledicunt dissidentibus. At nos talibus execra-
tionibus & maledictionibus iniustis, illud Psalmi opponimus:
Maledicunt illi, tu autem benedices.

Postremo quia de Synodo desperant, quæ scilicet Acto-
ris & Iudicis partes ipsis ad iudicatura sit, aut præsidem
Dioscori similem datur ad postremum & yniuersale me iu-
dicium

dicium citant. Quām igitur dementer & flagitiosè faciunt,
quòd de conseruo suo communi præiudicant, nec patienter
expectant tribunal & forum illud Domini sanctum, sed tan-
quam Aganothetæ, coronatis alijs, alios ignominiosè ante
tempus contemnunt. Atq; ego sanè, nisi huic supremo iudici
consilia, actiones, & studia mea consecrassem, poteram sum-
mo nunc loco inter fulcra & columnas huius Ecclesiæ Catha-
rorum, seu Nouatianorum confpici, vt cui pro his conuityjs
amplissima olim Elogia tribuebantur, & cui spes facta erat
Canonisationis in opere aureo, sed deterruit me, vt ingenuè
& liberè fatear quod sentio, metus iudicij diuini aduersus hos
blasphemos zelotas, qui fædè abutuntur sanctissimo nomine
Dei, & falso testimonio optimè de Ecclesia Christi meritos
onerant & deformant. Deinde quòd virtutum loco habentur
in hac factione, virulentia styli & linguae, Sophistica, male-
volentia, suspicacitas, maledicentia, πολυπαγμοσών Tyrani-
nis, & crudelitas erga omnes qui mancipia ipsorum esse de-
trectant, ostentatio argutiarum, amor contentionis, multipli-
ces practicæ pretextu religionis & zeli susceptæ, εὐχαριστί-
αι, affectatio supremi Magisterij & Reformationis omnium
Academiarum, studium factiorum, indulgentia erga suos
coniuratos, quorum quo quisq; impudentissimus & scelerat-
tissimus est, eò ad maiores dignitates prouehitur. Et quòd
nullus hic moderationi locus est. Si quis enim studio mitigan-
di violenta horum flabellorum consilia, Pauli illud Rom. 12.
subijciat: Sapite ad modestiam, id est, manete intra verbum
& vocationem. Item illud Petri 1. Pet. 2. præstare in fide vir-
tutem, in virtute scientiam, id est, ne sitis tubæ seditionum,
nec Ecclesiam dilacerate λογομαχίas & alijs non necessarijs

C 2 rixis,

rixis, exercete zelum, sed exemplo Pauli, cum iudicio, cum delectu, & non ad destructionem, sed ad edificationem Ecclesiae. Item, unusquisque in vocatione in qua vocatus est maneat, & in hoc sitis ambitiosi, ut quieti sitis & agatis propria: Eum mox audire oportet Adiaphorista, Maiorista, Synergista, Corruptelista, tolle, anathematiza, sed unde? Quia si Angelus, inquiunt, e cœlo aliud Euangeliū afferat, (quām scilicet Flacius protulit aut approbavit) Anathema sit.

Quis hic adeò truncus aut stipes est, vt ex fructibus hunc Spiritum aestimare & deprehendere non possit? Quis si bi persuaderi patietur, Lutheri zelo has Furias agitari, nisi & ipse vecors aut insanus sit? Quis se societate horum Sycophantarum implicabit, nisi qui Scholas & Ecclesiās funditus eneras cupit? Quid enim bonae spei de illis reliquum esse potest, qui non modō nullum candorem, prudentiam aut iusticiam in iudicando adhibent, sed sāpē damnant non intellecta, idq; tantum, vt aucepentur gratiam & fauorem sui theatri? Qui non discernunt inter ciues & hostes, qui collegarum rectē dicta deprauant, quō plausibilius existimentur conuellere? Nam si flectere in melius, pium & laudabile est, magnum erit scelus, in peius detorquere. Quantō religiosius Quintilianus Ethnicus, quām hi Pseudozelotæ, sensit. Mustos, inquit, nasci, & egere omni ratione satius fuisset, quām prouidentiæ emunera in mutuam perniciem conuertere. Quid refert, quomodo impetas alium, ferro an stylo, ubi voluntas est eadem, & plerunque lingua plus lēdis aut stylo quām gladio, quippe ferro corpus modo consaucias, lingua verò etiam animum? Quis etiam intuens hanc virulentam insectationem bonorum

bonorum & conatus seditiosos, non erumpat in hanc vocem
Patriarchæ Jacob? Simeon & Leui, id est, Flacius & con-
iurati eius, vasa iniquitatis bellantia, in Consilium eorum
non veniat anima mea, & in cætu eorum non sit gloria mea,
Quia in furore suo occiderunt virum, & in voluntate suffode-
runt murum. Maledictus furor eorum, quia pertinax, & in-
dignatio eorum, quia dura. Diuidam eos in Jacob, & disper-
gam eos in Israel.

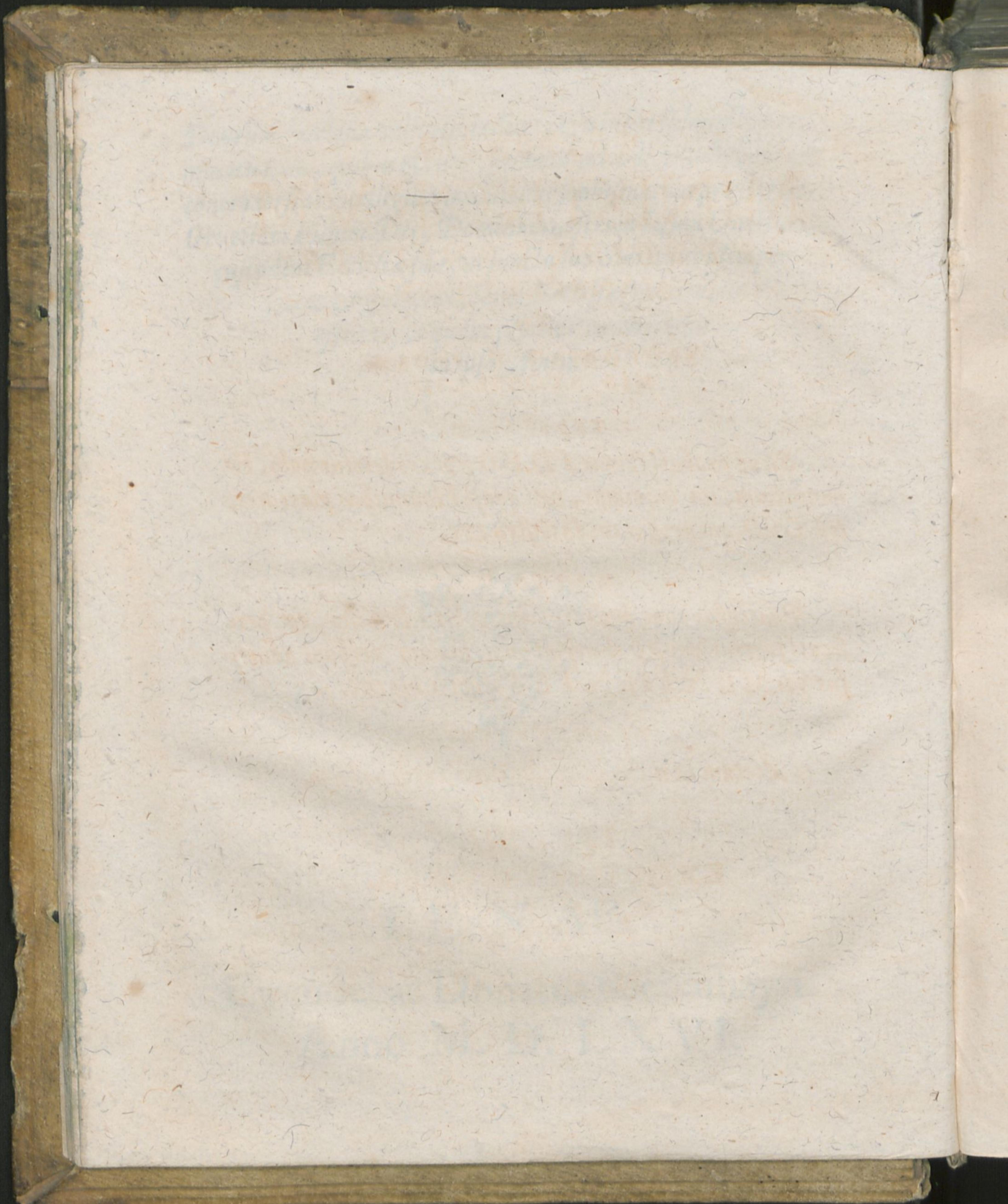
Sed desino ulterius hos meos Areopagitas & Cadmæos
fratres suis coloribus depingere. Nam & ab alijs rectè con-
stitutis & magnæ autoritatis Ecclesijs detrahi iam ipsis lar-
ua & asciticia πόφασις cœpit, idq; paulò post accuratius fiet
ab ijs ipsis, qui serpentem nunc in sinu fouent, cum Homeris
cum illud cum Epimetheo sonabunt, παθώπ δέ τε νήσοις εγγνω.
Reliqui etiam, quos hi Rhadamanti & Anathematistæ falso
præter ius & æquum in crimen hæreseos mecum vna traxe-
runt, vt doctrina, eloquentia & rerum usu me superant, ita
suam & Ecclesiæ innocentiam iusta seueritate, à friuolis &
putidis horum Sycophantarum cauillis vindicabunt, vt ita
& iniquitas obtrectionum magis detegatur, & falsum cri-
men à singulis depellatur. Quod restat, candidum Lectorem
denuò propter filium Dei obtestor, ne me vel corruptelarum
patronis, veletiam his Sycophantis annumeret. Nam ab u-
trorumq; contagio toto pectore per Dei gratiam abhorreo.
Et quia abominatio est coram Deo labium mendax, ipsi iuxta
Zachariæ præceptum mecum vna diligent veritatem, &
pacem. Facile quidem est, excerpere mutilata dicta, & ea ca-
uillari. At nos in Ecclesia Thucydileum illud meminerimus:
Σταθολάς δι ωφερός τε λέγεται, δι τε ἀκόντης αποδεχεται. Cumq;

Deus in Ecclesia velit esse iudices, ego in his fulminibus cri-
minationum, quibus obruor, prouoco ad iudices tales, qui &
controuersias intelligunt, nec amant sophismatum præstigias.
Oro etiam Filium Dei, Dominum nostrum Iesum Christum,
custodem Ecclesiæ suæ, ut sancto suo Spiritu nos semper
doceat & gubernet, sanet Ecclesiæ vulnera, &
efficiat, ut quam plurimi vnum simus
in ipso, Amen.



I E N A E.

Excudebat Donatus Ritzenhayn.
Anno M. D. L X V I .



470

AB 153480

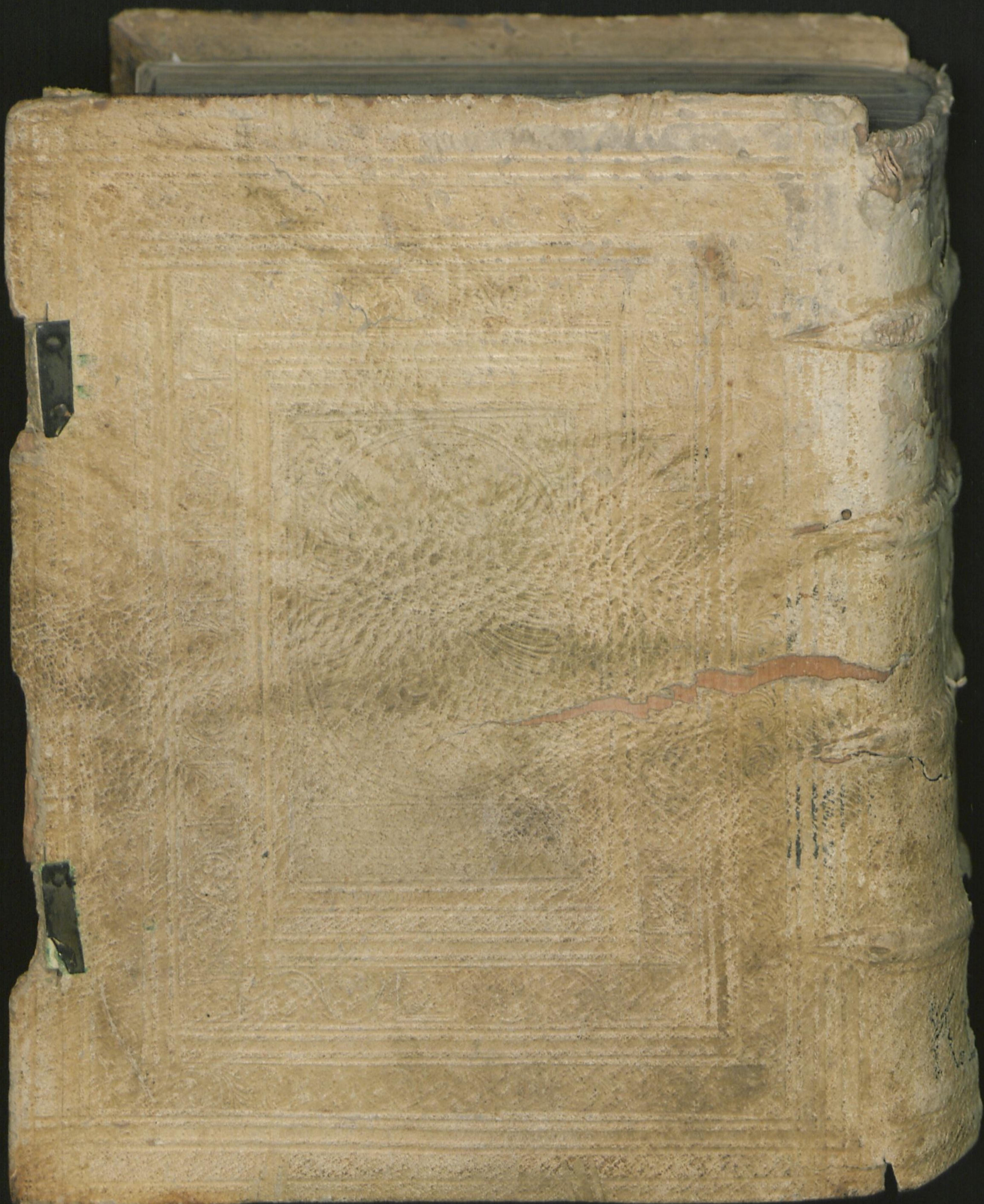
ULB Halle
002 698 854

3



58





Farbkarte #13

B.I.G.	Black	3/Color	White	Magenta	Red	Yellow	Green	Cyan	Blue
8									
7									
6									
5									
4									
3									
2									
1									
Inches	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Centimetres	2.54	5.08	7.62	10.16	12.70	15.24	17.78	20.32	22.86

1

A P O L O G I A
D. IOANNIS STOSSELII,
OPPOSITA SOPHISTICIS ET FRI-
uolis cauillationibus quorundam censorum, in Comitatu Mansfeldensi, qui ambitione & odio accensi, potentiam & autoritatem reformandi alienas Ecclesias arroganter si-
bi sumunt, & praetextu puritatis doctrinæ, & glo-
riæ Dei, ad nouas seditiones, aut distractio-
nes saeuiores in Ecclesia Christi
classicum canunt.



1. Corinth. 4.

Ego verò nihil facio à vobis iudicari, vel ab humano die, Dominus est, qui verè & iuste de me sententiam latus est.

Esaïæ 9.

Vnusquisq; deuorat carnem brachij sui, Manasse Ephraim, & Ephraim Manassen.

Galat. 5.

Qui conturbat vos, iudicium portabit, quisquis est.

Proverb. 18.

Iustus in principio accusatore est sui, postea inquirit in alios.

I E N AE, Ex Officina Donati Ritzenhaini,
Anno Christi, M. D. LXXVI.