



Misc. 6<sup>m</sup>.

cat. 1, 63.



1) A

2) 3

3) 4

4)

5)

6)

7)

8)

9)

10)

11)

12)

13)

14)

15)

16)

17)

18)

Ad vitam Jesu Christi.

- 1) A. Pfeiffer prae*s*. (resp. M. Bernhardi) de Trihaeresio Iudaicum, seu Pharis., Sadd. & Es. Wittel. 1663.
- 2) F. Sylvii Egrani Apologia in qua divam Annam nupsisse Clæophae et Salomæ evangelicis & prob. testim. refutatur. 1518. cum epistola Petri Morellani
- 3) F. S. Hager de anno nativitatis Christi. Chemnicii 1743.  
4) (de anno nativitatis Christi) Lps. 1774.
- 5) F. F. Koeber de ostentis circa nativit. Christi. Gerac. 1682.
- 6) P. M. Sagittarius (de Jesus nominis origine et efficacia) Altenb. 1676.
- 7) F. F. Koeber de infanticidio Herodis. Gerac. 1683.
- 8) F. Wernsdorf de Christo latine loquente. Vilemb. 1771.
- 9) Ch. Loeber de nomine salvatoris satis latino. Altenb. 1747.
- 10) F. A. Danz prae*s*. (resp. F. Veltin) Baptismus poesylorum iudaicorum. Denæc. 1720.
- 11) H. A. Schott de coasiliis quo Jesus miracula edidit. <sup>com II</sup> Viseb. 1810. <sup>auskönigl.</sup>
- 12) F. Hildebrand prae*s*. (resp. F. Kuderling) de lachognis Christi. Helmest. 1661.
- 13) J. F. Bucher prae*s*. (resp. G. Geysen) de unctione in Betheania. Vilemb. 1720.
- 14) ————— (resp. J. D. Hensel) ib. eod. praeparatio ad agnum paschiale et Christi & predictionem Iudeæ predicitio.
- 15) ————— (resp. G. E. Holle) ib. eod. contacteret Iudeæ cum hostibus Christi.
- 16) ————— (resp. S. T. Herold) ib. eod. synodus quæ diebus servatoris extiterat.
- 17) ————— (resp. C. G. Lochmann) ib. eod. predicitio Christi de discipulorum scandalizatione.
- 18) ————— (resp. id.) ib. eod. precatio Christi in horto Gethsemane.

- 33
- 19) S. E. Skrooknajer praes. (resp. G. F. Schoom) ex occasione locorum Taiti et Suide Pontius Pilatus praeses. Wittenb. 1679.
- 34
- 20) J. D. Ernesti de Pontio Pilati virtutibus politiciis. Altenb. 1680.
- 21) F. G. Schultze de vera causa quoniam ob Christus Iouis ubi Christus in cruce fuit actus Golgotha fuerit appellatus. Numburgi 1732.
- 22) C. Sagittarius praes. (resp. P. Lange) de lancea qua perfosum tatus fess Christi. Tense 1673.
- 23) F. F. Koeber de motu, terae et eclipsi solis circa passionem Christi, nunquid de iis gentilium scriptoribus innostuerit? Geode 1683.
- 24) F. S. Freytag de magno Pace mortuo. Numburgi 1725.
- de Christi eiusque martyrum ueste palmata. Viteb. 1766.
- 25) F.
- 26) A. G. L. Weichert (praes. H. A. Schott) de fide historica narrationis de Christo in coelos sublato huius que eventus necessitate. Viteb. 1811.
- 27) F. F. Lange de vestigiis Doctrinae de Christo resurerto in remotiori a nobis Asia rebus. Halae 1761.
- 28) F. F. Koeber nunquid Sibyllae tradiderint de Christi resurrectione? Geode 1680.
- 29) G. F. Quettius de 2700 diebus Christo a Tiberio decreta Fridericostadii 1762.
- 30) Ch. V. Bosius Emporios Christi in fabulis Apollinis et Minervae fustra quesitus. Lps. 1741.
- 31) Ch. H. Zeibich de Minerva ad Christi imaginem efficta. Viteb. 1755.
- F 25) G. E. Aug. Langguth, de Christi eiusque martyrum ueste palmata Viteb. 1766.
- 26) G. E. Aug. Langguth, mors aerba Iesu in vitam redditu incunda Viteb. 1766

- 33 32) F. E. Ch. Heine (praes. F. S. Semler) de Christi ad Abga-  
rum epistola. Halle 1759.
- 34 33) G. W. Wedel de loco Josephi de Christo. Ternae 1707.
- 35 34) Evangelijsser Boeijt s. i. der Historie van Leiden,  
Haarlem, amsteloppening in. Hierin alijft  
Jesu Christi velys Nicodemus, ein Rabbi  
s. Oberhofer des Friedens, balfriabos —. Enig  
piet vint vjouw Rieke en Jelijf Daboy  
vijfdaes velys die Evangelijsser vijf b.  
ppriabos hebbar. Gedruikt en verlegt van  
vijfdaes Liegabos Jesu, anno 1676. s. 1.

Lemb. 1766.  
nub. 1766



18.

Da Domine Incrementum i  
DISSERTATIO PHILOLOGICA  
DE  
**TRIHÆRESIO**  
JUDÆORUM,  
SEU  
**PHARISÆIS, SADDU-**  
**CÆIS ET ESSÆIS,**

Quam  
DEO TRINUNO FORTUNANTE,

In  
Florentissima Electorali ad Albin Universitate,  
PRÆSIDE  
*Viro Iuvene Pereximio atq; Clarissimo,*  
**M. AUGUSTO PFEIFFERO,**

Lavvenburgo-Saxone,  
Publico Eruditorum examini  
exponit

**MARTINUS BERNHARDI,**

Gryphisbergæ Pomeranus.

ad diem XXXI. Januar.

Anno Salutis M DC LXIII.

IN  
Auditorio minori, horis matutinis.

---

**WITTEBERGÆ**

Prelo. JOHANNIS HAKEN.



VIRIS

Dignitate Amplissimis, prudentia consultissimis,  
Autoritate Spectatissimis

Dn: JOHANNI BEGGERO-

VIO Reipub. Gryphenbergensis Camerario  
dignissimo; Dn. Avunculo meo æviter-  
num colendo:

Nec non

Dn. MICHAELI HOPPIO,

Reip. VVolgastanæ itidem Camerario prudentissi-  
mo; Consobrino meo exoptatissimo, Musarum  
mearum olim nutritio liberalissimo; omni ho-  
noris ac amoris cultu officiorumq; promptitudine  
ætatem prosequendo.

ut &

Dn. PAULO GÜBBEKEN/

Curatori Pauperum & sanctioris Gryphenbergen-  
sis ærarij provisori fidelissimo, Dno. Nutritori  
meo charissimo, perpetimq; venerando.

Dnn. Mœcenatibus, Evergetis, Parenti, Pro-  
motoribus meis Optimis Maximis  
primulas hasce Academicas strenæ loco

cum voto devoto

in

Studio rum argumentum, grati animi monumen-  
tum, debita Observantie documentum

dicatas

missas

submissas

esse voluit

Martinus Bernhardi.



בָּגָדָה

**D**E Trihæresio Judæorum magna contentione decertatum est à Nicolaø Serario, Jesuita Moguntino, in Trihæresio & Minervali; nec non à viris doctissimis Josepho Scaligero, in Elencho Trihæresij contra Serarium; & Johanne Drusio, in Commentario de tribus Sectis Serarij Trihæresio & Minervali opposito. Nobis impræsentiarum nec constitutum est omnia illa accuratius executere de quibus disputatione: nec etiam præsenti titulo sectarum Judaicarum numerum ad ternarium restrictum volumus. Nec enim nos latet, qvot sint de numero ipsarum sententiae, dum quibusdam duæ, aliis tres, multis quatuor, non paucis plures, imo etiam ad viginti octo numerantur: vid: B. Chemnitius Harm. Evang. p. 126. Vener. D. D. Müllerus Judaism. proleg. g. p. 64. Drusius l. c. l. i. c. 2. Satis erit nobis de tribus principaliорibus & celebrioribus egisse, cum aliæ ejus temporis sectæ Ju-dæorum vel minus celebres vel factiones civiles saltem fuerint, (uti ostendit P. Cunæus de Rep. Ebr. l. 2. c. 17.) vel respexerint tantummodo diversa quædam vitæ instituta, vel ad priores referri facile possint. Ut omnia cedant feliciter, faxit DEUS Trinunus!

SECTIO PRIMA,  
DE  
PHARISÆIS.

ASSERTIO I.

Pharisæi à פְּרַשׁ dicuntur פְּרוֹשִׁי Separati, quod se מְרֻךְ עֲוָלָס seu à communi vitæ consuetudine separarent.

§. I. Unde Pharisæi dicuntur, diverse occurunt diversorum

opiniones. A פְּרַץ quippe s. divicit; quam esse D. Hieron. sententiam testatur B. Chemnitius Harm. Evang. l. c. cum nomen per ψ scribatur, eos non appellari, cuilibet facillimè apparer.

§.2. Certum פְּרָשִׁי dici à radice פֶּרֶש: quæ vero sit ratio Etymi, dubium adhuc est; cum radix duo possit sustinere significata & exponi vel per explicavit vel per segregavit. Non desunt itaque qui Phariseos dici quasi פְּרָשִׁי Explanatores Legis Interpretes existimant, quod non ut Sadducæi τῶν ἔντερος contenti essent, sed amplectentur sapientum φιλόσοφος & adderent textui propria glossemata. Verum obstat (1) quod Legis interpretes non dicantur פְּרָשִׁי, sed (2) quod Pharisei in Scriptis Talmudicis & Rabbinicis non vocentur פְּרָשִׁי sed פְּרוֹשִׁי ex forma Paul. vid. h̄c Job. Buxtorf. Lex. Talmud. pag. 1851.

§.3. Excipere tamen hoc loco hujus sententiæ patroni possent, formam Paul passivam nonnunquam activam habere significationem. Vid. B. Glassius Phil. sacr. P. II. p. 412. Quicquid vero fit, & aliàs fieri queat, vel פְּרִישָׁה pro interprete non sumi certum est. Conf. Jun. & Tremel: not. ad Marc. VII. v. 3.

§.4. Quare nos existimamus פְּרִישָׁה, פְּרוֹשִׁים φαρισαῖς denotare homines sese à communi plebe vel vulgo separantes. Ita enim in explicatione hujus vocis Baal Aruch inquit: פְּרִישָׁה שְׁפִירֵשׁ עָצָמוּ מִכָּל טוֹמָאָה וּמוּמָאָל טְמֵנָה h.e. Phariseus est, qui separat seipsum ab omni immunditia & ab omni cibo immundo & a populo terræ (plebejis) qui non habet accuratam rationem ciborum. Idem affirmit Elias Germanus in Tisbi suo. Habemus præter Judæos ὥμοψίας Buxtorf. l. c. L'Empereur Not. ad Itin: Benj: p. 147. Füllerum Miscel. l. 2. c. 3. p. 158. Hotting. Thesaur. Phil. l. 1. c. 1. Sect. 5. p. 26. & alios.

§.5. Alias Phariseos etiam חֲכָמִים sapientes,, κατ' ἔξοχον (Josepho σοφίας) dictos fuisse monstrat Job. Coch, Bremenfis Excerpt. Gem: Sanhedr. p. 169.

#### ASSERTIO II.

Ex Chasidæorum καινοζηλίᾳ Phariseorūm esse ortam hæresin Scaligero concedimus.

§.I. Ori-

§. 1. Origo Phariseorum satis obscura est in diversum abeuntibus authoribus, vid. Drusius lib. 2. de sectis Jud. cap. 7. seqq. Aliis proles Naziraeorum, aliis Chasidæis successisse dicuntur. Chasidæi fuerunt dicti, qui post Maccabæorum bella rebus Judæorum in paulò meliorem statum conversis, sibi ipsis prescripserunt quasdam exactioris disciplinæ regulas, & horum simias fuisse Phariseos, non absurdè existimat Scaliger in Elench. Tribær. c. 22.

§. 2. Quo tempore porro hæc secta cæperit, definire non licet. Certum est eam ab excessu Prophetarum ortam esse: Nam ipsorum tempore sectas fuisse nullas, erudite demonstrat Cunæus de Rep. Ebr. l. 2. c. 17. p. 256.

§. 3. Quando autem post Prophetarum tempora Pharisei orti fuerint, ut dictum, est μέγα λίαν ἀσύμμα. Placet nihilominus adscribere verba Sebastiani Münsteri, si cui placeat ipsi suum addere calculum Annot. ad Evang. Matt. c. 3. v. 8. p. m. 139. Non sat is constat, inquit, quando & quamdiu ante Christum natum exor- ræ fuerint hæc sectæ, nisi quod apud Josippum Josephi abbreviato- rem legimus utramq; sectam tempore Hyrcani, & Alexandri regum Israel, h.e. centum ferè annis ante Christi incarnationem plurimos in suam traxisse opinionem, & qualibet secta contendebat Regem in suam inclinare partem, ut tempore Alexandri res in cruentum bel- lum abierit, favente rege Sadduæis contra Phariseos qui vulgi fa- vorem obtinuerant, & pro sapientibus Iudeæ sese venditabant: Sectam autam Sadduæorum plusquam Vatiniano persequebantur odio.

### ASSERTIO III.

Ex Phariseorum dogmatibus cum primis notari possunt (1) Sub religionis prætextu probata ἀσοπyia. (2) Piorum μετεμψύχωσις. (3) Traditionum adserta authoritas.

§. 1. Quod ad ἀσοπyias, sciendum Phariseos authores homi- nibus fuisse, ut res & facultates suas devoverent Gazophylacio & postea non permissem, ut aliquis ex opibus suis parenti- bus senio confectis ac egentibus subveniret. Hujus ἀσοπyias

documenta ex ipsis pandectis Talmudicis produxit Joha: Coc-  
ceius Excerpt. Gem. Sanh. p. 273. Hinc videre est, quid Salvator  
noster innuat Matt. XV. v. 6. 7. Marc. VII. v. 11. 12. 13. Conf. B. Schmi-  
dius Not. ad b. l. p. 228. Jun. & Tremel. not. ad b. l. Jos. Scal. Elench.  
Tribar. c. 9. Job. Druſius l. 2. c. 17 p. 110. Ludovicus de Dieu ad Matt.  
XV. p. 65. Andr. Masius in Jos. cap. 6. p. 11. Hotting. Thes. phil.  
l. 1. c. 1. f. 5. p. 31.

§. 2. Quod ad μετεμψύχωσιν communis Cabballistarum  
opinio est, teste Manasse ben Israel de Resur: Mort. l. 2. c. 18. p. 214.  
animas ex uno corpore in aliud transmigrare. Hinc movet  
dubium Manasse: Si una anima ex opinione Cabballistarum, qua  
transmigrationem animarum statuunt, informat varia ac diver-  
sa corpora omniane corpora sint resurrectura? si non omnia, qua  
istorum sint resurrectna? quod solvit deinde ex Zobar. p. 217.  
Hanc μετεμψύχωσιν transanimationem etiam crediderunt  
Pharisæi, in eo tamen discrepabant à Cabballistis quod hi et-  
iam impiorum, illi tantum piorum animas transmigrare dice-  
rent. Vid. Theod. Hakspan. ad lib. Nizzachon. p. m: 152. Et huc  
respici, vero non est absimile, Matt. XIV. v. 2. Cap XVI. v. 14.

§. 3. Denique Pharisæi uti & hodie omnes Judæi distingue-  
bant inter Legem שְׁבָכַתְּבָה scriptam & Oralē s. Oretenus traditam; priori nomine S. Scripturam, posteriori  
τροπόσει sapientum & glossemata sua designantes. Traditiones illas (quarum quasdam recenset B. Meisner: Med: Sacr:  
pag. m. 431.) pari veneratione cum S. Scriptura recipiendas esse  
affirmabant. Pertinet hūc intolerabilis vox Talmudistarum  
Schabbath f. 30: Omnia  
verba illorum (sapientum s. Rabbinorum) sunt ipsissima DEI vi-  
dentiis verba, nullumq; eorum frustra in terram cecidit. Sic & illa  
Rabbinica: בְּלִרְבִּירֵיכֶם רְבָרוֹ אֱלֹהִים חַיִם וְגַם  
Misili, attende ad verba scribarum magis quam ad verba Legis.  
Hinc Pharisæi justam incurrebant Salvatoris reprehensionem  
Marc. VII. v. 13-

§ 4. Alia Pharisæorum dogmata pernōsse cui volupe fuerit  
adeat Josephum de Antiqu: Lib. 17. cap. 3. & lib. 18. c. 2. & de bello  
Jud. l. 12. c. 2. B. Meisner. in Med. Sacr. p. m. 430. Job. Dru-  
ſius

stum de tribus sectis l. 2. c. 14. & 15. Carol. Sigonium de Rep.  
Ebr. l. 3. c. 11.

ASSERTIO IV.

Pharisei pessimi fuerunt hypocritæ.

§. I. Οφθαλμοδύλεια & θελοθρησκεία ipsorum exinde satis  
apparet, quod eleemosynus erogaturi, buccina ante se cani  
curarent, quo sic populi applausum assequerentur; Sic oraturi  
stabant in compitis & quadrixiis platearum, ubi frequens erat  
populi concursus, ut laudarentur à vulgo: jejunantes pullis  
induebantur vestibus [quod Syrus innuit] & nativum faciei  
colorem vitiabant, ut ea appareret macra & pallida: In lotio  
ne plane erant superstitionis, eamq; sub religionis specie urge  
bant: Præ nimia sanctitate cum peccatoribus & comedere &  
conversari detrectabant: dormituri sibi nonnunquam asseres  
vix spithamæ aut palmi latitudinem habentes supponebant  
quò altius obdormiscentes deciderent & ad cultum divinum  
vigilantes audirent: Sabbati observationem adeo rigidam  
exigebant, ut nullam admitterent exceptionem, quò pro legis  
assertoribus haberentur; in quo similes ipsis sunt hodierni  
Judæi qui eousque progressi, ut magna contentione ab iis di  
sputatum sit: *An Sabbatho liceat mordentem pediculum elidere?*  
(vid. Buxtorf. Synag. Jud. p. 272.) Zizit sive quatuor illas lacinias  
vel fimbrias antrorsum & retrorsum dependentes nec non  
Tephillim s. lora coriacea precatoria [Græcè φυλακτήρια] ma  
jora & latiora efficiebant: Decimæ ex rebus m. minutissimis  
minthâ, anetho, rutâ, cymino persolvebant gloriam inde apud  
vulgum unice captantes: Sepulchra defunctorum propheta  
rum magnificè & splendidissime exornabant & similia multa  
faciebant τὸ θεοσῆναι & inde τελοχεισίας ti  
tulosq; affectabant. Vid. hic cum primis D. Wolfg. Frantzius <sup>1</sup>  
de interpret. S. Scripturæ Oraculo 137. p. m. 1302. B. D. Meisnerus in  
Med. sacris pag. 431. Joh. Drusius l. c. l. 2. cap. 15. Baronius Tom. I.  
Annal. p. 13. edit: Antwerp: Et hinc ipsorum hypocrisis Sacra S.  
N. T. tam multis in locis redarguit, vid. Matt. VI. vers. 2. 5. 16.  
Marc. VII. v. 4. Matt. IX. v. 10. C. XII. v. 2. C. XVII. v. 5. 23.  
Luc. VI. v. 7. &c.

§. 2. Ex



§. 2. Ex Pharisæis tamen alios aliis nequiores & arrogantiores fuisse haud obscurè colligere licet ex eō, quod Talmudistæ distinguunt inter Pharisæum verum & simulatum s. hypocritam, cujusmodi erant: שְׁמָרָיוֹת לֹא כְּתֻלְרוֹתָם h. c. quorum externus aspectus non conveniebat cum interna natura, vid. Buxt: Lex. Talm. p. 1853.

ASSERTIO V.

Pharisæi primo satis honorati, paulatim iudicris nominibus à populo impediti sunt.

§. 1. Authoritas ipsorum magna quondam erat, ex simulata nimirum vitæ sanctimonia & hypocrisi, uti ostendit B. Meissn. in Med. Sacr. pag. 432. Hinc eis tanta crevit potentia, ut subsidio populi freti sese Regibus aut summo Pontifici attestante Josepho de Antiqu: Lib. 17. c. 3. & Lib. 13. cap. 3. opponere eisque contradicere non vererentur. Conf: Hotting. Thes. phil: p: 27.

§. 2. Sed ob nimis manifestam hypocrisin temporis progressu septem nacti sunt ludicra nomina, quæ disertis verbis apud Talmudicos libro סִוְתַּרְתָּה fol. 22. 2. leguntur (1) פֶּרֶוּשׁ שְׂכָמֵי Pharisæus Sichemita, Gersoni Ehrgeistig. Vocabantur autem ita quod imitarentur Sichemitas de quibus (Gen. 24.) legitur quod circumcisionem admiserint, non in gratiam Dei sed propter Israelitas & lucrandi causa: Sic & hi coloratas suas actiones eò dirigebant, ut iisdem laudem ac favorem plebis sibi lucrarentur. (2) פֶּרֶוּשׁ נְקָפֵי Pharisæus impingens: dicebantur ita Pharisæi quasi reptantes, Schleicher s. Anstösser/ quod nimiæ humilitatis specie pedes suos in incessu non elevarent, sed reptantes quasi eosdem facile ad lapides obvios & obstacula alliderent. [3] הַפְּקִזְזִים לְבַתְּלִים .i.e. פֶּרֶוּשׁ קִיזָּיִן venam secans ad parietes: ejusmodi Pharisæi cœcutientes Blindschleicher oder Blindreusche dicti sunt, quia obviam habentes virgines ex inani castitate clausis fermè ac conniventibus oculis incedebant: ac ne obvias mulieres aut virgines aspicerent & impuris afficerentur affectibus occurrabant ad parietes

gites ac frontem allisam cruentam s<sup>e</sup>pē ac sauciam reddeban<sup>e</sup>.  
[4] פְרוֹשׁ מִרְוּבָן Instar pistilli depresso. Hi incurvati  
R<sup>u</sup>mlinge nominabantur, quia capite & dorso versus terram  
inclinato quasi duplicati incedebant. [5] הַזְבֵּתִי פְרוֹשׁ מֶה Quodnam est debitum meum & faciam illud? Hi  
Quæstionistæ Schuldener oder Frager vocati sunt: Thrasonicum  
verè genus Phariseorum, & operarij superabundantes erant:  
quia non tantum Legis observantiam exactam & perfectissi-  
mam, d. etiam mantissam & opera supererogationis de se jactita-  
bant. [6] פְרוֹשׁ מִאֲהָבָה Phariseus ex amore: Hi amantes  
præmij Goldsteb vocabantur, quia Legem non amore Domini  
& honore Legis, sed spe præmii Legis divinæ observatoribus  
promissi observabant. [7] פְרוֹשׁ מִירָאָתָה Phariseus ex timo-  
re: Hi timentes poenarum Straffl<sup>ü</sup>chtige audiebant, quia Le-  
gem observabant formidine pænæ, quam Deus Legis neglectori-  
bus ac transgressoribus minatur ac infligit. De his plura vid.  
ap. B. Meissnerum cit. loc. Buxtorf. Lex. Talm. p. 1852. Hotting  
Thes. phil. Lib. I. cap. I. pag. 28. Gersonem Talmud: p. 20. Drus. de-  
fectis Jud. cap. 72. &c.

## SECTIO SECUNDA, DE SADDUCEÆIS.

### ASSERTIO I.

Saducæi ita à primo sectæ authore Zadok  
appellati fuerunt.

§. I. Non pauci sunt quibus à צַדְקָה justitia, immediate Sa-  
ducæi dicti videntur. Ita Lymnus ad Acta c. 5. Dicuntur  
autem Saducæi à Sadoch, quod est justitia in Hebreo, nam Saducæi  
inter alios Judeos erant in judiciis & punitionibus acerrimi, ut di-  
citur in scholastica Historia: propterea sibi nomen justitiae usurpa-  
bant. Sic & Matt. Flacius Illyricus clav. S. Scripture P. I. pag. 1064.  
Sadduceos magnificum hoc sibi nomen à צַדְקָה imposuisse affirmat.

B

cc

ac ideo nomine צְדִיקִים s. justitiarorum gavisos fuisse, quia  
præ cæteris solam legem Mosaicam quoad literam sive literalem  
sensem sequebantur, & sic nimis severe sibi justitiam sectari  
videbantur, cum tamen omnium, ut addit, essent scelestissimi:  
Eandem sententiam fovent quidam ex Patribus & Rich: Monta-  
cutius Analect: Exerc. 3. sect: 2.

§. 2. Rectius statuimus eos ab authore sectæ suæ nomen ac-  
cepisse. Nec enim verisimile est eos, qui plebi ob dissolutam  
vitam exosi erant, vulgo צְדִיקִים vel Zaddikæos appellatos  
fuisse. Deinde nobis adstipulatur veritas historica, cum una-  
nimi consensu authores testentur eos ab Antigoni Sochæi disci-  
pulo Sadoko sectam accepisse, vid. hic B. Chemnitius Harm. Ev-  
ang. pag. 162. Jun: Tremellius ad Matth. c. XXII. v. 23. Hak-  
spanius l.c. p. 232. Buxtorf. Lex. Talm. 1890. Hotting. Thes: phil.  
p. 35. Menasse ben-Israel. l. 1. p. 42. & alij.

§. 3. Habuerunt autem Sadducæi alia nomina. Cum enim  
relictis traditionibus solam Scripturam acciperent, inde  
Karæi s. Scripturarij dicti fuerunt, vid. Dn. D. Müller  
Jud. pag. 68. Buxtorf. Lex. Talm: p. 212. & Hotting: Thes. phil. l.  
c.p. 41. κατ' ἔχοχην etiam מַנִּים s. heretici & ob negatam re-  
surrectionem & providentiam divinam Epicuræi appellati sunt,  
ceu referunt Buxt: L.T. p. 199. Fullerus Miscel. l. 2. c. 3. pag. 156.  
Hotting: l.c. p. 37.

## ASSERTIO II

Sadducæi nec cum Samaritanis, nec cùm  
Baithosæis, nec cum posterioribus Karæis te-  
merè confundendi sunt.

§. 1. De Samaritanis fuse egit Hotting: Exerc: Anti Morinianis. Quod hi cum Sadducæis iidem non fuerint, licet cum il-  
lis à multis confundantur, inde patet, [1] quod Samaritani so-  
lam legem receperunt, Sadducæi totam Scripturam. [2] quod Samaritani resurrectionem mortuorum non negarunt, quam  
pernegarunt Saducæi. vid. Hotting. l.c. §. 15.

§. 2. Quod ad Baithosæos sciendum duos fuisse Antigoni  
discipulos, Sadocum & Baithosum, qui sectarij facti fuerunt.

Pwtanc

Putant nonnulli Baithosæos & Saducæos eandem sectam constituisse, eam autem à solo Zadok appellatam esse, eò quod Baithos spurius esset. [Nullum vero Baithosum fuisse frustar contredit Füllerus Misc. l. 2. c. 3. p. 156. contra satis evidenter testimonia; Nec obstat Josephum tres modò enumerare sectas, cum ipsi principes tantummodò recensere animus fuerit] Nos licet Baithosum in plerisq; cum Zadoco convenisse, etiam Saducæos à scriptoribus cum Baithosæis sèpius confundi non diffiteamur, Baithosæostamen Saducæis in omnibus ómoּנְפָּס fuisse non putamus. Vid. Drusius de 3. Sect. c. 4. Hotting: l. c. p. 37.

§. 3. Karræi ita dicti sunt quasi Scripturistæ. Textuales, Bibliastæ: eò quod soli adhæserint textui, neglectis traditionibus sapientum. Divingi possunt in veteres & recentiores; quod ad illos, promiscuè cum Saducæis confundi non debent, cum credant resurrectionem & præmia post hanc vitam secùs ac fecerunt Sadducæi, vid. hic Hakspan. 1. c. p. 249. Buxtorf. L. T. R. קָרָא. Hotting. l. c. p. 41.

### ASSERTIO III.

Sadoc ex male intellecto dicto præceptoris Antigoni sectam suam inchoavit.

§. 1 Sadoc Antigoni Sochæi discipulus & Baithosi condiscipulus fuit. Vid. Gerson in Talmud. p. 10. Buxt: L. T. p. 215. Menasse Ben-Israel de res: mort: p. 42. J. Henricus Hotting: Thes. Phil. Lib. 1. c. 1. p. 75.

§. 2. Ab Antigono in bono sensu dictum, Sadoc in sequiorum interpretatus est partem, & inde sectæ author fuit. Proverbium autem ab Antigono prolatum citante Menasse Ben-Israel de resur: mort. p. 41. ex Pirke Avoth hujusmodi fuit:

אַל תהי כעבדים המשמשין את הרב על מנת לקבל  
פרם אלא הון כעבדים המשמשין את הרב שלא על  
מנת לקבל פרם וזהו מורה שמים עליוכס  
Ne estote similes servis, qui serviunt Domino mercedis gratia: Sed  
illis, qui absq; spe & expectatione mercedis Domini jussa exequuntur  
& timor Creatoris vestris sit in vobis. Ubi scopus Antigoni fuit,

ostendere præcepta propter se esse servanda: virtutem sui gratia esse excolendam: Deo ex solo amore esse serviendum sine spe remunerationis temporalis. Hanc sententiam homo ille improbus & rerum novarum cupidus Sadoc in malum detorsit sensum & sic pestiferi Sadducæorum dogmatis antesignatum eum extitisse tum Christianorum tum Judæorum testimonia meño consensu evincunt. Vid. D. Müllerus *Jud.* p. 67. *Hakspan.* p. 232. *Tremell.* ad *Matt.* XXII. 23. *Gerson* l.c. *Menasse ben-Israel de Res: mort:* l.i. cap. 6. p. 41. *Buxt. L. T.* p. 303. *Hotting.* p. 35.

#### ASSERTIO IV.

Ex dogmatibus Sadducæorum maxime detestanda illa, quibus negarunt (1) immortalitatem animæ, resurrectionem mortuorum & vitam æternam. (2) Existentiam Angelorum & (3) providentiam divinam.

§. 1. De dogmatibus Sadducæorum fusius egerunt *Josephus* l. 2. *de bello Jud.* c. 2. *Galibi*, *Scaliger Elench.* *Tribær:* c. 16. *Drusius de tribus sect:* l. 3. c. 12. *Frid: Spanbemius Dub: Evang:* p. III. Nos breviter enormiores tres errores exponemus.

§. 2. Immortalitatem animæ, resurrectionem mortuorum & vitam æternam negasse illos ostendunt Dn. D. Müllerus l. c. p. 68. *Hakspan.* l.c. p. 235. 239. *Hottingerus* l.c. p. 36. Non quod lex quoad diserta pacta nil supra hujus vitæ bona promiserit, quæ est opinio *Hug. Grotij de ver. relig. Cbr.* l. 2. sed ex male intellecta mente Præcept. Ex professo autem Zadducæorum rationes aggressi sunt ex Judæis *R. Lipman*, infensissimus Christi oppugnator, in libro *Nizzachon s. Victoria*, quem Judæis extorsum edidit *Cl. Theod. Hakspanius* & *Menasse ben-Israel*, l.i. *de Resur: Mortuorum.* Dogmatis pestilentissima mentio etiam fit *Matt. XXII. v. 23. Act. XXIII. v. 8.*

§. 3. Quod angelos negârint *Menassi ben-Israel* non placet. Verba ejus p. 43. hæc sunt: *De eo, quod dicuntur negasse spiritus, non disputo.* Sanè, ut multi putant, sic sequeretur eos negasse legem Mosaicam, quæ variis in locis Angelorum mentionem facit; præterea certum est eos nō negasse librorum propheticorum autoritatem,

ut ex Talmude liquet. Sed multa videmus negari, quæ ex S. Scriptura satis dilucide probari possunt. Quasi non etiam Sadducæi resurrectionem negarint, & testimonia Scripturæ evidensissima glossematis suis interpolare attentârint fatente & recente ipso Menasse l. c. p. 37. Hæc reponimus ad rationem Menassis. Certe etiam Jos. Scaliger cum in Elencho Tribæresij quæsivisset, qua fronte Sadducæi potuerint angelos negare, quorum tamen diserte meminit S. Scriptura? respondet sibi: *Hoc facio teor me ignorare.* Est ea indoles plerorumq; ut semel arreptam mordicus teneant, licet vel infera superis sint miscenda, quod suo exemplo Photiniani comprobant: & hinc adeo non mirandum est Sadducæos ex male intellectamente præceptoris arreptam falsam sententiam deinde contra evidencia testimonia effronti audacia defendisse.

§. 4. Deniq; Sadducæi providentiam divinam negarunt, hinc etiam Muhammedanis exosi: in jure enim ipsorum hic extat Canon: **וַיְהִי קָתֵל אֶלְעֹנְדִּיק וְלֹא תָקַבֵּל חֻבְתָּה** Occidatur Sadducæus & non accipiatur pro eo pænitentia. Vid: hic Fl. Josephus de bello Jud: l. 2. c. 2. Antonius Giggæus in Thes: Arab. r. פָּנָר. Hotting: Hist: Orient. l. 1. c. 8. p. 169. De aliis alij egerunt.

#### ASSERTIO V.

Sadducæi non solam legem, sed etiam Prophetas atq; Hagiographa receperunt.

§. 1. Quod asserunt quidam Saducæos solam Legem pro authenticâ habuisse, inde est, quod cum Samaritanis vulgo confunduntur. Uti constat ex Pandectis Talmudicis, tantum abest ut rejicerint Hagiographorum & prophetarum autoritatem, ut potius in de promtis inde testimoniis salvandis mirum in modum se se torserint. Vid: hic ex Sanhedrin cap. פְּחָל בְּ Gerſone Germanicè versum. Conf: Hakſpan: l. c. p. 229. Frid. Spanheim: Dub: Esang: p. iii.

§. 2. Pharisaorum tamen glossemata & τοῦ Λευτερίου solo τῷ γενεalogia sensu scripturæ literali contenti rejiciebant atq; hinc à Kabbanistis passim exagitabantur. Vid. Coccejus Excerpt: Gen. Sanhedrin. pag. 58. Schickard: בְּ pag. 143.

B 3

SECTIO

SECTIO III.  
DE ESSÆIS.

ASSERTIO I.

Essæorum certum Etymon dari nequit.

§. 1. Cum Essæorum Historia Evangelica non faciat mentionem, breviores hic ducemus lineas. De Etymo tot sunt sententiae, quod capita. Nicolaus Serarius in *Tribæresio* duodecim recenset opiniones. Verum cum orthographiam hujus vocis in lingua originali ignoremus (non dissimulantibus id Rabbinis) in nulla simpliciter acquiescere possumus. Breviter tamen varias authorum adscribemus sententias, ut benevolo lectori integrum sit eligere maxime probabilem.

§. 2. Chrysostomus & Philo (testante Fullero) Essæos deducunt à voce Græca Ἐσσαῖοι. Epiphanio derivantur vel à Jesse patre Davidis quasi ἴεσται vel à nomine Iesu. Nicolaus Füllerus circa Essæorum Etymologiam cum primis curiosus sibi ipsi non satis constat. Jam ipsi placet deducere vocem ab אֱסָא sanando, cum à Philone Ἑρεμπλοτας dicantur, l. 1. c. 3. p. 30. mox arridet originatio ex סָנֵא vel חֶסְיָה Sanctus nomine ex חֶסְיָה decurta-to p. 35. mox à חֶסְיָה recepit se ad latibula l. 4 c. 3. Josephus Scaliger Essæos dictos existimat vel ab authore sectæ, vel à חֶשְׁבָּה siluit quasi חֶשְׁבָּה quod seorsim à strepitu remoti vixerint; vel à אֱשָׁא, quod stream notat, quasi χαμαὶευνῆνες in *Tribæresio*. c. 16. Sed cum ignota sit Orthographia, uti dictum, difficile est judicare de Etymologiâ.

ASSERTIO II.

Essæi nec cum Naziræis, nec cum Pharisæis, nec cum Karræis, nec cum Baithosæis iidem fuerunt.

§. 1. Nasiræi cultus divini ergò certo sese quondam obstrinxerunt voto; hinc, cum itidem certam sibi vivendi rationem præscriberent, cum illis in libro Juchasin confunduntur Essæi; sed male, ut ostendit Job. Drusius de tribus sect. l. 4. c. 14.

§. 2. Cum Pharisæis Essæos confundit Fullerus l. 2. c. 3. eos etiam Pharisæis ipsis φαρισαῖοι τέργη fuisse afferens. Et cum quæsivisset, qui fiat, quod in Historia Evangelica Essæorum nulla injiciatur mentio, subdit: At, si quis eos ibi contenderit Pharisæorum nomine com-

ne comprehensos, non magnopere pugnabo. Etenim quamvis non dicerentur Pharisei, retamen ipsa certe Pharisei erant. Sed cum Fl. Josephus diserte Phariseos ab Essaeis distinguat [qui tamen profitetur se magno studio in sectas Judæorum inquisivisse] & Fullerus sententiæ suæ rationes prægnantes non addat, ipsi ad stipulari non possumus.

§. 3. Idem Fullerus Essaeos cum Baithoseis eosdem planè esse affirmat. In hanc enim sententiam ita scribit l. 2. c. 3. Negi alij sunt אֹסָאִים ( si proprius inspicius ) quam בֵּית אֹסָאִים deinde frequenti usu duabus vocibus in unam coalescentibus בֵּית אַיִלִים i.e. Familia Essæorum vel Sanatorum. Nos non negamus quidem nomine בֵּית sectam nonnunquam indicari posse, [nam בֵּית הַלְלָה Hilleiani & Schammaitæ dicti fuerunt] an vero hic loci id fiat, disquirimus. Certè cum luculentissima existent Ebræorum testimonia Baithoseos dictos esse, à Baithoso Antigoni Sochæi discipulo, Fulleri crisis locum habere nequit. Quod vero ad Menasse ben Israel, manifestam hic commisit ἀντιλογίαν. Nam alibi Baithosum à præceptore desivisse asserit, at l. 1. de resurrectione Mort. c. 6. Baithoseos quasi dictos affirmat. Vid. hic cum primis Centur. Miscell. Theolog. D. Waltheri τριμακαρετριη pag. 479.

§. 4. Similiter Fullerus cum Karræis confundit Essæos, sed iterum perperam. Nam Karræi veteres ijdem erant cum Sadducæis (adhibita cautione quam habet Hotting: Thes: phil: p. 41.) jam verò non potest dici Essæos cum Sadducæis eosdem fuisse (1) cum Sadducæis contradistinguantur à Josepho. (2) Cum non possit probari eos resurrectionem mortuorum negasse (3) cum Angelos dari crediderint, quorū & nomina observabant probante Seldeno de DIS Syris p. 109.

### ASSERTIO III.

Essæi non fuerunt Christiani.

§. 1. Epiphanius. adv. Hær: l. 1. hær: 29. & Eusebius l. 2. Hist: Eccl: c. 17. Essæos ex Judæis faciunt Christianos & Χριστιανούς exponunt de corporalium morborum sanatione instituta in nomine Jesu Christi Nazareni. Verum reclamat historia. Vid. D. Walther. l. c.

§. 2. Plura de Essæis cognoscere qui velit, Jos: Scaligerum, Job: Drus: nec non Serarium consulere poterit. Nos pro hisce decernimus.

Gloriam Soli DEO.

**I**N varias partes, in dogmata multa tribules

Vertigo rapuit, perfide verpa, tuos.

Hic Phariseus erat: placita ille nefanda Sadoci

Tradit; in occulto tertius ordo latet.

Hoc dum demonstras, BERNHARDI doce, sequentur

Olim pro meritis præmia mille tuis.

*Præeximso atq; Literatissimo Dno. Bernhardi de præcipuis  
Judaorum sectis eruditè disputanti ὀλοκαρδίων  
gratulatur PRÆSES.*

**N**on cantas reboantis arma belli;

Nec Carthaginæ annulos triumphi.

Sed nec martia Scipionis arma,

Quæ Carthaginis abstulere fastum,

Dum Carthaginis eruere fossas.

Cor tuum melior perurit æstus

Dum te Palladis instruunt favores

Quæ partus cerebri decentiores

Possis edere Scribtor eruditus.

Pares pergit parturire partus!

Fovet gloria certa pusiones.

*Amico Dn. Resp. ab affectu & patria conjunctissimo app.  
Christianus Gerichius, SS.Theol. & Phil.Stud.*

**Q**uis non egregios hos laudibus efferat ausus,

Atq; istos merito, dulcis amice, probet?

Dum recutitorum diversas ordine sectas

Exponis nobis. Macte tuere theses!

Gratulor his studiis, ita si perrexeris, olim,

Spondeo, quod laribus gaudia plura feres.

*Tumultuariā Genā, prolixiori interim affectu adjiciebam  
Bartholomæus Schütz/Gryph.Pom.SS.Th. & Ph. St.*

**D**um Tua perstringit, BERNHARDI, industria sectas

Famosas, ritus exprimit atq; genus;

Accumulas laudum pelagus, sic itur ad astra,

Sic volitare potes clara per ora virum.

*Johannes Thessin. SS.Theol. & Phil.Stud.*





Misc. 6m.

cat. 1,63.

