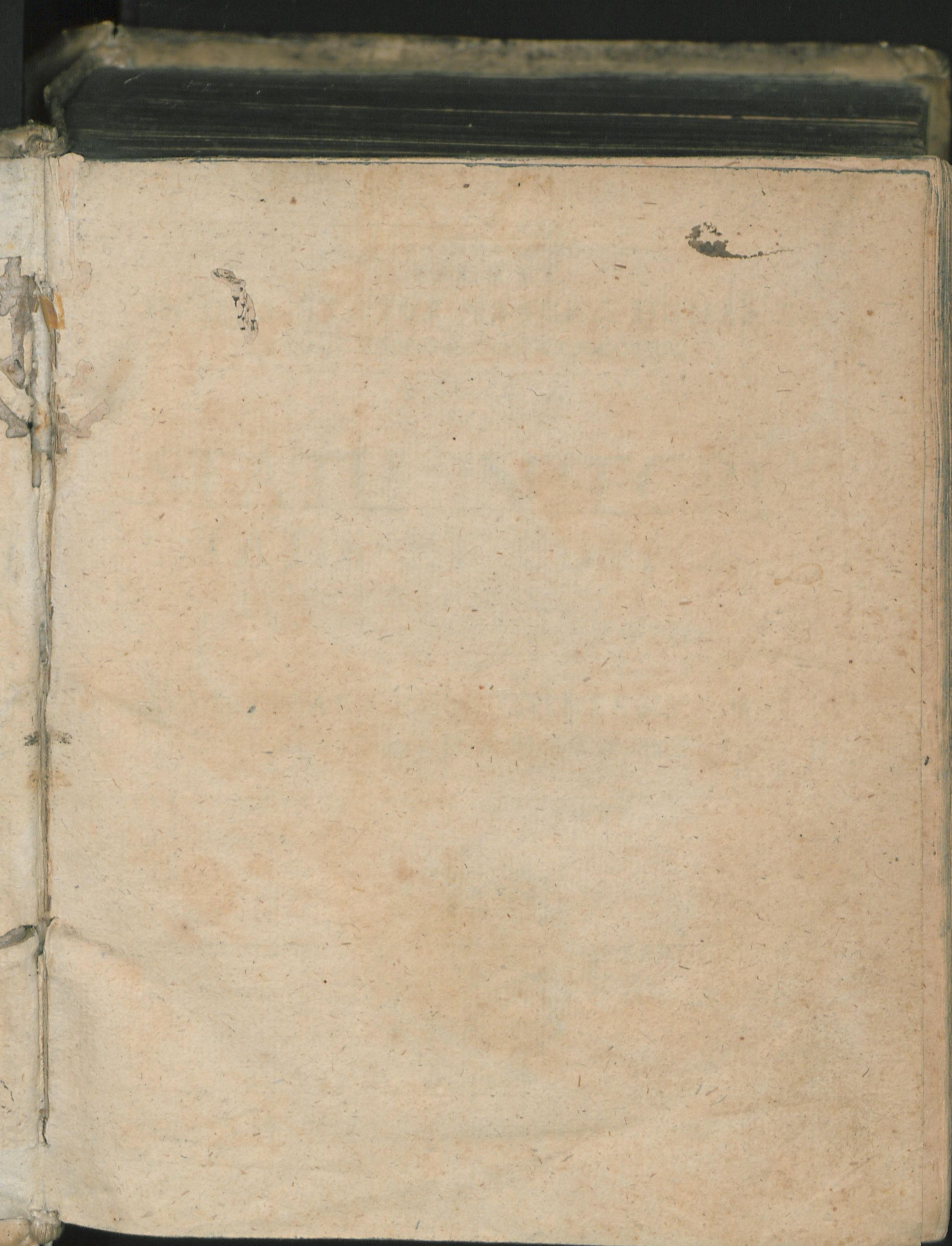
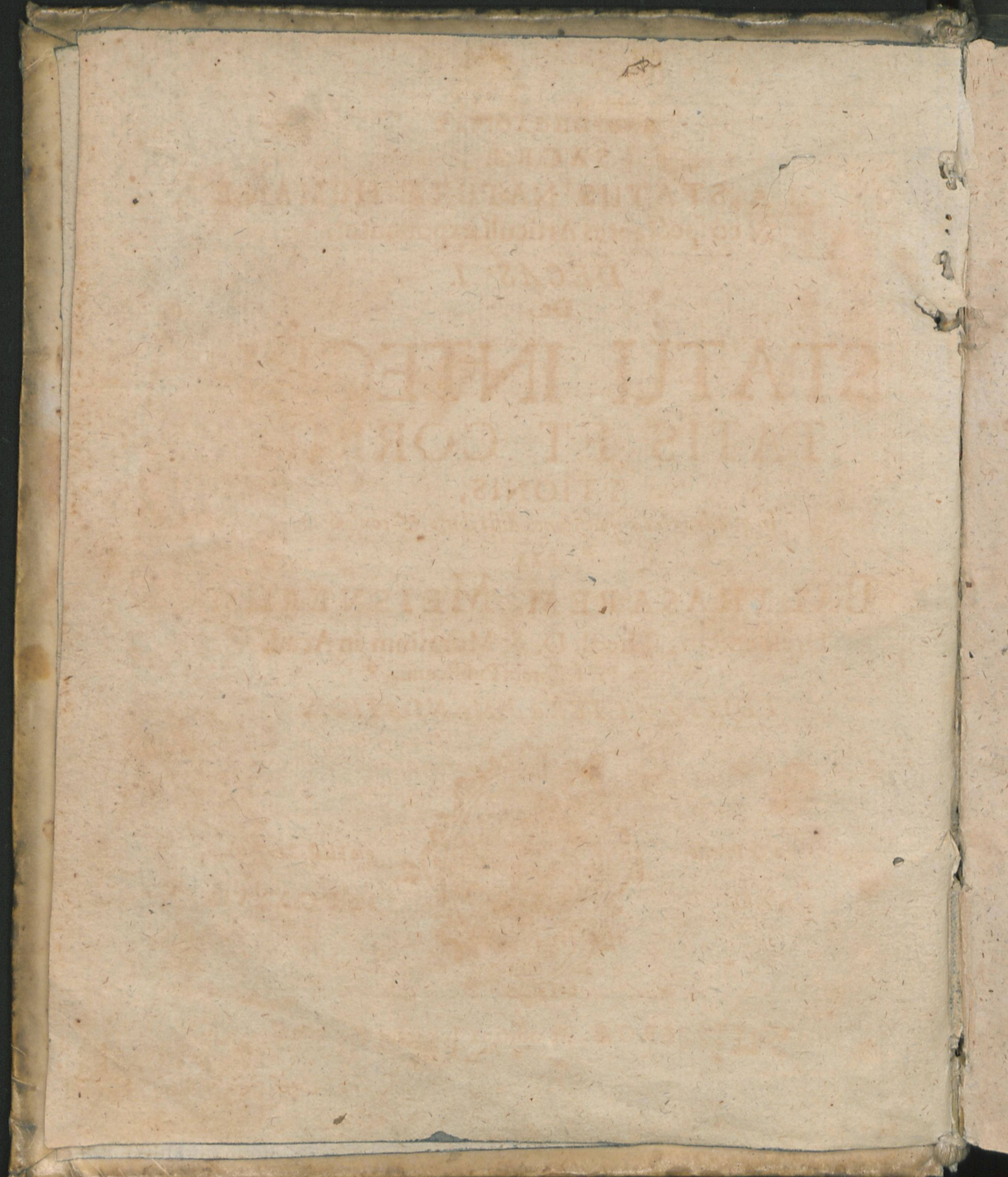


Nab. 7

MICHAEL RISER
ID 1655





AN 26

ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑΣ
SACRÆ
DECAS TERTIA
AD
STATUM REPARATTIONIS
PERTINENS
De
LIBERO ARBI.
TRIO ET IUSTIFICA-
TIONE PECCATORIS CO-
RAM DEO,

*In qua inter cætera nonnihil fusiū explicatur contro-
versia Photiniana de Merito Christi.*

Conscripta.

PER
BALTHASAREM MEISNERUM
S. S. Th. D. & in Acad. Witteb. Profess. Pub.
EDITIO ALTERA.

Cum Gratia &
Saxon.

1 6

Wittebergæ, Typis



Privilegio Elect.
speciali.

1 8.

Gormannianis.

САМОПРОВОД
ДЯЗА
СТАВЛЕНІ
СТАВЛЕНІ
СТАВЛЕНІ
СТАВЛЕНІ

ДЕЯНИЯ
СТАВЛЕНІ
СТАВЛЕНІ
СТАВЛЕНІ
СТАВЛЕНІ

ДЕЯНИЯ
СТАВЛЕНІ
СТАВЛЕНІ
СТАВЛЕНІ



Старавлена

Старавлена

Illustrissimo Comiti, ac Domino, Dominis
CIO THURZO DE BETH-
LEMFFALVVA, PALATINO REGNI HUN-
GARIÆ, ET JUDICI CUMANORUM, NEC NON
de Arwa perpetuo, ejusdemq; Comitatus Arvensis supremo
ac perpetuo Comiti, S. Cæsareæ Regiæq; Majestatis Consiliario
intimo, & per Hungariam Locum tenenti, Domino
michi clementissimo.

ILLVSTRISSIME COMES AC PALATINE,
Domine clementissime.



Erißimè scripsit Augustinus lib. de peccato originis c. 24. In causa duorum hominum, quorum per unum venundati sumus sub peccato, per alterum redimimur à peccatis, fides nostra propriè consistit. Desumta est hæc sententia ex aphorismo Apostolico Rom. 5. v. 19. qui universæ fidei Christianæ quasi compendium quoddam est, & sic habet: *Sicut per inobedientiam unius hominis peccatores constitutis sunt multi, ita & per unius obedientiam justi constituuntur multi.* Per quæ verò peccatores constituimur, Adamus est; per quem justi efficiuntur, Christus est. Ab illo haurimus morbum, ab hoc accipimus morbi remedium. Per illum infecta est Natura: per hunc reparata est gratia. Utrumq; scitu necessarium & probè considerandum est, tum illud Naturæ vitium, tum istud Gratiæ beneficium. Nam utrobiq; mens humana varjis erroribus circumsepta, sibi ipsi impedimentum fit salutaris ad DEUM conversionis. Fuerunt & sunt, qui Naturæ vitium extenuant, atq; ita beneficium Gratiæ non agnoscunt. Patroni enim naturæ, sunt inimici gratiæ. Quo pacto tum liberum arbitrium, quod tamen in spiritualibus servum, asseritur: tum justitia operum, quæ

imperfecta & insufficiens, stabilitur. Ita nempè fit, ut si corruptio per primum Adamum inventa, veg^o vel elevetur: protinus vera justitia, per Christum, Adamum alterum acquisita, impugnetur. Quantum enim arbitrij viribus asscribitur, tantum Christi merito detrahitur. Agnoscamus ergò corruptionem Naturæ, ut rectè aestimemus magnitudinem Gratiae. Nullæ sunt vires nostræ in spiritualibus, vel ipsâ teste conscientiâ: Solus Deus est, qui operatur in nobis, ut bonum velimus, & quod volumus, facere valeamus. Nulla ergò sunt merita nostra: Nemo perfectè legem observat, sed pro remissione peccatorum omnis sanctus Deum invocat. Quare ex operibus non justificamur, sed ex gratia. Justi sumus, non per infusionem novarum qualitatum; sed per imputationem obedientiæ Christi. Hic tulit languores nostros, & ipsius liyori sanati sumus unicè.

Quæ omnia in tanta luce sunt posita, ut qui Scripturam audit legitque, nullam dubitandi caussam habere possit. Ettamen in media Ecclesia reperiuntur, qui errores circa utrumq; articulum gravissimos pertinaciter fovent, & acriter defendunt. Nunc pari volunt **Catolici**, & interim Catholicam fidem oppugnant. Videri volunt *janitores cœli*, & nihilominus veram eò perveniendi viam vel ignorant ipsi, vel monstratam nolunt agnoscere. *Romanenses* intelligo; & illorum præcipue *æquum* Jesuvitas. Qui licet turgeant opinione scientiæ & veritatis, fallunt tamen & falluntur miserè. Non Apostolis, sed Phariseis succedunt, quia vires naturæ exaggerant, & justitiam operum nullibi non inculcant. Patet hoc ex sectæ illius primipilo, quondam apud ipsos Patre, nunc Cardinale *Bellarmino*: Qui sane in ultimo controversiarum tomo ad id unicè videtur colli-

collimâsse, ut per peccati extenuationem & liberi arbitrij assertionem, justitiam inhærentem & Philosophicam, è lacunis scholasticis haustam, populo Christiano persuaderet, atq; sic antiquam conscientiarum carnificationem rursus invehheret. Pro quo instituto obtainendo varia hinc inde corrassit argumenta, quæ primùm apparent speciosa, sed leviter tacta, in cineres abeunt & favillas.

Cùm ergò absolutâ controversiâ de peccato, gratiâ & prædestinatione, sequerentur quoad ordinem Bellarmini, cuius filum sequi erat propositum, gravissimi duo articuli, de *Libero arbitrio*, & de *Justificatione coram Deo*; accuratam illorum σκέψην suscipere, thesibusque comprehensam ad disputandum studiosæ juventuti propone volui, ut veritatem fidei mature imbiberent, & errorum præcipitia cavere discerent.

Erat quidem mihi constitutum, cùm Decadem secundam finirem, imposterum amovere manum de cœpta tabula, & ordinarijs meæ professionis laboribus usnicè incumbere; Voluerunt tamen Patroni mei summi, quibus obtemperare, & Amici, quibus gratificari debeo; ut telam semel inchoatam pertexerem, & Collegium istud Anthropologicum continuarem. Feci ergò, quod facere jussus sum, decemq; disputationibus inclusi, quæ de arbitrio in moralibus libero, in spiritualibus servo, & de vera justificandi ratione dicenda habui.

Quæ tractatio ut completa esset, non tantum controversias Papisticas spectavi, sed nonnulla insuper noncentissimæ sectæ Photinianorum opposui. Equidein optavi sapienti, ut silentio ira liceret magis involvere, quam prolixius exponere. Annon enim auditu horrendum, annón multis lachrymis deplorandum, rem eò

devenisse in Ecclesia, in tanto veritatis lumine, ut Christi Redemptoris nostri unici sanctissimum meritum, illud nempē meritum, quo pro peccatis totius mundi satisfactum, illud meritum cuius fiduciā multa Christianorum millia obdormiverunt, ut illud inquam meritum, non minuatur tantū, sed prorsus impugnetur, & plus quām giganteā & audaciā penitus negetur? Quoties exclamaret Polycarpus, si hoc seculum attigisset: *O Deus, in qua tempora nos reservāsti! Sed deplorari hæc debent, mutari non possunt.* Quare obviandum est Satanæ, Patri mendaciorum, ne incauti decipientur & pro solidis firmisq; habeantur, quæ robore destituta & solutione sunt facilia.

Quæ autem in statu reparationis restat controversia, de discrimine legis & Evangelij, deg bonis operibus, illam, cùm peculiarem Decadem vix constituere possit, vel disputatione publicâ, vel aliâ ratione proponam, ut ita dissertationes Anthropologicæ hîc concludantur, & finem suum sortiantur.

Hanc verò Decadem tertiam ultimamq; *Illus̄t̄issime Comes ac Palatine, Domine Clementissime, Celsitudini Vestræ inscriptam humilimèq; dicatā offero. Caussas prolixè non adducam, ne de Vestrâ Clementiâ quicquam dubitare videar. Nota est orbi Christiano, & cum primis regno Hungariæ singularis Vestræ Celsitud. Zelus in vera pietate erga Deum ac puritate religionis ḡnōs Catholice afferēda & propaganda. Quis igitur tanto Heroi, fidei q; defensori, protus nō offerret, quod profide orthodoxa scriptū est?* Arcam V. T. in intimo templi atrio repositā, alis suis tegebant rançai Cherubim. Arca Christi est Ecclesia, quā protegunt pij Principes, veluti cœlestes Cherubim. Hoc Celsitudinem Vestrām jamdudum fecisse,

se, & etiamnum facere, humiliter agnoscit pusillus grex
Domini. Verè Cherubes Ecclesiæ Hungaricæ, positus in san-
cto monte, & protegens quassatam arculam. Quis non
tanto Ecclesiæ Nutritio precaretur optima, & peren-
nem voveret felicitatem?

Accedit summa in isto honoris fastigio clemen-
tia, quam Celsitudo Vestra crebris literis testatam fecit,
& cuius Icona quotidiè mihi cernere licet, in *Per illustri*
& Magnifico Comite, Domino EMERICO THURZO
de Bethleemffalvva, Comite de Arvva, ejusq; Comitatus per-
petuo Comite, Celsitudinis vestræ filio unico, Academiæ bujus
Rectore admodum Magnifico, Domino meo Clementi & per-
benigno. In illo, veluti Clarissimo speculo, paternæ vir-
tutis & heroici animi vivam Ideam conspicor, ut de Pa-
rentis Illustrissimi Clementia nequeam dubitare, cùm
eam in Filio Illustri tam luculeuter expressam videam.
Gratulatur sibi non immerito hæc Academia de Hospi-
te, imò potius de Capite tam Illustri & Magnifico, in
cujus pectore ad quævis alta nato & erecto, tum Religi-
onis Zelus, tum sinceræ pietatis, aliæq; virtutes heroicæ
jamdudum sedem sibi stabilem elegerunt. *Vivat, opto,*
vivat hoc Par. Illustrissimum, Parens & Filius, in laborantis
Ecclesiæ commodum, in pressæ veritatis patrocinium, & toti-
us Regni Hungarici incrementum longè maximum. Ita pre-
cor voveoq; sèpius, quem ipsum affectum in humilita-
tis meæ & gratitudinis debitæ signum, hac publica
~~ωργτ~~ Φωνήστ exprimere volui, rogans humilimè, ut Illu-
strissima Celsitudo vestra opusculum hoc exile, Cle-
mentissimè suscipere, & me, licet immerentem, solitâ
clementiâ porrò prosequi non dignetur. **D E U S,**
qui sanctos Cherubim, Ecclesiæ suæ defensores de-
fendit, Illustrissimam Celsitudinem Vestram, cum
Magni.



Magnifica Familia universa, diutissimè florentem conservet, ut confundantur & erubescant simul, qui gaudent malis: exultent verò & latentur, qui querunt justiciam, & dicant semper: Magnificetur D OMINUS, qui seruos suo benedicit. Fiat in nomine JESU CHRISTI, Protectoris Optimi Maximique; Fiat, Fiat! Dabam VVitterbergæ, Dominicā Clementæ, Regie quæ est XXII. post Trinitatis, Anno Geozovias M. D C. XV.

*ILLUSTRISIMAM CELSTUDINEM
VESTRAM*

humilimè colens

Balthasar Meisnerus
Th. D. & Prof. P.

INDEX



I N D E X
DISPUTATIONUM
ET QUÆSTIONUM.
DISPUTATIO XXI.

DE LIBERI ARBITRII
NATURA ET DE VIRIBUS EJUS-
dem circa civiles actiones.

- Quæst. I. Quid per voces liberi arbitrij notetur?
Quæst. II. An Lutherus arbitrium rectè appellaverit servū?
Quæst. III. An liberum & servum rectè opponantur?
Quæst. IV. Quæ libertatis distinctiones vulgo occurrant?
Quæst. V. Quid sit liberum arbitrium?
Quæst. VI. An intellectus radicaliter sit liber?
Quæst. VII. An voluntas in usu suæ libertatis dependeat ab
intellectu practico, & ab eo in alteram partem per
ultimum judicium determinetur?
Quæst. VIII. Qualis requiratur libertas, ut aliquid appelle-
tur liberum?
Quæst. IX. Quodnam libertatis subjectum sit?
Quæst. X. Quodnam sit objectum libertatis?
Quæst. XI. An homo sit liber, & quas arbitrij vires habeat?
Quæst. XII. Qualis detur libertas circa civiles & morales
actiones?
Quæst. XIII. Quæ sint impedimenta libertatis?
Quæst. XIV. Quid de operibus bonis gentilium sentiendum
sit?

DISPUTATIO XXII.

DE ARBITRII SERVITUTE CIRCA CON- versionem Hominis, aliosque actus Spirituales.

- Quæst. I. Quæ Pontificiorum de viribus arbitrij sit opinio?
Quæst. II. Num Pelagianis rectè annumerentur Pontificij?
Quæst. III. Quæ nostra de hominis non renati arbitrio sit
sententia?
Quæst. IV. Quis præcipuus & verus controversia status?
Quæst. V. Quibus argumentis vera sententia propugnari
queat?
Quæst. VI. Quis sit usus doctrinæ de servitute arbitrij?

DISPUTATIO XXIII.

De Argumentis Papisticis, quæ pro Libero arbitrio affери consueverunt.

- Quæst. I. Quid ad Bellarmini objectiones responderi possit
ac debeat?
Quæst. II. Quid de Lutheri libro, cui titulus, de Servo arbitrio,
statuendum sit?

DISPUTATIO XXIV.

De vocabulis in Article Justificationis occurrenti- bus, & de illius causa efficiente, impellente & meritoria.

- Quæst. I. Justitia & vocabulum quid notet?
Quæst. II. Quotmodis vocabulum justi accipiatur?
Quæst. III. Quid propriè verbum justificare significet?
Quæst. IV. Quid Scriptura per vocem Gratiae intellexit?
Quæst. V. Particula GRATIS quomodo accipitur?
Quæst. VI. Fides quid significet? Quæst.

- Quæst. VII.** Quæ significatiōes habet imputatio? 1821C
Quæst. LIX. Quænam justificatiōis nostra sit causa efficiēns?
Quæst. IX. Quænam causa impellens?
Quæst. X. Quinam sint precipui errores Pontificiorum circa meritum Christi?
Quæst. XI. Num ad rationem meriti una concurrat obediētia Christi activa?
1821C

DISPUTATIO XXV.

De merito & satisfactione Christi Photinianis
opposita.

- Quæstio I.** Quā occasiōe & quibus ex causis error iste Photinianorum in Ecclesiis interpolari cœperit?
Quæst. II. Quæ sit Photinianorum sententia de Christi merito, & quām horrendæ corruptiōe in omnibus fere articulis hanc unam falsitatem consequantur?
Quæst. III. Quibus præcipue dictis & testimoniis Scripturæ, Satisfactione Christi pro peccatis nostris stabiliter queat?

DISPUTATIO XXVI.

Quibus Argumentis Photiniani meritum
Christi oppugnat?

DISPUTATIO XXVII.

De causa Formali Justificationis nostræ,
Pontificijs opposita.

- Quæst. I.** Cū tum nostra, tum Pontificiorum de causa formalis opinio? unde verus emergit status controværsiae.

b 2

Quæsto

Quæst. II. Quibus præcipue argumentis orthodoxa sententia de imputativa justitia confirmari queat?

DISPUTATIO XXIX.

Quibus Argumentis Pontificij, contra justitiam imputativam, pro inhærente pugnare consueverint.

DISPUTATIO XXIX.

De certitudine justificationis vel remissionis peccatorum.

Quæst. I. Quis inter nos & Pontificios de certitudine gratiae verus sit centroversiae status?

Quæst. II. Quibus præcipue argumentis dubitationem impugnare, certitudinem probare valeamus?

DISPUTATIO XXX.

Quibus Argumentis Bellarminus certitudinem gratiae impugnare tentaverit.

F I N I S.



fg 2909
(1/3)



3½

Sb. 206

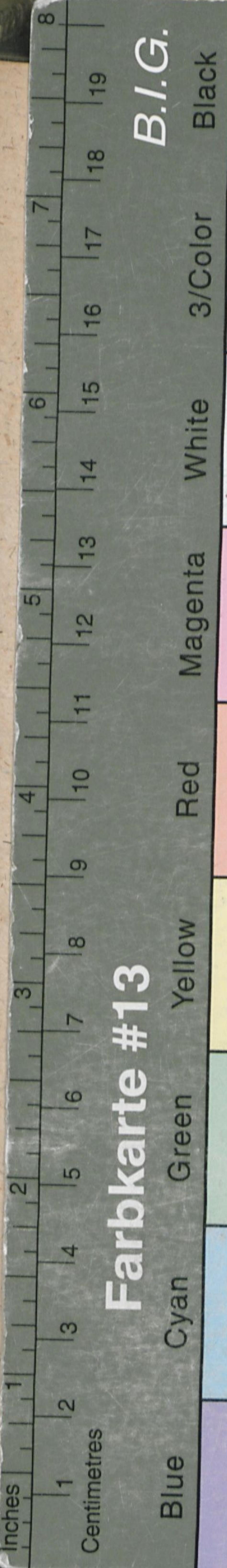
VO 17

Bf. C





Farbkarte #13



α ο α γι α σ
C R A E,
T I O X X I I .
A D
P A R A T I O N I S
I N E N S ,
De
II SERVI.
R C A C O N .
nominis alios.
spirituales,
Academia ad disputandum,
collegio proposita,
P R A E S I D I O .
N E R I , S . S . T h . D .
of. Publ.
N D E N T E ,
L U C I O D r e s d e n s i .
Ti, ab hora 2. pomerid.
E B E R G E ,
V I A N I S , Anno 1615.

974