

Tome XIII
Miscellanea Philologica.

MY

The
Diff
Gr
In
Hl
Po
Ex
Re
Ex
C
S
A
G
E
T
P
G
T

43.
שִׁיחָה וְלִיחָה עֲנֵיוֹת דָּעַת:

44

יְלֻעָּד
sive de
FESTIS
ORIENTALIUM,
Ebræorum cumpromis,
EXERCITATIO SECUNDA,
in inclusa Academia Leucorea
Publicè ad disputandum proposita.

à
M. JOHANNE ERNESTO GERHARDO

Jenensi, Coll. Phil. Adj.

RESPONDENTE

JOHANNE GEORGIO LAURENTII
Ossitiò Misnico.

In Auditorio Philosophorum
d. XIII. Febr.
horis matutinis.

WITTE BERGÆ,
TYPIS JOBI WILHELMI FINCELII,

ANNO CLC IBC L.

25
ESTIS
ORIENTALIUM.
EXERCITATIO SECUNDVA.

M. JOHANNES FRANCISUS GARRIGO

JOHANNES GEORGIO FARNINTO
OCTAVIO MARCHIO

AL ALPHONSE PICTORIUM

XVII

LIBRISTORI ET FUNDIMI HIC ETI

GRATIA ALEXANDRI

D. D.

Bnter ridiculas fabulas Judaicas, qvas somniorum hujuscemodipromus condus felicissimus, magna tamen idem apud Apellas auctoritatis, *Baal Hatturim* proponit, non parum eminent Cabballisticum acumen, qvod propalavit super Exod. XXXI, 17. dum ad verba illa Exod. XXIII, 12. &c. וְיּוֹם הַשְׁבִיעָה וְנִנְפֵשׁ die septimo qviescat et respiret Filius ancille tua et peregrinus: respiciens, notat סת שְׂהִיר נֶשְׁוֹרָה לְאַדְמָה בְשָׁבָת; *Sophes Thebboth*: quod dua animæ sint homini sive in homine in Sabbatho. Qvibus verbis hoc vult nugarum venditor: si dictionum, modò è textu Ebræo adductarum litteræ ultimæ ad unam dictionem revocentur (qui modus apud Ebræos i. e. *fines dictionum* vocatur, qvemadmodum econtra, qvando initiales dictionum diversarum litteræ solitariè scribuntur, רָאשֵׁי הַכּוֹתֶר *initia dictionum*). atq; usitatè Abbreviaturum, de qvibus integri tractatus à Münstero, Weigenmeiero ac novissimè accuratissimeq; à CL. Buxtorfo in lucem emisi extant, nomine veniunt,) emergit inde, retrogrado ordine litteris connexis, vox שְׁנִיא due. Quid hōc insinuatur? qvòd videlicet duæ animæ tum, in Sabbatho intellige, qvo de feriendo ibi agitur, in homine sint. Atq; hujus rei gratiâ addit qvoqve idem *Baal Hatturim*: וְעַל כֵּן עַפְ דְּיוֹנִיבֵשׁ כְּפָלָה קְשׁוֹת בְּ נֶשְׁוֹרָה; i. e. Et propterea alia expositio est h.e. alii exponunt tali modo, qvòd duo verba ejusdem significationis adhibeantur propter duas animas. In Sabbatho videlicet: alias enim tres in homine animas esse, distinctas à se invicem, produnt Judæorum Dd, hoc dicitio:

שלש נפשות שוניות חולקות זו מזו הנפש
 Etio: הנקמה לעתמות והברחות והאומחות:
 Vacillat igitur
 juxta Baal Hatturim in die Sabbathi Judæorū sententia illa
 הנפש בגוף כגר הארץ נכוורת שאין לו עורב וסמכות
 i.e. anima est in Corpore sicut peregrinus in terra aliena,
 ubi nullus habet auxiliatores nec suscitatores. Hæc nimisrum.
 Cabbalæ Judaicæ ~~אָנָּשָׁה~~ est, hi flosculi. è quibus num non
 nulli succum istum de tribus essentialibus hominis partibus,
 anima videlicet, Spiritu & Corpore (qvar ipsa Rabbino-
 rum alias aliorumq; nonnullorum sententia est, quam
 & accuratè refutavit eximium Academiæ Salanæ decus, ac
 Præceptor qvondam meus fidelissimus, pl. Rev. Dn. D. Mu-
 seus Disp. de Hominis partibus anno 1638. Jenæ habitâ. Con-
 feratur B. Par. meus Tom. VIII. de Morte §. 76. Dn. D. Feuer-
 bornius Fasc. VI. disp. 3. Coroll. 1. 2.) traxerint; vel potius,
 num Baal Hatturim conjecturam suam inde hauserit, ad-
 firmare qvidem nolumus. Id tamen adserimus, si tam
 veritati consentanea illa Judæorum opinio esset, quam fal-
 sitati, pulcerimâ nos spe foveri posse, fore ut longe felicio-
 res commentatio hæc nostra de Festis haberet successus,
 quippe cui ansam dedere cogitationes quædam ac Medita-
 tiones, qvæ ut plurimum post peracta sacra diebus Sabba-
 thicis subortæ nobis è sacris litteris Theologorumq; libris
 sunt. Cœterum qvicq; tandem hujus rei sit, nulli tamen
 nos dubitamus, gratiam divinam seriis ob hoc defatigatam
 à nobis precibus, adfuturam qvoq; nobis, ac ē in laboribus
 hisce largituram benignissimè. πᾶσι γὰρ τοῖς ἐν Φεγγύτοις συμβά-
 χει θεός. Cui sicutι συνεχῆς καὶ αδιάλειπτος ἡ θεοῦ ἀληθείας δεωρία
 εῖσι: ita qvoq; efficiat idem, ne à veritatis tramite aberre-
 mus unquam!

C A P U T I.

Diversa vocis **שַׁבָּת** sive Sabbathi in tabulis utriusq; fæderis ac-
 ceptio. Aliqvando pro totâ septimanâ accipi. de locis Amos
 9, ac Luc. XIII. Jejunia qvibus diebus à Judæis religiosoribus
 instituta?

instituta? quomodo comparata eadem? Feria unde singuli septimanæ dies dicti? μία ἡμέρα οὐ βασιλεὺς quis dies? perpenditur ex Matth. 28, 1. à Piscatore Herbornensi ac Scaligeri fit discessus. Quid ἡμέρα ἡμέραν οὐ βασιλεὺς Act. XIII, 14?

Quæ verò ante omnia diversa nominis שְׁבָתshabbat sive Sabbathi evolvi acceptio debuisset, jam nunc tandem paucis à nobis consideranda. Tenendum itaq; probè est, qvòd vocabulum שְׁבָתshabbat non pro eo saltim die, quo singulis septimanis populum suum ab omnibus operibus feriari Divinum Numen voluit, accipiatur, septimò videlicet, prout consideratus à nobis dissertatione precedentifuit. Sed, qvemadmodum ipsa suā naturā vox Sabbathi quietem notat, ita etiam adhibetur aliquando in Sc. S. pro Sabbatho annorum, qvin ipsius quoq; eternitatis, ceu priori modo juxta Schindl. occurrit Lev. 25, 4. posteriori sensu juxta eundem Schindlerum aliosq; Interpretes communiter Esaiæ 66, 23. Hoc loco id saltim notatum volumus, qvòd interdum pro tota septimanā, ab ultimō & præcipuo ejus die, septimò videlicet ita denominatā, sumatur. Sensu hoc juxta nonnullos occurrit Lev. 23, 15. & secundūm Schindl. etiam Amos IIIX, 5. Conf. B. Par. Disp. in Cap. 8. Amos. Dubium nullum est, qvin eadem synecdoche dictio οὐ βασιλεὺς sumenda Luc. XIIIX. Commate 12. sit, ubi superbo intumescens Spiritu Pharisæus secum merita sua perpendens Deoq; remuneranda sistens ita introducitur: וְנַצְרָעָה δις γῆ οὐ βασιλεὺς. vocem Sabbathi clarè de septimanā exponit h. 1. Arabs, trāfert enim (alii habēt בְּסִכְעוֹן כֶּל אֲסֻכּוֹן) אַזְמָזִים יְמִין פִּי duos dies in septimanā. pariter B. noster Lutherus: Ich faste zwier in der Wochen, nec aliter Gallus: jejeusne deux fois la sémaine h. e. jejuno duabus vicibus in septimanā. Syrus verò itemq; Æthiops vocabulum Sabbathi retinent, eodem sanè quo in textu Græco sensu. pro Græco tamen δις adhibet Æthiops vocem Η δύο‡ qvæ rursus, iterum notat. Ubi simul in eodem hoc versiculo obiter nota-

mus erratum typograph. in editione Romanā, quo pro
λόγου legitur οὐ. Rectè hic Bulgarorū Archi-Epi-
scopus Theophylactus: Τὸν τητεύα δις γέ συββάλλε, τούτην δενέργειν
τῆς ἐθδομάδας, συββάλλε γάρ ή ἐθδομάδας ἐλέγετο, απὸ τῆς τελευταίας
καὶ ἀναπανσύμου ἡμέρας ὄνομα ζημένην. συββάτ (malè hoc Oeo-
lampions Latinē Sabet exprimit) γάρ η ἀνάπαυσις, καὶ συββάτ
δὲ την ἐθδομάδα ἐλέγον πληθυντικῶς. de quo postremo Theophy-
lacti adserto paullò post agemus prolixius. Qvōd verò hoc
loco apud Lucam voce, συββάλλε Septimana intelligatur,
adeò recepta apud omnes non solum Interpretes sed alios
quoq; Viros doctos, sententia est, ut nesciamus, an qvisq; va
aliter acceperit unqvam. Videantur præter Comment. in
Lucam, Dn. D. Glaſius Gram. S. p. 89. nec non Rhet. S. p.
464. Dn. D. Müllerus Judaismi p. 735. B. Parens meus Harm.
Res. p. 21. Schindl. Lex. Pentagl. in voce שׁבָּת Casaub.
Exerc. I. contra Baron. p. 63. ir. ad Sveton. c. 76. Barth. Ma-
yerus Phil. Sacr. lib. 2. p. 307. Samuel Petitus Var. Lect. lib. III.
p. 80. Qvonam verò cumprimis tempore vel qvibus diebus
in isto septiduo, Sæctiores illi sive religiosiores inter Judæos
qui videri volebant, Pharisæos intellige, jejunarint, non
æquè notum vel observatum ab omnibus interpretibus vi-
demus. Indicat verò similiter hoc laudatus modò Pater, dū
paullò post de Pharisæis subjicit: εὐήσεον δὲ ἄρει οἱ Φαρισαῖοι
δενέργειν καὶ πέμπτην. De cuius qvidem effati veritate ut ut Corn.
Jansenius in Comment. ad Conc. Evangel. cap. 99. p. 706.
subdubitare videatur, immò Maldonatus Jesuita non igno-
bilis penitus id rejiciat, apud nos tamē fidem non immeritò
meretur, cùm non solum ante Theophylactum idem hoc
observatum ab Epiphanio fuerit, cuius hæc de Jejunio Ju-
daeorum verba sunt: εὐήσεον δὲ δις γέ συββάλλε, δενέργειν καὶ πέμ-
πτην; verum etiam ejusdem consuetudinis non obscura te-
stimonia ex ipsorum Judaicorum Magistrorum scriptis de-
promi possint. Ita enim in רִאשְׁיָה הַכְּמֻת (cuius auctor

Elias

217a

8 A

Elias de Vidas à CL. Buxt. in Bibl. Rabb. statuitur) 14. I. legi-
tur: Decreverunt (Rabbini sc.) jejunandum esse die secundo &
quinto (h.e. feria 2. & 5. vel ut hodie ex gentilissimo loquimur,
die Lunæ ac Jovis.) Et secundo quidem ob destructam edem
(Templum intellige Hierosolymitanum,) combustam legem
& probrum Domini. Similia habentur in Volum. Jejunii fol. 54.
col. 2. Amplius decreverunt Magistri nostri, ut jejunaretur die-
bus secundo & quinto propter tres res, videlicet propter destrutum
templum, propter Legem conflagratam & propter probrum Di-
vini nominis; Verba Ebræa adscribere prohibemur ob cita-
torum librorum parentiam, quam tamen quoad Latina sup-
pedit hic egregium quondam Rabbinismi decus CL. Drusius
Præter. lib. 3. p. 110. Aliam tamen biduani hujus jejunii caus-
am deprehendere licet in libro Musar, de quo itidem nihil
hic nobis suspetit, præter videndi desiderium, è quo idem
Drusius refert, quod secundo die propter nautas & eos qui
mare trajiciunt, quinto vero propter gravidas & lactantes
jejunare Judæi soleant. Quidam & tertio ac quarto die jejun-
re solitos Judæos fuisse, ex memorato libro Musar & Eliā in
Tisbi rad. סכָר itemque Mercero Comm. in C. I. Gen. v. 15. pro-
dit sibi laudatus Drusius. addatur etiam Buxt. Lex Talm.
p. 1479. Sed probabilius illorum nobis sententia videtur,
qui censem, propterea Judæos die secundo ac quinto jeju-
nia jam inde a multis seculis instituisse, quia Moses die
quinto in montem Sinai ascendit, ac die secundo descendit.
Faciunt hoc verba R. Jehuda in libro Musar Cap. 4. f. 47. quæ
similiter Drusio accepta referimus, qui postquam idem de
Mose commemoravit, subnectit: ideo soliti sunt jejunare
illis diebus. Atque his ipsis etiam diebus in Synagogis legem
ex institutione Mosis legebant, & quæ ac die Sabbathi. Te-
stem laudamus alterum Mosen (Maimonidem videlicet de
tritum Judæorū dicterū est) ממשה ערך משה לא היה כמושה (quem rarissimum pretiosissimumque li-

brum,

omnes



brum benivole studiis nostris suppeditavit Excellentissimus Vir, Dn. Job. Ericus Ostermannus, Dominus Patronus ac Hospes meus pl. colendus) Vol. I. lib. 2. Cap. 12. statim ab initio fol. 73. col. I. hæc habet:
משׁחַר רְבִינָה
תִּקְנֹן לְהַסֵּת לְשָׂרָאֵל שְׁחוֹן קָרְזִין בְּתוֹרָה רְבִינָה
בְּשֶׁבֶת וּבְשֶׁנִּי בְּחַמִשִּׁי :
h. c. Moës Magister noster præcepit illis Israelitis, ut legerent in Lege publicè sive in publico conventu, in Sabbatho, in secundo & in quinto die. Paria tradit CL. Buxtorf. Synagog. Judaica Cap. IX. p. 228. ex Talm. tr. nec non R. Alphes, non quidem ex institutione Mosis, sed Prophetæ Edsra in captivitate Babylonica. Judicent nunc eruditæ, an forsan mendum typographicum in verbis *Salmanticensis*, à Drusio Praeter. lib. 3. ad Luc. 18, 12. citatis, occurrat, ubi idem hoc Mandatum sive ordinatio Mosaica ad diem *Sabbathi*, nec non *secundum & quartum* refertur. sed errore manifesto, ac pro *quarto* substituendus omnino dies *quintus* est. pari modo apud Bux. Synag. Judaica p. 229. pro *feria sexta*, *quinta* substituenda feria videtur. Ast non licet hic progredi longius. qvare de *Jejuniis Orientalium* atq; adeò ipsorum etiam *Judeorum* prolixius agemus DIEALIO. Videantur interea, qvæ de *jejuniis Ebræorū* scripta reliquerunt Schindl. rad. ■■■■■ Buxtorf. Synag. Jud. Cap. 25. cœterorum verò Orientalium etiam Scaliger libris de Emendatione Temporum passim, Muhammædanorum verò CL. Hackspan. de Pass. Christi. Cum primis a, qvæ de Antiquæ Ecclesiæ *jejuniis* eruditissimè collegit Vir neutiqvam sui nominis *Peditus* Var. Lect. lib. III. Cap. 2. Qyæ deniq; idem S. Theopbylactus pronunciat: οὐτε βαθὺδὲ γένος ἐβδόματα ἔλεγον πληγούσιως, verissima omnino etiam sunt, facemq; præferunt multis obscurioribus Script. S. locis. cum primis si addantur illa, qvæ statim subjungit idem, dum οὗτος, inquit, καὶ μίαν συββάσιων γένος γένεσιν γένεσιν ἐβδόματα, γένος περὶ ἡμῖν κυριακῶν ἐπάλου, τῷ δέ γένεσιν ἐβεγκοῖς τὸ μίαν γεννατὸν σημανεῖ, τοῦ περὶ γένεσιν, qvin, qvem admo-

modum apud Christianos singuli septimanæ dies FERIAE
salutari solent (ab antiquo scilicet { Ecclesiæ ritu,
quo annum Ecclesiasticum à Paschate fideles auspi-
cabantur, ceu etiamnum quoq; in Ecclesiæ Antioche-
na fieri dicitur, cuius cum primæ septimanæ dies cuncti fe-
sti essent indeq; Feriaæ dicerentur, factum hinc, ut & sequen-
tium hebdomadarum omnium per totum annum dies FE-
RIARUM nomine fuerint insignitæ) ita more S. Scripturæ
singulos etiam totius septimanæ dies in N. T. collectivè ta-
men sumtos, sive integrum hebdomadam, cuius vel unus
etiam dies, septimus nam festus suit s. Sabbathum, Sabbatha
dici, constat. Non possumus, qvin rursus in rem hanc pro-
ducamus laudati Patris verba, qvæ habet super c. 28. Matthæi.
ita, verò ille: σαββατον γάρ ἔλεγον τὰς ἥμέρας τῆς ἑβδομάδος. μίαν
δὲ ἡμέραν πεντάτευς ὥστε εἶναι ἡμέραν πεντακοπιῶν μίαν ἡμέραν σαββάτου. τὸν ἑπτηνά
πεντάτευν τὸν ἕμερον ἡμέραν ἑβδομάδος. τοῦτο γνωστὸν πεντάτευν ἐντὸς καὶ ἡ δευ-
τέρη λέγεται. εἴτε ἡ πέμπτη καὶ ἡ ἕξτη δι λογικῆ. Manifestum hinc est,
qvomodo intelligenda D. Matthæi verba sint, qvibus eges-
sum muliercularū ad Domini sepulcrum indicat Evange-
lista. Ὅψε, scribit, δὲ σαββάτων τῇ ἐπιφορεσσῃ εἰς μίαν σαββάτων.
per ὃν enim σαββάτων recte intelligit Euthymius totius septi-
manæ Iudaicæ finem, ut inde non incommodè reddi possit:
elapsò Sabbatho ordinario atq; adeò ioto septiduo sive etiam
ad finem vergente die septimo ἡμέραν σαββάτου. appropinquante verò
die primo sequentiis septimanæ, qvæ itidem σαββάτου, sive cuius
singuli dies σαββάτων nomine veniebant, ita ut dies κυριακὴ s.
Dominica nostra μία ἡμέρα σαββάτων, dies Lunæ verò δευτέρα ἡμέρα σαββάτων,
Martis ἡλική ἡμέρα σαββάτων & sic porrò vocarentur.
Qvare verò μία pro πεντη adhibetur, ad Orientalium con-
fvetudinem sive morem Ebrææ Lingvæ referunt commen-
tatores ac sacrarum litterarum Interpretes communiter.
Videatur B. Par. meus Histor. Ref. Chr. p. 21. & 165. nec non
Harm. Evangel. part. 1. p. 758. Dn. D. Walther. Harm. Bibl. p.

69. & 804. Dn. D. Hülsemannus Brev. Extens. p. 165. Dn. D. Glassius Gramm. S. lib. IV. tr. 2. p. 653. D. D. Müllerus Judaismi. p. 763; eo nimis sensu, quo vox שְׁבָתָן Gen. 13, juxta Dn. D. Glassi. l. c. B. Par. l. c. & Hag. 1, l. ex mente B. Par. mei l. c. occurrit. Aures rursus præbeamus Theophylacto nostro, ad L. uc. 24. notāti: *μάτια τούτων οὐ βάσιν γέλω περιήνταντο βάσιται, καὶ τοι* *τὸν εἰδόμενον θεοπάτερα οὐκαίται, διότι εἰστιν γέλω παρὰ τοῦτο τὸν εἰδότην οὐκαίται τούτῳ μηδὲ μεταβολή.* Conferantur omnino & superius allegata ejusdem Patris verba. Ignorandum tamen neutiquam, est apud ipsum quoq; Homerum illud. *ως annotante Eustathio* hujusmodi enallagen dictionis *μία* pro *πέντε* occurrere, teste Theod. Beza ad Matth. 28, v. 1. (Verba Eustath. edit. Romanæ p. 1052. hæc sunt: *εἰναῖς ἔργοις τοῦτο πέντε στιχοὺς αὐτοῦ* *τὸν μάτια τούτων οὐδελοῦτο. τοῦ δέ της εἰδέσθε, αὐτοὶ τὰ δευτέρας αἱ μέν εἰναῖς* *πέντε εἰδέσθε τούτων οὐδελοῦτο. δευτέρας διατεταγμένοις αὐτοῖς φανεροὶ μηδὲ τούτῳ οὐτετοῦτο. στιχοὺς ινές, εἴπερ τέτινες ήταν πέντε, πέμπτης -* cui tamen ad sensum præbere haut possumus, quando eo loco annotat, *απαδ Ebræos plurimi numero Lev. 23, 15. Et c. 25, 8.* *שְׁבָתָן* vocari *septimanam*, portius dixerimus *septimanas*. una enim septimana loco priori juxta Pagninum *שְׁבָתָן* dicitur, non *שְׁבָרוֹת* quo ipso etiam loco *Arabs per* *شَبَّاتٍ* i.e. *quies, cessione, vacatio* expressit; sicut *שְׁבָתָן* per *جَمِيعَ الْمُجَمِعَاتِ congregations si, conventus.* Eodem verè modo, quo apud Matth. 28. dictio *μία* adhibetur, pro *πέντε* sc., (quemadmodum interpretem exceptione omni majorē habemus D. Marc. c. 16, 9.) occurrerit etiam I. Cor. 16, 2: quemadmodum rectè observarunt Auctores suprà allegati locis citatis: quo loco neutiquam admittendam censemus Job. Piscatoris Herbornensis crisi, dum sine causa satis prægnante suspicatur, scriptum ibi prius *ουβζατ* in sing. fuisse pro eo, quod jam legitur, *ουβζατ* scilicet. Qyamvis enim non eamus inficias, Ebraicē *Sabbatum* aliquando *שְׁבָתָן* vocari, certum tamen est, *שְׁבָתָן* in pl. numero etiam adhiberi in N.T. pro septima-
na,

na, eo qvo suprà diximus modo. sufficienterq; id ipsum etiam evincit articulus huic ipsi dictioni præmissus Luc. 4, 16. cap. 24, 1. Joh. 20, 1. & 19. (qvem h. l. Eclogæ MSS. Græcæ Bibl. Norib., de qvibus alibi diximus, constanter etiam retinent, sicuti ipsam qvoq; accentus in penult. locationem.) nec non Actor. XIII, 14. iremqt; qvòd eadem dictio in reliquis etiam casibus in pl. numero occurrat. Vid. D. D. Glass. Phil. S. lib. 3. p. 89. Fuller. Misc. Sacr. lib. 2. c. 10. Corn. Bonav. Bert. Lucubr. Frankt. p. 101. ut taceamus, qvòd Arabs locis allegatis (excepto saltim Luc. 4, 16. & Act. 13, 14.) pluralem numerum adhibeat, nimirum (السبوت) *Aethiops* a., ne & id dissimulemus, cunctis locis per (אֶתְנָהָרִים) in singulari reddit, qvod & B. Lutherus Luc. 4, 16. nec non Joh. 20, 19. fecit: in cœteris tamen similiter per pluralem numerum vertit. Ferenda autem neqvaquam nimis audax Josephi Scaligeri, viri cœtera summi, vox videtur, scribentis: Porro iusus pravus loquendi veram normam depravavit, Nam ouεcarow prius dicebatur ex Ebr. (בְּרֹאשׁ). Et non dubium est, qvæ vetustissimi Ju-dei ελλωνιζον dixerint uia ouεcarow. pro quo posteriores maluerunt uia ouεcarow, non bene. Et meo iudico in Actis XIII, 14. In iudea ouεcarow melius legitur, qvæm callēatow. Tamen vetustissimus est error in de Emendatione Temp. lib. VI. p. 523. Absit, ut Scriptoribus divino spiritu agitatis vetustum errorem attribuere velimus sine illâ prægnante causa. vide Bertr. Lucub. Frankt. p. 101. Num verò idem Scal. p. 524. subjicit in dilucidatione comitatibus 14. Cap. 1. Actum Apost. gentes orabant eum, ut reliquias septimane diebus eadem sibi exponerentur, perinde ac in Sabbato, QVÆ SOLO JUDEI IN SINAGOGAS ET PROSEUCHAS CONVENIUNT: nescimus, qvomodo firmo stare talo possint per ea, qvæ supra ex Maimonide (qvem juxta cum Judæis magni sanè faciunt Christiani Dd. consensu ferè unanimi. Conf. P. Cunum præfat. in tr. de Rep. Ebr. ad Lect. it. lib. 1. de Rep. Ebr. p. 12, 13. L' Emper. præfat. ad Itin. Ben-

jam. Dn. D. Glas. prafat. ad Rhet. S. Buxt. Abbr. Ebr. in-
dicatione. Quid nec Apostata Nibusio, parum alias & quo censori,
ignotum illum Maimonidem videmus, quippe quod viedo-
ctus a Buxtorfio fuit, abbreviatè illum *Rambam* vocari i.e.
R. Mosche Filius Majemoni. Nih. Majemonis
habet, forsà Majemonidis dicere voluit.) adducta fuere. Cui
gemina ferè sunt, quæ *R. Abraham Zachut b. Sepher Jucha-*
Jasin scripta reliquit, dum infit: Tempore Mosis Prophetæ, qui
tunc vivebant, ordinarunt ut legerent in libro Legis secundo &
quinto & in die Sabbathi. utique in Synagogis. citat haec ver-
ba Drusius in Præteritis, ubi tamen pro quinto die vitiosè
nisi fallimur, quartus positus est. videant, quibus ipsum li-
brum *Juchasin* inspicere licet, cui error iste adscribi debe-
at. nos laudatum librū impetrare hic nondum potuimus.
Cœterum num Auctor XIII, 14. in Φράτει illā: Ἡ μέρα τῶν σε-
ληνών subintelligi vox μᾶ h.e. primā die septimanæ vel die
Solis, vel potius εἰδομῆ debeat, aliis dispiciat. Nobis sanè haut
videtur absurdum, ultimum septimanæ Judaicæ diem,
septimū nempe, absolutè μέρα τῶν σεληνών dici. Arabs certè
itemq; Æthiops absolutè per Sabbathum exponunt, dum hic
וְשַׁבָּת **וְחַרְבָּת**; ille **وَالْسَّبْتُ**: exhibit. De Sabbatho
certè κατ εἰσοχὴν ita dicto ibidem sermonem esse, è textu ni-
si fallimur, liquet. Notari deniq; & hoc potest, quod pro to-
tâ lege ceremoniali, quippe in quâ nihil æqvè Deus con-
mendet ac Sabbathi observationem, vox Sabbathi quandoq;
Synecdochice sumatur, juxta doctissimum Cameron. My-
roth. Evang. p. 16.

C A P U T II.

Quid per στελλαὶ δευτερόπερεν Luc. VI. intelligendum sit,
magnæ Auctorum dividæ. Nonnullis inter res factas στελλαὶ
δευτερόπερεν. Quid στελλαὶ περιτο? duo festa immediate quo-
modo concurrentia Judæi celebrarint? Monachi cujusdam ridicula
sponsio. Nazarenī jocus. Epiphanius & Theophylacti sententiae de Sab-
bathō secundo primo. Sabbathum duplex, alterum naturale, & alterū
legalē,

legale, juxta Epiphanius, Isidori Polys. expeditio. Illorum sententia
ventilatur, qvi de ultimo Paschatis die accipiunt. Scaligeri ingenio-
sa observatio de manipuli oblatione. Syra, Arabica & Aethiopica ver-
siones excutintur. Jansenii opinio.

Oppido vero controversum inter eruditos singulis
prope seculis fuisse cernimus, atq; adeo perqvam-
difficile, qvid per αἰθατον δευτερόπεπτον initio Capit-
tis VI. D. Luca intelligendum sit. Sanè qvemadmodum
numeri Platonici propter summam obscuritatem prover-
bio locum fecerunt, ita etiam Judæorum αἰθατα δευτερό-
πεπτον inter res præposteras πιερωμακάδι fuisse jactata olim,
testimonia Johannis Citri Episcopi πολυμαθέσιτον prodit
Casaubonus Exerc. 14. A.d. AE. B.p. 308. miramur vero, qvare
αἰθατον illud τὸ λεγόμενον πεπτον à D. Petro apud Clem. Ale-
xandr. lib. 6. Strom. dictū, qvodq; εἴη μὴ σελήνη Φαῖη, εἰ δύσ-
τον, οἱ Ιεροί scil., magis obscurum sibi dicat laudatus Casau-
bonus. qvid enim verat suspicari, qyōd cūm omnia novilu-
nìa singulari studio festa haberent Judæi, ceu alibi ostende-
mus prolixè, primum illud novilunium in anni initio adeo
observarint religiosè, ut non auspicarentur Festum novi-
lunii nisi ortā Lunā sive splendore novæ Luhæ apparente.
Qvam ipsam licet festivitatem ex constitutione qvādam or-
rali, qvæ per R. Eliezer fuerit propagata, propter aliam festi-
vitatem, diem illum, quo nova Luna apparuit, in sequen-
tem, dilatā fuisse in diem aliū, non mintis ac alia festa con-
currentia Münsterus ad C.26. Matth. nec non præfat. ad Kal-
lend Ebraicum. it Kal. ipso p.128. observarit, cui etiam funda-
mento Scaliger non uno loco nec non Jansenius alijq;
innituntur, hanc tamen regulam stante etiam Templo in-
ter Judæos in suo neutriq; mansisse valore, more suo i.e.
eruditè ex Talmude evincit ingens Rabbinismi decus, Cl.
Job. Coccejus ad tr. Sanh. C.I.p. ii. & 12. Conf. Lud. de Dieu Com-
ment. ad c.26. Matth. p.123. qvoad posteriora etiam tempo-
ra Buxtorffius Synagogæ Jud. p. 346. 348. 353. & 362. Cœterum

quid δευτέρη περιτον οὐκετον sit, ulterius placet inquirere.
neque enim nos latet mentionem hujus facere. D. Lucam, atq;
adeò feria aliquam s. Sabbathum hoc nomine venisse apud
Judæos. Ut hinc merito eruditis risum debeat Monachus
quidam idemq; Theologiae Professor, cuius Erasmus notis
ad Luc. 6. meminit, qvi in convivio quodam rogatus ab erudi-
to aliquo, sed tamen aliud studiorum genus professo, quid
sibi vellet Sabbathum secundo-primum (ita οὐκετον δευτέρη
περιτον à Vulg. Luc. 16. translatum) negavit, qvicquam tale
reperi unquam in Evangelii, qva alioqvi probè teneret:
Cumq; alter ad severaret, apud Lucam esse, provocavit ad
certaminis periculum. Hanc Cappam meam, dicens, depono, se
tale quid scripsit Lucas. Ignorantiam etiam, quid δευτέρη περιτον
οὐκετον fuerit, suam prodidisse Nazianzenum nonnulli cen-
sent, qvippe, qvi cùm à D. Hieronymo quaestio ei proponere-
tur, quid sibi vellet apud Lucam οὐκετον δευτέρη περιτον, non ve-
rò haberet in promptu, quid responsi loco daret, eluserit
joco Hieronymum: ipso Hieronymo teste epist. 2. ad Nepotia-
num de vita clericorum. Epiphanius, cuius verba Casaubonus
Exerc. 14. ad A. B. allegat, contra Ebionæos p. 73. & contra
non-recipientes Evang. Joh. p. 197. duplex in Veteri Lege
Sabbatum fuisse observat, naturale alterum; alterum le-
gale s. lege definitum (illud τὸ φύσει οὐδέποτε vocat, ac τὸ απ'
δεκῆς ὡραῖον οὐκετον, hoc τὸ τριῶν καιρούς αἰετούμενον, prius καὶ εἰσοχεῖ
Sabbatum ita dici consuevit, septimus videlicet cuiuslibet
hebdomadis dies; posterius Fester dies erat, lege demum.
Mosaicā à Deo institutus, quem similiter Sabbathum in lege
vocari, jam pridē à doctis ostensum est. Confer. Corn. Bonav.
Bertram. Lucubr. Francktal. ex edit. CL. Hacksp. p. 97. & seqq.
nec non Corn. Jansen. Comm. in Conc. Evang. c. 37.) De na-
turali jam Lucam loqui potuisse verò illud *primum* s. οὐδέπο-
τον περιτον dici propter institutionem ejus antiquiorem,
qvam legalium s. cœterorum festorum: potuisse a. idem &
secun-

secundum vocari, qvoniā respectu praecedentis diei Pa-schatis, qui similiter festus constitutus à Dō in lege Mosai-ca fuit atq; adeò & Sabbathum dictus, posterius erat, indeq; σάββατον δένεσεγι. Et sic idem Sabbathum καὶ ἔξοχω, sive κυρίας juxta Theophyl. vel κυρία, ut loquitur Chrysost. ita di-cum, diverso respectu πεντον erat & δένεσεγι. Eadem, nisi fallimur, Theophylacti quoq; mens fuit, cuius meritò mira-mur, qvare ne verbo quidem de h. l. mentionem *Casau-bonus* faciat. Ita vero ille ad cap. 6. Luca statim initio: οἱ Ἰudeῖοι πᾶσαν ἑορτὴν τοῦ Καθαρίου ἀνόμαλην. αὐτὸν ως γὰρ τὸ οὐδετέ-
τον, πολλάκις ἐν αὐτῷ οὐ εορτή, οὐ τοῦ πολλακούτου, ναὶ ἐπάλουν τὴν πολλα-
κευτινὴν τοῦ Καθαρίου ἑορτὴν τὸν κυρίας τοῦ Καθαρίου οὐδὲν ε-
ργειώλγι, οὐδὲ δένεσεγι οὐ πεντομένης αὐλης εορτῆς ναὶ οὐδετέτον.
Ἐνυπερθέντες τοῦτο γενεθαί τοισθέντες ναὶ ανομάλητες δευτερεπτεων τὸ
τοῦ Καθαρίου ἀκέντο. qvæ vero Janßenius huic Theoph. expositioni
opponit, falsa nituntur hypothesis. non minus ac illa, qvæ
illustris Scalig. Proleg. ad libb. de Emend. Temp. urget
contra eandem, ceu liquet ex iis, qvæ egregiò studiò atq;
accurata opera collegit Cl. Job. Coccejus ad lib. Sanhedrin
Cap. I. p. II. 12. quem jamitum suprà qvoq; indigitavimus.
Alii primum azymorum diem σάββατον δένερπτεων dicuntur
autimant. Hoc sensu Isidorus Pelusiota lib. 3. ep. 114. scribit:
δευτερεπτεων εργάται ἐπειδὴ δένεσεγι μεν τὸ Καθαρό, πέντε δὲ τὸν
Αζύμων ι. e. secundo primum Sabbathum sc. dies iste primus
Azymorum, dicitur. secundum enim erat Paschatis, antecedentis
sc. respectu, primum vero azymorum. Sed qvò minus hæc
sententia (cui, miramur, qvare & Pélargus Qq. in Matth.
subscribat,) admitti possit, obstat, qvòd Paschatis dies,
prout quidem à principio die azymorum distinguitur à Pelusio-
ta, Sabbathi nomine in S. Sc. non veniat, vel etiam prorsus
non differat à primo die azymorum: statim enim atq;
agnus die 14. mensis Nisan circa vesperam mactatus erat, in-
cipiebant dies azymorum, qvī ipsi tamen omnes eo sensu,
qyo

qvo primus & septimus (de hodierñ Judæorum consuetudine, qvi otio nimio dediti, primo & septimo alios superad-
dunt, auctore Buxt. in synag. Judaica, jam non loquimur,
qvippe qvæ fundamento in Sc. S. destituitur) dies aliaq; fe-
sta solennia *Sabbatha* dicuntur, *Sabbatha* salutari haut pote-
runt. qvemadmodum etiam nec in Script. nec à Judæis *Sab-
batha* dicuntur, teste *Jansenio* Comm. in Conc. Ev. p. 242.
cùm ex Dei institutione ex parte saltim intermedii isti dies
festivi fuerint. Alii de ultimo *Pascatis Festi* s. azymorum die,
septimo videlicet accipiunt. cum enim, *primus* & *septimus* azymorum
dies ex DEI instituto præ coeteris intermediis religio-
siori cultu celebrari debuerint, putant *Theod. Beza* in *Luc.*
Osiander lib. I. annot. in *Harm.* c. 47. *Cajetanus* apud *Jans.*
postremum azymorum diem, respectu videlicet primi
(nam & ultimum Festi tabernaculorum diem, ubi similis
ferè ratio, ita vocatū qvoq; esse, *Beza* atq; *Osiand.* sentiūt) hīc
σάββατον δευτερόπεριον à *Lucā* vocari. at tq; hanc *doctiorum*
sententiam, cui forsitan nec ipse invitus subscriptit, esse, ad-
serit *Corn. Bonav. Bertramus* *Luc.* *Franktal.* p. 99. Coeteras
Interpretū aliorumq; Doctorum sententias adjicere, char-
tarum prohibet angustia. Exhibebimus igitur illas excutie-
musq; dissertatione proximā.

Faxit Sabbathi Dominus, idemq; autor, qvō
ita celebremus οὐεκτόν πεπώτον (liceat ita vocare Sabba-
thum, in Ecclesiā militante qvod peragimus) in his terris,
ut tandem aliquando in cœlis instituere οὐεκτόν δεύτερον
queamus, ubi offeremus illi manipulos s. primitias lau-
dis perpetuæ per Sabbathā septem hoc est perfectas.
Concludimus cum Psalte:

יקצטו : הלוּ וְלֹךְ וּבְכָרֵחַ נְשָׂא מִשְׁךְ הַרוּ
בָּא וּבָא כְּרָנָה נְשָׂא אַלְמָתוֹ :

אמן ואמן :

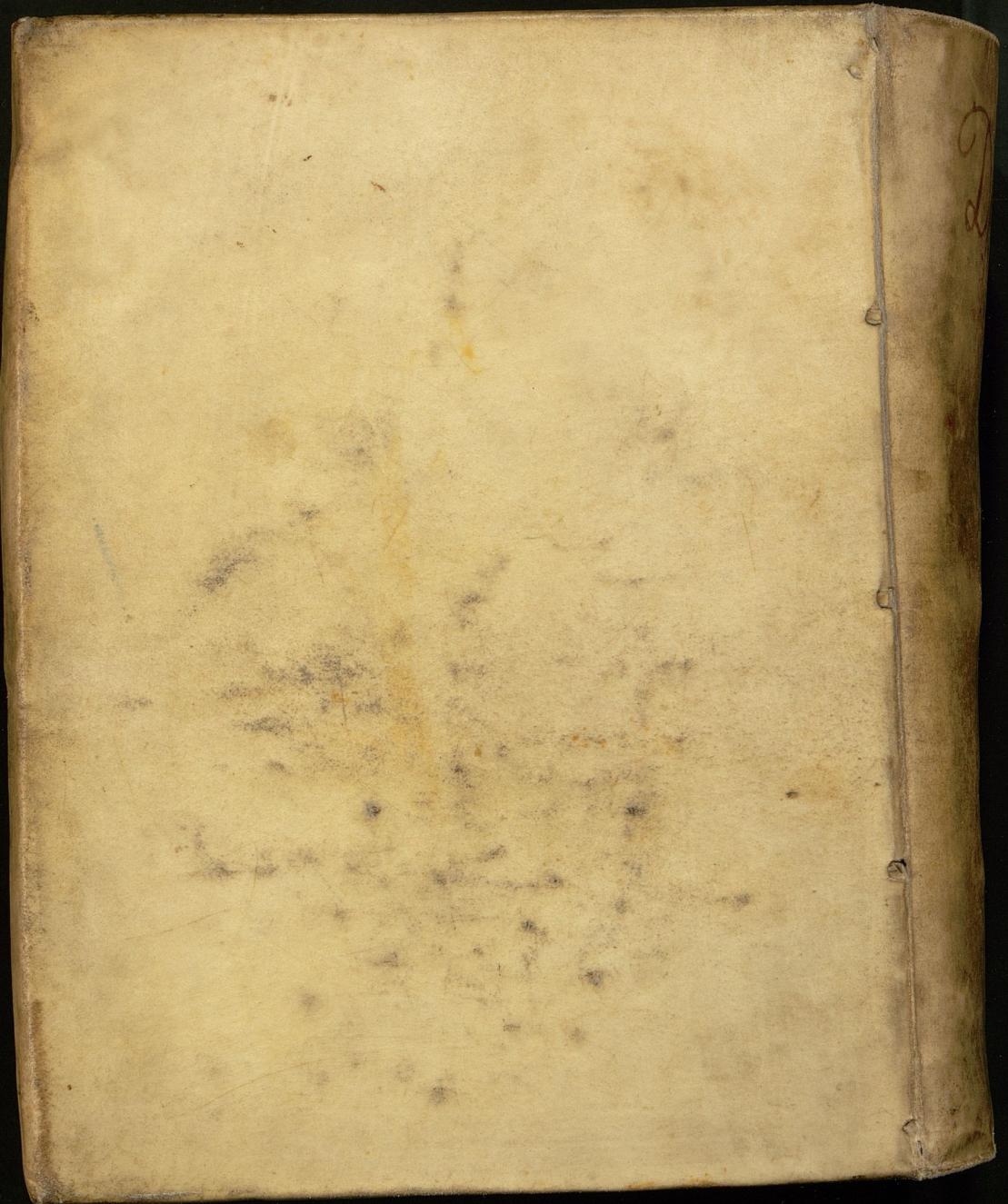
ס (ו) ס

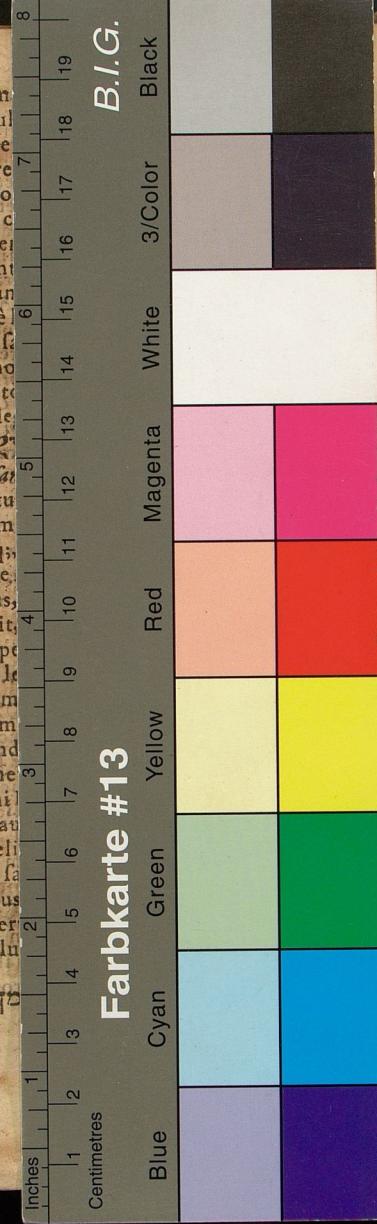
D1 A-6640



5b.

VDA





43.

שיהוה וליהוה עניות דעתו:

44

כונטר
sive de
FESTIS
ORIENTALIUM,
Ebræorum cum primis,
EXERCITATIO SECUNDA,
in inclusa Academia Leucorea
Publicè ad disputandum proposita.

M. JOHANNE ERNESTO GERHARDO
Jenensi, Coll. Phil. Adj.
RESPONDENTE
JOHANNE GEORGIO LAURENTII
Ossitio Misnico.

In Auditorio Philosophorum
d. XIII. Febr.
horis matutinis.

WITTE BERGÆ,
TYPIS JOBI WILHELMI FINCELII,

ANNO CLC L.

