

B
10
18

00

fm

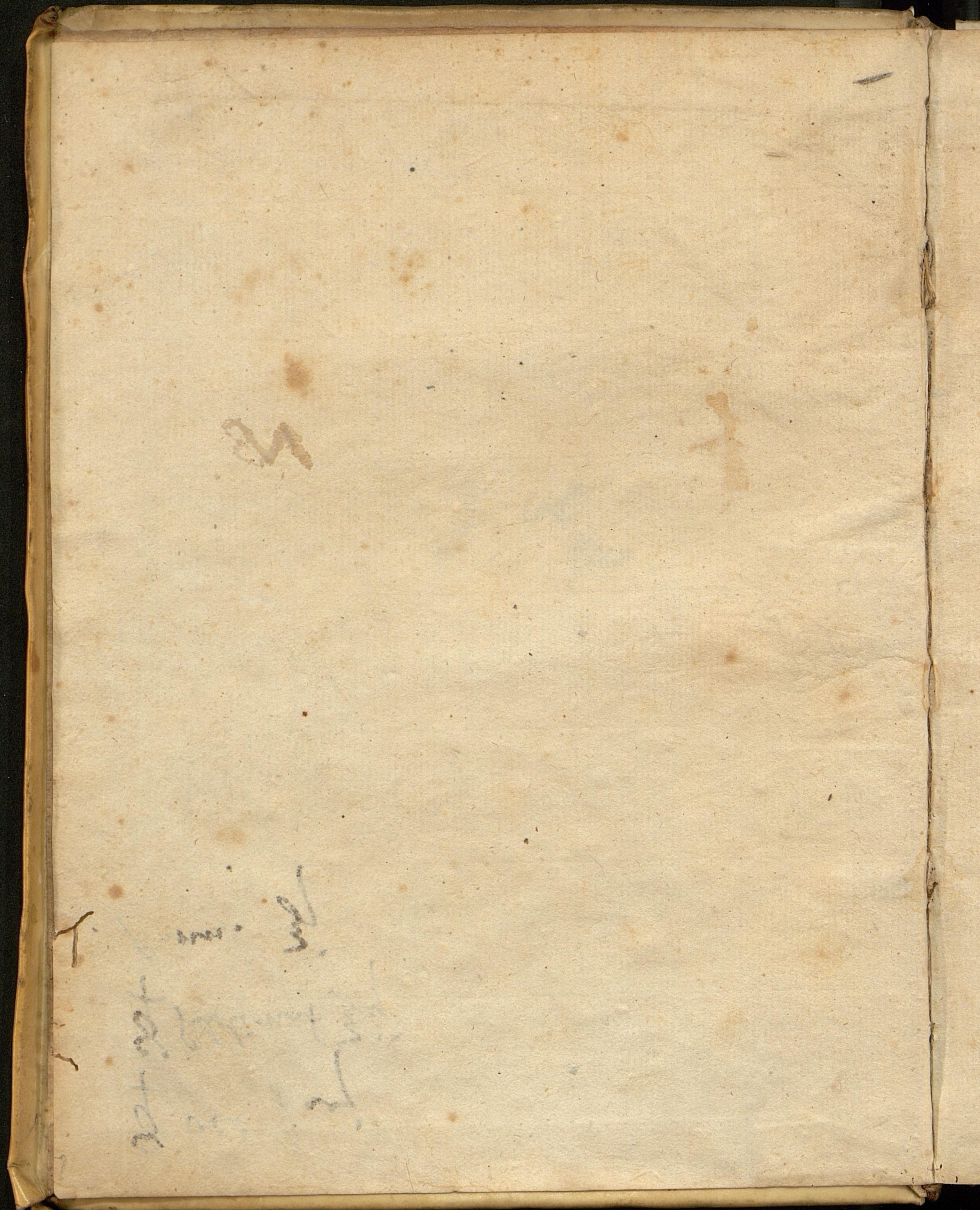
Y 68
gu



NB

Leinen
heftung
Leinen







10

P.B. 52 118

APPENDIX
DE
MODO INSULTUM
APOPLECTICUM CURANDI
LETHIFERO
Ob salutem publicam

Ad

Incipientium

PRACTICORUM ET ALIORUM

INFORMATIONEM

Et ex ejusmodi curâ Orientis

Majoris mali evitationem,

AUTHORE

F R I D E R I C O H O F F M A N N O D.



LIPSIAE,
Sumptibus CHRISTIANI KIRCHNERI,
LITERIS CHRISTIANI MICHAELIS,
ANNO M. DC. LXVIII.

HISTORIA INSULTUS APOPLECTICI SINI- STRE CURATI.

ACcidit aliquando, ut Fœmellam quandam, respechè Plethoricam, subrubicundi in facie coloris, ætatis 32. vel circiter annorum, HONORATI CUS USDAM VIRI Conjugem sine prole quidem, sed cordicitus dilectam INSULTUS APOPLECTICUS invaserit absq; catarrho suffocativo statim cum vomitu, & actionum animalium, motus scilicet & sensus, principumque Facultatum refrænatione complicatus. Qvæd symptoma longâ temporis præcessit serie Cephalalgia interdum per se, interdum etiam cum Vertiginesq; bus Medicus præsens tanquam prodromis hujus dicti hostis in tempore prævenire debuisse) & aliquati Menstrui fluxus dolore & Nephritide interpolata. Causam Procatarcticam hujus mali conjiciunt insolationem seu Igniculos Solares hoc Messis tempore glicentes fuisse, non nihil concurrentibus animi commotionibus, quibus caput beatæ hujus mulieris ante invasionem fuit expositum.

Pro hoc exotico ac horrendo averruncando hospite Conju-
gem infestante bonus Maritus præ terrore ferè exanimatus cum
reliqvis balantibus & ejulantibus adstantibus mulierculis Medico-
cum implorârunt auxilium. Isti accersiti illicò Phlebotomiam
ad v. vel vi. circiter uncias emisi cruxis administrârunt.
Postea propinârunt Purgans ex pulvere incorreati gummi
Peruani ad grana qvindecim nescio in quo vehiculo, cu-
jus usum, licet interea dictus Aſſeaus aliquot elapsis ho-

APPENDIX DE MODO INSULTUM APOPLECTICUM

ris in paralysin lateris dextri mutatus fuerit cum aliquati sensus ac motus lateris sinistri ac reliquarum partium & quodammodo principum etiam Facultatum restituzione, praeterquam quod capitum dolor obtusus cum CARO complicatus fuerit (non cum LETHARGO) eodem usque immutatus tremor ciborum in cœnæ adsumptorum per Vomitum rejectus dum continua eructatio & vomendi conatus, (id quod sancte attestari possum) usque ad extremum vitæ halitum cum externorum symbolorum in SS. Cœnæ usu adsumptorum per vomitum rejectione insequutus fuit; Huic dicti Medici non solum cucurbitulam cum flammâ capitum Vertici impositam sed & sequens Enema intermediare coacti fuerunt.

Rec. Herb. Salviæ. rutæ. Majoran. ana M. j. radic. Pœon. Ži. Semin. rutæ. Žst. coq. in s. q. aq. fontan. In colatur. Wj. solv. Elect. Hier. picr. Benedict. Laxativ. ana Žj. Sal commun. p. ii. M. f. Clyster.

Isti modò laudati Medici hinc nihil reliqui sibi fecisse visi sunt, quod ad hunc exosum hospitem exterminandum juxta mentis suæ persuationem faceret, probè instando Spiritum Liliorum convallium cum vino destillatum interne propinando, ac extra Aquam apoplecticam pulsibus admovendo.

Prætereaq; nihil. Ego post peractam ferè tragœdiam accersitus, sed tempore & occasione agendi exclusus quædam etiam tentare volui, & quidem Externa, sed bonam Atropos à fortis Apoplexiâ inducta invertit intentionem, ut totum hoc tragicum spectaculum non ultra quatuordecim horarum spatium duraverit.

EXEGESIS.

Præsentem AFFECTUM à principio insultum fuisse Apopleticum, non fortè Apoplexiā evicit 1. Actionum animalium & principum facultatum aliquivalis refrænatio seu suspensio. 2. Transitus in paralysin lateris dextri, & demum 3. in apoplexiā fortē.

Causa

CURANDI LETHIFERO.

Causa hujus Symptomatis non simplex fuit obstruc^tio vel principii nervorum, seu spinalis Medullæ oblongatæ, vel arteriarum carotidum, quæ productum seu concomitans dici potest, sed specificum fermentum apoplecticum (hoc sive Spiritum sylvestrem, sive Tincturam, ut P. Johan. Faber, aut alio appellates nomine, perinde est) qvod cum Spiritui animali occurrerit, (prout videmus ex Mechanicis Chymicis dum blas Salis ammoniaci obviat Spiritui Salis Nitri) iste non solùm defectum sensit, sed & naturale in suam luciditatem ac splendorem amisit, ut inde munium agendorum & œconomiæ suæ oblitus in organa sensus ac motus non influxerit vel diffabilis aut planè fixatus.

Causa Occasionalis fuit Plethora non qvidem exquisita, sed notha, ejusmodi fermentis tincta morbificis, qvæ etiam anteqvam in tantum surrexerunt gradum, Cephalalgia, Vertigini, ac dolorificis menstruis mineram suppeditarunt. Adfuisse autem aliqualem Plethoram patet, cùm ægrotæ ante morbum calidæ & humidæ constitutionis, rubicundæ faciei, ac cibis boni & multi nutrimenti usu fuerit, se non adeò exercuerit, ac placatè cum viro in coniugio, licet infœcundo, vixerit.

Causa Exterua Remota fuit Aër calidus forsan non sine peculiari magnali influxus Astralis, cuius actionem optimè exponit *Basso Libr. de action. inter. 3. art. 4.*

Positis igitur præsentis hujus affectus certis causis immediatis, proximis, concomitantibus antecedentibus ac symptomatibus, constitutione ægrotæ, expositione virium, mutatione unius affectus in aliud, operationis Medicamentorum & aliarum circumstantiarum, non immerito queritur :

An præsentes adducti Medici B. defunctam apopleticam juxta Artis præcepta & sanam Medendi Methodum curârint?

Id qvod seqventibus ratiociniis ex Medicinæ fundamentis desumptis negatur.

Nam; Primò; Ubiqunqve indicatio purgantis adeò draſti-

A 3

PRIMUM

ci pro- M E M -

BRUM,

APPENDIX DE MODO INSULTUM APOLLECTICUM

ci propria deest, & tamen illud adhibetur, ibi contra Artis
præcepta & sanam Methodum Medendi agitur.

Atqui in præsenti casu Indicatio purgantis adeò draftici propria
defuit, & tamen à præsentibus Medicis adhibitum fuit. E.

Isti Medici contra Artis præcepta & sanam Methodum Medendi
egerunt.

Major probatur, qvia Finis est causarum directrix prima &
dispositrix mediorum ad se. Ubicunque ergò finis non indicat
mediorum necessitatem, frustra comparantur ad finem non requi-
sita. Præsertim ubi constat remedium sine ratione, experientia
aut analogismo temerè adhibitum non absque sanitatis jacturâ o-
perari, quale præsens fuit. Ergò perperam instituuntur ejusmodi
media, qvæ finis indicat funesta, uti ex sequentibus porrò patebit.

Minorem probbo, nam purgantis & qvidem hujus præsentis
draftici Indicatio propria (si concedis specifica purgantia) est
cacockymia seu humorum serosorum, qvales hydropem, febrim,
scabiem, pruritum &c. excitare solent, abundantia, consentienti-
bus omnibus Doctoribus. Jam autem qvo argumento præsentes
Medici probabunt in præsenti subjecto ejusmodi cacockymiam
substituisse? Qvod si etiam Plethora notha adfuisset, hoc est, si mas-
sa sangvinea aliquibus scatusset impuritatibus, ecqvi hæc ut ma-
gis urgens Scopum curativum ad se traxisset, ut per istiusmodi
purgans præpostorum impuritates istæ fuissent everrendæ? qvia vel
in prophylaxi vel sedato jam paroxysmo apoplectico per specifi-
ca sangvinem mundificantia naturæ & mula diaphoretica & diure-
tica hæc Indicatio expediri & absolvi potuisset;

Deinde, an ignoratis morbos ex cacockymia ortos esse ut plu-
rimum lento, adeoque lentam exposcere medelam, qvam Apo-
plexia respuit? Tertiò, an vobis persuadetis humorem aliquem
juxta communem opinionem in nervorum principio vel arteriis
carotidibus obstructionem facientem, ut Apoplexiæ proximam
& immediatam causam, extra vasa constitutum vel etiam intra
purganti vestro paritum, ita ut intra vasorum receptacula ab-
sorptus & per tot ambages ambulans demum per alvinam regio-
nem

CURANDI LETHIFERO.

nem excernatur? quale absurdum hoc est? Ideoqve Quartò inceptum est, causam alicujus affectus remotam aut antecedentem vel saltem productum etiam ejus, quales interdum vitiosi humores sunt, in ipso curationis momento posthabitâ ac relictâ magis urgente proximâ causa aggredi. Qvod autem vomitus huic malo statim fuerit complicatus, O V O S Medici! non imaginati debetis, ob cacochymiam illum fuisse ortum (ut prætenditis) & sic Naturæ ductum observatum, ut, qvò Natura duxerit, eò & Vos ducere volueritis. Minime gentium. Nam hic Vomitus suam traxit originem non à cacochymia neqve ex motu Naturæ Critico, nec ex motu mixto, ex Critico & Symptomatico quasi Natura rectè agens sese ab hâc vitiosorum humorum saburrâ liberare voluisse; neutiqvam: Sed purus putus fuit motus Symptomaticus ob ventriculi Sympathiam cum cerebro factam ex nervorum sexti paris ad ventriculum recurrentium coalitione, quibus mediantibus Ventriculus cerebro compatitur. Cui & subscribit CL. D. Sennertus ad mentem Hippocrat. s. 6. apb. 50. caput, inqviens, consensum habet cum omnibus ferè corporis partibus, etiam remotissimis, pedibus nempè, adeò, ut vel minimâ dolente facile illud simul compatiatur. Fitqve frequentissimè iste consensus cerebri spinalisqve Medullæ & nervorum beneficio. Consentit verò maximè cum ventriculo ob nervos insignes à sextâ conjugatione prodeuntes. Hinc affecto cerebro Ventriculus in consensum trahitur & in vomitus incurrit ingentes; Et vice versâ. Practic. Medic. Libr. 1. pag. 3. s. 1. cap. 3. pag. m. 758. Cum igitur in præsenti subiecto fœmineo Materia apopleætica in cerebro hosce dictos nervos vellicaverit, isti ventriculum in consensum traxerunt, cui fanè affecto per adeò irritans pharmacum non major addenda fuisset afflictio; Unde ita argumentor:

Qvicunqve ventriculo alijs afflito ob cerebri consensum majorem creavit molestiam, ille Naturæ ægrotantis, non causæ morbificæ vim intulit.

Atqui Præsentes Medici noto purgante ventriculo alijs afflito
ob

APPENDIX DE MODO INSULTUM APOPLECTICUM

ob consensum cerebri majorem creârunt molestiam. E.
Naturæ ægrotantis, non causæ morbificæ vim intulerunt.

De cætero; Ecquis hic est Naturæ ductus? Hoc effugium
quæritur ex minus peritè intellecto *Hippocratis aphorism.* 21. s. 1.
scilicet, Naturæ ductum seqvi tenemur Medici, si illa juxta consuetudinem
ac solitam naturalem agat normam in causâ occasionali
morbificâ expugnandâ, ut videmus post coctionis signa in febribus ex motu Naturæ critico cum *euθοείᾳ* & salutari eventu vitiosos humores concoctos vel per vomitum vel secessum &c. evacuari, nonnunquam etiam ex motu mixto ex Critico & Symptomatico, ut in diarrhoeis salutaribus &c. Deinde si Natura per locum convenientia in justo modo, quantitate & qualitate noxios humores excernat. In his motibus, si Natura agat debiliter, conatus ejus adjuvet, & sic nulla Naturæ inferetur molestia: Alias Medicus Naturæ Minister saltem ejus spectatorem agat; eâ recte & bene agente. Si autem Natura irritetur, adeò ut symptomaticum cogatur insituere motum, qualis præsens fuit, tunc amplius non est irritanda, aut lacefenda, nisi pejora velimus accersere symptoma, ac denique ægrotantium maturare interitum. Unde tales resultat ratiocinium:

Quicunque materiam apoplepticam magis commovit per purgans, non autem promovit & ex corpore exterminavit, ille contra Artis præcepta ac Methodum Medendi egit.

Atqui suprà in Medium allati Medici per sapienter adductum purgans materiam apoplepticam magis commoverunt, non autem promoverunt, & ex corpore exterminarunt. Ergo

Isti contra Artis præcepta & Methodum Medendi egerunt.

Deinde; Quicunque in curatione morborum confundunt motum Naturæ Symptomaticum cum Critico, illosque ab invicem distinguere nequeunt, illi sunt Artis Medicæ ignari.

Atqui isti Medici, dum prætendunt se Naturæ ductum seqvi debuisse, confaderunt motum Naturæ symptomaticum cum Critico, illosque ab invicem non distinxerunt. E.

Isti sunt Artis Medicæ ignari.

At

CURANDI LETHIFERO.

At dicas, Revulsionis causâ fortassis hoc Pharmacum drasticum fuisse præscriptum; & deinde, juxta CELSI effatum, melius esse in periculis casibus anceps experiri Medicamentum, qvam nullum; Nam primò; Annè ipsos latet, si conveniens & commoda debeat esse REVULSIO per loca commoda ac convenientia, ne materia morbifica per Membrum nobile trahatur, in partibus remotis illam debere fieri, unde tale seqvitur:

Qvicunqve Revulsionis gratiâ beneficiô purgantis draſtici cauſam Morbificam per Membrum nobile vicinum trahere molitur, ille contra Methodum Medendi agit.

Atqui Præsentes Medici ſæpius allegato pharmaco cauſa nō apoplexiam per ventriculum, ut etiam nobile Membrum vicinum, trahere moliti sunt. E.

Contra Methodum Medendi egerunt.

Deindè CELSI effatum qvod concernit, anceps illud Remedium ita comparatum sit, necesse est, ut etiam tutum & absque periculo sit. Tuta ergo curatio ex Galeni Libr. 14. Meth. cap. 23. tribus constare debet; Primò ut absolutionem operis consequatur; Alterùm, ut ſicubi hoc non conſequaris, ſaltem cubantem non laedas. Tertiūm, ut vitium non facile revertatur, vel in deterius degeneret, prout in præſenti caſu factum fuit. Unde & Hipp. 1. Epidem. ſect. 2. text. 10. Exerceto circa Morbos duo, ut proſis, & ne quid noceas. Vid. Vallesius in comment. Libr. 1. ſect. 2. p. m. 30. in Morbis Epidem.

Qvod ſi deniq; aliquod purgans hoc loco aliqualem indicationē inveniſſet, cur adeò drasticum incorrectū & ob virus colliquativum ſuſpetum propinārunt? qvale est ſuccus ille resinofus Peruano incorrectus, qui resinofitate & tenacitate ſuā Ventriculi tunicis adhären- do & acrimoniā ac vellicante ſuā qualitate eas lacinando humores non ſolūm colliquavit, ſed & totum nervosum genus ita in conſenſum traxit, ut in paralysin lateris dextri jamjam degeneratam, apoplexiā denuò in forteſ ſuſcitārit. Et absque hoc ſi fuifſet, tantū Paralytica adhuc curari potuifſet, non autem Apoplextica facta fuifſet.

ALTE.
RUM
MEM-
BRUM.

B

Si

APPENDIX DE MODO INSULTUM APOPLECTICUM

Si igitur hunc dictum succum resinorum de Peru sub rationis incudem revocemus & supra hoc Mechanicam consulamus, eo non obstante, qvod succus ESULÆ (Euls-Milch) Indiacæ in Cambodiâ regione Chinæ vicinâ crescens sit, teste JOCOBO BONTIO de Medicinâ Indorum, deprehendemus certè non sine suspitione alicujus veneni colliquativi esse, dum potenter per superiora & inferiora humores tam laudabiles, quam minus laudabiles ex toto corpore educit vi suâ colliquativa instar Mercurii vitæ aut vitri Antimonii, (unde & Medicina Rusticorum à nonnullis dicitur,) illos prius in ejusmodi putridas mucilagines convertendo, ut sàpè symptomata periculosa inde excitentur, aut præsens malum exacerbetur, aut in periculosius transmutetur. Qæ causa etiam fuit, qvod multi Medici ab ejus usu planè abhorruerint.

Nobiliss. D. D. Roflinckius in Ordin. & Meth. Special. libr. 5. sect. 6. cap. 8 p. m. 525. Noxæ, inquit, quamdam ipsi communes sunt cum aliis validioribus purgantibus, ventriculi scilicet subversio, vomitus &c. Unde & CL. Wallæus de Meth. Medend. illud raro & quandoque tantum adhiberi debere docet.

Tanti has noxas fecit Gregorius Horstius in Epistol. ad D. D. Andr. Hildebrand. Medic. Francfur. libr. 4. p. m. 233. ut de eodem gummi differens in hæc verba erumpat:

Postquam observavimus in quamplurimis diversa & sàpius periculosa (non aliâ quamdam manifestâ causâ concurrente) symptomata fuisse subseqvuta ab usu ejus abstinendum esse putavimus, ne per aliorum dolores experimenta faceremus.

Et D. D. Backmeisterus Medic. Rostochiensis ad eundem Andr. Hildebrand. l. c. subscribens pergit de Gummi isto, Corpus videlicet vehementer illud perturbare, vomitum scilicet, alvum movendo, non citra tedium & nauseam adsumentis, ideoque, inquit, usus ejus apud nos penitus defecit, nisi quod robustioribus interdum exhibeantur.

Quisnam INFELIX ille PRACTICUS sit, quem B. D. D. Magius in Epitom. Institution. Medicar. p. m. 549. inducit, facile

CURANDI LETHIFERO.

facile ille ipse Medicus hariolabitur, qui proprium suum fœtum viderit saltem ex grano uno Gummi de Peru, & pulveris radic. gialappæ granis duobus cum Sirupo Rosarum semiuncia constantem, qui tenellulis infantibus, teste MOEBIO, exhibitus præter termina tandem convulsiones & hypercatharses conciliavit, ut vitiosos succos colliquescatos simul cum ipsâ animâ expurgavit. Ejusmodi Medicos quo nomine Petrus Poterius insigniat, vid. in Centur. 2. Curat. 1.

Esse autem ejusmodi virus colliquativum in dicto GUMMI de Peru, experieris, si sumas saltem recentem & adhuc calentem sanguinem hominis sani per venæ apertionein emissum in cucurbitam vitream, immiscendoq;e aliquot grana hujus gummi resinosi de Peru posueris in lenem digestionem, per aliquot horas, & videbis ex mirâ hujus Metamorphosi cum summâ putrilagine fœtidâ conjunctâ, qvomodo in corpore humano beneficio virtutis digestivæ cruentum Mesentericum, vicinumq; contagio virulento sensim contaminet & fœtido fermento cadaveris liqvet, id qvod indicat fermentum colliquativum efficiens & materiam, cadaverosam è vivo desumptam.

Deinde; Des homini sano Salis Vitrioli drachmam unam, in vino soluti, hoc mox vomitum movebit. Et si statim à potu superbibatur haustus cerevisiaæ calidæ, ille plurimos etiam patienter secessus, sed absq;e omni fœtore. Alio tempore offeras eidem justam dosin Gummi de Peru incorrecti & eo in actum deducto nares ferient olida excrementa à Laxativo hoc pharmaco producta. Ex qvibus videbis, qvomodo illud sui ponticitate, hoc autem colliquativa & putrefactiva suâ operetur virulentiâ, & qvidem indifferenter, tam in sano, qvam in ægro ævω & κατω humores educendo.

Tertiò, cures modo potionem Purgantem ex Gummi de Peru incorrecto in octuplo vel ultrà, nempè ad octo doses, in officinâ Pharmaceuticâ parari; Singulam dosin optimè valenti balurgo vel rustico, ab omni suspitione Morbi vel talis saburræ

B 2

morbi-

APPENDIX DE MODO INSULTUM APOPLECTICUM

morbificæ abundantis libero, cum jejunio & custodiâ trium vel quatuor horarum manè propina, & certè singulus sua dejectionum liquamina Tibi æqua monstrabit, atque alias sub morbi tyrannide gemens. Idem ergò Pharmacum in ægro & tot aliis bene valentibus æqualiter suas colligationes non tam inventurum quam virulentiam suam facturum certò Tibi persuadeas. Si non successerit, Tibi pignus dabo quodcunque amittendum. Et quod ego in Gummi de Peru, idem istud & Excell. D. D. Knoëffelius Regis POLONIÆ Archiater cum Mercurio Vitæ ceu Antimonii sobole in heidonibus robustissimis expertus est. *Vid. ejus Method. Medend. Febres malignas. p. m. 66.*

Esse præterea succum hunc, de quo sermo, Resinosum, patet, dum candelæ admotus lucida ardet flammâ, fumum ex fusco cœruleum spargens, cinerem relinquentes in paucâ quantitate nigrum.

Deinde, solvit in Spiritu Vini ceu Menstruo homogeneo. Unde & D. D. p. m. JOHANNES MICHAELIS, antequam hoc in usum traheret, prius vel cum Spiritu Vini cum aliis miscendo solvit, ne resinositatem suam ventriculi tunicis adhæreret, vel in formâ Magisterii ad normam Mysichti propinavit. Unde taliusmodi seqvitur ratiocinium:

Qvicunq; Medici Insultu apoplectico affectæ Pharmacum drasticum
Gummi scilicet de PERU propinârunt incorrectum ad grana quindecim, quod ob virus colligativum est suspectum ac resinositatem suam ventriculi tunicis adhérendo ac vellicando acrimoniâ suâ totum nervosum genus in consensum traxit, isti ansam suppeditârunt, ut Apoplexia, quæ prius in Paralysin lateris dextri fuit mutata, demum in Apoplexiā fortē degenerârit.

Atqui Præsentes Medici huic Apoplectica Pharmacum drasticum
Gummi scilicet de Peru propinârunt incorrectum ad grana quindecim, quod ob virus colligativum &c. E.

Isti præsentes Medici ansam suppeditârunt, ut Apoplexia, quæ prius

CURANDI LETHIFERO.

prius in Paralysin lateris dextri fuit mutata, demum in Apoplexiam forte in degenerarit.

Nec valet, si excipiant, hoc Pharmacum teste Experiensia sèpè lenissimè ac lentissimè citra ullam perturbationem in quibusdam ægrotis operatum fuisse. Nam etiam ex historicis notum est, quibusdam venenum non nocuisse, & pro subjecti ratione in effectu variasse. Sic Galenus Libr. i. do Simplic. Medic. Facult. refert historiam Vetulæ, quæ absque omni noxâ usâ fuerit cicutâ. Et Avicennas Libr. 4. cen. 6. tractat. i. cap. 6. ex Ruffo refert, Puellam quandam fuisse nutritam Napello, ut interficerentur Reges, si cum eâ coirent. Qvot sunt, qui araneas sine ullo damno devorant? Differt igitur Natura à Naturâ, Temperamentum à Temperamento, &c. Siqvidem Venena pro subjecti ratione & humorum in corpore abundantium diversitate in effectu variant; qvomodo igitur purgantia idem non præstent?

Unde omnis Medicus, nisi agyrtam aut alium velit agere Empiricum, eò semper in curationibus suis collimare debet, ut circumspectè corporis dispositionem, humorum qualitatem vergentia & inclinationem, tempus & quantitatem &c. observet & examinet, anteqvam ad ejusmodi draistica descendat pharma. Qvod si hæc etiam interdum quid profici præstiterit, id totum temerarium & per accidens fuit, quatenus scilicet ad stimulacionem unius alterum pronum ac vicinum unâ exturbatum fuit.

Quid causæ, qvod Mercurius Vitæ ex Antimonii profapiâ ortus hydropicis propinatus non semper per vomitum sed per secessum humorum serorum abundantiam deinde operationem suam absolvat, annon salia in corpore hydropico prædominantia & Mercurii volatilitatem figentia? hæc si defuerint, Medicamentum sibi solitum reservat effectum.

Denique, Quid ipsos commovit, ut non unum colliquatum, sed plura huic GUMMI PERUANO superinduxerint, majorem fermentationem in corpore subjecto concitatura, dum usui purgantis pulveris dicti incorrecti, ad grana quindecim Emma supra descriptum subordinarunt? Cujus ingredientia H. E. RA PICRA, & BENEDICTA LAXATIVA, quæ ex

APPEND. DEMOD. INSULT. APOPLECT. CUR. LETHIF.

Aloë, Scammoneâ, Turbith, hermodactylis, Esula &c, constant. Annon melius fuisset, præmissâ prius Venæctione etiam ad tibj. vel circiter illicò ad revellentem Clysterem omissò pulveris purgantis usu descendere, nec posthabitîs aliis specificis ant-apoplecticis generosioribus, atq; est Spiritus Liliorum convallium cum viuo aut aqua apoplectica, unâ cucurbitulam cum flammâ capitis vertici imponere, ut ita fermentum illud apoplecticum, qvod invisiibiliter, odoretenus, vel auræ instar Apoplecticam meam Sororem invasit, non solum elibratum & ex agro vitali exterminatum, sed & causis occasionalibus & concomitantibus aliisq;ve morbi hujus productis satisfactum fuisset.

Unde istiusmodi seqvitur ratiocinium:

Qvicunq; non unum colliqvativum purgans imò plura alteri superinduxit & subordinavit, ille majorem fermentationem in corpore subiecto concitavit & ita malum deterius reddidit. Atq;vi Præsentes Medici non unum colliqvativum imò plura purgantia colliqvatiya alteri, scilicet Gummi de Peru, subordinârunt. E.

Isti majorem fermentationem in corpore subiecto concitârunt & malum deterius reddiderunt.

Concludimus igitur seqventi Syllogismo:

Qvicunq; Medici Naturæ ægrotantis mulieris vim intulerunt, materiam morbificam magis promoverunt, causam morbificam Revulsionis gratiâ à capite per aliud Membrum nobile, Ventriculum scilicet, trahere voluerunt, motum Naturæ symptomaticum cum critico confuderunt, Symptoma in aliud transmutârunt, juxtaq; drasticum ac colliqvativum Medicamentum propinando contra Methodum Medendi egerunt, isti sunt cum inhibitione puniendi.

Atq;vi Præsentes Medici hæc omnia perpetrârunt. E.

Isti sunt cum inhibitione puniendi.

SOLI DEO GLORIA!

59
RB: 52 10
18

ULB Halle
002 403 382

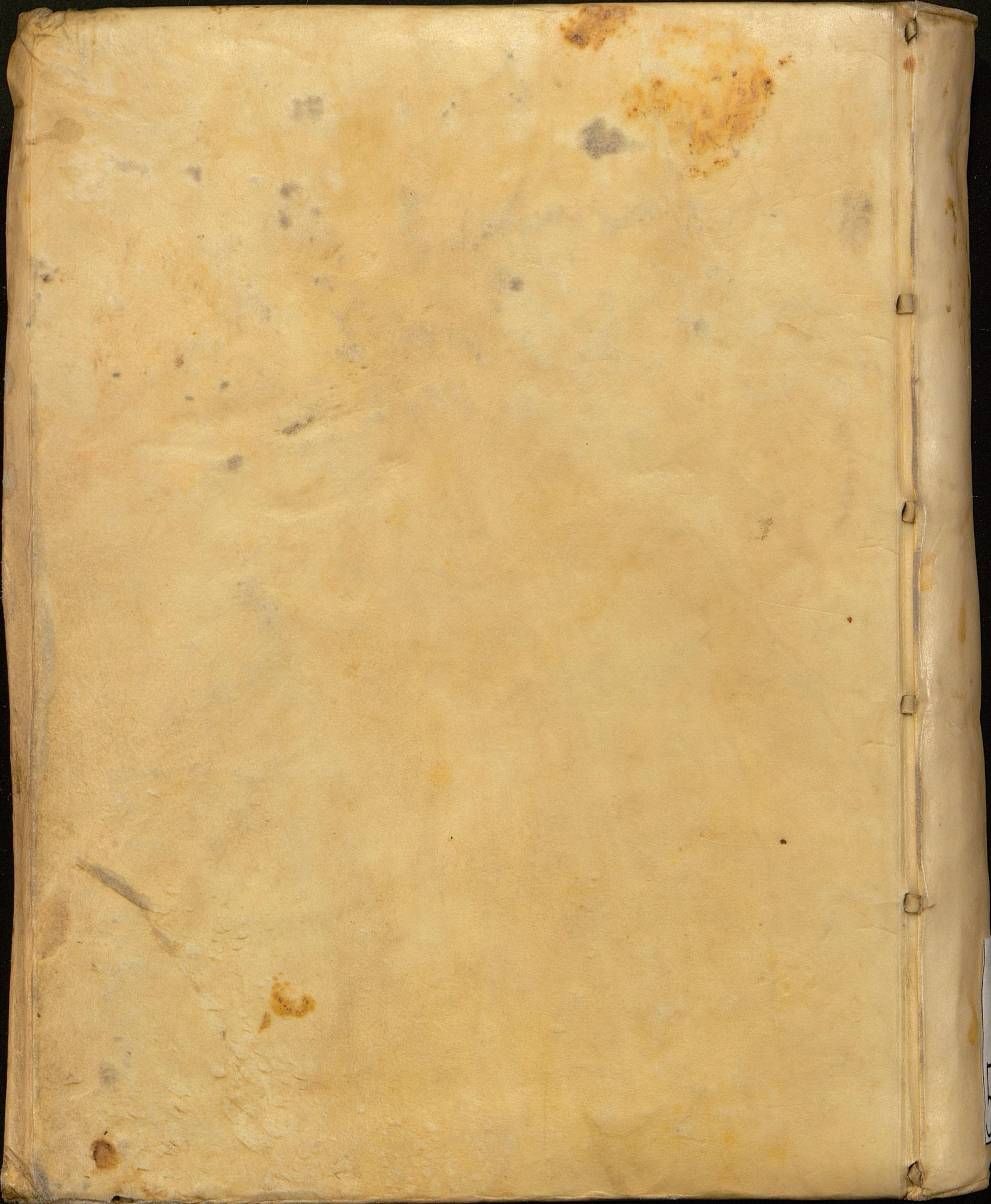
3



SB

WAT







APPENDIX
DE
MODO INSULTUM
. APOPLECTICUM CURANDI
LETHIFERO
Ob falutem publicam

**PRACTICORUM ET ALIORUM
INFORMATIONEM**

**Ad
Incipientium**

Et ex ejusmodi curâ Orientis
Majoris mali evitationem,

F R I D E R I C O H O F F M A N N O D.



LIPSIÆ,
Sumptibus CHRISTIANI KIRCHNERI,
LITERIS CHRISTIANI MICHAELIS,
ANNO M. DG. LXVIII.