

05

A

2497



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-611462-p0002-0

DFG

I. N. 3.
DE
HISTORIA IMPERII
ABYSSINI,

Quod sub
PRESBYTERO JOHANNE,

Germanicè

Briester Johann/

esse dicitur:

DISPUTATIO PRIMA,

quam
Publicè ventilandam sistunt

PRÆSES

M. DIETERICUS LÜDERS,

STADENSIS,

&

RESPONDENS

JOHANNES CHRISTOPH. Gharff/

EGERANUS.

Ad d. ~~Feb~~ r. in Audit. vet.

22. Mar

WITTEBERGÆ,

Literis WENDIANIS, excudebat Daniel Schmaß.

Acad. Typ. A. cloc loc LXXI.



ИАМПЯНІАГОРДН

ІІІІСУА

ПРЕСЛАВІИ



05 A 2497

I. N. J.

HISTORIAM IMPERII AB ASSINI
aliquot im posterum Disputationibus descripturi, eum
in scribendo modum servabimus, ut Scriptionis nostra
relam ordiamur à nominibus, quibus insigniri solet
inclytus Abassinorum Princeps cum Subditis suis; eamq; per-
texamus juxta triplicis Hierarchiæ ductum, secuti fidem
eorum, qui res Abassinas sedulâ nobis indagatione querentibus
tradidere. Q. itaq; D. B. V. este.

CAP. I.

ONOMATOLOGICUM.

I.

ABASSINUM Monarcham à suis NEGUM, quod Regem
significat, sèpissimè nuncupari, certum est ex Alvares. Itin.
Æthiop. Cap. 85. & alibi passim, nec non Ludolfi Lex. Æthiop. Col.
245. Eundem quoque, quod regna multa jure subjecta ipsi essent,
Imperatoris appellationem obtinuisse, patriaq; lingvâ ACE GUM,
quod Imperatorem sonat, dici, author est Godignus de Rebus Abassi-
nis Lib. I. Cap. V. p. 18. A Persis PRÆ STARCHAN, quod manci-
piorum Regem notat, dictum fuisse, tradit Golius apud Hornium
Not. ad Sulpit. Sever. L. I. p. 242. Sic autem dictum vult, quod
gentis Abyssinæ mancipia toto orbe notissima sint. Nec diffitemur gen-
tem Æthiopicam olim satis vilem, apud Judæos etiam pro male-
dicta habitam fuisse, propter imprecationem Noæ Gen. IX. 25. quò
pertinere dicitur illud Domini verbum Amos IX. 7. numquid non ut
Filii Æthiopum estis mihi Filii Israël? Et notum est ex Rabbinorum
Scriptis, quod Hebræis אֶתְיוֹן Æthiopia & כוֹשִׁיּוֹן Æthiopes malum,

A 2

Servi-



Servitutem, & servos denotet. Onirocriticum Judaicum R. Hai
הַרְוֹאֶת עַצְמָו בָּאָרֶץ כֹּשׁ בָּאָרֶץ נְדוֹלָה וְחוֹתָם
æthiopia se vivere somniabit, afflictionem magnam portendit. Scholiastes
Athoræ מִן הַכּוֹשִׁי / מִן הַמְשֻׁבָּתָה שְׁפָלוֹת / Tu ex æthiopibus es, id est, ex humilis familia. Vid. Gaulmyr Not.
ad vitam Mosis L. I. c 6. p. 219. Sed hæc fortè ad Abyssinos, interioris Æthiopie incolas trahenda non sunt, de quibus constat, quod
adeò libertati studuerint, ut propterea in Tabulis Geographicis Æthiopia AGOAS liberorum regio nuncupetur, ad eum ferè modum,
quod Germani Francorum nomen, in libertatis suæ argumentum, sibi
imposuerunt. Vid. Ludolf. Lexic. Æthiop. c. 404. Qvod imperitis
quibusdam dare potuit ansam opinandi, Abassiam Æthiopicâ lingvâ
idem esse, ac gentem liberam, quæ nulli unquam externo Principi
servierit, nullis fuerit armis subacta, nullius Tyranni sub imperium
missa, de quo infra commodior dicendi locus erit. Ut adeò non
sine magno libertatis Abassinæ præjudicio mancipiorum Rex audiat
inclytus Abassia Imperator.

II. Verum sub his nominibus Europæis non innotuit poten-
tissimus Æthiopum Princeps. Tria præprimis invenio, quæ magnâ
celebritate per Europam feruntur: quorum duo, PRETEJANNES
& PRESBYTER JOHANNES, German, Priester Johannis
recepto eqvidem, sed magnô superioris seculi errore in communem
Regis Abyssini appellationem abierunt; quibus adde tertium
PRETIOSI JOHANNIS titulum, recentiorum Scriptorum
usu magis detritum. Qvod alii PETRUM JOHANNEM
appellant, nimis abs re est; sicut & illud, quod Jac. Breuning Itin.
Orient. pag. 236. peculiari cognomento eum vocat Ledewitz;
cujus vocis origo valde obscura est, nec habeo quod de eâ dicam,
bisi magno errori ortum suum debere. Reliquas appellationes:
Proto- vel Prato- Johannes, Proto- Giani seu Giovanni, Presteban-
no, Restegano &c. haud dubiè peperit varia PRETEJANNIS, nec
non vocabuli Persici פרסתגאני Prestegani, cuius meminit Scaliger VII. Emendat. Temp. p. 679. inflexio, obstetricante idiomatis
partim peregrini imperitiâ, partim vernaculi discrepantiâ.

III. Cùm ex istis, quibus Æthiopum Rex nobis innotuit no-
minibus, celebratissimum sit PRESBYTERI JOHANNIS
nomen,

nomen, æquitati consentaneum esse videtur, ut primam ei expen-
dendo curam impendamus. Apud omnes in confessio est, sicut olim
Ægyptiorum Regibus *Pbaraonis*; Philistæorum *Abimelechis*; Per-
satum *Sophi & Sbac*; Romanorum Imperatoribus *Cesaris & Augusti*
appellatio communis fuit; ita *Presbyteri Jobannis* nomen regiam
qvorundam Christianorum Principum multis abhinc seculis de-
notasse dignitatem; hos verò non apud Æthiopes, nec in ulla alia
Africæ parte, sed in Asiâ imperasse, peritiores conveniunt. A qvi-
bus in tantum abit *Scaliger*, qvòd existimet Æthiopes, qvòd tem-
pore *Presbyteri Job.* notitia ad nos pervenit, in Afia longè lateq;
rerum potitos fuisse, donec à Tartaris ex Oriente pulsi, in Æthio-
piam reversi sunt. Verba ejus sic habent l. c. *Constat ante CCC.*
anos qvosdam Æthiopes Reges in Asia, præsertim in Drangiana, fini-
bis Susiane, & in India latè imperasse, donec Imperatores Tartarorum
 eos totâ Asiâ depulerunt, viatos priùs, ut ajunt, à Cingi Tartarorum
Rege, imperfecto Uncam eorum Imperatore. Deinde adjiciunt à
Cincano Filio Cingis, & ejus Filio Bathino Cam, omnes illos Æthiopas
penitus ex Moin & Sinarum regno ejectedos, & in Africæ extima usq;
compulsos. Hæc *Scaliger*, qvi nullum assertionis suæ Authorem
laudat, qvin potius ipsem et vanitatem ejus redarguit, dum exemplò
subjicir: *Nobis verò permirum videtur, gentem hodiè nauticæ rei*
penitus ignaram, adeò terrâ mariq; potentem fuisse, ut ab Æthiopia
ad Sicas usq; Imperii fines propagârit. Nunquam hoc creder, qvi
Abyssinorum mores & vitam penitus cognita habuerit. Addit qvi-
dem p. 680. Sed urgent nos argumentis. Ajunt enim Æthiopum Im-
perii restes adhuc superesse cruces Æthiopicas in Giapan, Sinis & alibi.
Præterea templum Thomæ Apostoli in regione Malabar situm, structu-
râ, sive & aliis monumentis merè Æthiopicum esse. Addunt nomen,
qvod neg. Persicum est, neg. Indicum *HAVARIIA*. Hoc planè
Æthiopicè Apostolum significat, qvæ vox etiam illis cum Arabibus
communis est. Scribit etiam Andreas Corsalis, in regione Indiae, cui
nomen Colan, duo sepulcra esse: alterum Thomæ Apostoli, alterum
Æthiopis cuiusdam ex regione Prestegiani, qvi ipsum Apostolum comi-
tatus sit. Verùm hæc tanti non sunt, ut Asiaticum aliquod Æthio-
pum Imperium arguant, cùm nihil aliud evincant, qvam ex Africa
in Asiam qvasdam Christianorum Æthiopum colonias, ad propa-
gandam

gandam illis in locis fidem Christianam vel sponte suâ abiisse, vel persecutionum metu compulsas fuisse. Ut adeò causa nulla sit, qvare Presbyterum Johannem origine Afrum ex Æthiopia in Afiam migrasse, aut ex Asia pulsum in Æthiopia Imperium condidisse dicere velimtus. Accedit qvòd Chronologia Regum Æthiopie, qvæ latina extat in Vaticano, nullam istius transmigrationis mentionem faciat, teste Kirchero Prodr. Copt. C. IV. p. 103.

IV. Qvamvis verò certum sit, & magna meliorum Authorum pars statuat, Presbyterum Joban. non Africanum, sed Asiaticum fuisse; qvô tamen loco vastissimi Imperii sedes extiterit, acri indagine qvæsitum est hactenùs. Nonnullis Armenie Dominus fuisse dicitur. Verùm obstat, qvòd Romæ superioribus seculis A. C. 1145. qvidam Armenorum Episcoporum Legatus eum ultra Persidem & Armenia in extremo Oriente collocaverit, uti refert Horning. Topograph. Eccl. C. V. p. 124. A quo parùm distant ii, qui Catajam ei assignant, non Americanam illam, cuius meminit Horn. Orig. Americ. Lib. IV. c. 8. sed Asiaticam, qvam idem ille C. 2. facit duplē, unam Karakithai, id est, nigram, alteram simpliciter kithai dictam. Karakithai incultiorem esse perhibet, & magnam Tatariae partem, qvæ extra Sinas jacer, complecti. Reliquum Catajæ jam ante annum cl. CCL. ad Sinam spectasse, ex Rubruqui & Marco Paulo (rectius Polum dixeris, qvod graculum notat Italis, qvorum tres in insignibus suis referebat Marcus, teste Joban. Bapt. Rhamnusio in vita ejusdem) Veneto docet. Idem ferè dicit Godignus l. c. licet enim pro comperto habeat, qvicq; hodiè Cathajum est, ad Sinas pertinere, nec urbem esse ullam aut regnum hanc dictum voce, qvod NUNC extra Sinarum terminos reperiatur; non tamen credit procul dissitum à vero, præter illam terræ partem, qvæ Cathai nomine intra Sinarum limites reperta est, aliam esse Orbis plagam, multò ampliorem per Asiaticos Scythas, & Massagetas, vicinosq; circum effusam populoc, Sinarumq; finibus à meridie & occasu conterminam, cui Cathai seu Chetai nomen fuerit. Eadem non solùm mens est Kirchero, sed iisdem quoque verbis mentem suam exprimit, qvamvis suppressō Godigni nomine, tūm in Prodr. Cope. l. c. p. 87. tūm in Chin. Illustr. Part. II. C. I. p. 47. a. Cap. autem III. p. 62. b. & 63. a. explicat, unde tanta circa genuinum Cataji Situm nata sit opinionum confusio.

Notum

Notum est, inquit, ex Historia Pauli Marci Veneti, Haythonis Avra-
meni, aliorumq., tūm vel ex ipsa Chronologia Sinarum, Magnum
Cham Tartarorum Imperatorem, quem Kublai alii, nonnulli Ulcam
aut Uncam vocant, ann. 1256. irruptione per muros factā, universum
Sinarum Imperium (quod iūm in duo Imperia divisum, quorum unum
versus Boream Catai, alterum versus meridiem Mangi vocabatur)
occupasse; unde uti iam alias pars Borealis Chine cum ceteris extra
muros regionibus sub nomine Cathay passim vocabatur, ita quoq. occu-
patō jam Sinarum Imperio, universum Regnum per Tartaros & Sa-
racenos circumvicos introductō nomine Catbai vocabatur, nomine
ceterorum circumiacentium regnorum extra muros delecto, ita ut ab
illo tempore illud solum, quod intra muros conclusum, vastum Sina-
rum Imperium ab iis, qui ex Indostan, Usbec, Camul, aliisq. mediter-
raneis regionibus negotiandi causā illuc quotannis proficerentur,
Catajum appellatum sit.

V. Ex dictis itaque constat, geminam olim Catajam fuisse,
quae partim extra Sinas ingentem Tartariæ tractum, partim intra
Sinicum Imperium Septentrionales ejus Provincias complexa fue-
rit; quamvis hodiè nullum amplius Cathajum extra Sinarum ter-
minos reperiatur. Sic enim à Matthæo Riccio, Societatis Jesu Reli-
giose, apud Sinas Præposito, geographicâ demonstratione priùs
inventum, & posteà à Benedicto Goez, ejusdem Societatis homine,
Cathajum terrestri itinere ex industriâ investigante, satis explora-
tum esse dicit Godignus. In eandem quoque sententiam allegat
Kircherus, Nicol. Trigautum, Alvarum Samedum, Michaëlem Boi-
num, Martinum Martinium, Joannem Gruberum, Joannem Ada-
mum &c. in China multis annis commoratos, nec non Geographi-
carum rerum notitiâ instructos, quorum testimonium in causâ
Geographicâ non omnino nullum esse debet.

VI. Quæ de duplice Cataja modò proposuimus, eum in finem
allata sunt, ut genuina Pretejannis sedes eò distinctius nobis in-
notescat. Non enim Sinicam illam, sed Tartaricam Catajam
Imperio Presbyteri Jobannis tribuendam esse putamus, præviō
Rubruqui & Marcō Paulō Venetō. Istius verba leguntur apud Horn.
Lib. IV. Orig. Americ. C. II. p. 226. Quod, inquit, tempore Galli An-
tiachiam ceperunt, quidam nomine Gon Gon dominabatur in Kar-
khai

kitbai & contiguis ad Septentrionem regionibus, unde egressi sunt
Turcae. In ea Karakithai quidam Nestorianus opilio, potens Princeps
populi Tayman fuit, & post obitum Con Can regnum Catajæ invasit,
ac à Nestorianis Jobannes dictus est, qui multa de ejus magnitudine
confinxerunt & mentiti sunt, unde tot in Europam fabula de illo Pres-
bytero Johanne dimanarunt. Hæc Rubruquis, qui ante quadri-
gentos, & amplius, annos S. Ludovici Galliarum Regis mandatò
Tartariam perlustravit, & itineris sui rationes literis mandavit:
quod nemo unquam in rebus Tartaricis diligentior & magis fide
dignus, judice Horn. Lib. III. O. A. C. 13. p. 189. Ab ejus narratione
non procul absunt, quæ tradit M. P. Venetus L. I. c. 65. Ab Egrigaja,
inquit, Provincia eundo versus Orientem, iter ad Tenduc, (quæ Pro-
vincia Tartarica est) dicit, ubi sunt Civitates & Castra multa, ubi
etiam manere consuevit Rex ille magnus & toto terrarum orbe nomi-
natisimus, vulgo Presbyter Joh. dictus. Ita M. P. Venetus, qui non
multò post Rubruquin ultimi Orientis regna oculatâ fide nobis de-
texit, & per Nobilem quendam Genuensem lingvâ Latinâ describi
curavit, unde in Italicam translatio facta est, teste Rhamnusio l. c.
contrà quām Vossius, ipsum in gratiam popularium, lingvâ primum
Italicâ Historiam suam consignâsse, inde verò in Latinam traductam
fuisse scribit II. de Histor. Latin. 60. p. m. 490.

VII. Atque ista fuit genuina sedes Imperii Presbyteriani,
cujus amplitudinem tantam fuisse perhibet Kircher. Prodr. Copt. l. c.
p. 100. ut magnus ille Pretejannes duos & septuaginta Reges, partim
Christianos, partim Ethnicos suæ subditos habuerit ditioni. Id
quidem pro certo asserere non audeo, nec tamen dubito, quin res
Christianæ in ultimo etiam Oriente haud contemnenda ceperit in-
crementa. Quando enim in Syriæ, Ægypti, vicinisq; Æthiopiæ
locis ad supplicia sævissima Christianæ vitæ Sectatores passim in-
qvirebantur, verosimile est, eos diræ persecutionis metu sedes suas
reliqvisse, ac longò paulatim exiliò in extremas Asiæ regiones per-
venisse. Vastissimi Imperii gloriæ ante quingentos, & amplius,
annos finem imposuit Cinges Tartarorum Dux, teste Rubruqui, cu-
jus verba sic habent l. c. Ei (Presbytero Joh.) Frater fuit & ipse
potens opilio, nomine Ult, qui habitavit trans montes Karakitai,
itinere trium Septimanarum à fratre suo Johanne remotus. Subjecti
ejus

ejus vocabantur Crit s. Merkit, & etiam erant Nestoriani. Oppidum ejus erat Caracorum; Sed ipse defecit à Christo ad idola & Fratri suo Johanni sine masculâ prole defuncto successit, ac nomen Chan assumpsit. Quidam dierum ieiunere ab ejus pascuis habitabant gens inops & misera Moali, his vicini erant Tatari. Cumq; Unt Can usq; ad Moalos cum suis gregibus pervenisset: quidam faber ferrarius inter Moalos, nomine Cyngis, tot pecora clam abegit, quo potuit. Pastores congeruntur apud Unt Canum, is cum exercitu ad Moalos inquisitus illum abigeum contendit: Sed ipse ad Tatarios confugit, & inter eos latuit. Unt Can deprendatus Moalos & Tatarios, ad sua reversus est. Tum Cyngis ad Moalos & Tatarios dixit: quia non habemus Principem, ideo à vicinis opprimimur. Creatus à Tatari & Moalis Dux, exercitu comparato Unt Canum subito oppressit, & in Catajam fugavit. Sic cum Tatari suis progressus, nomen eorum longè latèg; propagavit. Neque tamen Presbyteri Johannis memoria tum penitus abolita fuit, siquidem constat ex M. P. Veneti narratione, quod ipsius ævo extiterit Rex quidam ex Posteritate Presbyteri Job. quamvis multum remississet à pristinô splendore, factus magno Chamo tributarius. Modò, inquit, l. suprà c. Provincia illa tributa pendit Magno Cham, habens Regem de progenie Presbyteri Job. Quid imò Antonius Andrada Lusitanus, qui ann. clœ Iœ XXIV. è regno Magni Mogolis in Catajam profectus est, suò adhuc tempore Presbyterum Job. in ea superfuisse scribit apud Horn. l. c. p. 229.

VIII. Ceterum mirari subit, unde Rex iste Presbyteri nomen adeptus sit. Si, quod memorat Armenorum Episcoporum Legatus, quem suprà §. IV. laudavimus, sacerdos quoque gentis suæ extitisset, appellationis ratio expedita foret. Sunt qui in honorem Jonæ Vatis Joanam apud suos dictum putent; in his tamen occiduis Ecclesiæ Latinæ partibus Joannem solitum appellari, additò Presbyteri vocabulo, non quod is Sacerdos esset, sed quia Archiepiscopi Primatis more, crucem erectam, quo Religionis Christianæ Defensorem se prædicabat, sibi præferri curabat: idq; Kircherò judice, haud improbabilis conjecturâ asseritur. Scaliger eum lingvâ Persicâ پرستگانی PRESTEGANI appellatum fuisse perhibet.: Id autem (verba sunt Scaligeri) est

B

Lingvâ



Lingvâ Persicâ Ἀπόστολος, nam in eâ Lingvâ פְּרִסְתָּנָן fune.
Ἀπόστολοι, & פְּרִסְתָּנָן וְפְּרִסְתָּנָן. Verum Scaliger male
scripsit פְּרִסְתָּנָן & פְּרִסְתָּנָן permutando Ghaf cum Gim.
Nam quod pertineret istud גַּנְגָן? Persis גַּנְגָן est anima, vid. Grav.
Gramm. Pers. p. 20. quod huc minimè quadrat. Debebat ergo
scribere פְּרִסְתָּכָאָן, vel saltem פְּרִסְתָּהָכָאָן & פְּרִסְתָּהָכָאָן. Nam
Persicè est mittere, vid. Lud. de Dieu Rudiment. Pers.
p. 9. undē פְּרִסְתָּוֹתְּן Ἀπόστολος, missus, & hinc fit pluralis, non
addito גַּנְגָן, sed vel בְּאָן, vel בְּנָן. Conf. Dieu p. 43. 44. 45.
Ex plurali verò פְּרִסְתָּכָאָן, additō יְ, oritur פְּרִסְתָּכָאָן. Scali-
geri scriptionem & mentem cum aliis expresserunt Brianus
Waltonus Prolegom. XV. in Bibl. Polygl. n. 2. nec non Bochartus
IV. Phaleg. 26. p. 308. & Calixtus Appar. p. 72: 99. Nos rem in
medio relinquitur, nec Regem istum à Persis Apostolicum dictum
fuisse, temerè negantes; cum simile exemplum habeamus in
Rege Hispanico, qui Catholicus, & Gallo, qui Christianissimus ap-
pellari consuevit: nec titulum istum pro vero venditantes, cùm
idoneo ad id probandum teste destituamur, Siqvidem Scaliger
nullo prorsus testimonio assertioni suæ fidem facit, nec ipsius
authoritas rem confidere potest. Si tamen vera est nomenclatura
Persica, improbabile non est, quosdam ob idiomatis inscitiam
ex Presteghani Pretejannem, alios Presbyterum Johannem
fecisse.

IX. Quod tamen errore Presbyteri Joh. nomen Abassino Imperatoris tributum sit, jam exponendum erit. Communiter appellationem istam Lusitanis acceptum ferunt, nec immerito. Videlicet, ut rem ab ovo (quod dicirur) ordiamur, Johann. II. Portugalliae Rex, postquam ad beatas Arabias gazas, & Indici littoris opulenta commercia mentem & cogitationem adjecisset, nihil prius, nihil antiquius habendum duxit, quam ut potentissimi Abassinorum Imperatoris, tenui fama & auditione jam sibi noti, benevolentiam compararet; existimabat enim, quod longè latèque imperaret, fore, ut ipsius opibus atque auxilio aditus sibi ad Regum Indorum amicitiam & expetita commercia pateficeret. Hoc ille consilio certos homines ad explorandas Indicas & Æthiopicas

ypicas res destinavit, qvi ob sermonis imperitiam rei difficultate deterriti, cùm Hierosolymis infectō negotiō rediissent; duos denuò Arabicæ lingvæ peritos, Petrum Covillaniū & Alphonsum Paivam, ejusdcim rei causâ dimisit, cum istiusmodi mandatis ac litteris, ut alter alterius Provinciam, si res ita ferret, posset occupare. Ii Alexandriam delati, Memphis inde Mercatorum habitu petiere, atqve inde per sermonis Arabici Symbola, cùm se Mahumeticis viatorum turmis facile miscuissent, Adenum incolumes pervenere. Hic munera sic inter se partiuntur, ut alter Abassinum adeat Regem, alter Indica perlustret emporia; ac rebus demum peractis, Memphis rursus ambo convenient. Hæc inter ipsos, neutrò discrepante, condita, verùm à digressu longè dispar fuit utriusqvc exitus. *Paiva* in Abassinos profectus, anteqvam Regiam attingeret, incertum qvō genere leti defunctus est. At *Covillanius* felici navigatione ad Indos delatus, totam illius commercii rationem didicit. Qvapropter revisendi Socii cupidissimus, cùm ad præfinitum tempus Memphis se contulisset, repente ab amicis fit certior, *Paivam* ipsō profectionis initio diem obiisse. Perculsus tām inopinatō nuntiō *Covillanius*, licet in Patriam redire vehementer optaret; tamen qvōd probè compertum habebat, qvantō *Johannes* rerum Æthiopicarum studiō teneretur, suas vel rationes, vel desiderium Regiæ voluntati posthabere constituit, & *Paivæ*, qvem in ipsō rerum aditu mors oppresserat, vicem subire maluit, ut initâ cum Abassino Societate, cognitōq; illius imperiō & institutis, cuncta postmodum certa ipsem in Lusitaniam referre posset. Vid. *Alvar. Itin. Æthiop. C. 103.* nec non *Maffej. Histor. Indic. Lib. I. p. 39. seqq.* Cùm itaqve *Covillanius* Abassiam intrâsse, & multa apud Regem Abyssinum reperisset, qvæ de vero *Presbytero Johanne* constanti famâ apud Europæos percrebuerant, vel ipse credidit illum ipsum esse, qvi *Presbyter Job.* dicebatur, vel saltē errori vulgari occasionem præbuit, rebus nondum satis exploratis. Hic igitur primus fuit, qvi Abassinum Imperatorem eō cœpit nomine appellare, qvem deinde cæteri imitati, qvi post eum Æthiopiam ingressi sunt, eundem errorem facilè in Europam invexere. Vid. *Godign. l. c.* Licuit ergo nobis hactenùs, & licebit imposterū,

quoties libitum erit, idem jam communī usū detritum usurpare
vocabulum, cùm de Abassino loquemur.

X. Atque sic constare puto, & quid de vero PRESBYTERO JOHANNE habendum sit, & quō errore nomen istud ad Regem Abassinum transierit. Ut autem PRETIOSUM JOHANNEM quidam appellarent, ansam deditur *Damianus à Goës* q̄ vī verba *Zagazabo* in *Confess. de Fid. & Relig. Æthiop.* p. m. 517. ita interpretatus est: *Quod si libeat sciscitari de cognomine nostrā Imperatoris, is sibi persuasum habeat, illum perperū appellari Pre- tiōsum Johannem, & non Presbyterum Johannem, ut hic falso passim jactatur: Scribitur enim nostrō sermone JOHANNES BELUL, hoc est, Joh. Pretiosus sive altus, & in Chaldaicā lingvā scribitur Johannes Encoë, id si interpreteris, etiam Johannis pre- riosi sive alti significatum habet.* Certè nec BELUL, nec EN- KUY pretiosi significatum habet; hoc enim gemmam notat, vid: *Ludolf. Lexic. Col. 341. Wemmers p. 224.* qvamvis uterque mo- neat, addi ut plurimum KYBBYR pretiosum. Illud prorsus ignotum est Lexicographis, videtur tamen ex LLE, qvod margaritam sonat, vid: *Ludolf. Col. 21. 182. 341.* addito Ber ortum esse. Malè ergo *Damianus à Goës* BELUL & ENKUY pretio- sum interpretatus est. Nec apparet, qvomodo nomen JOHANNIS huc quadret. Abassini enim Johannem non per JAN (pronunciatio Jod more Gallico) efferunt, sed per ψῆφον. Cùm tamen JAN sonō accedat ad Hispanorū & Lusitanorū JUAN fortè eò ab interprete tractum est. Communiter alias Æthiopicum Regis Abyssini cognō- mentum GIAN BELUL esse dicitur. Gian vero ex mente Horni: O. A. L. III. c. 14: p. 194. Abyssinis idem est, qvod Tartaris Cam, qvō titulō summus tantum Imperator insigniri solet: juxta Aug- ban. I. Descript. mor. var. gent. 4: p. 30. potentem significat. Sed meliorem fortè Jovio interpretē non habebimus, qvi lingvam Abyssinam à Petro qvodam Abassino dīdicit, & aliquot Æthiopicas epistolas, insertas opusculis Damiani à Goës, Eqvitis Lusi- tanī (qvæ unā cum rebus Oceanicis & Legatione Babylonica Petri Martyris Coloniæ prodierunt anno superioris seculi LXXIV.) Latinè reddidit: *Is Belulgian incomparabilis præstantia immensissimi gressi gemmam significare Author est Lib. XVIII. Hist. p. 385.* (qvam signifi-

Significationem voci ENKUY convenire supra diximus. Ex
Gian Jobannis nomen hæsit Abassino, non ex Caben, quod Sacer-
dotem Hebræis notat, uti Angelus à Rociba de Cantarino in Biblio-
thecâ Vaticânâ falso putavit, referente Horn. l.c. p. 229.

XI. Verum & hanc appellationem suspectam reddere cona-
tur Godignus l.c. reprehendens Abassinos, quod cum primùm in
Europam venissent, & Imperatorem suum Presbyterum Jobannem
vulgò apud nos vocari agnoscerent, speciosum italum, quamvis
errore attributum, retinere cupientes, multa & varia ex propriâ
linguâ quæsierint vocabula, unde illam Presbyteri Jobannis appella-
tionem affererent derivatam. Quidam, inquit, fixere Belul-
gian, alii Beldigian, voces alii alias, ex quibus Presbyteri Job.
nomen irrepsisse affirmarunt. Ex iis, qui primi Belulgiani vocem
in hac loca induxere, unus fuit Zagazabus, Æthiopici Imperatoris
ad Job. III. Lusitanie Regem Legatus. Alter eodem tempore Pe-
trus quidam Abassinus, qui Franciscum Alvarum Lusitanum Sacer-
dotem ad Clementem VII. ab eodem Imperatore missum, in Italiam
est comitatus. Prior ille Damianum à Goëz, hic posterior Paulum
Jovium in errorem induxit, dum à nobis pro Belulgian Presbyterum
Jobannem dici affirmabant. Sed & vocem hanc Belulgian ajebant
ex duabus esse distinctionibus compositam, quarum prima, quæ est
Belul, pretiosum, altera Jobannem significat, ac si nomine ipso vel-
tent indicare, nihil in orbe esse Abassinorum Imperatore pretiosius.
Similiter Hottingeri Topograph. Eccles. C V. p. 124. hunc titulum
ad fastum compositum esse judicat, suspicans, quod Zagazabo,
ut majorem sibi apud Lusitanos conciliaret autoritatem, Regem
suum non quidem Presbyterum Jobannem, leviter tamen immutatione,
ut idem esse videtur cum antiquiori illo, cuius annis recensis, an-
reqvam ulla cum Abassinus & Æthiopibus Europæi exercecerent com-
mercia, notum erat regimen, Jobannem pretiosum vocaverit. Sed
nihil afferunt præter inanæ conjecturas.

XII. Ex adverso Jovius vocem BELULGIAN pro veteri
Regum Abassinorum cognomento habet: magnus, inquit l.c.
Abassinorum & Æthiopum Rex, qui à nostris corruptè dictus est Pre-
terian, à suis Belulgian appellatur: quod est verus cognomentum,
usurpatum à Superioribus Regibus. Imò novus quidam Author (ita

cum appellat *Godignus*, parcens nomini ob ordinis reverentiam)
ap. *Godign.* adeò antiquam censem appellacionem istam, ut celeber-
rima illius *Sabæ Reginæ etatem superet*: in *Amara* enim, nobilissi-
mo *Æthiopia* monte, vetustissimareperiri monumenta literarum scri-
bit, in quibus *Abassini Imperatores ante ejus Reginæ ortum*, hoc jam
titulō insigniri essent soliti. Mihi nec tituli istius vetustas probatur,
nec ratiōne sine fundamento confictus esse videtur. Solent *Abas-
sini Regibus suis*, tempore inaugurationis, boni ominis causā cognō-
mentum quodpiam, in lingua vulgari significativum, acclamare,
quod nomen regni vocant, idq; plerumq; prævalet nomini in baptis-
mate suscepto, observante *Ludolfo* in *Notis ad Confessionem Clau-
dij*, Regis *Æthiopum*, quam in calce Lexici *Æthiopici* exhibuit.
David ergo ille, sive Rex *Abassinorum*, à quō *Zagazabo* missus
erat, cognomento *Wanag Saged*, quod gemmam pretiosam signi-
ficat, designabatur, uti constat ex *Confessione Claudii*, Davidis
Filii. Unde verosimile est, quod *Zagazabo* persuum *Gianbelul*,
quō itidem *inestimabilis pretii gemma* denotatur; regium Davidis
cognomentum exprimere voluerit.

XIII. Denique sciendum, in more positum fuisse Regibus
Æthiopicis, ut sub ipso regiminis auspicio, præter nomen baptis-
male assumant aliud quoddam, uti videre est apud *Dam. à Goës*
p. 464. in literis ad *Emanuelem Portugalliae Regem*, quas sic ordi-
tut *Rex David*: *has literas mittit Athani Thingil, id est, ebus vir-
ginis, quod nomen est à baptimate, nunc vero in ipso suscepti regni
initio assumpsit nomen David.* *Conf. p. 471. 483.* Huic denuo aliud
superaddunt subditi, boni ominis causā, ut §. præced. dictum
est. Plura adhuc nomina sibi vindicat *Abyssinorum Imperator*,
ad indicandum vel originis præstantiam, unde se vocat *cognatum
stirpis Judæ, Filium Davidis & Salomonis*, vel religionis studium,
propter quod præclarum *COLUMNÆ fidei* titulum affectat;
vel imperii amplitudinem, quam satis prodit *Rex David*, in lite-
ris ad *Emanuelem & Johannem III. Portugalliae Reges*, ubi se ap-
pellat *Imperatorem magnæ & altæ Æthiopie, magnorum regnum,*
*ditionum ac terrarum, Regem de Xoa, de Caffate, de Fatigar, de
Angote, de Baru, de Baaliganze, de Adea, de Vangve, de Goya-
me, ubi Nilus oritur, de Damaraa, Vaguemedri, de Ambeaa, de*
Vagne

ILLU



Vagne, de Tigrimabon, de Sabaym, ubi fuit Regina Saba; de Bernagaës, & Dominum usq; ad Nubiam, finem Aegypti: qvorum uberiorem explicationem futuræ tractationi reservabimus. Nunc faltem ob argumenti similitudinem, qvibus subditi nominibus innotuerint, indicabimus.

XIV. Ipsí eodem, qvō nobis noti sunt nomine, se vocant ITHIOPIAWIAN, teste Scalig. de Emendat. Temp. L. VII. p. 680. qvod sensu non distat à Græco ÆTHIOPUM, sic dictorum vel ab ÆTHIOPE Vulcani Filio (vid. Plin. Hist. Nat. L. VI. c. 30.) vel ab adusto vultu, qvod sine αἰγόρροι τὸν ὄπα, nisi malis cum Hornio in Notis ad Sulpit. Sever. L. I. p. 242. ex Agopt Aegyptus, difficulti μεταγένεσι factum esse Æthiops. Verūm hoc nomen latissimè patet, eō namq; complectimur, qvicquid populorum colore noctis tingitur. Magis propriè nostri appellantur ABASSINI, Abaseni, Abasseni, Abisini, Abyssini, Habesseni, variā unius ejusdemq; vocis flexione & scriptione. Ortum creditur nomen ab Aegyptiorum Avasibus, de qvibus eruditè Bochartus IV. Phaleg. 29. p. 320. Αὐάσης Aegyptii vocans habitationes, qvæ sunt in medio deserto, voce compositâ ex צְרִי si, & תַּוְנָבָה. צְרִי desertum, ut צְרִי חֹוֹתֶן est habitatio, unde plurale חֹוֹתֶן Num. XXXII. 41. Arabice צְרִי est ambire, & תַּוְנָבָה multæ domus Arabum tanquam in orbem digestæ, ut sit: nam & urbs est ab orbe, & πόλις ἀντὶ τῆς πόλεων. Ergo Αὐάσης propriè est ambitus domorum, id est, villa vel oppidum in loco siticuloso, aut potius habitatio, qvam ambiunt loca siticulosa. Quomodo Græci definiverunt, qvāvis vīna vocis ignorent. Strabo de Africa lib. II. ἐοικῆσαι παρεδίλει. Κατάστος γδὲ οἱ τοῖς οἰκήσισι τοῖς εἰσεχομένοις ἔξημα ήγήσαντες γῆ. Καλγοὶ δὲ τοιάντες οἰκήσισι Αὐάσης οἱ Αἰγύπτιοι. Pardali est similis: inter puncta enim est habitacionibus, qvæ circumdantur terrâ desertâ & siticulosâ: tales autem habitationes Aegyptii vocant Avases. Et lib. XVII. Αὐάσης δὲ οἱ Αἰγύπτιοι καλγοὶ τὰς ὁμοιώμας χώρας, περιεχομένας κύκλῳ μεγάλας ἔρημίας, ως ἀν τῆς πελαγος. In Strabone legunt Αὐάσης, Αὐάσης rescribit Casaubonus ex Stephano, in Αὐάσης: qvod probatur Bocharto l. c. Paulò aliter Golim apud Hornium in Notis ad Sulpit. Sever. l. c. qui vocis istius incunabula qvarit in Arabico חֹבֶשׁ qvod est promiscuè congregare.

Fama

Fama namq; est, Abassinos, qvō nomine in universum Pretejannis
subdit*i* appellantur, teste Jovio l. c. p. 183 agmine factō, ex Arabia in
Africam trajecisse. Et certè Ἀβασνοί collocantur in Arabia ab
Uranio ap. Stephanum; unde verosimile est, eos in Africam, tra-
jectō sinu Arabico, commigrāsse, qvod nullō negotiō fieri po-
tuisse docet Bochartus L. II. c. 23. p. 143. Nimis verò dilutum est,
& lingvarum inscitiam arguit, qvōd nonnulli Abassīæ vocabu-
lum deducunt ab urbe Regia Æthiopum, dicta Ptolomæo *Auxu-*
me; sicut & illud, qvōd aliis ab *Abato*, nonnullā literarum mu-
tatione, ortum videtur. Ajunt verò, *Abaton* terræ plagam signi-
ficare, aurō, argentō, gemmis, rebusq; aliis pretiosis abundan-
tem, civium nobilitate & præstantiâ insignem, ædificiis illustrem,
& omnium optimarum rerum copiâ affluentem. Talem demum
eam regionem esse dicunt, qvam *Abassiam* vocamus. Vid. Go-
dign. l. I. de Reb. e *Abass.* c. 2. Qvibus verò placet Arabicâ, Turci-
câ, & Æthiopicâ lingvâ idem *Abassiam* esse, ac gentem liberam,
qvæ nulli unquam externo Principi servierit, nullis fuerit armis
subacta, nullius Tyranni sub imperium missa, iis fortè errandi
occasione præbuit, qvōd Æthiopia in tabulis Geographicis ap-
pellatur AGOAS, qvam vocem *liberam regionem* denotare
diximus §. I. Veniunt insuper Abassini, in Sacris quidem *Chaseo-*
rūm & *Ludeorum*; apud reliquos scriptores *Meroitarum*, *Auxu-*
mitarum, *Indorum* &c. nomine, qvorum nudâ recensione con-
tentî esse cogimur, cùm angusta chartæ spatia, qvibus lege pu-
blicâ includimur, justam eorum exegesin non capiant.

COROLLARIA.

I.

Datur peculiaris Disciplina, qvæ rationem docet con-
ficiendæ historiæ, contra Zabarellam.

II.

Color ille noctis, qvō tinguntur Æthiopes, non est à
Sole, ut vulgò creditur.

III.

Vox *HOMOUSII* non est recens Patrum Nicænorum
inventum.



0542497



SD

1007



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-611462-p0020-9

DFG

