

Hunc librum Musis
suis inservientem
iure possidet
Theodor Mahlmann

Comparati milij
Witels.
¶ mas. er. q.
¶ hause. 4. q.
¶ Me. Joha: Leijob.
anno 1621.

COLLEGII
DE SACRAMENTIS
Disputatio Secunda,

De

SACRAMENTO.
RUM CAUSA EFFICIENTE
principal, & ministeriali seu in-
strumentali,

Quam

Annente JEHOVA

SUB PRÆSIDIO

Dn. BALTHASARIS MEISNERI
S.S. Theol. D. & P.P.

*In Collegio privato examinandam
proponit*

CHRISTIANUS JENTZSCH, Oschatzis
ensis Alum. E. S.

*Habebitur die 30. Julij, horis pomeridianis
in Auditorio minori.*



WITTEBERGÆ,
Ex Officina Iohannis Gormanni,
ANNO M. DC. XX

217

Magnifico, Nobilissimo, nec non virtute,
sapientia, prudentia, multoq; rerum
usu præcellentissimo,

Dn. SEBASTIANO FRI-
DERICO à Röteris/ Hæreditario in
Sitta & cæt: Sereniss: ac Potentissimo Saxo-
niæ Electori à consilijs aulicis, & protosy-
nedrij Ecclesiastici Dresdensis præsi-
di dignissimo &c. Domino
ac Mecænati suo æta-
tem colendo

Periculum hoc Academicum honorū
ergo dicat, consecrat.

I. 158. CHRISTIANUS Jenisch/
Autor & R.



CHRISTIANUS JENISCH
GÖTTSCHEOVIENSIS
IX. C. M. O. N.



THESIS PRIMA.

Sacramentorum in genere definitio-
nem tum ονοματώδη tum περι-
ματώδη recte excipit Αλέκης
causarum illorum, & primo quidem
causæ efficientis principalis, & ministerialis
seu instrumentalis, de quibus utrisq; in præsen-
te disquisitione, de reliquis in sequentibus.

I. i. Illa enim efficiens principalis non
est, nec esse potest alia, quam solus Deus, ut patet
ex singulorum sacramentorum institutione. Gen.
17. Ex. 12. Matth. 26 & 28.

III. Addimus autem sequentes rationes. 1. In
scriptura dicuntur Apostoli tantum ministri &
dispensatores mysteriorum DEI. 2. Cor. 4. v. 1. Non
igitur instituerunt ipsi, sed dunt taxat administra-
runt Sacra menta a Deo instituta.

IV. 2. Sicut in nullius hominū potestate est,
novos fidei articulos condere: sic nec penes nullum
hominem residet ea facultas, ut nova possit Sa-
cra menta instituere.

V. 3. Idem confirmat singulorum descriptio
in sacris literis annotata.

VI. 4. In Sacramentis promittitur & offer-
tur gratia donumq; justitie, qualia præstare non
est creature, sed solius DEI.

VII. 5. Sicut Deus est autor immediatus ver-
bi præ-

bi prædicati, ita & visibilis, quoniam pari pars
sunt hæc ambulant, & utrumq; medium est offeren-
di & conferendi gratiam.

VIII. 6. Confirmatur & hoc testimonius
veterum. Cypri. serm. de abl. ped. Ipse summus
sacerdos sui est sacramenti autor & institu-
tor. Ambro. l. 4. de Sacram. c. 4. autor sacramē-
torum quis est nisi Dominus Jesus? De cœ-
lo sacramenta ista venerunt. Et Thom. de Aqui.
Institutio Sacramentorum est excellentia,
potestatis & majestatis divinæ.

IX. Interim non negamus promulgationem
istius institutionis ab alio fieri posse. Sic agni pa-
schali: institutio per Mosen promulgata fuit po-
pulo Israelitico Ex. 12.

X. Neg; solum instituit Deus Sacra menta,
sed etiam ea dispensat non tamen immediate, ve-
rum per ministros Ecclesiæ (si excipias primam
cænam ab ipso Christo administratam) cum
enim minister non suo sed Dei nomine agat: nec
suum aliquod, sed alienum beneficium dispenset,
ideo principalis Sacramentorum dispensa-
tor recte statuitur Deus.

XI. Ex hoc fundamento sequentia extrui-
nus nō p̄s̄t p̄ca. 1. Pontifex Romanus non po-
test instituere Sacra menta vera, imò nulli creatu-
ræ hoc competit, quippe cuius non est offerre vel
conferre gratiam & salutem æternam.

XII. 2. Quæcunq; dicuntur Sacra menta, quo-
rum tamen nequit ostendi institutio, immediate
& Deo facta, ea non sunt Sacra menta.

13.3. Nov

XIII. 3. Non potest nec debet humana au-
toritate quicquam mutari vel dispensari in Sa-
cramentis. Ejus n. solum est mutare, cuius est in-
stituere. Qui n. in Sacramentis aliquid mutat, is
divina cælestis regis sigilla corruptit.

XIV. 4. Sacramentum est ritus stabilis fixusq.,
quem tam diu in usu ordinario esse oportet, quam
diu manet fædus, ad quod ordinatè Deo pertinet.

XV. 5. Sacramentorum virtus & efficacia pen-
det ex divina institutione & ad Deum autorem
unicè referenda est.

XVI. Hoc loco non immerito queritur, an
ab institutione & dispensatione Sacraimen-
torum N. T. assumta humana Christi sit ex-
cludenda? Nos statuimus Christum Iesu Christum
naturam in institutione, tum in dispensatione Sa-
cramentorum N. T. presentem adesse, & opera
mediatoris juxta utramq; naturam exequi: jam
vero officium mediatoris non solum complectitur
acquisitionem, sed & applicationem gratiæ.

XXIX. Illa applicatio gratiæ sic per verbum &
Sacramentas, à quorum institutione Christum se-
cundum humanam naturam excludere, est unio-
nem personalem divinæ & humanæ naturæ sol-
vere, & regulam illam: quod in operibus me-
diatoris, utraq; natura agat quod sibi pro-
prium est cum communione alterius:
plane evertere.

XIIX. Gryneus quidem post longum tergiver-
sationē concessit: Deum Christum Dei & Marie
filium esse autore Sacramentū: Verū si Calviniani

Georū suam velint φύλαξτεν, statuere coguntur,
Christum secundūm humanām naturām
ab institutione & administratione Sacra-
mentorum secludendum esse.

XIX. Contra Bellarminus Christo ut homini
hanc potestatem principalem adimit, sic enim
scriptitat: causa instrumentalis conjuncta
est Christus ut homo sp̄ Christi enim hu-
manitas est instrumentum conjunctum
divinitati hypostaticè, & ideo Christo ut
homini tribuitur quædam potestas mini-
sterialis.

XX. Verum insigniter errat jesuita, quod ut
demonstremus, duas adducimus regulas Theolo-
gicas:

1. Actiones sunt totius suppositi.
 2. Officia mediatoris.
- ea sunt communia utriq; in Christo,
naturæ, non ministeriali modo erant

XXI. Hinc ita argumentamur: Instituere
Sacramenta est actio, & quidem actio Christi.
quâ mediator est, siquidem ad mediatoris offi-
cium spectat Ecclesiæ certa bona legare. E. insti-
tutio Sacramentorum utriq; naturæ tanquam
causæ efficienti competit, & p. c. humanitas Chri-
sti non ministerialis sed potius principalis
causa Sacramentorum nominari debet.

XXII. Hoc ipsum insuper apparet ex institu-
tione, ubi totus Christus sacramentorum autor
dicatur & quidem sèpe describitur quoad huma-
nitas.

nitatem in ipsis verbis institutionis. Et hæc de causa efficiente principali.

XXIII. Sequitur causa minus principalis seu instrumentalis, in qua duo consideranda revertunt. 1. Qui sunt administrantes & dispensantes Sacra menta. 2. Ipsorum qualitas.

XXIV. Primum quod attinet, dicimus 1. quod penes nullum angelum sit dispensare & administrare Sacra menta, quia 1. Angeli non sunt baptizati. 2. quia requiritur verum & naturale verbum. Solus a. homo vere & naturaliter loquitur. 3. Soli etiam homines dicuntur dispensatores mysteriorum Dei 1. Cor. 4,1.

XXV. Objicitur quod Lutherus asseruerit diabolum posse verum administrare Sacra mentum, sed respondemus: Lutheri mentem hanc esse, si diabolus in forma hominis aliquan diu inter homines versatus, & ab Ecclesia ad pastoris officium vocatus, prædicaret & Baptizaret juxta institutionem Christi, tum ejus baptismum pro rato habendum. Et sic potestas diabolo non per se competere, sed ipsi tanquam homini baptizato ab Ecclesia concederetur.

XXVI. 2. Statuimus quod etiam non omnibus promiscue Ecclesiæ membris liceat ex aequo distribuere Sacra menta, sicut Anabaptistæ opinantur.

XXVII. Sed solis Ecclesiæ ministris legitime ad hoc officium vocatis. Quam assertionem nostram sic probamus.

XXIX. 1. Quia ob id dicuntur dispensatores
mysteriorum Dei 1. Cor. 4. 1. συνεργούτες cooper-
rantes Deo 2. Cor. 6. v. i. οἱ δὲ συνεργοὶ 1. Cor.
3. v. 9.

XXIX. 2. Quia conjuncta sunt officia docere E-
vangelium & administrare Sacra menta Matth.
38. Unde regula. Qui tabulas proponunt, illi
& sigilla eorum addunt. Quorum igitur est do-
cere, illorum tantū est administrare Sacra men-
ta. Non autem omnibus conceditur potestas publi-
cē in Ecclesia docendi 1. Cor. 14. v. 4. 1. Tim. 2. v. 11.
E non omnibus conceditur potestas publicē in Ec-
clesia administrandi Sacra menta.

XXX. 3. Quia scriptura docet in Ecclesia esse
diversa officia, nec omnia omnibus convenire ut
Rom. 12. v. 4. 1. Cor. 12. v. 8. Eph. 4. v. 11. quam rati-
onem habet quoq; Bellarminus.

XXXI. Iste Iesuita lib. 1. de Sac. c. 23. & lib. 4.
de Eucha. c. 16. D. Lutherum flagellat quod docu-
erit: quemvis hominem baptizatum pote-
statem & jus habere administrandi Sacra-
menta. Sed novit Bellarminus nos haud quaquam
confusionem in Ecclesia probare, neq; cuiquam ni-
si legitimè vocato ad ministerium potestatem ad-
ministrandi Sacra menta concedere.

XX XII. Lutherum quod attinet, is i. non
concedit omnibus baptizatis absolute & simili-
citer potestatem administrandi Sacra menta, sed
loquitur de quadam generali aptitudine, quam

Chr. i.

Christiani ad Sacra menta respectu infidelium
habent, quod per baptismum in fædus Dei receptis
idonei & apti sint ad hoc officium, si scilicet legi-
time vocentur.

XXXIII. 2. Lutherus agit de casu necessita-
tis extraordinario, quod in illo Baptismus a laico
administrari possit.

XXXIV. Vide Lutheri epistolam ad pastorem,
an paterfamilias in illis locis ubi Sacra cœ-
na non administratur juxta Christi institu-
tionem, sibi ipsi & familię suę privatim eam
distribuere possit Tom. 6. Jen. Germ. f. 339.
ad quam quæstionem Lutherus respondet negati-
vè addita ratione, quod paterfamilias vocatio-
ne & mandato tale quid faciendi destitua-
tur.

XXXV. Hoc loco notetur quod hactenus di-
cta de ordinario dispensationis modo accipienda
sint, in casu enim necessitatis extremæ patiuntur
exceptionem, sic ut illi, qui non sunt ordinarij Ec-
clesiae ministri possint Sacramentum initiationis
administrare, sicut & Zipora circumcidit filium
Exod 4. vers. 25. Cujus exemplum imitatae sunt
mulieres, quædam sub tyrannide Antiochena i.e.
Mac. i. v. 63.

XXXVI. Vocamus autem extremam nece-
sitatem, quando locum habet hoc Disjunctum: aut

B. sedis ipsius huic

huic homini sine Baptismo moriendum,
aut à privato Baptismus est conferendus
Heo de administrantibus ipsis.

XXXVII. Scquitur nunc qualitas ipsorum.
Cæterum cum minister non suo sed DEI
nomine in administratione Sacramentorum agat,
ideo ejus probitas fidesve Sacramentorum
integritati & efficaciam nec addet aliquid, nec do-
trinam juxta tritum illud: *Vim Sacramenti*
non mutat vita ministri.

XXXIX. Fundamenta nostræ assertio-
nis contra Donatistas & Anabaptistas ponimus se-
quentia.

XXXIX. 1. *Ministri Ecclesiae in administra-
tione Sacramentorum tantum agunt instrumen-
taliter.* E. ipsorum indignitas nihil derogat effi-
caciae causæ principaliter agentis, quæ solus est
DEUS. 1. Cor. 2. v. 7. Neq; qui plantat, neq;
qui rigat est aliquid, sed DEUS, qui dat incre-
metum.

XL. 2. *Indignitas ministri non derogat effi-
caciae verbi.* E. nec derogat efficacia Sacramen-
ti. Connexio patet, quia utrobiq; est parra-
gio.

XL. 3. *Si indignitas ministri derogaret in-
tegritati & efficacia Sacramentorum, incredali-
tas hominum DEI fidem irritam faceret.* Conse-
quens refragatur manifestè Apostolo Rom. 3. v. 3.
E. & antecedens. Connexio probatur, quia mi-
nister improbus vera & salvisca fide destitutus
est.

est, proinde si improbitas ministri tolleret efficaciam Sacramenti, utiq^z aboleret fidem promittentis DEI.

XLI. 4. Si integritas & efficacia Sacramentorum penderet a dignitate ministri, fides nostra fieret omnino irrita. Connexio probatur, quia nemo nostrum certo scire potest, an minister gravioribus delictis sit inquinatus.

XLI. 5. Qualitas ministri alienum thesaurum distribuentis nihil derogat benignitati domini vel bonitati thesauri. Iam vero ministri Ecclesie in dispensatione Sacramentorum alienum thesaurum distribuunt. Ergo ipsorum qualitas indignitas scilicet atq^z improbitas, non derogat integritati & efficacia Sacramenti. Prima propositio manifeste patet exemplo famuli, qui iussu domini erogat eleemosynam ei, quem libore & odio prosequitur. Secunda propositio habatur i. Corinthi 4 v. 5. Quid est Apollo? quid Paulus? ministri sunt, per quos credidisti crucifixum sciat Dominus dedit iiii Corint. 4 v. 1. Sic nos estimet homo ut ministros Christi & dispensatores mysteriorum DEI.

XLIV. Hocbenus quod diximus, id ipsum etiam de intentione ministri contra Pontificios urgamus, eam scilicet ad integratem & fructum Sacramenti itidem non requiri ab solita necessitate, freti sequentibus argumentis.

XLV. 1. Quicquid ad integratem Sacra-

men-

menti pertinet, illud aut est materia; aut forma, aut efficiens, vel finis. Intentio ministri nihil horum dici potest; non enim esse materiam formam aut finem per se patet ex institutione singulorum Sacramentorum ubi ne verbulum quidem habetur de illâ intentione. Neq; efficiens est, nisi quis afferere velit, Sacra menta non à solo Deo, sed quadam tenus ab homine pendere, & ministrum plus ad Sacramentum, quam exterum ministerium afferre. E. Et cetera.

XLVI. 1. Si Deus per verbum cixxv causa efficax est fidei, aliorumq; spiritualium effectuum, quamvis absit intentio ministri, utiq; hoc ipsum per verbum oꝝg. tōv absq; intentione ministri præstare poterit. At verum antecedens ut concedunt omnes, & patet ex exemplo ad Philippi. 15. Et seq. E.

XLVII. 3. Nulla erit consolatio, nulla certitudo de Sacramenti efficacia si ab intentione ministri pendere illa dicatur. Nam unde certo scire potero, ministrum, qui me baptizavit, debitam adhibuisse intentionem faciendi quod facit Ecclesia?

XLVIII. 4. Si efficacia Sacramentorum pendet ab intentione ministri, sequitur majoris esse efficaciam ab intentione majore, quoties enim vis agendi in causa augetur, effectus etiam major existit sic ergo Sacra cœna majoris vel minoris fructus foret, pro ratione ministri vel magis vel minus intenti.

495.11r

XLIX. 5. Urgetur exemplum Ziporæ, quæ
ex iracundia & sic absq; intentione debita cir-
cumcidit filium Ex. 4.v.25. quam tamen circum-
cisionem Deus ipso facto ratam & efficacem o-
stendit.

L. 6. Si ministri intentio ad Sacramenti in-
tegritatem necessariò requiritur, consequens ne-
cessario erit incredulitate hominum veritatem
& efficaciam Sacramenti evacuari, siquidem ubi
non adest illa intentio Dei veritas & fides in Sa-
cramentis abolebitur. Sed consequens est absur-
dum secundum illud Rom. 3.v.3. E. & anteco-
dens.

L I. 7. Si ad integratatem Sacramenti re-
quiritur intentio ministri salus hominum pende-
bit ab arbitrio imp̄i ministri, at consequens ab-
surdum. E. & antecedens.

L II. Tandem colophonis loco addimus pro
multis duo patrum testimonia idem confirma-
tia. Chrys. hom. 85. in Johan. Deus omnia
facit, sacerdos linguam & manus præbet,
neq; enim justum est propter alterius ma-
litiam ad salutem nostram accedentes of-
fendi. Et Aug. tract. 5. in Joh. Quid faciat
minister malus, ubi bonus est Dominus &
quid impedit malitiosus præco, ubi bene-
volus est judex. Baptisma tale st, qualis il-
le, in cuius potestate datur, non qualis il-
le, per cuius ministerium datur.

53:Sa-

LIII. Superest ut pacis examine-
mus argumenta Bellarmini scripturæ
fundamentis & patrum suffragijs desti-
tuti, quæ pro intentione ministri afferit l.
l.c. 27.

LIV. 1. Sacramenti forma debet de-
terminari, at n. bil singi potest quo de-
serminetur haec in differentia forma, nisi
intentionis ministri, qui illa verba profert,
& cujus tota est actio. R. Determinatio
Sacramenti pendet non ab intentione
ministri, que incerta, sed tum ex recita-
tione institutionis, que docet evidenter
non vulgarem & humanam, sed singula-
rem plane ac divinam esse illam actio-
mem, tum ex testimonio totius Ecclesiae,
quæ testatur actum istum esse Sacramen-
talem, ut ita duplex habeatur determi-
natio. 1. interna ex institutione, 2. exter-
na ab Ecclesia.

LV. 2. Pastores sunt organa DEI &
similes judicibus, qui jus dicunt in urbe
& gubernant populos. In talibus v. re-
quiritur prudentia & intentio. R. In
instrumentis dispositivis requiritur
guidem talis intentio, quales sunt consili-
aria;

arii & judices, sed non in mere ministerialibus, que nihil agunt quam quiddam externum.

LVI. 3. Verba Sacramentorum sunt practica, que non habent efficientiam, nisi dicantur ab eo, qui habet voluntatem faciendi, que verba significant. R. Sacramentorum efficacia non dependet ab homine administrante, sed a DEO instituente, qui in omni administratione intendit efficax esse. Sufficit ergo intentio divina, non requiritur humana nisi ratione externi actus.

LVII. 4. Quedam absurdum sequitur. Sed ad 1. Respondemus, lotionem in nomine Trinitatis non esse Baptismum.
1. Quia mutantur verba & probaptizo dicitur lavo. 2. Quia talis balneator non est ordinarius minister. Ad 2. dicimus, quod non sequatur, quia non de illo pane, nec de illo vino istius mensa loquitur sacerdos. Ad 3. in conjugione necessariam esse personarum voluntatem & interiorem intentionem, non autem in administratione Sacramentorum.

LVIII. Hanc Diagōnes doctrina duplo-

duplici concludimus. 1. Dei Filii Geωπια
esse immensam, cum verbo αὐτῷ addi-
derit ὁ γετόν, quo saluti hominum melius
consuleretur. 2. Deum solum nostra salu-
tis esse autorem, cum solus nobis
largiatur & salutem & me-
dia salutis.

**Cui DEO soli in excelsis
gloria.**



