

Hunc librum Musis
suis inservientem
iure possidet
Theodor Mahlmann

Comparati milij
Witels.
¶ mas. er. q.
¶ linea. 4. q.
¶ Mc. Joha: Leijob.
anno 1621.

COLLEGII
DE SACRAMENTIS
Disputatio Decima
De
BAPTISMATE.

RIA ET FORMA,

Quam

Annuente JEHOVAH

SUB PRÆSIDIO

Dn. BALTHASARIS MEISNERI
S. S. Theol. D. & P. P.

In Collegio privato examinandam,
proponit

M. PAULUS SPERLINGIUS
Lauchensis, Alumnus Elect. Saxon.

Habebitur ad diem 15. Octob. horis pomeridianis
in Auditorio minori.



WITTEBERGÆ,
Ex Officina Johannis Gormanni,
ANNO M. DC. XX

Excellens
Excellens

VIRIS
*Reverendis, Præstantissimis &
Doctissimis,*

Dn. PAULO SPERLINGIO
de LAUCHENSIUM Ecclesia PASTO-
RI meritissimo.

Dn. JACOBO GÖLNERO Ecclesiæ in
Burckscheidung Pastori vigilantissimo.

Dn. ADAMO KESLERO Ecclesiæ in
Thalwinckel Pastori fidelissimo.

Dn. Parenti, Affinibus & Fau-
toribus suis & filiali & summo
amore prosequendis

Hasce dissertationes Theologicas
in debitæ reverentiæ & obser-
vantiæ Sacramentum.

D. D.

M. Paulus Sperlingius Lauchensis
Autor & Respondens.

XX. IOU. M. OIIIA

THE S I S . I.

NEMADMODUM alias unaquælibet res ex duobus principiis essentialibus iusq; arctissime inter se invicem copulatis, materia videlicet & forma, quæ ad quidditatem suam absolutissimè perficitur, ita etiam Baptismus materia & forma tanquam principiis suis essentialibus optimeq; conglutinatis quoad quidditatem suam perfectissimè absolvitur; attamen ita ut illa ejus fundamentū, hæc verò ipsius determinatio & perfectio merito censatur; id quod præsens isthac Διάκονες, quæ in progressu duorum istorum nostri initiationis Sacramenti essentialium principiorum naturam est edocitura, ad oculum demonstrabit. Nam postquam antehac de ejus definitione, causa efficiente principali & ministeriali egimus, methodus nostra postulat, ut & essentialia ejus principia, materiam nimirum & formam quodammodo contempleremus, quod etiam hac vice, divinâ adspirante gratiâ, εὐπεριόδως οὐκέτι εγνωμόνως sumus prestituri.

I I. Itaq; ut à materia exordiamur, illa est duplex, terrena & cœlestis.

III. Materia terrena est aqua vera, pura, munda & naturalis & sine discrimine simplex, vulgaris & obvia: id quod sequentibus testimonis illustribus probatum damus.

IV. Et & quidem dictis scripturae, quorum unum ab ipso Christo; alterum vero ab ejus Apostolo fuit prolatum. Illud quod Christi est habetur Ioh. 3,5. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu &c: hoc quod Apostoli, extat Ephes. 5. v. 26; Christus mundat Ecclesiam suam lavacro aquæ in verbo.

V. β. Exemplo Christi quem aqua Iordanis à Iohanne baptizatum Evangelistæ, Matthæus cap. 3,16. Marcus cap. 1,9.

Lucas cap. 3, 21. & Iohannes cap. 1, 32. & 33. unanimi consensu perhibent.

V I. γ. Exemplo Apostolorum de quibus dicitur, quod sola aqua cum ante tum post Christi passionem baptizarint, ubi cunq; aquæ præsentis copia illis facta fuit, ut videre est Ioh. 3, 22. cap. 4, 2. Act. 2, 41. cap. 8, 38. & alibi.

V II. δ. Certis quibusdam typis partim in V. partim in N. Testamento existentibus. Typi V. Testamenti fuerunt, aqua diluvij Genes. 6, 7. 1. Petr. 3, 21. aqua maris rubri Exod. 14, 22. 1. Corinth. 10, 2. variae lotiones Leviticæ. Levit. 15. Hebr. 9, 10. aqua expiationis Num. 19, 2. Hebr. 9, 13. Nov. Testamenti sunt, mare vitreum Apocal. 4. v. 6. fluvius purus aquæ vivæ procedens de sede DEI & Agni in medio plateæ ejus, puta cœlestis Hierosolymæ, Apocal. 22, vers. 1. Huc etiam Nazianzenus Orat. in S. Lavacrum suffocationem pororum in mari: Augustinus tract. 44. in Ioh. lotionem & curationem cœinati, referunt.

I I X. ε. Summa solius aquæ in Baptismo adhibenda necessitate, quæ imprimis ab autoritate institutionis divinæ dependet, quam mutare nulli creaturæ est integrum.

I X. ζ. Nonnullis analogiis, quarum imprimis tres à Theologis recensentur. Quemadmodum enim 1. per aquam exteriores corporis sordes eluuntur Physice: sic per aquam Baptismi sordes peccatorum abluuntur hyperphysicè. Et 2. quemadmodum aquâ terra rigatur & fructuatur; ita per Baptismum datur Spiritus Sanctus quo vegetamur & frugiferi reddimur. Deniq; 3. quemadmodum aqua sanitatem corporis sedat & expellit; ita œstus iræ divinæ in animo peccatoris gratia Baptismi refrigeratur & restinguitur.

X. Plures quidem alias analogiæ à Scholasticis recensentur, ut quod aqua in se continet vim refrigerativam, refocib-

focillativam, fœcundativam, ignis extinctivam, imaginis receptivam, luminis susceptivam, impressivam, & virtutem transparentem: Verum quoniam istarum pleræq; longius, quam pars est, sunt petitæ, nostris tribus duntaxat sumus contenti, cæteras illis cum pace relinquentes.

XI. n. Testimoniis deniq; Patrum, quæ apud Augustinum tract. 15. & 80. in Iohann. Item de Catechis. cap. 3. Ambrosium libr. 1. de initiand. cap. 4. & Nicephorum libr. 3. cap. 37. possunt videri. Imprimis autem hic notetur autoritas Lombardi qui lib. 4. dist. 3. ita scribit: Celebratur hoc Sacramentum tantum in aqua, vel ideo, ut nullum inopia excusaret, quod posset fieri si in alio liquore fieret; & ut communis materia baptizandi inveniretur apud omnes, quod aqua signavit, quæ de latere CHRISTI manavit, sicut sanguis alterius Sacramenti signū fuit.

XII. Ex quibus omnibus quam manifestissime appetet aquam naturalem, tantummodo esse externam hujus Sacramenti materiam. An vero aqua fluminum, sive fontium, sive stagnorum, sive maris usurpetur: Itemq; an aqua sit calida, frigida, vel tepida nihil quicquam ad Sacramenti veritatem atq; integritatē interesse judicamus. Qualitates enim nihil detrahunt substantiæ. CHRISTUS etiam nihil aliud præcepit quam ut baptizaretur aquâ, certam v. aquæ qualitatem non expressit. Quippe Iohannes & Discipuli Christi, ex fluentis quamvis obviam sumferunt aquam. Unde Arnobius in Psalm. 74. Unum idemq; baptismata in omnibus aquis fluminum, maris, fontium, torrentium, stagnorum potest celebrari.

XIII. Cum hac autem nostra simplicissima simplicissima veritatis sententia duo hominum genera Δλῶν των pugnant; Unum istam divinæ institutionis partem in Ba-

ptismo immutando; alterum ritus circa eam superstitiones, eosq; plane idololatricos exercendo.

XIV. Qui terrenam Baptismi materiam immutant, sunt
1. Seleuciani & Herminiani qui circa annum Christi 380. non
aqua sed igne baptizandum contendebant, referente Philastro
de hæres. cap. de Seleuc. & Augustino de hæres. c. 59. 2. Pau-
liciani qui pro elemento aquæ substituebant illa verba Christi:
Ego sum aqua viva Ioh. 4, 14. 3. Iacobite qui circa annum
Christi 390. loco aquæ baptismalis frontibus figuram crucis
imprimebant, teste Bernardo Lucemburgensi in Catal. hæ-
ret. 4. Monachi quidam flagellantes dicti, qui non aqua, sed
sanguine proprio eog; flagellis excusso baptizandū esse delira-
bant, annotante Trithe. in Chron. 5. Quidam sectatores
Marci hæretici, qui baptizandos non ad aquam, sed ad liquo-
rem ex oleo & aquâ mistum deducebant, eumq; capitibus il-
lorum primum infundebant, postea opobalsamo inungebant.
6. Manichæi qui aquam ad Baptismum adhiberi nolebant,
propterea quod illa esset res corporalis, quam, ut cæteras, non
Deus sed Diabolus procreasset, teste Augustino lib. de hæres.
cap. 46. 7. Illi omnes, qui vel in terra, vel in aere, vel in mul-
so & medone, vel in lixivio, vel in cerevisia, vel in aqua rosa-
cea, vel in jure carnium, aliisq; bullitis, vel in nive, glacie,
grandine, rore & similibus baptizari posse delirabant, uti re-
censet Holderus in Dubietat. pag. 83. & seqq.

XV. Huc etiam referendum quod Beza scribit Epist. 2.
ad Thom. Til. in oper. vol. 3. pag. 196. Desit aqua & tamen
Baptismus alicujus differri cum ædificatione non pos-
sit, ego certè quovis alio liquore non minus ritè quam
aqua baptizarim: quodq; alij Calviniani contendunt,
qui in aphorismo illo Christi: Nisi quis renatus fuerit
ex aqua & Spiritu &c. aquam non de elemento aquæ,
sed

sed vel de verbo Dei, ut Gualtherus in homil. in Iohann.
pag. 39; vel de agnitione Christi & consolatione fi-
dei, ut Cinglius lib. de Bapt. tom. 2. pag. 69. & 93; vel de
gratia Dei, quae mentem fidelium suaviter irriget, ac
fœcundet, ut Petr. Martyr. in Loc. Comm. Class. 4. cap. 9.
Sect. 20; vel de renovatione cordis per Spiritum San-
ctum facta, ut Bullingerus in Decad. Serm. 8. pag. 353; vel
pro ipso Spiritu S. ut Calvinus libr. 4. Inst. cap. 16. artic.
25; accipiendam esse tradunt; cum tamen ipse textus cla-
rissime ostendat, Christum vocabulum aquæ in propria & ge-
nuina sua significatione sumisse, juxta illud σωκράτεον Theolo-
gicum ex ἐπαγγελίᾳ omnium Sacramentorum extructum:
Sacramentorum materialia significative & sine ullo
tropo καὶ τὸ πνεῦμα intelligenda sunt: Cum ipse scopus ac
tenor verborum vere arguat de Baptismo Christum age-
re. Vult enim Nicodemo medium regenerationis ac salutis o-
stendere, quod nullum aliud quam Baptismus 1. Petr. 3, v. 21:
Cum, inquam, verborum Christi optimum quoq; interpretem
habemus, Organon putā ipsius electissimā Apostolum Paulum,
qui in Epist. ad Tit. 3, 5. clara & sonora voce Baptismum lava-
crum regenerationis & renovationis Spiritus S. appellat, hac
que sua ἐγνώσθι ostendit, renasci ex aqua & Spiritu idem
esse, quod per aquam Baptismi virtute Spiritus S. vere ablui à
peccatis.

XVI. Illi qui circa aquam baptismalem idololatricos
suos ritus exercent sunt Prælati seu potius Pilati Antichristi
Romani, qui aquam in Baptismo adhibendam in vigilia seu
Parasceve Paschatos & Pentecostes certis ritibus & exorci-
smis prius consecrant, quam postea vocant benedictam, ut vi-
dere est in Catech. Roman. pag. 380. Quæ certe res multis de
causis & damnanda & execranda.

LXXX

A 4

XVII.

XVII. Evidem & quia verbo, seu mandato Dei & exemplo CHRISTI & Apostolorum est destituta; immo horum exemplo plane contraria, qui homines, ut antea ostensum, in quovis praeterfluente flumine, sine precedente consecratione baptizarunt.

XIX. β. Quia impia & magica est. Nam enim aqua exorcisatur hoc presupponitur, ac si videlicet illa immunda & a demone occupata esset; cum tamen aqua non modo per se est creatura bona sed etiam per institutionem CHRISTI Baptismo consecrata, & ut Augustinus loquitur, a CHRISTO loto lota, immo in actu ipso baptizandi per verbum Dei, per precies, & per Spiritum S. sanctificatur.

XIX. γ. Quia contumeliosa & blasphemica est in sanguinem CHRISTI, qui duntanax, [non Pontificiorum aqua exorcisata] ex τῷ λόγῳ κονιώνιᾳ hanc habet virtutem, ut ab omni peccato animas nostras purget, uti multa scripturæ oracula, imprimis vero Ephes. 1, 7. & 1. Iohann. 1, 7. ad oculum demonstrant.

XX. Neg, alicujus est momenti quod illi prætendunt, ejusmodi consecratione, exorcisatione, aliisq, ritibus alias illis usitatissimis multa utiliter significari & doceri. Siquidem non debemus prudentiores esse JESU CHRISTO, qui omnes ritus quos adhiberi voluit ipse instituit. Et quid multis? Decor & dignitas Sacramentorum tantum ex verbo Dei est estimanda, juxta illud Iehovæ pronunciatum: quod præcipio tibi hoc tantum facito Domino, nec addas quicquam nec minuas, Deut. 12, 32.

XXI. Huic autem modo a nobis explicatae materia terrena intime quoq, aduniatur materia cœlestis necesse est. Omne enim Sacramentum N. fœderis, juxta Irenæum, constat ex duabus rebus, terrena & cœlesti.

XXX.

XXII.

XXII. Verum in hujus materie assignatione non per omnia nostrates Theologi conveniunt. Quidam enim autument in Baptismo tantum dari aquam cum promissione, sine quadam rei cœlestis unione sicut olim in Circumcisione, in qua difficulter ostendi potest res quædā cœlestis distincta à promissione gratiae, quam alioquin ad causam finalē referre solemus.

XXIII. Alij quandam quidem partem cœlestem concedunt, attamen non uno eodemq; modo illam definiunt: Non nulli verbum mandati & promissionis; alijs, ut imprimis Calviniani, sanguinem C H R I S T I: alijs Spiritum Sanctum: alijs totam S.S. Trinitatem, nominant.

XXIV. Ut ergo in tanta Theologorum discrepantia, quid veritati maxime sit consentaneum appareat, dicimus quod altera pars Baptismi [si talis omnino afferenda] neg_z in verbo mandati, quod ad causam efficientem pertinet; neg_z in verbo promissionis, quod ad finem & effectum refertur, omnibusq; Sacramentis cum predicatione Evangelij commune est, sed necessario in verbis institutionis sit querenda, & ex illis evidenter deducenda, juxta regulam Theologicam: De Sacramentis & Sacramentorum partibus, non nisi ex verbis institutionis tanquā propria sede judicandum est. Verba autem institutionis sunt Matth.28,19: Euntes doce-te omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris & Filij & Spiritus S. Per verbum baptizate pars elementaris exprimitur, nimirum aqua, quoniam baptizatio non fit nisi aqua, interprete Christo Ioh.3,5. Iam vero si altera quoq; pars cœlestis debet connotari, necessum est eam comprehendendi verbis; In nomine Patris &c. Nam verba ista non tantum referuntur ad formam illam externam quæ transiens actio est, sed undā denotant quiddam permanens, adeoq; pertinent ad materiam, circa quam versatur forma Baptismi.

XXV. Quapropter altera pars materialis in Baptismo nequit esse alia quam nomen totius S.S. Trinitatis in quo baptizamur. Ratio, ut breviter dicam, est, quia alias Sacramentorum utraq; pars continetur in institutione. Idem igitur de Baptismo statuendum. Iam autem nihil aliud, nisi nomen venerandæ Trinitatis materialem partem exprimere potest. Ergo.

XXVI. Et quamvis veneranda Trinitas sit causa efficiens, instituens ac ordinans hoc Sacramentum, nihil tamen impedit quo minus dicamus nomen S.S. Trinitatis esse partem materialem alteram, eum verbum institutionis testetur Deum Patrem, Filium, & Spiritum S. cum omnibus gratia beneficis in Baptismo presentissime adesse, arctissimeq; cum aqua uniri.

XXVII. Nec est quod quidam urgent dictum Ioh. 3, 5. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu, concludentes inde solum Spiritum S. esse causam materialem alteram: Siquidem i. intelligitur ibi ejusmodi Spiritus qui est Patris & Filij ab utroq; ineffabiliter procedens. Duæ igitur istæ personæ simul includuntur. 2. Opera Trinitatis ad extra sunt communia; quare nominato Spiritu tota concurrit Trinitas. 3. A principaliori isto in loco facta est denominatio, quia Spiritus Sanctus καὶ ἐξ οὐρανοῦ dicitur causa regenerationis nostræ, & hic actus in Scriptura illi primo assignari solet. Interim tamen reliquæ personæ non excluduntur, ut perinde sit, sive quis Spiritum S. sive totam Trinitatem Baptismi partem materialem alteram nominaverit.

XXIX. Porro quod Calviniani & Beza in primis in Colloq. Mompelg. fol. 367. sanguinem Christi inter substantiales Baptismi partes relatum volunt, simplicioribus dunt auctorat fucum faciunt, merosq; sumos vendunt, quicquid hac de re.

re per quam speciosè crepunt s̄trepuntq;. Non enim veram & realem intelligunt præsentiam, multo minus sanguinis Sacra-mentalem cum aqua unionem, cuius vi una & eadem dispensationis actione infans, mediante aqua, C H R I S T I sanguine adspurgatur & abluatur; sed nudam tantummodo putamq; sanguinis C H R I S T I à Baptismo longissime absentis repræsentationem. En ergo fucum.

XXIX. Et licet hæc ipsa sententia omni careret fuco [quod prob dotor apud Calvinianos nunquam sperandum] sunt tamen aliæ eæq; gravissimæ rationes quæ nos ab illa penitus retrahunt detrahuntq;. a. Enim nullibi in sacris literis aperite traditur quod sanguis C H R I S T I partem substantialem eamq; cœlestem υλικῶς in Baptismo constituat.

XXX. β. Nulla plane expressa ejus mentio in verbis in-stitutionis Baptismi continetur, ut in verbis Cœnæ Dominicæ ex quib; tamen solis, tanquam ex propria sede, de ejus sub-stantia est judicandum.

XXXI. γ. Neg; etiam in scriptis B. Lutheri, aut aliorum venerandorum Patrum uspiam tales occurrunt senten-tie, quibus sanguis C H R I S T I pro parte Baptismi υλικῶς venditetur.

XXXII. δ. Quid quod ex hac sententia tria maxima sequuntur inconvenientia. Nam & hac ratione questiones re-vera distinctæ de essentia [Matth.28,19.] & de efficacia Ba-ptismi [Marc.16,16.] turpiter miscentur.

XXXIII. β. Causæ nostræ justificationis, efficiens quæ est sanguis C H R I S T I, & instrumentales, inter quas Bapti-smus etiam locum habet, perperam confunduntur.

XXXIV. γ. Πολιτικαὶ adversæ partis, quæ sunt: Sa-cramenta quoad substantiam non differre; analogiam Sa-cramentalem aquæ & sanguinis esse tantummodo q; elixu&

& significativam; Baptismum esse duplicem, alterum interiorem per sanguinem Christi, alterum exteriores per aqua: Item aquam Baptismi non esse regenerationis medium &c. non sine maximo Ecclesiae Christi detimento & affirmantur & confirmantur.

XXXV. Et quamvis haec omnia ita se habeant, nos hisce tamen minime Redemptoris nostri sanguinem à Baptismo totaliter volumus exclusum, sed partim ratione substantiae, partim ratione meriti & efficaciae ibi adesse asserimus.

XXXVI. Nam ratione substantiae sanguis Christi omnino praesto est in Baptismo, & quidem non divisim, sed conjunctim. Adebat enim totus ḡεάνθρωπος & secundū divinam & secundum humanam naturam, per quam ad dextram maiestatis divinæ in excelsis exaltatam, jam in N.T. potentissime dominatur & in Ecclesia universa, & ex consequente, etiam in Baptismo, gratiore operatur.

XXXVII. Ratione meriti & efficaciae sanguis Christi itidem vere præsens est in Baptismo. Iste enim nos ab omni impuritate purificat. Purificationem autem adpersio sanguinis, h.e. applicatione meriti Christi, effusione sanguinis Christi fieri, universa scriptura testatur.

XXXIX. Et tantum de Baptismi materia, cuius considerationem excipit porro formæ contemplatio.

XXXIX. Hæc æquè ut illa duplex: externa nimis & interna.

X L. Formam baptismalem externam quod attinet, duo potissimum eam absolvunt; Unum est immersio baptizandi in aquam, vel aspersio aquæ: Siquidem vocabulum baptismi utrumq; significat, ut admodum Reverendi & Clariss. viri, Dominus Præses Praeceptor meus æternum honorandus Part. 1. Philosoph. Sobr. pag. 428.

¶

¶ 429: & Dominus D. Gerhardus Tom. 4. Loc. Theol. pag. 989 & seq. hoc ipsum ad oculum, quod dicitur, ostendunt: ubi etiam vide. At q̄ hinc liberum est Ecclesiæ vel immersione in aquam, vel adspersione aquæ uti, quemadmodum Cyprianus lib. 4. Epist. 7, Augustinus de dogmat. Eccles. cap. 74, & similes sancti Patres testantur.

XLI. Præsertim cum utraq; tam immersio, quam adspersio tanquam antitypus typo suo optimè respondeat. Immersio quidem diluvio teste Petro 1. Epist. c. 3, 21, quæ simul symbolum & medium est regenerationis, quæ est veteris hominis demersio & novi emersio spiritualis, interprete Catechismo nostro: Adspersio vero sanguini pecuino sacrificiorum, quo tincti & adspersi fuerunt sancti Patres in V. Testamento, non immersi, Exod. 24, 8.

XLII. Hic autem non simus scrupulosi fiatne ejusmodi immersio seu adspersio trina, ad significandum mysterium Trinitatis; an una tantum, ad exprimendam divinæ essentiæ unitatem: fiatne in capite, an in facie; in pectore, an in toto corpore, sed teneamus regulam: Ordo bene in Ecclesia constitutus studio novitatis turbari non debet.

XLIII. Alterum quod externam Baptismi formam absolvit, est verborum institutionis pronuntiatio, ita quidem ut clare & significanter dicat minister: Ego te baptizo in nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti.

XLIV. Verbis Ego baptizo notatur non tantum actio ministri, sed etiam Dei, qui peculiariter baptizat, & cuius vice fungitur minister. Quod enim quis per alium facit, hoc ipse fecisse putatur.

XLV. Particula TE ostendit applicationem quæ sit singularis

gulis baptizandis; & simul exinde infertur, neminem debere
aut posse semet ipsum baptizare.

XLVI. Verba illa in nomine sive eis oportea, in no-
men magnum habent vim & emphasis: Unum nomen dici-
tur quoniam una eademq; est Deitas personarum: Et notatur
estis verbis 1. mandatum Dei. 2. Operatio Dei. 3. Invocatio ve-
ri Dei: 4. receptio baptizati in veram Ecclesiam, & obligatio
ad puram religionem, quae est de Deo triuno. 5. præsentia &
singularis gratia totius Trinitatis. Adest enim huic actui mo-
do plane peculiari huicq; Sacramento convenienter Deus Pa-
ter 1. Pet. 3,21. Tit. 3,5. Deus Filius Ephes. 5,25. & 26. Rom. 6,
3. Gal. 3,29. & Deus Spiritus S. Ioh. 3,5. Tit. 3,5.

XLVII. Atq; hæc est simplex nostra de externa Baptismi forma
doctrina, quam omnibus notam esse volumus, quaq; simul discedimus
ab omnibus qui illam ausu temerario mutarunt. Et 1. quidem ab
illis qui tempore Apostolorum in nominetrum principiorum bapti-
zarunt, ut colligere est ex 49. Canone Apostolorum. 2. à Gnosticis,
qui in nomine ignoti Patris, in veritatem matrem omnium, & in
nomine descendens Jesu Baptismum contulerunt, teste Iren. lib. 1.
ca. 18. 3. à Marcionitus & Paulianistis qui in nomine Patris & Filii
& Spiritus S. baptizandum negarunt, referente Innocentio Epist.
22. 4. ab Arianis, qui in solo Patre vero Deo in Jesu Christo Ser-
vator & creatura, & in Spiritu S. utriusq; serbo, baptismum ad-
ministrarunt ut annotat Hieronymus aduersus Luciferianos. 5. ab
Eunomianis qui in mortem Domini baptizarunt, teste Socrate lib.
5. cap. 23. item in nomen Dei increati, Filii creati, & Spiritus san-
ctificati, & à creato Filio creati ut est apud Epiphanium tom. 2. lib.
3. hæres. 76. 6. Ab ijs qui in nomine DEI & sanctæ crucis tinxerunt,
annotante Bernardo Epist. 340. 7. à Guilielmo, qui cap. 2. de Ba-
ptis. personis Trinitatis semper adjicit B. Mariam semper virginem.
8. à Zwinglio, qui non esse necessariam ullam certam verborum for-
mam afferit lib. de Ver. & fals. relig. cap. de Baptis. 9. à Confes-
sione Argentinensis Ecclesiæ anni 39. cui subscripsérunt Bucerus,
Capito, Hedio & reliqui, quæ in art. 18. admonet concionatores, ut
neminem baptizent, nisi hac particula vel expressa vel subintellecta:
Ego & Deus hunc baptizo secundum tuam electionem, & pro-
posi-

positum divinæ voluntatis tue, referente Zanchio Tom. 7. Oper. Theol. pag. 286. 10. Ab illis qui in nomine S.S. Trinitatis baptizare idem esse dixerunt ac baptizare in nomine Patris & Filii & Spiritus S. Nam Salvator noster non quovis modo baptizandum præcepit, sed primum dixit, docete, ac deinde baptizate in nomine Patris & Filii & Spiritus S. ut ex doctrina recta fides oriretur, & cum fide baptismatis integra initatio perficeretur, ut habet Ambrosius Serm. 3. contra Arian.

XLIX. Nec obstat quod Apostoli aliquoties in Actis legiuntur baptizasse in nomine Domini Iesu: Non enim ipsis verbis describitur Baptismi forma, sed causa ejus efficiens, sive item sive effectus; ut in nomine Christi idem sit, quod ex institutione, autoritate, iussu, auspicijs, & voluntate Christi baptizare, qui Baptismus ab ipso solo suam habeat efficaciam atq; virtutem. Vide Tom. 5. Disput. Gisß. Disput. 13. pag. 324.

XLIX. Quod autem Bellarminius lib. 1. cap. 3, Lutherum accusat, quod statuerit Baptismum ratum esse quibuscumq; verbis ad ministretur, modo in nomine Domini conferatur, mera fraus est & calumnia: Si quidem hoc tantum statuit, quod si nome trium personarum exprimatur [hoc enim ipsi est in nomine Domini dispensare, ut ex utroq; Catechismo abunde constat] satis sit sive quis dicat, baptizetur servus, ut volunt Graeci; sive, Ego te baptizo, ut volunt Latini, quoniam hac minime Baptismi essentiam ingrediuntur, sed ad circumstantias duntaxat pertinent.

L. Atq; hoc responsum Jesuita ibi quoq; observet, quando Brentio eandem quam Luthero affinxerat, sententiam calumniosè affigit. Nam quid Brentius hac in parte statuerit luculentissime ex ipsius Catechismo patet. Aperte enim intibi distinguit inter verba sensum immutantia & verba sensum non mutantia: illa rejectit; hæc, qualiacumq; sint, admisit, ita tamen ne quis temere soloq; arbitrio privato ea immutet: id quod certè fuisse exinde demonstrari posset, nisi chartula angustia nos urgeret ipsamque formam baptismalem internam nobis considerandam jam nunc exhiberet.

L I. Est autem hæc nihil aliud quam ipsa partium Sacramentum unio, hoc est, certa ratio sive habitudo aquæ ad S.S. Trinitatem; quæ $\chi\acute{e}\sigma\tau\varsigma$ tota consistit in isto aquæ officio, ut cum tota Trinitate, & omnibus ejus beneficiis unitetur, non quidem σημαντικῶς sed signi-

significatiōē, non cōstelūnōē bel personaliter, sed p̄sonālē seu
singulariter, h.e. ita ut Trinitas cum aqua, & per aquā in hominibus
qui baptizantur, regenerationem & renovationem efficaciter opere-
rur, iuxta scripture oracula Job. 3, 5. Ephes. 5, 27. Tit. 3, 5. I. Petr.
3, 21.

LII. Evidem Calviniani istam σχέσιν tantummodo in generali analogia, cuius duminxat est significare, consistere autemant, dum ita procedunt: Sicut aqua fôrdes corporis abluit, ita significat sanguinem CHRISTI qui interius adspergatur, abluere & purgare fôrdes animæ.

L III. Sed sciendum est quod hic non attendatur aquæ proprietas naturalis Et vulgaris, quæ in mundando saltem est sita: sed usus ejus hic plane dubius est, verbo institutionis descriptus, Et non ab aquæ conditione Physica, sed ex Dei verbo eam sanctificante dependens. Est enim medium dubium in hunc peculiarem usum verbo Dei segregatum, ut Sancta Trinitas cum eo aduniatur.

LIV. Et certe posset hæc & ētis Calviniana multis adhuc refutari; præsertim cum verbis Institutionis Matth. 28,19; verbis Christi Joh. 3,5; verbis Pauli Ephes. 5,26. Tit. 3,5; verbis Petri 1. Epist. 3, 21. pessime contradicit, cum inquam Baptismi substantiam & usum Sophisticè confundit; verum quoniam pagellorum defectus aliud postulat, nobis hic subsistendum esse judicamus.

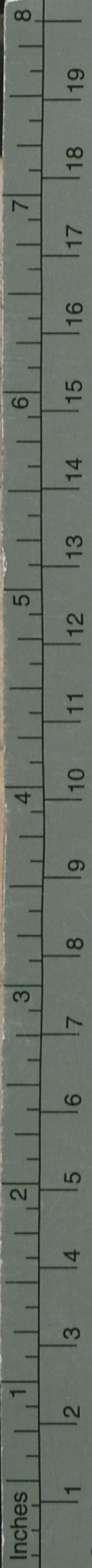
LV. Ut ergo abrumpamus ad te Iesu Christe mentes oculosq; no-
stros elebamus, supplices orantes, ut nobis Spiritum tuum Sanctum,
clementissime largiri velis, quò hocce divinum divine tuae gratiae
medium jam tandem & rectè cognoscamus, & cognito salu-
briter utamur ad nominis tui gloriam, & nostram
tam temporalem quam aeternam
salutem, A M E N.



Farbkarte #13

B.I.G.

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black



LEGII
RAMENTIS
to Decima
De
MI MATE,
FORMA,
uam,
JEHOVAH
RÆSIDIO
ARIS MEISNERI
ol. D. & P. P.
ato examinandam
ponit
SPERLINGIUS
mnus Elect. Saxon.
Octob. horis pomeridianis
orio minori.
EBERGÆ,
annis Gormanni,
A. DC. XX

