

01.265

Aullus Lipsensis respondet
Aemini Wittenbergensi.

Et nullus me genuit pater: mater mihi nulla
Hoc cōmune mihi de Jove Pallas habet.



Nullus alloquitur lectorem.

Si rogitas qualis librum conscripserit author
Est nullus : nullus : evidit ipse librum.
Neminis est frater : quamvis quoq; gratia fratrum
Rara sit : hic videas iurgia abesse tamen
Iurgia abesse procul : nam fratriis mitigat iram.
Nec sunt dentato scripta peruncta sale.
Nec vitio vertes : quenq; sua causa disertum
Reddit : quisq; suum diluit atq; scelus.

ΤΙΛΟΣ.



Nullus Lipsensis respondet Nemini Wittenbergensi.

Neo vero Nullus non satis mirari possum unde nouū christianorū genus apud nos exortatur. Quis em̄ non videt quantū examen phariseorū scribarū et pseudochristianorū veluti Jobes p̄ pago nullib⁹ non terrarū exurgat / quid em̄ in omnibus terre angulis q̄z inuidia/ira/obtrectatio. Quid frequenti⁹ iam videmus q̄z christianū in alterius christiani p̄niciē/omni conatu incubere. q̄z ubiuis charitas illa Pauli extinta est / que vt ipse refert/ oīa suffert/nō est procar/non inflatur/ non fastidiosa/nō irritat/nō cogitat malū / Utō gaudet de iniusticia/sed cōgandet veritati / ubi nunc mutu⁹ est membroriū in uno capite Christo nerus. Jam qualiscūq; iniuriola nexū illū veluti Tenedia / ut dicit Bipennis dissecat. O proch hoim fidem. ubi nunc Christiani nomē est / ubi oīa ira/obtrectatione/ Malivolentia strepunt. Quis nos non vere sepulchia de alba dicere fors intidos/intus inuidia/Ira/Obtrectatione sordis finos. Quā vero r̄ ne in nostrum seculum illud cadat totus mundus in maligno positus est. Quid enim in hoc mundo est nisi inuidia / ubi proximorū fortuna tam lūndis oculis videamus. quantū obtrectationib⁹ / simultatibus/clancularijs odijs tentatis apologijs omnia perstreput. quis eīn non videt quā tragedie ob res vel Atellanis fabulis/viliores excitentur. quā celum terra misceatur. si verbo acerbiorē alteri in faciem restiteris. Jam nihil p̄ ius habemus q̄z vt proximus. noster a priori et puppi/ut dicitur/intereat. videris opinor quantis odijs mis tuis in nostris regionibus certetur et quod omniū maxime destanduz est / clancularijs moribus veluti vipere in viperam hominis Christiani sc̄z inuicem se moſicant: culpam omnem in nemine reſcientes / nempe cui satis obesuz tergū est vt etiam plausta cōuicioū ferre possit. id qđ nuper in nomine Wittenbergē nemo non cognoscere potuit. q̄z queso nemo ille Wittenbergē. Dū vnlus hoīs stulticiā vlcisci studet tocius Academie lipsensis adde qđ et p̄ncipis nostri clementissimi auctoritate

Aij



*Non philosophorum Lipsen-
sium instinctum Rubeum nu-
gas sussernit.*

Socratis pacientia.

Loryceus.

Aleat. Quodsum autem attinebat Dñi nescio quem Rubium sed ut dicitur penicillo deliniare vult totius Academie principis quoque nostri existimationi lologinem offundere. verum ne ad omnia muti esse videamur ad pauca respondere ego Nullus conabor. principio nemo ille Vuittenbergeni probare nescitur Rubius Sophistarum eo enim vocabulo ludit impulsu has suas Nominas emisisse. Quod tamen a veritate abhorret ut nihil supra. Credas mihi Nemo philosophi Lipsenses et prudentiores et Christianiores sunt quam ut Rubius illum terre filium disputationis Lipsie habite scriptorem suborentur Cum Lipsenses nihil plane se huic rei admiscere voluerint. non ignari rem plenam inuidie esse. adde quod non ignoror plerosque Sophistas eo enim vocabulo ego Nullus utrum quo et Nemo mens usus est nihil undequam iniquius talisset. quam quod Rubicundus Rubius nugas suas traduxerat. non ignorantibus plerosque putaturos suorum ipsorum impulsu hanc fabulam agi. Quid autem facerem factum infectum qui facere poterant. Rubius ille emiserat. Exemplaria suppriumere non poterant cum Bibliopola multa in hominum manus dederat. tum sat sciebant neminem tam desipere. cui modo Doctorum nostrorum eruditio singulis cognita esset. quin illius hominis Baceli nugas pro ludo habiturus sit. quando quidem ab homine tam Analphabeto vituperari. maxime laudari est. unde Socrates εἰρωνικός ab homine male monete contumelij laceratus. cur non remoideret rogatus. quod inquit. in magno discrimine ponat si asinus quempiam calcibus impetat. quorsum ergo attinebat hominis vel insaniam insanioris minis per harinas. ut dicunt fulgurantibus tantopere commoueri. et totam Academiam nostram in suspicionem vocare. Quo enim queso Coryceo usus es Academie consensu factum esse. quibus queso conjecturis id concire potuisse histrione illum a philosophis nostris viris. Quod per te liceat dicere philosophotatis subornatum. at dices. quis nescit omnes Lipsenses odio nostri esse. Quid vero audio hoc cum disputatio Lipsie ageretur. videre potuisse. quanta similitate Lipsenses aduersus vos dissiderent. cum ne ullus quidem similitatis odior oboleret. Adde quod quis queso vos non iam intestino odio insectaretur. nisi

christiana modestia prohiberet/cum omni/ut dicitur/pedea
uersum nos stetis. vestra esset mutuo conatu literas iam vndis-
qz sub nascentes pmouere/et plane contentione quadam/ quā
Hesiodus optimā esse dicit/ studia erigere et odiisse nos gratis
incipitis/vnus hominis nūgic cōnoti Lipsensiū famā in totis
labefactare contenditis.credite mihi Rubrum illum sua ipsius
stulticia compulsum ut Abortivas suas nugas ederet. Argu-
menta tibi nulla restant quibus cōvincere potes philosophos
instinctu admissum.nisi forsitan in somno quēadmodū My-
cillo Lucianico aureū Somniū obuersatū sit. Ceterū quod lip-
senses philosophos Sophistas appellas nescio quid te moue-
rit.An Vittenbergeni veri philosophi et oratores agunt?
quod qui probare velis non intelligo. cum nescio quot sectarū
philosophicarū examina Vittenberga pducat. hinc Thos
me sectam mordichis tenet Ille pro Scoto quasi pro aris et fo-
cis digladiatur / nos autē unū habemus philosophū Aristo.
quem per omnia sequimur/cuius libri publico stipendio prosi-
tent.nam igitur vide an Antistrophontem in te retorquere pos-
sim/te tuo/ ut dicitur gladio ingulans. Quis queso magis co-
Q̄isteviv solet qui ex fonte ipso philosophiā haurit qz qui
circa rīnos cōsenescit Aristotelē fontem philosophie quis ne-
gat modo naturaliū rerum cognitionē intuearis / qua omnib⁹
citra cōtrouersiam antecellit/ quanqz non ignoramus Plato-
nem quantū ad diuinariū rerum et ad fidem nostrę orthodore ali-
quā cognitionē spectat Aristotelem multo internallo post se re-
linquere ut doctissimus Cardinalis Bessarion quatuor libris
doctissime disputat. Sed hec ertra viam. Quid queso te ne-
minē mouit qd philosophos nostros Sophistas hoc est phi-
losophie umbratice quasi quasdiā umbras appellas. At dices
Sophistas cur non appellam? cum tam infantes sint ut vir-
semel quod volunt eleganter verbis adomare possint. At pro-
fecto hoc cum multis cōmune habet. quis autē queso Cothur-
natam eloquentiā in philosopho desiderat? satis est si para-
si candida si Simplici utatur oratione? res enim ipsa ornari
non vult contenta doceri. tum quotus quisqz est qui si philoso-
phie se addixerit non eloquentie aliquid detracit. Franeiscus

Ait

Mycillus 18
clanicu 8.

Author dñus
Hierony. in ll.
de vita deo dñe
catarum vir-
ginū. Quomd
Aristoteles
platoni presteb

Qualis oratio
philosophi.



Plato.
Angelus Po-
litanus.

ille Picus nonne propterea eloquentie fuit ardidioris quod plus
equo in philosophie studii se coniecerat. Angelus autem Poli-
tianus et viriatio et flamineus magis est oratione q[uod] philosophie
studio quippiam remiserat. non enim fieri potest ut admirac-
lum usq[ue] eloquens sis si Aristotelis Euripos exhaudiri cogar-
is. Hinc est q[uod] Hermolaus Barbarus Sobriam vult esse phi-
losophi orationem: nec propterea sophistam putandum si-
quis asperius et concissius loquatur. Quid ergo habes quod
philosophos nostros Sophistas appellas. vel q[uod] non tam p-
omnia eloquentia ad miraculum utantur/ tum scias hoc ipsis cū
multis cōmune esse. tum ipsi infelicitati temporū imputanduz
esse in qua nescio que literarū πανολεθια erat. Non est ergo q[uod]
sophistarum crimen in eos iacere possis. tum et hanc clauam
tibi extorquebam⁹ qua adiutus diceres quod non nisi parva lo-
gicalia et nescio quas alias et dialectices et ph[ilosophie] λεπτολογιας
docerent/ cum iam illis rejectis veram philosophiam omnes am-
babus/ ut dicitur/ manibus amplectant̄ Eas nunc et Sophis-
tas eos appella. Ceterū quod scribis literas nascentes retardas-
re. Hoc quis non videt falsissimum esse. quandoquidē et suo sti-
pendio utriusq[ue] lingue professores adiutare solent quo cōmo-
dius literas renascentes in pristinū gradum restituere possint.
Quis igitur te Clemēne non Parthis mendatiōē dicet? Vide
igitur quid tuis illis consutis mendatis efficias. Vide q[uod] tua
verba sibi consentent. Vide quantū incendit̄ ex igne parvo exci-
tes. dum Rubij famam eleuare studes/ Academie nostre vniuer-
se notam in uris nempe quā Barbarei/ quasi quandam senten-
tiam facis cum reuera lipsica nostra Academia in utraq[ue] litera-
tura flouerit priusq[ue] vestra ferme institueretur. non enim pleris-
q[ue] ignotum est. quandam Claricium Bononiensem plus ante
viginti annos linguam grecam lipſie docuisse/ huius grāmati-
ca carminib⁹ scripta apud plerosq[ue] adhuc latet. quomodo tunc
vestra Academia florebant⁹ quantū queso in utraq[ue] lingua cla-
ra erat? que igitur malum vesania est vestram Academiam ita
immensis laudibus extollere ut nostra non nisi ludus Compi-
eclicius esse videatur. quā tamē olim Illustrissimus princeps
Albertus optimarū literarū presidio constabiliuit. et doctissi-

Proverbium.

Clariclus Bo-
noniensis.

mos quosq; viros premio quasi seminario proposito in suam
Academiam accerserat. Id quod Illustrissim^o princeps Ge-
orgius a patre quasi per manū accepit. qui quidvis admitteret
qz ut Academie sue nobilitande defuisse videretur. videat igi-
tur nemo Vittenbergensis quorsum sua oratione agatur/qui
ex toti Academie et p̄incipino nostro clementissimo derogat. dum
vnus hominis stulticiam vlciscitur. Quanto satius fuisset se
in Rubeum Salibus lusisset et Anagrym reliquā non attigis-
set. tum si literis fortasse literatis/ qd nullus negare potest Acad-
emias sua floret nostram non in totum labefactaret quin ac
cingimur gladiatorio plane conatu et studia iam reuirescentia
mutua adiutamus/ odia deponamus et plus ingenia bonorum
Iuuenū promouebunt qz si ita mutuis odijs velitatur. Nullus
recensuit ex tempore.

Lipsiae impressit Wolfgangus Monachus. 1519.



Fi 3147

(A221 2744)

ml

38





