



Deutscher Reichstag.

(Originalbericht des „General-Anzeiger“.) 149. Sitzung.

12 1/2 Uhr. Von Bundesratspräsident: Kommissionen. Eingegangen ist das neue Ernennungsgesetz. Die zweite Gesetzgebung wird mit den angeordneten Änderungen im Etat des Reichsausschusses des Innern fortgesetzt. Auf eine Anfrage des Abg. Dr. Frigen (Str.) erwidert:

Unterstaatssekretär v. Rottenburg, daß der internationalen Wettbewerbsausstellung in Chicago der für Deutschland bestimmte Ausstellungsort heute schon als ziemlich fest angesehen werden kann. Die verschiedenen Regierungen legen aber noch besonders großen Wert darauf, daß die deutsche Industrie gelassen austritt und hier zeigen sich leider noch recht empfindliche Mängel. So haben sich teilweise bereits die Sammel-, Geld- und Leder-Industrie bereits gänzlich abziehend der Befriedigung der Ausstellung gegenüber verhalten. Es ist recht bedauerlich, denn es handelt sich bei der Befriedigung dieser Ausstellung für Deutschland nicht bloß darum, sein Vorkommen zu behaupten, sondern auch darum, Befähigung zu veranschaulichen. Deutschland hat gegenwärtig für 400 Millionen Mark Waren nach den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika aus, das also allen Grund, sich an der Chicagoer Wettbewerbsausstellung zu beteiligen. Und diese Teilnahme hängt doch nur von dem Willen der Industriellen ab.

Referent Abg. Singer (Str.) bemerkt, daß die Budgetkommission von Allem demjenigen den Reichsausschuß für die Befriedigung der Chicagoer Ausstellung bewilligt habe, was eine spätere Wettbewerbsausstellung in Berlin durch die heutige Reichstagsbeschlüsse des Deutschen Reiches an der amerikanischen Ausstellung lassen geschädigt werden würde.

Abg. v. Liliencron (Str.) wünscht eine realere Befriedigung der deutschen Industrie an der Ausstellung in Chicago, nicht bloß im Hinblick auf eine späterhin mögliche Wettbewerbsausstellung in Berlin, sondern besonders deshalb, weil es sich für uns darum handelt, die Stärke von der früheren Wettbewerbsausstellung in Philadelphia wieder auszumachen. Abg. Dr. Frigen (Str.) tritt den Ausführungen des Unterstaatssekretärs von Rottenburg bei. Abg. Dr. Frigen (Str.) wünscht, daß die Ausstellungsbefriedigung fernhalten die Industriellen nicht nur die deutsche Industrie zu nennen, welche bis zur Stunde noch keine Stellung gezeigt hat, sich zu beteiligen, trotzdem sie allen Grund hat, ihre technische Vollkommenheit öffentlich darzulegen. Schuld an der bisherigen geringen Beteiligung der deutschen Industrie trägt allein das Gerücht, daß die Kosten zu hoch seien. Nachdem nun ein Reichsausschuß von 900 000 M. bewilligt ist, dürften diese Kostenbedenken fortfallen.

Unterstaatssekretär v. Rottenburg bemerkt, daß die geforderte Summe sich nachträglich noch etwas, aber nicht über eine Million erhöhen dürfte.

Abg. Dr. Bachem (Str.) beantragt die ablehnende Haltung der Reichsversammlung und Seiden-Industrie. Ausgaben für die Befriedigung von Wettbewerbsausstellungen sind nun einmal notwendige Ausgaben für jede bedeutende Industrie, die nicht gefehlt werden dürfen. Daß wir unter Umständen fürchten müßten, die Amerikaner könnten von einer Berliner Ausstellung fortbleiben, glaubt Richter in keinem Falle. Wo die Amerikaner verdienen können, da können sie nicht. Zu wünschen, daß die verschiedenen Regierungen erweisen möchten, ob nicht der Reichstag Industrie besondere Vergünstigungen für die Ausstellungsbefriedigung gewähren könnten, da sie sich doch hauptsächlich in einer Postlage befindet. Weiblich der Reichsversammlung und Seiden-Industrie von der Chicagoer Ausstellung fort, so ist die französische Konkurrenz dort allein vertreten, und wird die deutschen Fabriken von amerikanischen Waaren ganz verdrängen.

Abg. Dr. Bachem (Str.) wünscht, daß die Industrie sich nicht durch die Angelegenheit eines deutschen Industriellen aus politischen Gründen von

der Wettbewerbsausstellung in Chicago fern bliebe. In Berlin sind übrigens das dürfen wir nicht in Betracht ziehen, im Vergleich der deutschen Industrie nach vor dem Jahre 1900 eine Wettbewerbsausstellung abgehalten werden, und es ist sehr bedauerlich, daß die Reichsregierung in dieser Sache nur eine zuwidererwartende Haltung beobachtet. Eine künftige Offenheit wäre hier gerade erforderlich.

Abg. Singer (Str.) wünscht, daß die Chicagoer Wettbewerbsausstellung nicht nur einseitig, sondern auch einseitig für uns eine hochbedeutende Bedeutung haben wird. Die Verhinderung daran ist deshalb für die deutsche Industrie eine Forderung nationaler Ehre und nationalen Interesses.

Abg. v. Liliencron (Str.) trennt die Bemerkungen des Unterstaatssekretärs v. Rottenburg gegenüber, daß die deutsche Industrie schmale und deshalb im allgemeinen der Chicagoer Ausstellung fern bleibe. Die Eisenindustrie habe einmal nichts Neues auszustellen, und dann sei es durch die Ausführung der Bestimmungen des Reichsausschusses vermieden im Hinblick genommen, daß sie zu Ausstellungenvorstellungen keine Zeit habe und die mühseliger eine Ausstellung aufzubereiten Millionen lieber im Interesse ihrer Arbeiter ausgabe.

Unterstaatssekretär v. Rottenburg bemerkt dem Vorredner gegenüber, es kommt nicht darauf an, daß auf einer Ausstellung nur Neues zur Schau gebracht werde, sondern darauf, daß die gesamte Handelsindustrie sich beteiligen will.

Abg. Schröder (Str.) weist darauf hin, daß eine gute Vertretung der deutschen Maschinen-Industrie in Chicago derselben den unzureichenden Markt erweisen könne. Die deutsche Eisenindustrie ist übrigens vom Reich so gut unterstützt worden, daß sie sich der Forderung, auch einmal das Reich zu unterstützen, nicht entziehen kann.

Die zur Debatte liegende Motion wird hierauf bewilligt. Die Forderung, 400 000 Mark zur Aufzucht und wissenschaftlichen Beschreibung des römischen Grenzlandes in Südburgenland beantragt die Budgetkommission aus Sparmaßregeln abzuweisen.

Abg. v. Liliencron (Str.) wünscht, daß die Reichsversammlung über die Forderung, 400 000 Mark zur Aufzucht und wissenschaftlichen Beschreibung des römischen Grenzlandes in Südburgenland beantragt die Budgetkommission aus Sparmaßregeln abzuweisen.

Bei der Position „b. Kette“ für den Kohlenbesitzer zwei Millionen erbetet der Abg. v. Liliencron (Str.) eine Klage über die angeblich unzureichende Sorgfalt für die am Kanalbau beschäftigten Arbeiter.

Abg. v. Liliencron (Str.) tritt an, der Reichstag möchte einmal in corporativen Konsultationen in Angelegenheit nehmend. Die Position wird hierauf bewilligt und der Rest des Etats des Reichsausschusses des Innern angenommen.

Beim Etat des Reichsausschusses beantragt der Abg. Schröder (Str.), daß diese Rechte ausschließlich dem Reichsausschusse überlassen werden. In erster Reihe ist seine Tätigkeit eine nicht öffentliche, hingegen wird die Aufsichtsbefugnisse stets öffentlich dargelegt. Die Wünsche des Herrn Vorredners, betreffend die Eisenbahn-Zariffreiform geben gegenwärtig vor die Parlamente der Einzelstaaten. Hier können sie nicht eingehend erörtert werden.

Abg. Graf v. Helldorf (Str.) hält eine zu weitgehende Befriedigung der Eisenbahntariffe für einen entschieden schlechten Fehler. Der Parlamentarismus, auf welchen immer hingewiesen wird, hat in Ungarn keineswegs die gleichen Erfolge für die Bahnverwaltungen gehabt, wie seine Anhänger behaupten. Auch die Nachteile sind in Ungarn zu sehr erwidert und bringen seinen nennenswerten Nutzen. Was die im letzten Jahre jährlich vorgenommenen Eisenbahnumläufe betrifft, so kann man bei

preislichen Staatsbahnverwaltung Bedürfnisse wegen mangelhafter Instandhaltung der Bahnen nicht machen. Die Unfälle, die bei uns vorkommen, haben ganz andere Ursachen, als mangelnde Betriebsfähigkeit.

Abg. Schröder (Str.) wünscht, daß der fiskalische Gesichtspunkt bei der Verwaltung der Bahnen in Preußen nicht der allein maßgebende werden möchte. Der Vollständigkeit des Betriebsmaterials namentlich müsse mehr Aufmerksamkeit als bisher zugewendet werden. Präsident Schulz erwidert, daß nach den vorliegenden Lieberichten diese Vollständigkeit nicht beachtlich ist. Vorhandener Wagenmangel wäre nicht so sehr durch Materialmangel, sondern viel mehr durch Betriebsmangel verursacht.

Abg. Dr. Baumacher (natl.) beantragt, daß die Tarifgestaltung der Bahnen gar zu sehr von den Staatsschienen abhängig gemacht wird. Bei der Verstaatlichung der Bahnen in Preußen ist tarifpolitisch sehr zu berücksichtigen, die Lieberichten sollen nur wieder für die Bahnen verwendet werden. Seine ist es aber ganz anders gekommen. Ruder bittet weiter, daß Reichs-Eisenbahnamt möge sich für die baldige Ausarbeitung eines Reichs-Eisenbahngesetzes beim Reichsausschusse bemühen.

Abg. Schröder (Str.) stimmt dem zu, damit das Ausschichtrecht des Reichs-Eisenbahnamts nicht bloß am Papier bestehe.

Der Etat des Reichsausschusses wird hierauf angenommen. Nächste Sitzung: Montag 1 Uhr. (Etat der Reichs- und Landesverwaltung.)

Stadtsanftliche Nachrichten.

Stadtsanftliche Halle:

15. Januar. Der Eisenbahn-Kappler Bernhard Wehle und Ida Friedrich, Verheiratete 30 und Jägerplatz 10/11. — Der Dachdecker Gustav Seidel und Anna Pöhlitz, Schimmelstraße 4 und Seeben. — Der Tischkloßbinder Richard Dittmann und Luise Gräber, Georgstraße 40 und Kronprinzenstraße 40. — Der Tischkloßbinder Robert Seidel und Elise Bretschneider 15 und Seidenstraße 15. — Der Handarbeiter Jakob Matuschak und Marianne Pöhlitz, Pfaffenstraße 1a. — Der Kleidermacher Wilhelm Wader und Emma Seidel, Halle und Seidenstraße. — Der Kaufmann Peter Goldstein und Lucia Michaelson, Halle und Seidenstraße.

Gebohren.

15. Januar. Dem Schlosser Paul Bach ein S. Kurt, Gr. Braunsburgerstraße 16. — Dem Rangiermeister Christoph Krause ein S. August Paul, Thomastorstraße 1a. — Dem Telegramm-Affistenten Hermann Wier eine T. Dora Johanna Karoline Altheim, Seidenstraße 40. — Dem Klempnermeister Hermann Seebach ein S. Johannes Louis Karl, Seidenstraße 14. — Dem Bauer August Bornemann ein Z. Luise Martha Anna Frieda, Kronprinzenstraße 40. — Dem Tischkloßbinder Wader ein S. Edgar Wilhelm, Albrechtsstraße 36. — Dem Kupferstecher Martin Probst eine T. Hulda Clara, Seidenstraße 2b.

Verstorben.

15. Januar. Des Kaufmanns Ferdinand Viktor Oberau Wittwe Elisabeth geb. 46 S. Martin, 40. — Des Fuhrmanns Ferdinand Eripiel 68 S. Minik. — Des Schlossers Friedrich Hermann Z. Martha S. Seidenstraße 2b. — Witwe Julie Trotta geb. Witt 73 S. Alte Promenade 9. — Des Handarbeiters Friedrich Vogel Euseb nach Erblassung geb. 47 S. Seidenstraße 19. — Euseb Schmidtmann 68 S. Seidenstraße 2b. — Des Schriftführers Hermann Bürger S. Kurt 12 S. Gr. Märkerstraße 15.

Wetterbericht des „General-Anzeiger“.

Vorläufiges Wetter am 19. Januar. Bei Schneedecke, zunächst noch Fortdauer des Frohes mit Neigung zu Schneefall.

Cours-Bericht des „General-Anzeiger“.

Berliner Börse vom 16. Januar.

Preussische und deutsche Fonds.

Table with columns for bond types (e.g., Deutsche Reichs-Anleihe, Preuss. consol. Staats-Anleihe) and their corresponding prices.

In- und ausländische Hypotheken.

Table listing mortgage rates for various locations and types of loans.

Eisenbahn-Stamm-Prioritäten-Aktien.

Table listing stock prices for various railway companies.

Ausländ. Staats- u. Komm.-Papiere.

Table listing foreign government and municipal bond prices.

Eisenbahn-Stamm-Aktien.

Table listing railway company stock prices.

Bank-Aktionen.

Table listing bank stock prices.

Industrie-Aktien.

Table listing industrial stock prices.

Verkehrs-Aktien.

Table listing transportation stock prices.

Bank-Discontos.

Table listing bank discount rates.

Gold, Silber- u. Banknoten.

Table listing gold, silver, and banknote prices.

Julius Becker, Bankgeschäft. Halle a. S., Alte Promenade 4 c. An- und Verkauf von Wertpapieren, Effekten-Versich. u. Kontrolle etc. etc. Haupt-Agentur der Versich.-Gesellschaft Thuringia, Erfurt für Lebens- und Unfall-Versicherung.





