

General-Anzeiger



Halbes Tagesblatt.

Halbes Heiliges Nachrichten.

für Halle und den Saalkreis.

Amtliches Verordnungsblatt des Magistrats zu Halle a. S.

Wöchentliche Gratisbeilagen: „Hallesche Familienblätter“ und „Der Bauernfreund“.

Abonnement 50 Pfg. pro Monat frei im Haus.
 Durch die Post unter Nr. 2008 Mt. 1.50 pro Viertel; zu halbjährigen
 Zeitungen unter Nr. 4075 Mt. 3.00; zu jährlichen unter Nr. 8075
 Mt. 6.00. Postämter 10 Mt. Post-Vorbestellungen halbt.
Haupst-Expeditoren:
 W. H. H. Nr. 18 (Haupt-Expeditoren).
 Einzelne nehmen ferner Einzelne Willen entgegen.
 Größtenteils täglich Nachmittags zwischen 2-6 Uhr.

Die heutige Nummer umfaßt 10 Zeilen.

Abonnements

auf den
General-Anzeiger für Halle und den Saalkreis
 für den Monat Juni
 werden von den Expeditionen und sämtlichen Filialen
 zum Preise von **50 Pfg.** entgegenommen.
Der „General-Anzeiger“ hat nachweislich
 die größte Platanlage aller in Halle
 erscheinenden Zeitungen.

Der Prozess Dreyfus.

Die Konfusionen, zu welchen Vallot-Beaupré in seinen Berichten gelangte und denen sich der Generalprokurator Manau angeschlossen, haben die größte Sensation hervorgerufen, obgleich man sie ja bereits zu kennen glaubte. Die Sicherheit und Festigkeit jedoch, mit welcher beide nicht nur die Revision für unumgänglich erklärten, sondern gleichzeitig auch Echerhazy als den wahren Schuldigen bezeichneten, wichen auch jetzt noch mit elementarer Kraft. Die Revisionen bewegten sich also jetzt beständig zurückgesetzt, von wo sie ausgegangen. Der Beginn war bekanntlich die Anklage, welche Mathieu Dreyfus gegen Echerhazy erhob. Die Bewandlungen und Anlagen Zola's, Picquart's, Scherer's, Kestner's und Laurès' haben sich so verhalten bemerkt, daß man nur mit höchster Verwunderung das Werk jener Männer betrachten kann, die als einfache Privatleute bereits vor anderthalb Jahren genau zu denselben Resultaten gekommen, die jetzt der ganze Kriegsapparat des obersten Gerichtes zu Tage gefördert hat! Ohne alle Nachforschungen und Autoritäten haben sie das ganze Netz getroffen und in die dunkelsten Geheimnisse der antisemitischen Verschwörung hineingeleuchtet. Wahrscheinlich, nur das lautere Recht kann aber solche Kraft verfügen. Jetzt ist wohl auch höchste Zeit, um den Kommissar gegen Zola und Picquart ein Ende zu bereiten! Wie lange soll der Eine noch im Gefängnis, der Andere in der Fremde sitzen müssen! Das Spiel ist doch endgiltig zu Ende und aufgedeckt. Je rascher die höchsten Kreise unter den höchsten Söhnen, um so rascher wird auch Frankreich wieder frei atmen können.

Über den Verlauf der gestrigen dritten Sitzung liegen folgende Mitteilungen vor: Das Justizpalast ist noch stiller als die letzten Tage, obwohl die Kontrolle streng gehandhabt wird. Der Saal des Justizpalastes erscheint bogen beleuchtet und heller; durch die Fenster scheint endlich die durchgehende Sommerhitze. Das Publikum ist animierter und wie erleichtert infolge der Bestimmtheit des Ausgangs. Der Staatsanwalt Manau verlegt zunächst das Vorbereden mit den beiden anderen bei Schneider Rieu und Chauquier Will aufgefundenen Briefen Echerhazy's.

Er konstatirt, daß besonders der erste Brief zeitlich mit dem Vorbereden zusammenfällt und sogar die Absicht in die Hande anzeigt. Bei Rieu send man übrigens auch die Kopie der an Echerhazy gegangenen Antwort; sie trägt das Datum des 17. April 1894. Manau vergleicht diese Kopie mit dem Vorbereden und zieht den Schluss, daß sie unecht ist. Echerhazy hat mit großem Enthusiasmus die Echtheit der Briefe bald zugegeben, bald anerkannt. Nichts desto weniger ist er, um die Gewissheit des Lesers nicht zu verlieren. Nebenfalls gab er vor der Strafkammer unwillkürlich die Wahrheit der Sache, als er zugehört, die ihm vorgelegten Briefe gefälscht zu haben. Nach diesen Befundungen genügt die Qualität des Papiers allein, um zu beweisen, daß der Urheber der anderen Briefe auch der Urheber des Vorbereden ist. Das Papier hat gesprochen; es nannte Echerhazy. Dieser Beweis allein würde genügen, die Kassation ohne Verweigerung auszusprechen, wenn wir uns nicht vor einem Fall befänden, wo die Kassation mit Verweigerung unbedingt gegeben ist.

Manau erläutert ferner den Inhalt des Vorbereden's, insbesondere den Schlüssel: „Ich reise in die Mandor.“ Was die technische Bedeutung des Inhalts des Vorbereden's anlangt, mit Manau insbesondere Gemüth legen auf die Frage, ob die vorgelegten Dokumente wirklich Geheimnisse darstellen. Er schließt mit der Frage, die er beizugeben findet: Ist wirklich Verweigerung begangen worden, oder muß man an absichtliche Spitzbüberei glauben, zu der der Verfasser des Vorbereden's seinen ausläubigen Korrespondenten bräutete? In die Prüfung des Vorbereden's schließt Manau ein Charakterbild Dreyfus', wobei nichts für die Fähigkeit zum Hochverrath spreche, während Echerhazy ein Abenteuerer und zu allem fähig ist. — Hier tritt eine Pause ein.

Nach Wiederaufnahme der Sitzung erörtert Manau die schwerwiegendsten Schuldbeweise des sogenannten geheimen Dokters. Selbst wenn diese Stücke, sagt Manau, beweiskräftig wären, so darf man nicht vergessen, daß sie Dreyfus selbst nie vorgelegt wurden. Aber aus der Tatsache, daß sie nicht vorgelegt wurden, kann man nicht schließen, daß sie nicht vorgelegt wurden, sondern, daß sie nicht vorgelegt wurden, weil sie nicht vorgelegt wurden. Manau führt die Behauptung für die Revision an; er enthält nicht, gar nichts in allen seinen Briefen gegen Dreyfus. (Lebhaft Bewegung im Saal.) Nach diesen, wie er sagt, positiven Anlagen kommt Manau zu Du Patry de Clam. Manau verleiht eine Stelle aus dem Bericht des Kriminalinspektors Raime über die über erwähnte Gerichts-Explosions-Affäre, worin Du Patry 1892 berichtet war und worin bereits eine verheerende Däme auftauchte. Du Patry, sagt jener Bericht, vor der alleinigen Organistator der ganzen Explosion, deren alleiniger Zweck es war, die Freiheit mit einem französischen C. zu erzwängen. Er arrangierte Rendezvous, fingierte Briefwechsel und dramatische Szenen, die als Modell für die verheerliche Däme dienen können, und Du Patry sagt dann: Ich habe Frankreich C. kompromittiert; ich muß sie heiraten! Der Gremmman, sagt Manau, mußte, daß Frankreich C. reich ist. (Heiterkeit.) Manau citirt dann die Aussagen Guignard's über Du Patry und schließt: Von den Behauptungen Du Patry bleibt also keine einzige ernst zu nehmen; er ist ein einseitiger Heuchler. (Bewegung und Heiterkeit.) Manau schließt mit der Versicherung, daß mehrere neue Thatsachen vorliegen, welche die Unschuld des Dreyfus beweisen. Er verlangt deshalb die Kassation des Urtheils vom Jahre 1894 und die Verweisung Dreyfus' vor ein anderes Kriegsgericht. „Der Augenblick, so sagte er am

Ende seines Plaidoyers würdlich, ist feierlich. Das Land wird den Urtheilspruch vernehmen, die ganze Welt wird ihn sich zu eigen machen, die Geschichte wird es ihren Wäutern einverleiben, diese drei Richter, denen wir alle unterworfen sind, werden dann ihr Urtheil fällen, gegen welches es keine Berufung giebt.“ — Die Sitzung ward sodann aufgehoben.

Alle Wäutere besprechen die Schlussfolgerungen Vallot-Beaupré's. Die der Revision freundlich gemütheten Wäutere wollen im begeisterten Bewunderung. In der „Antenne“ sagt Willard, Vallot-Beaupré habe ein Beispiel seinen Bürgermuthes gegeben; er seine nicht schänden und erwidern. Im „Figaro“ sagt Comès, mit dem Berichte Vallot-Beaupré's beginne das Werk, das an Dreyfus begangene Unrecht wieder gut zu machen; dies bedeute aber auch die baldige Freisetzung Picquart's, des Verleumdeters der Revision, dessen weitere Einbürgerung ein Schmach sein würde. „Kurier“ sagt, der Bericht Vallot-Beaupré's sei von bewundernswürdiger Klarheit. Er stelle für alle Seiten ein würdiges Denkmahl französischer Rechtspflege dar und habe dem französischen Gewissen, welches seit vielen Monaten von einer Däme bedrückt herabgehört worden ist, große Erleichterung verschafft. „Revue Bleue“ schreibt der Kassationshof werde sich den Schlussfolgerungen Vallot-Beaupré's anschließen. Wie guten Bürger würden sich vor der Entscheidung der Kassationshöfe, ebenso auch vor dem Urtheil des neuen Kriegsgerichtes beugen.

Die mehrere Tage lang verhaltene Wuth der Nationalisten bricht jetzt los. Cassagnac sagt in der „Aurore“: „Vallot-Beaupré ist der würdige Genosse der Verbrecher des Strafenamts.“ Er verkennt schamlos seine Pflichten und überschreitet seine Befugnisse, wenn er zu verurtheilen wagt das Vergehen derer, die von Echerhazy und Dreyfus unzufrieden. Das Urtheil zu Gunsten der Wiederannahme wird nicht von unabhängigen Richtern gefällt werden, sondern von Spielgelehrten der Juden und Vaterlandlosen.“ „Zentralblatt“ schreibt: „Dieser Vallot-Beaupré ist im Grunde der Schuldige, er liefert ein Paradoxon, nämlich, daß der Bericht Dreyfus' nicht von Dreyfus selbst verfaßt worden.“ „Le Figaro“ fragt: „Ist Vallot-Beaupré geheimnissvoll? Ist er ein Galant? Er ist wahrhaftig nicht das eine und das andere.“ Für gestern Abend waren sämmtliche Antisemiten- und Nationalistenverbände in der Saint-Paul-Kirche zu einer Massenversammlung eingeladen, um, wie es in der Einberufung heißt, hochbedeutende Beschlüsse zu fassen. Es handelt sich um die Einberufung der Regierung der Strafenhandgebungen bei der Ankunft Maréchal's und nach der Verhängung des Urtheils bei der Vereinigen Senate am Sonnabend. Die nationalistischen Wäutere meinen übrigens, man dürfe die Tragweite der Behauptung Vallot-Beaupré's, daß Echerhazy das Vorbereden geschrieben, nicht übersehen. Das erste Kriegsgericht habe entschieden, daß Dreyfus das Vorbereden geschrieben, das zweite, daß Echerhazy nicht der Urheber desselben sei. Die persönliche Auffassung Vallot-Beaupré's liege einem doppelten richterlichen Erkenntnis gegenüber.

Unter Vorsitz des Präsidenten Coubet kam am Dienstag Abend spät ein Ministerrath zusammen. Der Kriegs- und Justizminister machten den Vorsitz, erst nach Beschlüßigung des Urtheils über die Revision am Sonnabend telegraphisch Befehle an den Gouverneur von Guyana abzugeben zu lassen, daß Dreyfus unermäßig eingekerkert werde, nur das persönliche Eingreifen Coubet's würde aber beschließen, sofort telegraphische Anweisungen an den Gouverneur zu senden, damit für Sonn-

Der Todsfünder.

Roman aus den bayrischen Hochgebirgen. Von Georg Höder.

„Sie ist mein Schatz“, wiederholte der Burfche. „hört's alle, die Ihr's hören wollt!“
 Dann wendete er sich blitzschnell zu Walburg, und mit sanfter Gewalt ihr die Hände vom Antlitz lösend, sagte er eindringlich: „Wenn's denn sein muß, so laßt es ihnen, daß sie's wissen, wo sie d'ran sind eigentl'ich!“
 Ein Strom widerstrebender Gefühle durchfluthete die Brust des Mädchens; aber alles überwand die Liebe zu den Burfchen.
 „Ja, es ist so“, sagte sie, während finstere Entschlossenheit auf ihrem todenbleichen Antlitz sich ausprägte. „Der Franz ist mein Schatz — er oder keiner!“
 Todtenstille folgte ihren süßigen Worten, und alles starre auf den Förster, der sich wie ein Wüthender gebekete. Jetzt endlich sah die Jakob, der es schon breitmüthig bei seinen Bekannten ausgeprengt hatte, daß er am nächsten Sonntag Verspruch mit der stolzen, schönen und wiedergeborenen Walburg abhalten werde, daß er nicht länger unzufrieden bestünde stehen dürfe, ohne dem Glücke der Väterlichkeit zu verfallen. Deshalb sprach er einen Schrei vor und rief mit zorniger Stimme:
 „Das läßt Du, Wadel, denn Dein Vater hat Dich mir verprochen. Du hast kein Recht —“
 Er kam nicht weiter, denn mit neuem Eifer hatte ihn sein älterer Bruder zurückgedrängt.
 „Daß Dich mit ausstüden!“ rief der letztere in überlegenem Tone. „Ich denk, noch gilt Gesetz und Recht, und die Walburg ist auch schon lang sein Kind nimmer — wenn sie mich heirathen mag — und sie wird's, ich schwör Dir's zu Gott — dann soll sie der Kaiser mit hindern und mit der Papst in Rom, am allerwenigsten aber Du, Du Lappes!“
 Jakob trat zögernd zurück, denn an seinem bei weitem stärkeren Bruder wagte er sich nicht thätlich zu vergreifen. Auch bei dem Förster war die erste Umwandlung maß-

loser Wuth verfliegen, und er sah ein, daß es ihm nicht zur Ehre gereichen konnte, wenn er den Streit noch weiter vor die Öffentlichkeit gerate.
 „Schon recht“, sagte er deshalb mit zornbelebender Stimme, indem er eine Faust schüttelte gegen den Widersacher, „es wird sich schon alles finden. Ich denk, es bleibt bei unserer Abred“, setzte er dann zum Schlichtungsbauer gewandt hinzu.
 „Will's meinen“, nichte dieser heilig.
 Jakob lachte überlaut auf, und sein Lachen fand da und dort Wiederhall bei den müßigen Gassen, so daß der Franz unterroth im Gesicht wurde.
 „Soll's ein Wort sein, daß Du mein bleibst, Walburg?“ fragte er mit einem Blicke, ohne sich um seine Angehörigen, noch um den dichtesten Kreis der Zuschauer zu bekümmern.
 „Dein bleib ich — ich weiß, daß ich Dir trauen darf — da macht mich niemand irren!“ entgegnete die Dierne stolz.
 „Dann ist's recht“, sagte der Burfche zuversichtlich, indem er mit einem spöttlichen Blicke die Umstehenden müllerte, „und nun möcht Ihr Euch allemamt auf die Köpfe stellen und tanzen, wenn's Euch beliebt, mir soll's recht sein und ich will die Müllanten noch salben für eine Extratur.“
 Die Dierne wendete sich höflich zu ihrem Vater.
 „Wir woll'n nach Haus gehen, ich hab' die rechte Kirchweihluft verloren“, sagte sie ruhig und unbefangen, als ob nichts Außergewöhnliches sich ereignet habe. Dann nickte sie noch leichtsin gegen den Franz und schritt leichtfüßig von dannen, ihrem Vater es überlassend, ihr zu folgen. Dem Förster auf dem Fuße folgte Franz, ohne sich an das höhnische Gelächter seines Stiefbruders zu kehren.
 Im Hausgange des Kronenwirthshauses wendete der Förster sich um, und als er den Franz ihm folgend erblickte, entfuhr ein derber Fluch seinen Lippen.
 „Laß Dich mit wilden in meinem Revier, oder ich schick Dich nieder wie ein jedes Gethier!“ drohte er mit vor Zorn geballter Faust.
 „Ohne Sorg, Förster“, entgegnete der Burfch darauf, „das

Wei in Euren Stügen paßt mit für meinen Leib, und ein Hund hab' ich auch so was, wie einen Schützepriegl.“
 „Gute Nacht, Walburg“, sagte Franz leise und innig vor sich hin. „Sie sollen Dir allemamt nichts thun, dafür sieh ich.“ Er war im Begriff, gleichfalls die Stieptrappe hinaufzusteigen, welche auf die Dirsthöhe führte, als der Jakob den Hausflur hervorgehört kam und ihm lächelnd eine Faust ballte.
 „Das soll Dir gedacht werden“, knirschte er zwischen den Zähnen, sich aber dabei von dem stärkeren Franz entfernt haltend. „Wie ein Hund sollst Du in Zukunft gehalten sein auf dem Hof — die Mutter hat's schon gesagt, daß sie und der Vater Dir's eintunken wollen!“
 Franz rechte sich stolz in die Höhe und lachte verächtlich. „Meine Mutter ist todt und ihr Erbtheil soll mir der Vater herausgeben, gutwillig oder schlimm, gilt gelt mir gleich“, sagte er dann. „Sch' nur und häng Dich an die Schürs' von Deiner Mutter und laß Dir Liebfind machen — ich brauch' keine Knoschen mehr, denn ich hab' einen Schatz.“
 Jakob lachte schrill auf. „Hohe Zeit, daß Du gehst“, höhnte er dann, denn droben ist der Widler und schreit wie toll — kennst ihn doch, den Waldgrüwirt? Er hat' abzurechnen mit Dir, sagt er, wegen seiner Tochter, sagt er einem jeden, der's hören will. Salvir Dich, mein ich auch — komm'nt sonst morgen Deinen Buckel zum Wader tragen müssen. Geh' doch heranz, wenn Du ein' Schützepriegl!“
 Franz gab keine Antwort, sondern beharrte an dem andern vorüber, die Stiege zum zweiten Stockwerk hinauf. In halber Höhe stieg er auf einen unteren Walm, der aufgeregt mit wilden Gebarden die Treppe herunterkam. Als der erlichlich Angetrunkenen Franz erblickte, stieß er einen heiseren Schrei aus und sagte den erziehen vor der Brust.
 „Mit mir in den Weg gelaufen, Du Schuft — was bist Du zum Judas geworden an meiner Dirm' — jetzt kommt mit zu uns und sollst reden!“
 Franz schüttelte den Trunkenen mit gelassener Bewegung ab. „Laß mich aus, Widler, wenn Du was willst mit mir,

