

Grosser  
**Räumungs-  
Verkauf**  
im Neubau.

Eingang jetzt Gr. Märkerstr.

**Für die Sommerreise ♦♦ Preiswertes Angebot.**

<b>Herrn-Pelerinen</b> 120 cm lang, m. Kapuze, Tragbändern u. Taschen jetzt 1175 <sup>„</sup> 1475 <sup>„</sup> 1875 <sup>„</sup>	<b>Couristenanzüge</b> Fallenfassons, mit Stulpenhose u. langer Hose jetzt 14 <sup>„</sup> 2350 <sup>„</sup> 2875 <sup>„</sup>	<b>Blaue Jacketts</b> zweireihig, Planel jetzt 1475 <sup>„</sup>
Bozener Wetter-Mäntel Touristen-Strümpfe	Strand-Anzüge Reise-Mützen	Rucksäcke Lüster-Jacketts Lüster-Anzüge Helle Westen Westengürtel.

**S. Weiss, Halle a.S.**

Eingang jetzt von der Seite, Grosse Märkerstrasse.

**Deutscher Reichstag.**

269. Sitzung, Donnerstag, 24. Juni.  
Am Tische des Bundesrats: Herr Bülow, Sydow, Derenburg, v. Engel.

**Die Finanzreform.**

8. Tag: Die Erbschaftsteuer.  
Wie in der Kommission, wird zunächst Paragraph 9a, die Dependenden- und Ehegattensteuer, zur Verhandlung gestellt. Nach einer kurzen Geschäftsordnungsdebatte, in der Abg. Hoffmann (nsl.) zu Antonio Widerspruch erhebt, wird auf Antrag Müller-Meinungen (frl. Vst.) einstimmig beschlossen, mit dieser Verhandlung den Antrag des Herrn v. Oamp (Rechts.) zu verbinden, der, wie in der Kommission, eine verfassungsrechtliche Bindung der jetzt zu beschließenden Steuer für die Dependenden und Ehegatten sowie für alle anderen Veranlassungsgrade verlangt; es soll also ihre spätere Erhöhung von einer Dreiviertelmehrheit im Bundesrat abhängig sein.  
Der Berichterstatter Abg. Graef (Wirtsh., Vgg.) berichtet kurz über die Ablehnung dieses Hauptparagraphen in der Kommission mit 14 gegen 14 Stimmen.  
Abg. Schr. v. Nidderhagen (konl.): Ich glaube, ich werde mir den Dank des Hauses verdienen, wenn ich keine lange Rede halte. (Erläuternder Beifall.) Was die Stimmung unserer Fraktionen gegen die Erbschaftsteuer anlangt, so kann ich mich namens der überwiegenden Majorität meiner Parteifreunde auf den Boden der Ausführungen des Grafen Westphal stellen. Es ist noch nicht lange her, daß ein führender linksstehender Partei noch in der Kommission erklärte, ein Betrag von 100 Millionen Mark Beihilfen müsse herankommen; welche Beihilfen es sei, sei eine sekundäre Frage. (Laut, hört! rechts.) Heute macht das Verhalten der meisten Parteien des Hauses den Eindruck, als sei das Schicksal der ganzen Reichsfinanzreform, die noch alle bürgerlichen Parteien ausnahmslos dringend wünschen, von der Abstimmung

über diese Steuerfrage abhängig. (Sehr richtig! rechts. Sehr richtig! links.) In der Sache selbst liegt im Augenblick eine einseitige Sachdarstellung vor, durch die die Wichtigkeit dieser einen Frage übertrieben eingeschätzt wird. Alle die Gründe, die gegen die Reichsvermögens- und Einkommensteuer zu erheben sind, gelten auch gegen die Erbschaftsteuer. Es bleibt nur der einzige Gesichtspunkt für sie übrig, daß sie die bequemste Beihilfe ist. Die Frage hat sich aber so zugespitzt, daß es eine Prinzipien-, eine Gewissensfrage ist, wie der Einzelne abzustimmen und sich heute zu verhalten hat. Ich gebe gern zu, daß uns die veränderte Situation genötigt hat, von neuem in grundsätzliche Erwägungen einzutreten, ob diejenigen Gründe, denen die meisten von uns Raum gegeben haben, prinzipiell megebend sein müssen und ob sie noch maßgebend zu sein haben. Man hat uns in der Presse — hier im Hause ist das nicht geschehen — andere Beweggründe untergeschoben, gegen die ich ausdrücklich protestiere. Man hat so getan, als ob wir mit unserer Stellung beabsichtigten, den Reichsanwalt zu stützen. Über einen Reichsanwalt zu stützen im Reich, einen Minister zu stützen in Preussen, das ist noch nie üblich, noch nie Weise der konstitutionellen Partei gewesen. (Erläuternder Gelächter links. Der Redner wiederholt mit erhobener Stimme.) Das widerspricht allen ihren Grundätzen. (Gelächter links, Glade des Präsidenten.) Wir können uns nur freuen, daß der Reichsanwalt nicht entlassen dagegen protestiert hat, daß, sei es im Reich oder den Einzelstaaten, jemals eine Parlamentsherrlichkeit, ein parlamentarisches System Platz greifen könnte. Das soll nicht sein, und ein solches Vorgehen würde von unserer Seite mit aller Schärfe bekämpft werden. Ich weise also das Unterschieden solcher Methode als eine Verächtlichkeit zurück. (Beifall rechts.) Kann ich die Frage erörtern, ob die Erbschaftsteuer in der Finanzreform einen besonderen Platz beanspruchen kann. Wir haben uns vor langer Zeit für eine Beihilfe ausgesprochen. Wir müssen ausgeben; keine Beihilfe erzieht den Reiz so in seiner Totalität wie die Erbschaftsteuer, die Vermögenssteuer, die Einkommensteuer. Wenn Sie über das Vermögen und das Einkommen aus den vorher angegebenen Gründen nicht in ihrer Totalität erlassen können, dann bleibt nichts übrig, als möglichst viele, wenn es angeht, alle Weisheiten und Einkommensquellen einzeln zu fassen. Und das war und das ist die Absicht aller An-

träge, die aus unserer Partei oder mit unserer Beihilfe aus anderen Parteien zur Verhandlung treten. Wir müssen ja, die Vorlagen der Regierung und die an die Finanzkommission angetragenen Vorlagen sind verbesserungsfähig. Ich habe selbst hier oft ausgesprochen, die Ausarbeitung der Gegenwürfe sei im weitestlichen Sinne der Regierung. Wenn wir unter dem Druck der Verhältnisse hier eine Ausnahme gemacht haben, so weiß ich ganz genau, wir haben nichts Vollkommenes geleistet. (Erläuternde Zustimmung links, Sehr richtig! rechts.) Wir haben aber auch das volle Vertrauen, daß, wenn der heutige Tag dazu führt, daß die Erbschaftsteuer abgelehnt wird, dann von allen bürgerlichen Parteien dieses Hauses der erste Wille gezeigt und betätigt wird, diese Gegenwürfe zu verbessern. (Zuruf links: Sind gar nicht zu verbessern!) Dann ist Aussicht vorhanden, daß die Reichsfinanzreform, was wir alle wollen, zu einem gedeihlichen Ende führt. Ich lasse mir nun, lieber von uns hätte ich verpflichtet gefühlt, die Frage der Erbschaftsteuer erneut angehen zu prüfen. Sie mögen es glauben oder nicht, diese Prüfung hat manchen von uns zu ernstlichen Gewissenskonflikten geführt und sogar auch schlaflose Nächte bereitet. Einen Praktikumsbogen hatten wir nicht nötig. Wenn die meisten von uns noch ernstlicher Überlegung zur Ablehnung gekommen sind, so erfüllen wir auch eine Pflicht gegen das Vaterland. (Sehr richtig! rechts.) Wir werden uns gegen das ganze Gesetz mit einer großen Mehrheit ablehnend verhalten. (Lobheller Beifall rechts.)  
Eckhartstein Dr. Sydow: Auch mir liegt es fern, in diesem Stadium der Verhandlung auf die Grundzüge der Regierungs-vorlagen noch einmal zurückzukommen. Nachdem aber der Vorredner seinen prinzipiell ablehnenden Standpunkt begründet hat, muß ich mit weniger Worten auf die prinzipielle Grundanlage des Gesetzes zurückkommen. Wenn man sich darüber einig ist, daß mit der erheblichen Ertragsanhebung der breiten Massen der Bevölkerung mit indirekten Steuern auch der Reiz besonders getroffen werden muß, so muß man doch diejenige Veranlassung des Reizes finden, die die vollkommenste ist, und der vollkommensten am nächsten kommt die Art, die alle Arten des Reizes gleichmäßig trifft und die der Leistungsfähigkeit angepaßt ist. Von dieser Art der Reichssteuer gibt es die Einkommensteuer, die Vermögenssteuer und die Erbschaftsteuer. Darüber ist in diesem Hause kein Zweifel,



Fussball-  
Cennis-  
Radfahr-  
Bergsiefel-

**Sport-Schuhe und -Stiefel aller Art**

Reform-Sandalen, Turnschuhe, Segeltuch-Schnürschuhe  
**Reise-Schuhe** und bequeme Touristenstiefel  
**Bade-Pantoffel, Strandschuhe, moderne Halbschuhe**

empfehlen in grösster Auswahl und zu bekannt billigen Preisen

**Conrad Tack & Cie.**

Schuhwarenfabrik Burg bei Magdeburg.

Verkaufshaus Halle nur Schmeerstr. 1.

Fernsprecher Nr. 240.







