





1 Musaei Joh. I diff. in Epist. ad  
Romanos Cap. IX v. 19 - 23.  
jane 1652.

2 \_\_\_\_\_ diff. de vera presentia  
corporis Christi in S. Coena.  
jane 1652.

3 \_\_\_\_\_ diff. II. De natura et  
definitione Ecclesie.  
jane 1655.

4 \_\_\_\_\_ diff. de resurrectione  
Christi a mortuis, jane 1653

5 Musaei Joh. I diff. de Baptis-  
mo, H. Elmer 1664.

ARTICVL  
DE  
PERSONA CHRI  
STI REPETITIO  
BREVIS

EV EKDEGEA Aphorismi Apostolici  
ad Coloss. 2. ver. 9.

*In ipso habitat omnis plenitudo di  
vinitatis corporaliter.*

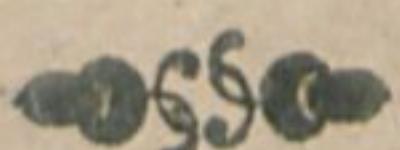
Suscepta in publico Academie Fran  
cofurtanæ Acroaterio

CHRISTOPHORO PELARGO D.

*Exercitij gratia respondentे*

M. I OHANNE M V L L E R O  
Havelbergensi.

pridie calendarum Februariom.



Typis Andreæ Eichornij Anno 1592.

M A G N I F I C I S  
**A**ntiqua nobilitate, doctrinā,  
prudentiā, auctoritate, rerum cum  
militarium tum etiam Politicarum usu

*Præstantissimis, clarissimis, amplissimisq;  
V I R I S:*

**D N: IOHANNI A ROHRN**  
**DN. IN FREIENSTEIN,**  
**N I O D O M I &c.**

**DN. IOHANNI A ROTKIRCHEN**  
**CAPITANEO SANDOVIANO.**

Domini & Mecœnatibus suis singula-  
riter suspiciendis & observandis

*Dedicat & offerit*

**M. Johannes Mullerus Ha-  
velbergensis Respondens.**

## THESES PRIMA.



Vm salutis nostræ funda-  
mentum non possit aliud ponî *i. Cor. 3.*  
præter Christum IESVM: toties *ver. 1. L.*  
profectò existimandi sumus in ne-  
gocio religionis Θεμελιῶσαι quoti-  
es de Christo sobriè meditamur,  
reverenter sentimus, piè loquimur, illud unum se-  
riò agimus, ne quod παραθεμένον sive Diabolica  
construat immanitas, sive humana recipiat teme-  
ritas.

### II.

De Christo igitur Orthodoxam vieissim rea-  
petentibus Fidem allubescit explicationem susci-  
pere Aphorismi Apostolici ad Coloss. 2. vers. 9.  
Ἐπὶ ἐν ἀυτῷ κατοικεῖ πᾶν τὸ πλήρωμα τῆς Θεότητος σώμα-  
τικῶς. In ipso habitat omnis plenitudo divinita-  
tis corporaliter: Vbi ordine consideranda occur-  
runt singula verbalive πέδος τὸ ἀποκείμενον, sive πέδος τὰ  
κατηγορύζεντα sive πέδος διαρισμὸν referantur,

### III.

#### I. EN ATTΩ.

Ac cum Apostolus, in ipso, ait, non nisi de  
Christo sermonem esse, antecedentia facile confirmant, quibus moniti sunt Colossenses, ne ver-  
bis elegantibus abduci se patientur à fide in Chri-  
stum. Vocabulum certè ἀυτὸς peculiarem quan-  
dam notat ὑπόστασιν aut personam: siquidem hīc est  
ἀναΦορικὸς personæ, cuius antecedens proximè  
versus mentionem fecerat, Christi videlicet quem

A 3

ἀντέστον

autem esse profitemur & auctoritate: quicquid etiam haereticis furor Satanae in contrarium suggesterit.

#### IV.

Damasc. lib.

3. cap. 3..

CHRISTI ipsum nomen personam vere subsistentem significat, & utramque in hac naturam: ungentem & unctam, hoc est, divinitatem pariter & humanitatem: quemadmodum ex Gregorio Nazianzeno, Cyrillo & Athanasio eruditè probat Damascenus lib. 4. Orth. fid. cap. 6. ubi querit, quando Filius DEI sit appellatus Christus, & concludit verbis Cyrilli: ὅτε γέγονε σαρξ ὁ λόγος, τότε καὶ ὄνομα ὁ λέγομεν αὐτὸν χριστὸν. εἰπειδὴ γὰρ κέχρισμα τῷ ἐλαίῳ τῆς ἀγαλλιάσεως, ἥτου τῷ ἀγίῳ πιθύματι παρὰ τὸ Θεῖον οὐκ παρέστη, τάυτη τοι χριστὸς ὄνομα γένεται: hoc est, quando Verbum caro factum, tunc appellatum dicimus ipsum Christum. Quia enim unctus est oleo lætitiae sive Spiritu sancto a DEO Patre, idcirco Christus nominatus est.

#### V.

Orthodoxus cum Eraniste contendens 30. dial. apud Theodoreum ostendit necessarium plane constituī discrimen inter nomina & verba hæc: DEVS Verbum & Christus: τὸ γὰρ χριστὸς ὄνομα τὸν εἰς ναυθρωπήσαντες λόγου δῆλον: τὸ δὲ γε, λόγος θεὸς, τὸν ἀπλήν φύσιν τὴν ἀροκόσμιον: nomen Christus, Verbum incarnatum significat: sed Verbum D E V S naturam simplicem & æternam: & huius discriminis necessitatem confirmat exemplo. Sicut etiam Damascenus interesse inter has locutiones: Maria est θεοτόκος: & Maria est χριστόκος: priorem contra



contra hæreticos defensam, posteriorem non item  
receptam declarat. 3. lib. c. 12.

V I.

περίσματα.

Ex qua subiecti consideratione hæc pro-  
fluunt consectaria: 1. Christum non iuxta Marcio-  
nitas, Manichæos aut Docetas phantasma aut  
quiddam ἀνυπόστατον fuisse: sed verè personam sub-  
sistenter nec eandem tamen cum Patre & Spíritu  
sancto, ut Sabellianis & Patrīpassianis improbē  
visum, sed distinctam: id quod ex eodem hoc ad  
Coloss. cap. 2, ver. 2, facile demonstrari potest. De-  
inde, non de ipso duntaxat ut simpliciter DEO, sed  
de incarnato affirmari rectissimē, quod in ipso the-  
sauri omnes scientiæ sint asconditi, quo dçp omnis  
in ipso habitet divinitatis plenitudo: contra eos,  
qui quæ divina sunt tantum divinæ eius naturæ,  
quæ humana, tantum naturæ eius ascribunt hu-  
manæ διηγημένως, & non ήνωμένως per ἄλλοιων Cing-  
lianam.

V II.

ΚΑΤΟΙΚΕΙ.

Inhabitandi verbum mysterio huic accom-  
modatum differentiam tacitè complectitur duarū  
naturarum, ex quibus alia est inhabitantis λόγος,  
alia Σκατοκητηρίς hoc est ipsius carnis: nec non i-  
psam quo dçp unionem astruit, quam veteres per τὸ  
εἰσκήνωσεν εν ήμιν, (habitavit vel commoratus est in-  
ter nos,) intelligi volunt ex 1. Iohan. ver. 14. Et sanè

A 3,

μετάφο.



Vide Chrysost.  
& Theo-  
phyl. in 1.  
Ioh.

Iustinus  
Martyr in  
exposit. fidei  
Damasc. lib.  
3. orth. fid.  
cap. 2. 26.

μεταφορικῶς simile quoddam hīc propositum ostendunt ab anima in corpore habitante. Ita enim Oecumenius in 2. cap. ad Coloss. Non secus, insquit, quām in corpore habitat anima ita ὁ λόγος assumto unitus est homini. Quo autem modo in corpore habitat anima? nec mixtum nec divisum. Sed anima in morte à corpore separatur: DEVS autem Verbum non iam amplius ex assumpta & propria facta carne. Vbi apertè indicatum vides, non nisi κατὰ congruere exemplum, κατὰ τὸν οὐρανὸν esse ἀρμόδιον ut monuerunt Iustinus Martyr & Damascenus. ἀδύνατον γάρ εἰν τῷ σώματι ὅμοιον εὑρεῖν παραδειγματί πάπιτε τῆς θεολογίας, ἐπίτε τῆς οἰκονομίας.

### VIII.

Hinc usurpata videtur illa apud Damascenum δικέωσις quod Christus carnem nostram & naturales proprietates omnes suscepit: quam φυσικὴν & σπειριδὴν naturalem & essentialē respectu alterius ωροσωπικῶς καὶ χειρικῶς lib. 3. cap. 25. Damascus nominat.

### IX.

Et emphaticē dictum κατοικεῖ non κατάκησεν, quod verbum Matthæi 2. ver. 23. expressum: ut præsenti tempore innuat Apostolus unionem illam iam esse perpetuam sive ἀπελέυτητον: siquidem quam semel assumptū carnem λόγος nunquam deserit: ob quam causam etiam unio facta legitur ἀδιαιρέτως.

X.  
Πορθματα

Hinc

Hinc colligamus firmiter 1. nullam esse naturarum factam σύγχυσιν καὶ σύμμιξιν Eutychianam: siquidem perpetuum manet discrimin inter domicilium & habitatorem. 2. Sed nec ullam esse factam διάχρεον Nestorianam, cum nusquam sine templo suo, hoc est, sine carne sua sit λόγος inhabitans. 3. non esse παράστασιν sive assidentiam Verbi iuxta carnem, sed potius quandam immanentiam, ut locuti veteres, & præsentiam verbi inhabitantis, arctiorem omnibus alijs præsentia gradibus.

## XI.

πᾶν ἀλήρωμα τῆς Θεότητος

Per omnem divinitatis plenitudinem intelligamus 1. naturam ipsam ὑπερογώντον καὶ ὑπερόπου omnia replete Ierem. 23. ver. 24. deinde idem aut proprietates eius essentiales, & 3. χαρίσμata quæ Christo ὑπὲρ μέτεον collata sunt in tempore Ioh. 3. ver. 34. Esa. II. ver. 2.

## XII.

Non enim pars saltem divinitatis est unita carni Christi, ut pars quædam sit extra eam: sed tota divinitas toti humanitati arctissimè unita est lib. 3. cap. 6. ut iuxta Orthodoxam Damasceni fidem rectissime dicamus τὰ σαν καὶ τελεῖαν τὴν φύσιν τῆς Θεότητος εὐθῆνας τὰ ση τῇ ἀνθρωπίνῃ φύσει, καὶ δι μέρος μέρει. Totus enim totum assumuit, & totus toti unitus est, ut toti salutem donaret.

A 4

Quia

### XIII.

Quia autem ὁλικῶς tota divinitas Carni Christi unita est: immo, quod evidentius dictum: tota Deitatis plenitudo habitat in carne eius: idcirco veteres iuxtaq; recentiores Theologi, non incommodè doctrinam de Communicatione Idiomatum inde astruxerunt, quam tribus inclusam esse gradibus nemini in sacris non hospiti, & à fide nostra non alieno, incognitum est: ita ut unus τὰ ἴδια naturarum: alter τὰ κοινὰ, tertius τὰ χαρίσματα describat carnis quam τῶν ἴδιων, aut ὅμειων ἀυχημάτων ὁ λόγος participem fecit, quæ & θεωδεῖσα à Græcis Patribus Nazianz, Damasco inde dicitur, non quod in naturam Deitatis transferit, sed quod gloriam & maiestatem τῆς κοινωνίας consecuta sit,

### XIV.

Fulgentius certè nobilis scriptor ex nostro hoc testimonio probat omniisciētiam animæ Christi tributam esse, cuius inter plura alia etiam verba hæc: Non existimo illi animæ in aliquo plenam divinitatis deesse notitiam. cuius una est persona cum Verbo, quam sic sapientia suscepit, ut eadem sapientia ipsa sit, quæ rerum omnium in tantum facta est domina, ut cum ipsa divinitate sua una sit in Trinitate persona. Vide reliqua ad quæstionem Ferrandi Diaconi tertiam: utrum anima Christi susceptricis Deitatis plenam habeat omnino notitiam,

Idem

## XV.

Idem venustissime & rectissime: Sicut, inquit, in divinitate sua totam habet nativitatis suæ naturam: sic in humanitate sua totam habet divinitatis suæ substantiam, totam maiestatem, totam incommutabilitatem, totam virtutem, totam sapientiam, totam omnipotentiam.

## XVI.

### ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ.

Vnde concludamus iterum I. λόγον non ambire saltem corpus velut extremis quibusdam lineis ac terminis: id quod inepta quorundam volunt similia de orbibus Planetarum, de mari urbē Venetam circumfluente, & quae sunt ὁμοιότερα: sed intra Personæ suæ sublimitatem & complexum arctissimum carnem nostram suscepisse: ita ut vere dicamus ex Athanasij Symbolo, humanitatem assumptam esse τὸν Θεόν. II. Illi per gratiam unionis omnia esse communicata, ac ditatam esse carnem divinis operationibus: sicut Damascenus locutus: ἡ Σύναξις σάοξ εὐλέτησε τὰς θείας εἰ νεργίας lib.3.cap.7. III. Ex plenitudine Θεοῦ θέωνται nos omnes accipere gratiam pro gratia Ioh. i. ver. 16. & ipsum esse plenum gratia & veritate etiam respectu carnis Ioh. i. v.14..

## XVII.

### ΣΩΜΑΤΙΚΩΣ.

Quod verò determinatē adiectum est αὐτῷ σηματικόν  
A 5 μα 2.

ma, varijs à vetustate modis expositum est. Plæ  
nq; per essentiam reddiderunt, ut hæc inhabitatio  
Deitatis in Christo discerneretur ab omni alia,  
quæ de sanctis unquam dici potest.

### XVIII.

In lib. de re-  
ta Innocen-  
tia.

Augustinus, quia sæpe corpus umbræ opponi-  
tur: particulam hanc corporaliter opponi existi-  
mat, typis, figuris & umbris testamenti veteris.  
Verba eius: Plenitudo divinitatis dicta est in  
Christo corporaliter habitare: non quia divinitas  
corpus est, sed quia Sacramentum veteris Testa-  
menti appellantur umbræ futuri. Propter um-  
brarum comparationem corporaliter dicta est in  
Christo plenitudo divinitatis habitare, quod in il-  
lo impleantur omnia, quæ in ulla umbris figura-  
ta sunt, ac si quodammodo umbrarum præceden-  
tium ipse sit corpus, hoc est, figurarum & signifi-  
cationum illarum ipsa sit veritas.

### XIX.

Damascenus autem convenientissimè lib. 3.  
cap. 6. τὸ σωματικῶς interpretatur εἰς σωρός αὐτῷ, à quo  
non alienus est Oecumenius, qui reddidit incar-  
nati. siquidem ἵσταται describitur ipsa, hoc est  
eiusmodi Verbi & Carnis unio, ut quam ex nos  
bis assumat carnē, propriam sibi fecerit indissolu-  
bili vinculo, modoq; toti naturæ impervestigabili.

### XX.

Idq; ad mentem Apostoli proprius videtur ac-  
cedere, qui ut confirmet discriminem inter Filium  
Dei

Dei atq[ue] alios sanctos non spiritualiter tantum &  
separabiliter, verum sic in Christo habitare ait di-  
vinitatem, ut cum corpore eius unita sit, cumq[ue] i-  
pso unam iam constituat unitatem.

## XXI.

### ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ.

Vnde consequitur I. Aliam esse inhabitatio-  
nem Dei personalem, aliam spiritualem, de qua  
DEVS apud Prophetas: Habitabo in eis, & in-  
ambulabo, & ero illorum DEVS: quod testimoniu-  
m Paulus 2. ad Cor. 6. ver. 16. adduxit more suo  
ex pluribus scripturæ locis, veluti 34. Ezech. v. 7.  
Levit. 26. 12. Ezech. 37. 26.

II. Aliter nos esse κοινωνες θεος φύσεως 2. Pet.  
1. ver. 4. aliter Christum.

III. Nullam esse naturarum διάστοιν verum  
ubicunq[ue] est deitas Θλόγος: ibi esse eandem quoq[ue]  
σωματικῶς sive in & cum carne sua.

IV. Corporis Christi maiorem esse dignita-  
tem quam ulla consequatur ratio, propterea quod  
contineat, sine inclusione tamen, omne deitatis  
pleroma. Et idcirco nihil esse ei derogandum, nec  
splendoris gloriae eius permiscendum esse nostræ  
naturæ trahentum. Ambrosi lib. de Incar. domi-  
nica & lib. 4. de Fide cap. 11.

F I N I S.





AB 22 841 (1)



56.

Hi.77

WCP





# Farbkarte #13

B.I.G.

