

99 7 254





ASSERTIONES.

De

BEATITVDI
NE POLITICA,

ad quas

Sub præsidio.

M. EMANVELIS
SCHREIBERI SPROTT.

Siles.

Respondebit publicē in illustri Vitebergensi.
um Academia.

ANDREAS MAYERVS
VIRVNENSIS.

Fiet disputa:io in Collegio novo die 26. Octob:



VVITEBERG

Ex Officina Crattoniana. 18. Octob. 1593.

NOBILISSIMO,
CLARISSIMO ET CON-
SULTISSIMO VIRO MARTINO KRVM
KRUGERO I. V. D. ET CAESAREAE MAIEST.
à secretis Mecceliati & consobrino
suo colendo.

S. P. D.

Munera muneribus tibi que, VIR DOCTE, ferenda
Digna tuis? isthac themata? parua nimis:
sume tamen sint parva licet dum munera gemmis
Splendida fata negent, arte parata sero.

Andreas Mayerus
Respondens



997 254

ESSAYS
De Beatitudine Politica.

I.

Diuus Apostolus Paulus verè dicit, Quod & gentibus
lex DEI nota fuerit. Nam etsi non inficior à religi-
one & honestis actionibus olim alienissimos inuentos
fuisse & adhuc inueniri populos, qui nō tantum iuris
naturalis præcepta corrigere, sed omnino tollere conati fuere. Sæ-
ne controuersia tamen est semper etiam honestis studijs & probis
actionibus addictos homines terram vidisse.

2.

Hinc extra Ecclesiam tot sana virorum dicta leguntur, que
non solum ad priuatam liberorum educationem, verum etiam ad
reipublica & totius societatis humanæ conseruationem plurimum
facere videntur. Quid enim saniores Poëta, quid Comicorum &
Tragicorum scripta, quid Philosophorum quorundam libri dicti-
tant? sancè quæ ad legis diuinae particulam spectant, cum varijs
coloribus virtutum ornamenta depingant, & vitiorum sordes
varia arte detestentur.

3.

Vnde & Cicero grauiter de Socrate pronunciat. Hunc Phi-
losophiam (per excellentiam absolute hac voce usus est, pro pra-
etica seu morali philosophia) de Cœlo deuocasse, deuocatam in ur-
bibus collocasse, in domos introduxisse, & de vita & moribus re-
busq; bonis & malis querere coegerisse.

4.

Quare Christiani hominis fines nullo modo illos violare,
certo credimus, qui virtutum politicarum præceptis ex gentium
libris imbuuntur. Non enim hinc argui potest, quod sacrorum bi-
bliorum textum negligant, sed manifestum sit quod illi eadem
consona discant.

5.

Nam gentes non ex cerebri proprij viribus virtutum se-
mina

mina procrearunt, seque ex tace ut je magine DE I, cuius etiam post lapsum vis quedam vivit illa hausta tenuerunt. Quam ob causam non Ethnicorum, sed ipsius DE I doctrinam potius ab ipsis Ethnicis accipimus.

6.

Restat igitur, ut quid illud bonum summum sit, quod philosophia seu sana ratio obseruat, nobis inquirendo innotescat. Nam luce clarior est multa erronea in hominum animos inuasisse, cum quilibet fere pro suo ingenio singulare quoddam sibi elegerit.

7.

Ac primum nemo ambigit hominem ad aliquem ultimum finem, qui reliquos omnes dignitate superat, & cui alij omnes subiecti sunt, aspirare. Nam si id non concederetur, inanis esset nosster appetitus, cum omnia in infinitum progredierentur, & non in aliquo termino finirent.

8.

Quisnam autem ille sit, facile etiam dijudicari potest si scientiam reliquarum facultatum longe principem ac dominam cæsisq; imperantem nouerimus, Politicam scilicet. Nam uti res est, ita & sefinis habet. Finis itaq; τέλος πρακτικής architectonicus erit, qui dicta scientia τέλος est.

9.

Caterum quo nomine signetur, inter omnes fore conuenit: Omnes enim & vulgus & erudit, politiq; homines illum appelsant εὐδαιμονίαν, quandoquidem τὸ εὖ ζῆν ὡς τὸ εὖ πεάθεν τάυτον επολαμβάνεσθαι εὐδαιμονίην.

10.

Attamen qua sit illius definitio, non uno ore omnes loquuntur. Tria enim sunt precipua vita genera, quorum quodlibet sibi peculiare excogitat, Primum, est illud, quod totum in perfruendis voluptatibus consumitur. Alterum est πλειτηρόν quod beatitudinem in honore positam esse existimat. Tertium est αινοομηκόν quod in pecuniae quarendæ studio perficitur.

II.

Sed nullum horum de εὐδαιμονίας essentiare recte sentit. Prus enim

us enim ut infimum co-
moris bonum, cuius usura & bestia fruun-
tur, amat. Vnde & recte Aristoteles inquit, quod Coenpudatw G-
or, pecudum vitam, cateris omnibus anteponat. Longe igitur er-
rat, cum αὐθόμνον ἀγαδὸν queramus.

12.

Nec posteriora duo illi satisfaciunt. Nam tale sit bonū oportet, quod propter se & non propter aliud existit, deinde quod omniū absolūtū & perfectū est. At honor & diuitiae aliorū gratia experuntur & facile eripi possunt. Non ergo illorum ratio hic habenda est.

13.

Et quid de Platonis Idea dicamus. Certo certius est (ut Pla-
tonis mentem Aristoteles nobis explicat) nec illum hīc audiendum
esse, cum bonum definierit, quod sit exemplar omnium rerum à
mente hominum abstractarum.

14.

Talis boni definitio nunquam vera extrui poterit, quare de
eius cognitione nec quisquam gloriabitur. Quis n. adeo ἄλογος
est qui omnium rerum formas (ut disparata) in unam definitionē
detrudere conaretur. Nonne cursus ipsius naturae inuertere viz-
deretur, quæ à confusione disparatorum longè abhorret.

15.

Ast posito non tamen concessō. Detur talis Idea. Hac tamen,
quoniam in actionem cadere non potest, neq; ab homine compara-
ri (cum à mente hominis sit quid sciunctum & per se existens) à
nobis ferri minimè potest.

16.

Inuestigamus igitur veri summi boni naturā, quod commode
fieri poterit, si animæ facultates, illarumq; officia ante oculos pro-
ponamus. Nam cū de hominis proprio bono laboramus, non simpli-
citer animalis, penes illam animæ potentiam, quæ homini nobilissi-
ma & propriissima est, summum illud ἀγαδὸν repositum esse, vero
verius erit.

17.

Quantum vero ad intellectum huius loci sufficit, sciendum
vnam & simplicem esse animæ essentiam tribus facultatibus seu

A 3

potentijs,

potentijs, quas vocant, ratione diuersa ut in operationum non separatam sed distinctam. Hae sunt vegetans, sentiens & intelligens.

18.

Vegetans anima officia non solū animalibus sed & plantis, (Nam secundum Aristotelem, secus iuxta Platonem, à vita vegetante planta animalia non dicuntur) competit. Viuunt enim & plantæ, augentur, & generant, ut & bruta & intellectualia animalia. Ergo huius anima egyptia beatitudo dici nequit, hominis enim proprium bonum inquirimus.

19.

Nec sentiens homini solummodo tantum data est, sed ipsa quoq; homini communis est cum equo & bove. Vident n. audiunt &c: bestiæ. Nec sensibus interioribus omnino destitutæ illæ sunt, sed in illis isti apparent, quanquam minuti admodū imperfecti & tanquam imagines. Quare nec huius egypti hic locum merebitur.

20.

Tertia sequitur anima facultas rationalis, que non reliquis animalibus communis est. Nam homo ut animal (quod sensu & vita præditum est) à bestijs & stirpibus nihil discrepat, quatenus autem ratione fulget, quam à sua forma communicatam habet, peculiaris animalis species efficitur, sine dubio igitur summū bonum huius partus erit.

21.

Cum autem huius vis duplex quoq; consideretur, una ieiunias seu contemplationis, quā res sola mente sine corporis adminiculo peragat, altera pœnæ, actionis, non silentio premendum, hanc, quia in functione muneris consistit, ponendā hic esse cum potior altera videretur. Forma nō ē in genitū genoris.

Foto & qihen Concludamus igitur eudaimoniū esse anima rationalis cœgyptiæ, virtutis habitu munimam (Idipsum verba apud Aristotelem nat' dicitu' i' de mētis q' dicitu' n' tñ dicitu' i' negotiis volunt) c' g' r' n' s' c'.

23.

Cenu posse definitionis & veterum scholæ confirmant, dura tria genera bonorū, alia externa, alia corporis alia animi docens, ac in primis & maximè propria bona animi dicunt, quorū aliquad & quidam optimum hic nobis adsciscamus.

Nec

Nec non multi alij ex veterib⁹ nobis quodammodo arrident,
qui virtutem, voluptatē, summi boni formam repræsentare aiunt.

Cum ijs qui vitam beatam virtutē esse dicunt, congruit nos
stramens, si tamen eam non tantum in possessione, sed et in usu esse
positam putent. Nam is beatus non habetur, qui virtutem possidet,
et non virtutum exercitia colit. Quemadmodum idem accidit in
ludis olympiacis, in quibus non pulcherrimus aut valentissimus
quisq; corona donatur: sed illi solum qui certant & victoriam
consequuntur.

Nec omni ex parte illi errant, qui voluptatem summo bono
implicant. Eisi n. non illius forma est, adiunctum tamen istius
propriū se iactitat: quem in modum recte etiam Aristoteles dicit,
habet in se inclusam voluptatē beatitas. Quippe quid honestatis
studiosis incundius aduenit, quam illud solum quod ex virtute a-
gatur.

Vtima definitionis verba: *co Bīcō teλeίω* difficultate aliquā
laborare videntur. Quæstio n. non inutilis sese offert: An in defi-
nitione ista verba iure locum sibi vendicent, cum alias definitio
summi boni his omissis integra et perfecta haberri possit, ut pote ex
genere & formā composita. 28.

Hac autem (ut quibusdam placet) tria significant, Primo.
Vitæ beatæ constantiam, ut non obscurè ostendunt ista verba, una
hirundo non facit ver; sed dicat quis hac ipsa latere in præce-
dentiibus definitionis verbis. Quidenim aliud est habitu valere,
quam se constantem præbere? 29.

Secundo. Vitæ prosperæ diuturnitatem. Huius glossæ sensum
oratoris calamo Cicero delet, egregie enim evincit, quod virtus
seipsa contenta sit, & non externis bonis indigeat ad suæ essentia
perfectionem.

Tertiio. Vitam perfectam ista verba desiderant, quam ob rem
iuuenes ab Ethicis lectionibus arcet Aristoteles. Sed & hoc Cicero
taxat, qui filio suo officia dedicās his utitur verbis: Ab eo exordiri
volui maximè, quod & atati tuae aptissimum est.

31. 32.

Accedunt etiam alij multi, qui suadent istam Aristotelis sententiam non simpliciter accipiendam esse, sed potius distinctionem adhibendam inter incontinentes incurabiles & sanabiles. Illos quidem non esse fructuosos Ethices auditores; hos autem posse.

33.

Et tanti de definitione eudaimoniae, ad cuius uberiorum explanationem quæstiones post aliquot mouentur. Prima. An Deus sit proxima causa istius, quod negatur ab Aristotele; qui tamē rem Deum esse non abnuit.

34.

Proxima sunt doctrina vel studia humana, quibus beatitas acquiritur, non fortuna. Nam rem insuper maximam & pulcherrimam arbitrio fortunæ permittere minus est necessarium ac insuper flagitosum.

35.

Quod ad alias quæstiones, an scilicet aliquis sit beatus appellandus dum viuit, item, an virtorum casus pertineant ad mortuos illæ ex precedentibus sine ullo adminiculo sese explicant.

36.

De Beatitudine igitur hæc dixisse sufficient, de eius forma, nimirum virtute prolixius, Deo dante, paulò post agemus. Hic tamen non sine causa eius divisionis meminisse volumus.

Pro Coronide querimus.

I.
An Ethica Iuriſprudentiæ mater sit?

II.
An rectè lib. i. cap. vlt. Eth. ad Nicomach. Arist. virtutes in Αγανθινῷ καὶ ιθυκῷ diuidat?



993 254



Nur für den Lesesaal





Farkkarte #13

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

