

HE

Dominica

mottana

pascie tūt'

W JII



EX LIBRIS
ILLVSTRISSIMI VIRI;
DN. DAN. LVDOLPHI,
LIB. BAR. de DANCKELMANN,
S. REG. MAI. BORVSS. CONSILIARII
STATVS INTIMI, cetera,
BIBLIOTHECÆ ACAD. FRIDERICIANÆ
TESTAMENTO RELICTIS.

26, 7

XVII.
DE COENA DO-
MINI

THESES

DE QVIBVS PVBLICA DISPVTA-
tio instituetur in Academiâ VVitebergensi
A. D. ix Junii, loco consueto, horis
matutinis,

PRÆSIDE

WOLFGANGO FRANZIO, PLAUENSI,
SS. Theologiae Licentiato,

Respondente

M. SALOMONE BLECHSCHMID, CURIENSIS,
Voitlandis.



VVITEBERGA
Typis Simonis Gronenbergii
M. D. XCVIII.

170

M

171

ATLANTIC LIBRARY

AMERICAN LIBRARY



AMERICAN LIBRARY

THESES
DE COENA DOMINI.

I.

VT felicior esse possit mysterii de cœna Domini meditatio & usus, ad duo præcipue cogitationem referre decet, quæ sunt, *Δόσις καὶ λατήσις*, ut nimis constet, 1. quid nobis in cœna Domini exhibeatur, 2. & quomodo illud à nobis accipiatur,

II.

Vtrumque illud verbis sacrosanctæ institutionis Domini clarissimè expressum esse videmus.

III.

Primò enim non tantum panis & vini, nec tantum corporis & sanguinis Christi mentionem verba Institutionis faciunt, sed cum pane simul corpus Christi, & cum vino simul sanguinem ipsius manifestè promittunt.

IV.

Δόσις igitur duo complectitur, 1. partes Sacramenti cœnæ duas, terrenam & cœlestem; 2. unionem sacramentalem filiarum duarum partium.

V.

Deinde cùm de communicantibus expressè testificetur Institutio, eos illa omnia E DERE & BIBERE, & verò non nisi ore edere & bibere possimus; utique non fide, sed ore tantas res accipi, non quidem crasso modo, sed juxta formam testamenti & mysterii, & omnino non tantum à paucis, sed ab omnibus, longè apertissimum esse, credendum est.

VI.

Λατήσις igitur etiam duo complectitur: 1. modum mandationis, 2. convivas varios, tum dignos, tum indignos.

A 2 INITIO

VII.

INITIO firmiter statuendum est, esse duas res in cœna, terrenam, & cœlestem, hoc est, 1. panem & vinum, tantum externa symbola, incurrentia in oculos, & alios sensus externos, expresso verbo Christi ad hanc actionem ordinata: 2. deinde verum & substantiale corpus, & verum atque substantiale sanguinem Domini, tanquam pretiosissima pignora, pro salute omnium hominum Deo Patri in arâ crucis oblata.

VIII.

Neque enim somniandum est, substantiam panis & vini in actione cœnae Dominicæ per annihilationem quandam evanescere, & sub solis accidentibus panis & vini residuis se se insinuare & localiter delitescere ipsum corpus atq; sanguinem Domini, sicut ignis in candenti ferro localiter continetur.

IX.

Simile esset hoc somnium superstitionibus Chaldæorum & Persarum, qui signa vetustissimæ Ecclesiæ convertebant in Numinæ seu Deos, & Ignem fingebat esse ipsum Deum, quia audiverant igni delapso ex cœlo incensas fuisse victimas.

X.

Neque etiam fingendum est, absentis Christi corpus in cœna tanquam in tragœdiâ saltem repræsentari, nec ullam esse veram & realem corporis Christi præsentiam cum pane hic in terrâ, ubi cœna Domini celebratur.

XI.

Hoc modo sacratissima Domini cœna tantum esset exterrnum spectaculum, & signum confessionis & distinctionis Ecclesiæ, atque ritus seu ceremonia mutuæ dilectionis inter convivas, simili ma profanis domesticarum epularum solennitatibus.

XII.

Cum autem Apostolus I. Cor. 10. aliquoties expressè nominet PANEM, etiam in ipsissimo usu seu distributionis actu, & de illo pane manifestè dicat, I. Cor. 10, quod sit communis.

municatio corporis Christi, necessariò sequitur, aliud tunc
esse panem, aliud corpus Christi.

XIII.

Deinde, cùm idem Apostolus **I. Cor. 10.** actionem cœnae Dominicæ expressè nominet communicationem corporis & sanguinis Christi, utique in actu sumptionis non nuda symbola, sed unà cum symbolis hīc in terrā, ubi cœna peragitur, verè & realiter corpus & sanguinem Christi (sine tamen locali aliqua mole & circumscriptione & inclusione) præsentia esse, & vescientibus distribui, firmissimè concluduntur.

XIV.

Habemus etiam alia argumenta, cur occlusis rationis & incredulitatis humanæ oculis simplici & constanti fide sacrosanctum hoc mysterium & ἡχτὶ amplecti debeamus, quod Christus nobis hīc in terrā corpus suum & sanguinem suum non modò dare velit, sed etiam dare possit.

Argumenta, quod Christus velit nobis dare corpus & sanguinem suum.

XV.

Cùm enim hæc ipsa sententia de vera & reali præsentia corporis & sanguinis Christi cum pane & vino hīc in terrā, non modò cum nullo articulo Fidei Christianæ ὄντως & revera pugnet, sed etiam invictis fundamentis & promissionibus sacratum literarum innitatur, omnino nullam caussam videre possumus, cur non ἡχτὶ & proprietatem verborum testamenti Domini retinere debeamus.

XVI.

Etsi igitur Sacramentiorum opinio nostræ rationi concinna, altera verò absurdæ & impossibilis, & aliis Fidei articulis & scripturæ testimoniis aduersa esse videtur, quasi nusquam nisi in cœlo sit Christus, & quasi sedeat uni affixus loco; tamen quia de ipsis præsentia etiam alias extare promissiones videmus: Ero vobiscum usque ad consummationem seculi, omnino sicut Abraham fide illud de Isaac mandando mandatum (etiam ipsis promissioni de benedicto se-

mine ex Isaac nascituro contrarium) ita nos firmâ fide has rationis antinomias vincamus.

XVII.

Ac t. sufficiat nobis ad fidem sola institutio, quæ in verita pro rebo Dei recitatur, Matth. 26. Marc. 14. Luc. 22. 1. Cor. 11. sufficiatque nobis ad fidem sola persona DICE NT I S Domini nostri Iesu Christi, juxta vocem æterni Patris de cœlo sonantem: Hunc audite.

XIX.

Is enim de pane benedicto, quem discipulis suis porrigit, testatur, Hoc est corpus meum, quod pro vobis traditur, & de calice seu vino dicit, Hic est sanguis meus novi testamenti, qui pro vobis effunditur in remissionem peccatorum.

XIX.

Si verbum Dei ab hoc Sacramento removeris, aut absq; verbo divino illud considerare volueris; verum est, quod præter panem & vinum nihil sis habiturus.

XX.

At si verbum cum Sacramento retinueris, id quod omnino fieri decet, tum Sacramentum illud revera erit hoc, quod ipsa verba testantur, nimirum, verum & essentiale corpus, atque verus & essentialis sanguis Domini nostri Iesu Christi.

X XI.

Et ne nobis offundere præstigias & ambiguitates tanquam ænigmata sphingos, & velut pomum Eridos objicere videretur, testamenti sui seu Institutionis verbum eodem tenore à tribus Euangelistis describi, & in ipsâ gloriâ ad Paulum Apostolum eodem modo ipse repetere, nec aliter declarare voluit.

XXII.

Cumque temerario ausu in principali disputatione contra τὸ ἐκτόνῳ auctoris & testatoris nemini hominis testamentum pervertere impunè licet; nihil absurdius excogitari posset, quam si Filii Dei, & λόγος, atque Oratoris æterni Patris

Pattis ultima verba protervè rimari, & contra sensum genuinum detorquere liberet.

X X I I I.

Necessariò etiam oportet esse formam & differentiam aliquam cœnæ τευτικῆς, ut in scholis loquimur, τευτικῆς, ex qua proprium aliquod in cœnam Dominicam derivetur, quod nullis aliis actionibus Ecclesiasticis atque Sacramentis veteris & novi testamenti competere possit.

X X I V.

Sublatâ verâ & reali præsentia essentialis corporis & sanguinis Christi cum pane & vino ex cœnâ Dominicâ hîc in terris celebratâ, nemo non videt, nihil, nisi in externis quibusdam exiguis circumstantiis, restare discriminis inter cœnam sacram Domini, & inter cœnas nostras domesticas.

X X V.

In cœnâ domesticâ multi fratres & amici de uno pane participant, & (juxta illud Apostoli 1. Cor. 10. Sive editis, si- ve bibitis, omnia in nomine Domini facite) cum gratiarum actione, tum præsentium, tum aliorum beneficiorum Domini meminerunt, seq; piis colloquiis exhilarant, & in fide & bonis operibus confirmant.

X X VI.

Sublatâ item verâ & reali præsentia veri & substantialis corporis & sanguinis Domini nostri Iesu Christi cum pane & vino in cœna Domini hîc in terris celebratâ, nihil itidem, nisi in externâ temporis circumstantiâ, relinquetur discriminis inter poculum Iudaicum, & poculum Christianorum.

X X V I I.

Talem quidem analogiam Sacmentorum veteris & novi testamenti docet Calvinus lib. 4. Instit. cap. 14. § 23. dū inquit: Scholasticum illud dogma, quo tam longum discrimen inter veteris & novæ legis Sacmenta notatur, perinde

de ac si illa non aliud quām Dei gratiam adumbrārint; hæc
verò præsentem conferant, penitus explodendum est. Hæc
Calvinus.

XXVIII.

Obiect. I. Addit autem hujus suæ opinionis cauſam hanc: Siqui-
ex 1. Cor. 10. dem nihilo (inquit) splendidiùs de illis Apostolus, quām de
his, loquitur, quum docet, patres eandem nobiscū spiritua-
lem escam manducasse, & escam illam Christum interpreta-
tur. Et mox: Quicquid ergo nobis hodie in Sacramentis ex-
hibetur, id in suis olim recipiebant Iudæi, Christum scilicet
cum spiritualibus suis divitiis. Hæc iterum Calvinus.

XXIX.

Resp. Verūm manifestè falsum est, quod dicitur, Apostolum
docere, patres eandem nobiscum escam spiritualem man-
ducasse, siquidem primò vocabulum NOBISCVM, in quo
debet esse nervus totius argumenti, in textu non est expre-
sum: deinde non sit ibi collatio æqualitatis vel inæqualita-
tis Christianorum, & Iudæorum in Sacramentis, sed tantum
in peccatis æqualibus æuali severitate punitis.

XXX.

Splendidis quidem verbis idem Calvinus lib. 4. c. 17.
¶ 5. & sequentibus idem, quod nostræ Ecclesiæ, docere vide-
tur; quod manducare carnem, & bibere sanguinem Christi
non sit idem, quod credere in Christum, vel intelligentiâ
duntaxat ac imaginatione Christum concipere, sed aliquid
sublimius, nempe verâ Christi participatione vivificari.

XXXI.

Addit & illud, quod manducare carnem Christi, &
bibere sanguinem ipsius, non sit tantum Spiritus participem-
fieri, præteritâ carnis mentione, sed ipsius substantiæ parti-
cipatione in bonorum omnium communicatione virtutem
quoque sentire. XXXII.

Sed ex his, quæ de analogiâ Sacramentorum veteris &
novi testamenti ex ipso brevissimis verbis prolatâ sunt, ma-
nifeste

nifestè constat, ipsum veram & realem præsentiam carnis & sanguinis Christi cum pane & vino in terris, ubi cœna Domini à Christianis celebratur, nullo modo admittere.

XXXIII.

Quod autem τὸ ἔκτο in verbis cœnæ Dominicæ strictè Obiect. 2.
non sit observandum, aliqui ex sexto capite Iohannis evin- ex Ioh.
cere conantur, ubi Christus inquit: Caro non prodest quic- 6. cap.
quam, Spiritus est, qui vivificat.

XXXIV.

Habent pro se testimonia quorundam veterum Patrum, qui accommodârunt textum Iohannis ad cœnam Domini, quia ibi dicitur, Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus, & quia in cœnâ Domini similiter dicitur de distributione carnis & sanguinis.

XXXV.

Hinc est, quod etiam Gerson disputat de his, qui contendunt, infantibus dandam esse cœnam Domini; & dixerunt, se moveri his verbis, significantibus necessitatem: Ni-
si manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis sanguinem ejus, non habebitis vitam in vobis.

XXXVI.

Sed non potest concio hujus sexti capitî vel de cere- Responso
moniâ cœnæ Domini, vel de ceremoniali manduca-
tione intelligi, quia Christus ipse præfatur, se agere velle de fide,
qua credimus, placatam esse iram Dei morte Filii, corpus
suum offerentis pro nobis, & sanguinem suum fundentis.

XXXVII.

Et hanc doctrinam de passione suâ, & de fide, passio-
nem Domini apprehendente, in spirituali manduca-
tione hujus Agni ibidem inculcat Iudæis, qui prorsus alias habe-
bant opiniones de Christo, nec cogitabant, cum passurum
esse, nec sciebant, donari reconciliationem propter ipsum,
sed habebant sua somnia de imperio mundano.

B. Dum

XXXVIII.

Dum igitur eo loco abrumpit disputationem, ac redit ad collationem Euangelii ac sapientiae humanae, dicit, carnem, hoc est, carnalem imaginationem de mandatione, & carnales opiniones de Messia, nihil quicquam prodesse.

XXXIX.

Hoc etiam est, quod alibi dicitur, 1. Cor. 2. Animalis homo non percipit ea, quae sunt Spiritus Dei. Econtra vero Spiritus vivificat, id est, lumen & motus Spiritus sancti, qui per Euangelium est efficax, sunt inchoatio vitae, ut dicitur: Qui Spiritu Dei ducuntur, hi sunt filii Dei.

XL.

Argumen-
tum, quod
Christus
posit no-
bis dare
corpus &
sanguine-
suum. Et vero realem & veram corporis & sanguinis ipsius presentiam cum pane & vino hic in terrâ, ubi coena Domini à Christianis celebratur, Domini nostri Iesu Christi ascensio in cœlum impedire nullo modo potest.

XL I.

Ascendit quidem in cœlum corporali & visibili locatione quadragesimo die post resurrectionem suam, sed tamen simul collocatus est ad ipsam dextram æterni Patris sui, ut in illâ (non extra illam) omnibus creaturis ubique locorum praesentissimus; etiâ secundum humanitatem (sed sine omni diffusione de loco uno in alterum) adesse, & ex illâ sede majestatis praesens dominari omnibus creaturis posuit.

XL II.

Toti enim $\lambda\circ\gamma\vartheta$ unita est caro Christi, quia $\lambda\circ\gamma\vartheta$ non potest dissecari in partes; nec habet ullam partem extra partem.

XL III.

$\lambda\circ\gamma\vartheta$ totus est in omnibus locis citra omnem extensionem, & est totus in quolibet loco sine omni inclusione: est super omnia, non tamen elatus; subter omnia, non prostratus; intra omnia, non conclusus; extra omnia, non exclusus, ut contra Bullingerum pulchre loquitur Brentius.

$\lambda\circ\gamma\vartheta$



X L I V.

λόγος item mirabili & imperscrutabili modo manet intra omnia, ipse extra omnia; manet supra omnia, ipse infra omnia, ut pulchrè dicit Gregorius.

X L V.

Habet igitur in quolibet loco omnia sine locali consideratione sibi plusquam præsentissima, quia omnia coram ipso & coram dextra Dei sunt instar puncti, & instar pulvisciū stateræ,

X L VI.

Sicut igitur dextra Dei tota est in carne, sibi personaliter unita: ita quoque caro sedens ad dextram Dei (quia nusquam à divinitate separari potest) eo modo, quo est intra dextram Dei per unionem personalem ἀδιάστροφη καὶ ἀδιάστροφη, non continetur, non subjicitur, non mensuratur, non comprehenditur à creaturis, sed potius imperscrutabili & ineffabili modo continet, comprehendit, subjectas sibi habet, & in manibus suis gerit universas creatureas.

X L V I I.

Extra carnem (ratione personalis subsistentiæ) nullibi vel cogitari saltem potest λόγος, quin ἀδιάστροφη & inseparabiliter ac indivisi & intimè sibi eam præsentissimam, atque (citra tamen omnem locorum considerationem) conjunctam habeat: licet interim, quando Humana natura physicâ locatione erat alibi, non fuerit ita localiter ibi circumscripta τῷ λόγῳ Deitas locatione Physicâ, sicut humana natura circumscripta erat.

X L V I I I.

Etsi autem Filius Dei intra eum locum, ubi naturaliter Humanitas versatur, ita non est conclusus, quin cæteris in mundo creaturis etiam adsit; tamen ratione personalitatis, ut loquuntur, nullibi est λόγος extra suam carnem per quandam σίγησαν absens.

XLIX.

Potest igitur Christus sine omni descensu è cœlo, sine translementatione, sine inclusione, sine locali assistentiâ, inexistentiâ, coëxistentia, sine lôcali ingressu in ora hominum, & sine aliis crassis externis modis, in cœnâ præstare, quod promisit. Corpus enim, quod nobis promittit, est personaliter, & siue trônis & siue unitum Filio Dei.

L.

Simili ratione in primâ cœnâ sine omni locali, visibili, aut invisibili motu, Apostolis localiter circa mensam à se se invicem & ab ipsis Christi carne, in certo loco constitutâ, separatis, nihilominus eandem carnem dispensavit, quod facere non potuisset, nisi cum Deo Verbo corpus personaliter unitum habuisset,

L I.

Obiectio ex Lutheris. Etsi autem Lutherus in parvâ & ultimâ sua confessione Christi corpus definitivè in cœnâ esse docuit, tamen ibidem sese ipsum explicat, quod vocabula definitivè & certè pro æquipollentibus accipiat, & illud sibi velit, quod non generali, sed speciali præsentî (qua sese Sacramentis liberrimè alligavit) in cœnâ nobis sese Christus communicet.

L II.

Etsi enim in VERBO seu DEO pro modo dextræ Dei præsentissima est omnibus creaturis caro ipsius, tamen non potes ipsis definitivè & certè seu specialiter particeps fieri, nisi in verbo & Sacramentis, juxta eum modum, quo sese in verbo & Sacramentis totum affuturum esse Christus promisit.

L III.

II. De unione sacra-mentalium. His ita præmissis, ulterius quæri solet, qualis nam fiat unio panis & corporis, vini & sanguinis Christi, id est, qualis sit unio Sacramentalis.

L IV.

Pontificii per Sacramentalem unionem intelligunt trans-

transubstantiationem, quæ nihil est aliud, quam Capernai-
tica & crassa confusio corporis & sanguinis cum speciebus
panis & vini, quâ etiam extra usum, cùm asservatur in pixi-
de, & ostenditur in processionibus, sentiunt re ipsa sub nudâ
panis specie adesse, reservari, circumgestari, demonstrari &
adorari corpus Christi.

L V.

Id quod non indiget laboriosa refutatione, cùm multis
modis scipsum evertat.

L VI.

Panem enim manere panem, simili modo vinum non
transformari mutatione aliquâ essentiali in sanguinē Chri-
sti, tum sapor, tum ipsa visibilis quantitas, & reliqua acci-
denta essentialia palam testatum faciunt.

L VII.

Diutiū asservatus panis talis computrēscit, & vermi-
culos ex se gignit, vinum verò acescit, id quod gloriose &
immortali corpori Christi, nec sine impudentiâ, nec sine
blasphemiâ, affingi posset.

L VIII.

Calviniani & Sacramentarii unionem Sacramentalem
definiunt talem unionem, ubi tantum nomina signatarum
rerum tribuuntur symbolis, propter aliquam similitudi-
nem, ita ut interim signatae res cùm symbolis nullo modo
realiter & verè sint præsentes.

L IX.

Sed hanc definitionem perpræram arripere consequens,
& negligere antecedens, vel hinc elucescit, quod oporteat
caussam aliquam subesse, cur, ut loquuntur, symbolis sâpe-
numerò appellations rerum signatarum attribuantur. Dici
enim de aliquo requirit inesse, juxta scholarum notissimam
regulan.

B 3

Ponere

L X.

Ponere igitur unionis Sacramentalis vim in hoc, quod sicut panis alit corpus, ita caro Christi nutriat animam, recte vera nihil est aliud, quam similitudinem quandam inter panem & carnem Christi proferre.

L XI.

Inter similia autem prorsus nullam intercedere unionem, sed externam tantummodo collationem spectari, ratio ipsa dicitat.

L XII.

Verissima Sacramentalis unionis in cœnâ Domini descriptio est, quod ex virtute divina Institutionis & promissionis, non extra usum, sed in ipsâ sumtione, panis & vinum non sine corpore & sanguine Christi, nec corpus & sanguis sine pane & vino, sed interveniente pane & vino, tanquam mediis communicantibus seu exhibentibus, conjunctim & indivisiè (tā sine distractione quam sine physica confusione) ipsum corpus Domini manducatur, & ipse sanguis Domini bibitur.

L XIII.

Cum enim Paulus dicat, I. Cor. 10. panem in actu sumtione manducatum, esse communicationem corporis Christi, & vinum in actu cœnæ gustatum, esse communicationem sanguinis Christi, manifestè sequitur, fieri unionem aliquam panis & corporis, vini & sanguinis Christi.

L XIV.

Vt autem physicam & localem unionem, ita quoque imaginariam & nudè tropicam, vel scheticam rejicimus; & retinemus veram & realem quidem, sed tamen mysticam & Sacramentalem, qua cum parte terrenâ nobis datur cœlestis pars Sacramenti.

L XV.

Verba enim Institutionis cœnæ non tantum fide recordari Christum corporaliter in cœlo longissime à terrâ absen-

absentem, sed etiam panem & vinum accipere jubent, &
hæc sumentes in his terris, verum corpus & sanguinem
Christi sumere affirmant.

LXVI.

Hæc duarum rerum diversissimarum unio non depen-
det ex vi ejus recitationis verbofum cœnæ Domini, quæ fit
per ministrum verbi, unde nec inter recitationem ante
sumptionem aliqua panis & corporis, vini & sanguinis Chri-
sti copulatio fieri cogitabitur.

LXVII.

Sed ipsa unicè institutioni Christi, & verbis ejus ab
ipsomet semel pronunciatis (quorum virtus in Sacramento
durat semper) accepta referri debet, ad quod verbum &
Institutum Christi per recitationem verborum cœnæ ani-
mi Christianorum eriguntur & revocantur.

LXVIII.

Quapropter id, quod vel per incuriam effunditur, vel
per impedimentum aliud interveniens à communicantibus
non sumitur, sed reservatur, & putrescit, nec ullam habet
rationem Sacramenti, nec sibi realiter unitum corpus &
sanguinem Christi, quia extra usum non est Sacmentum.

LXIX.

Propter hanc corporis & sanguinis Domini cum pane
& vino in ipsâ actione in cœnâ Domini hîc in terris celebra-
tâ, veram & realem præsentiam, etiam Patrum exemplo in-
differenter utimur aliis æquipollentibus phrasibus, & dici-
mus, corpus Christi esse in, sub, & cum Panè.

LXX.

Etsi autem has quidem phrases exigitant Calviniani,
tamen sancta scriptura iisdem vocalis in similibus sententiis
sine omni localis inclusionis superstitione utitur, dum in-
quit:

quit, Christum & Spiritum sanctum habitare in cordibus nostris, Ephes. 3. Rom. 8. 2. Tim. 1.

LXXI.

Itaque & nos veram præsentiam carnis & sanguinis Domini cum pane & vino in cœnâ sacrâ expressuri, juxta scripturæ & patrum exempla, sano sensu, sine omni superstitione, vel coëxistentia, vel inexistentia, vel ingressu locali in oracommunicantium, vel etiam translementatione idem facimus.

LXXII.

De modo manducationis.
Postquam igitur in cœnâ Domini, hîc in terris ritè juxta Institutionem Christi celebratâ, duo simul panem & vinum, deinde corpus & sanguinem Domini, unâ & individualiter communicatione, & quidem certissimè dari constat: deinceps videndum est, quomodo illorum participes reddamur,

LXXIII.

Ac sicut de modo præsentiaz, ita quoque de modo manducationis sine expresso Dei verbo quicquam statueret vel credere nobis non licet.

LXXIV.

Cùm autem illud, quod Christus dicit esse suum corpus, & quod dicit esse suum sanguinem, ore comedere, & ore quoque bibere jubeamur; simplici quidem, sed tamen necessariâ consequentiâ colligimus, ore comedere corpus Domini, & ore quoque bibi sanguinem ipsius.

LXXV.

Et hic solus fuit scopus, & hæc intentio Domini nostri Iesu Christi, instituere epulum & manducationem non panis & vini, sed corporis & sanguinis sui, ad quod tamen opus erat medio terreno, pane nimirum & vino: non aliter ac cùm super Apostolos effundere Spiritum sanctum vellet, halitus

halitu oris corporo interveniente, usus fuisse scribitur Io-
han. 20.

LXXVI.

Cum halitu seu flatu seu emissione spiritus corpora-
lis ex pectore Christi revera simul fuit ipse Spiritus sanctus,
persona tertia divinitatis, juxta illud: Effundam de spiritu
meo; adeò ut hæc verba Christi: Accipite Spiritum san-
ctum; non de solo corporeo flatu, sed omnino de arcana
communicatione & reali effusione Spiritus sancti interpre-
tari necessum haberent.

LXXVII.

Simili modo, quia Christus nos jubet COMEDERE
corpus, & BIBERE sanguinem suum: omnino cum pane
corpus verè manducari, & cum vino sanguinem verè bibi,
quod symbola signatis realiter & verè, sed sacramentaliter
tamen conjuncta esse necesse sit, statuendum est.

LXXVIII.

Capernaiticam mandationem corporis Christi, quâ
corpus Domini crasso modo in os ingereretur, dentibusque
contritum masticaretur, & in alvum dejiceretur, toto peccato-
re execramur.

LXXIX.

Hoc epulum Christianorum non est commune & do-
mesticum, sed mysticum & Sacramentale, unde realem mā-
dationem & bibitionem non physicam, sed mysticam &
Sacramentalem agnoscimus, quâ utrumque quidem ore ac-
cipitur, sed symbolum terrenum terreno modo, corpus &
sanguis Domini tanquam cœleste bonum, modo cœlesti at-
que mystico.

LXXX.

Mysticam enim illam oralem mandationem & bi-
bitionem et si realem & verissimam non statuere non pos-
sumus, moti clarissimis Domini nostri Iesu Christi verbis:
tamen eam etiam non aliunde, nisi ex solâ naturâ copulati-
onis Sacramentalis æstimare & explicare debemus.

C

Non

LXXXI.

Non est naturalis aut physici conjunctio symbolorum cum cœlestibus donis, unde nec modus percipiendi ore dona ista est physicus, & crassus, & naturalis, sed verus quidem; attamen mysticus.

LXXXII.

Distinctè autem illa sua dona cœlestia nobis distribuit Christus, usus ministerio sacerdotum, ut cum pane corpus, non simul sanguinem, & cum vino sanguinem, non simul corpus nobis exhibeat.

LXXXIII.

Idque facit ex liberima dispensatione & voluntate beneplaciti sui, modo ipsi bene cognito, quia hæc manducatio & bibitio non est physica, sed sacramentalis, & fit sine omni physica & reali separatione sanguinis à corpore, vel corporis à sanguine.

LXXXIV.

Cumque locali quadam coexistentia corporis in pane Sacramentalem unionem definire non possimus, utique nec locum relinquere solemus Pontificiorum illi concomitantiae, quasi cum pane principaliter exhibeat corpus, & minus principaliter sanguis.

LXXXV.

Nobis sufficit auctoritas Christi testatoris, dicentis, cum pane sacramentaliter, non crassâ separatione, dari corpus, cum vino sanguinem, quia, ut inquit Bernhardus: Sacramentum Dei altissimi est suscipiendum, non discutiendum, venerandum, non dijudicandum, fide fortitum, non innatum, traditione sanctum, non adinventum ratione.

LXXXVI.

Singuli accipiunt Christum Dominum, & in singulis portionibus totus est, nec per singulos minuitur, sed integrum scilicet præbet singulis, inquit Hieronymus.

Constat

LXXXVII.

Constat hæc sententia de orali manduca^tione corporis Christi testimoniis totius antiquitatis, quæ manifestè distinguit inter essentiam & inter salubrem efficientiam, ut in primis loquitur Gregorius.

LXXXVIII.

Etiam quām optimè congruit illa cūm Apostolo Paulo, qui non dicit, fidem esse communicationem corporis Christi, sed expressè panem ita vocat, ut apertissimè pateat, eos, qui panem cœnæ manducant ore, etiam accipiant vel manducent ore corpus Christi.

LXXXIX.

Fides hominum ut non potest immutare, ita nec etiam efficere hoc Sacramentum, quod unicè & integrum dependet à testatore Christo.

X C.

Sic cum voce verbi Dei prædicati, tanquam cūm re terrenâ, conjungitur cœleste bonum, remissio peccatorum, Spiritus sanctus, gratia Dei, & vita æterna, ex ordinatione divinâ, & utrumque bonum audiunt, quotquot vocem verbi audiunt.

XCI.

Sicut autem increduli seipso^s privant virtute tantí boni, auditi quidem, sed non gustati, spiritualiter: ita omnes accipiunt ex divinâ dispensatione corpus & sanguinem Christi cum pane & yino, sed tamen non cūm pari fructu.

XCI I.

Sacramentum enim est ordinatio divina, & per se, non habito respectu sumentium, constat symbolis & donis cœlestibus, ita ut percipiens Sacramentum ore, sine dubio integrum, id est, non nudum panem & vinum, sed præterea etiam corpus & sanguinem, ex naturâ & virtute Sacramenti, ore percipiat.

C 2

Etsi

X C III.

Etsi verò ad salutarem usum cœnæ Domini omnino requiritur accipientium fides : tamen ut spiritualis illa & salvularis manducatio manifestissimè distingui posset ab orali perceptione, gravi de consilio in verbis Institutionis, circa solennem exhibitionis formulam, nullam fidei mentionem factam esse videmus.

X C IV.

Vtq; pleniùs innotesceret, Christum in Institutione cœnæ principaliter ordinasse manducationem corporis & sanguinis cum pane & vino, nec principaliter intelligenda esse verba E D E N D I & B I B E N D I de symbolis : iccirco sacra scriptura non tantum ante, sed etiam post peractam manducationem & bibitionem oralem, atque ita post acceptum corpus & sanguinem Christi, discipulos bibisse, non credidisse dicit. **X C V.**

Longè igitur aliud est manducatio Sacramentalis, quâ in legitimo usu propter Sacramentalem unionem percipiens panem, simul percipit corpus Christi unâ manducatione, aliud verò manducatio spiritualis, quâ per veram fidem beneficia Christi apprehenduntur & applicantur.

X C V I.

Nam sicut vires corporis non reficiuntur, nisi pane naturali bene digesto, ita nisi fide verâ corpus & sanguinem Christi, omniaque ipsius beneficia in nostros usus convertemus, manducatio & bibitio oralis nihil quicquam nobis prodeesse poterit.

X C V I I.

Cùm enim Sacraenta sint sigilla & confirmationes gratiae Dei, & remissionis peccatorum, omnino necessarium est, hæc beneficia esse ab essentiâ Sacramentorum distincta. **X C V I I I.**

Et hæc beneficia nemo percipit, nisi qui dignè accedit,
verâ

verā fide (licet quandoque infirma) præditus, verè poenitentiam agens, & persistens in bono proposito cum ardenti invocatione & fiduciâ in Christum Mediatorem directa.

X C I X.

Ex ILLIS, quæ de modo præsentiae, & de modo manduca-
tionis corporis Christi breviter dicta sunt, suâ sponte sequi-
tur, quid de indignorum, ut vocant, manducatione sit sen-
tiendum.

C.

Apostolus I. Cor. II. disertis verbis fatetur, multos in
cœna fieri reos corporis & sanguinis Christi, id quod non
posset fieri, nisi per modum realis manducationis & bibitio-
nis violarent corpus & sanguinem Christi.

C I.

Sunt alii modi, quibus redduntur homines rei corpo-
ris & sanguinis Christi, extra cœnam. Verūm hoc loco sub-
jecta materia, quæ est concio non de generalibus peccatis,
sed de incredulitate & profanitate in cœnâ Domini, evin-
cit, in cœnæ participatione multos fieri reos corporis &
sanguinis Domini.

C II.

Sicut enim Filium Dei conculcant, & sanguinem fœ-
deris profanant, & Spiritum gratiæ contumeliâ afficiunt,
qui comparatam ex auditu cognitionem veritatis abjiciunt,
& peccatis novis sese contaminant: ita qui corporis & san-
guinis Domini sacramentaliter & realiter participes eva-
dunt, & tamen, peccatis mancipati vera fide Christo adhæ-
rescere nolunt, corporis & sanguinis Christi horribili reatu
tenentur.

C III.

Eodem pacto Euangeli bonum nuntium per aures
ad animam usque ingredens, nihilominus impiis fit odor

C 3

mortis

mortis ad mortem, quod virtutem Evangelii non perpendunt, & sibi metipsis applicant.

C IV.

Verissimum quidem est, corpus & sanguinem Christi tanquam Filii Dei, semper & ubique vivificandi virtute pollere: sed tamen Christus neminem vivificat ex tali necessitate, qualis est in agentibus naturalibus, ut cum Solis calor non potest non uvas immaturas coquere, & amplius digerere, verum ex voluntariâ dispensatione illis tantum prodest, à quibus fidei instrumento, divinitus ad hanc rem deputato, apprehenditur.

C V.

Etsi igitur Iudas quoque in cœnâ Dominicâ corporis & sanguinis Domini verè & realiter factus fuit particeps unâ cum reliquis discipulis: tamen hoc non tantum ipsi non profuit, verum etiam tum fide verâ, tuum bono proposito perseverandi in pietate, destituto, nimirum quantum in æternum obfuit.

C VI.

Hoc ipsum tum ad revocandos impios intra cancellos pietatis, tum ad pios diligentius exuscitandos, & ad hoc mysterium cum majori reverentiâ tractandum, vehementer conducere, nemo est, qui non intelligat.

C VII.

Indignè manducant, qui sine verâ fide & poenitentiâ, & sine proposito perseverandi in pietate & justitia accedunt, & qui perseverant in carnali securitate, & in manifestis delictis contra conscientiam.

C VIII.

Tales etiam sunt illi, qui ex consuetudine & specie externâ pietatis ad hanc mensam veniunt, aut aliis modis

&

& abusibus hoc sacrosanctum epulum pervertunt, in quo
sibi non misericordiam, sed judicium recte manducant.

C I X.

Sed haec de duobus præcipuis capitibus, in mysterio
cœnæ Dominicæ, quæ sunt ðóris n̄i λυτιε, dicta sufficiant.

F I N I S



Nh 1236.

88

f

ULB Halle
002 819 279

3



An 31 nur verknüpft JA → OL
F1-5 40 Stück
F23

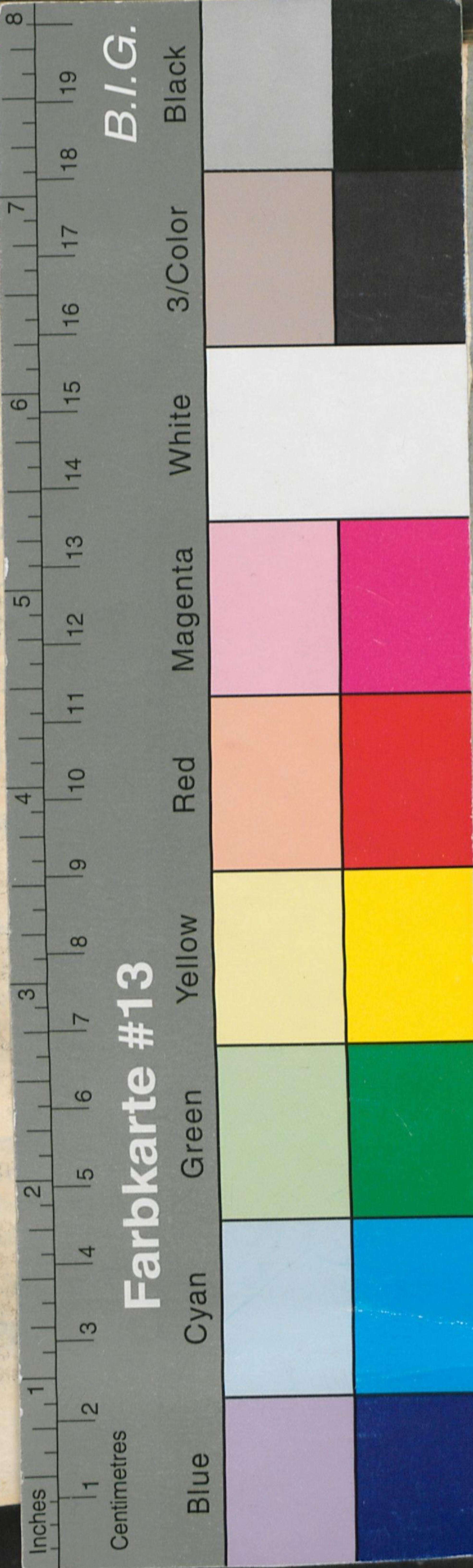
Vd 17 Ne





Farbkarte #13

B.I.G.



XVII.
**DE COE NA DO,
MINI**

THESES

DE Q VIBVS PVBLICA DISPVTA-
tio instituetur in Academiâ VVitebergensi
A. D. ix Junii, loco consueto, horis
matutinis,

PRÆSIDE

*WOLFGANGO FRANZIO, PLAUENSI,
SS. Theologiae Licentiatu,*

Respondente

*M. SALOMONE BLECHSCHMID, CURIENSIS,
Voitlandis.*



VVITEBERGA
Typis Simonis Gronenbergii
M. D. XCVIII.

