Unterhaltungsblatt der „Hallischen Nachrichten."

Freitag, den 12. September 1919.

Was euch nicht angehört,
Müsset ihr meiden;
Was euch das Innre stört,
Dürft ihr nicht leiden.

Goethe.

Die fixe Idee.

Von Franz Turba.

(Nachdruck verboten.)

Dr. Humpelstössler, k. k. Polizeiarzt, staatlich besoldeter Psychiater und beeideter Sachverständiger in Kriminalsachen, galt in den Kreisen seiner Amtskollegen als ein vielversprechendes Talent und eine zukunftsreiche Leuchte an dem noch etwas dunklen Himmel der psychiatrischen Wissenschaft. Sein besonderes Fach sind Seelenstörungen", und er weiß bei den vielen interessanten Fällen, die ihm in seinem Berufe unterkommen, mit einem nie trüglichen Scharfsinn die häufigen Versuche von Simulation von den echten Anzeichen einer beginnenden Geisteskrankheit genau zu unterscheiden.

Vor zwei Monaten kam eine junge, schöne, vornehm gekleidete Dame in das Sprechzimmer zu Dr. Humpelstössler.

„Herr Doktor, mein Gott, das Unglück . . .!" Die Eintretende rang fassungslos die Hände und sank weinend auf einen weichgepolsterten Lehnstuhl nieder.

„Bitte sehr, gnädige Frau, beruhigen Sie sich nur", suchte Dr. Humpelstössler die Aufgeregte zu trösten und brachte hilfsbereit ein Glas Wasser herbei.

„Herr Doktor, die Sache ist nämlich so . . . . ich komme wegen meines Mannes. Wir haben ein Geschäft, Gold- und Silberwaren, in der Josefstraße Nr. 27, Jakob Meier, wenn Sie vielleicht schon einmal vorbeigekommen sind. Und mein Mann . . ., die Sache ist nämlich für mich furchtbar peinlich und schwer, ich habe keine Verwandte, niemanden, dem ich mich so recht anvertrauen könnte. Also mein Mann liegt seit zwei Wochen ein ganz verändertes, seltsames Benehmen an den Tag. Er ist finster, verschlossen, spricht wenig, sitzt stundenlang in einer Zimmerecke und grübelt vor sich hin. Nichts mehr an ihn eine Frage, so antwortet er gereizt, springt auf und schreitet aufgeregt in der Stube auf und nieder. Wird das Frühstück gebracht, so schaut er mich mißtrauisch an, hält das Glas gegen das Licht, riecht an dem Butterbrot, gibt zuerst unserem Waldi ein Stück davon, genießt den Tee langsam löffelweise und betrachtet nach jedem Schluck die Zunge im Spiegel."

„Hm, hm. Und früher?"

„O früher war er ganz anders! Ein lebenslustiger, heiterer, Mann, voll übermütiger Einfälle und Späße, liebenswürdig, gesprächig. Und jetzt — ich schäme mich eigentlich, es zu gestehen — jetzt fängt er oft ohne Grund zu schimpfen an, nimmt Gläser, Flaschen und Teller und schlägt sie in Scherben, schreit, man wolle ihn überlisten, betrügen, zugrunde richten! Nein, nein, ich will gar nicht daran denken . . ., es ist entsetzlich, furchtbar! Ach, wenn ich das früher geahnt hätte!"

„Bitte sehr, gnädige Frau, fassen Sie sich nur und antworten Sie mir ruhig auf meine Fragen, damit ich Klarheit gewinnen kann. Hat der Herr Gemahl vielleicht in der letzten Zeit geschäftliche Schwierigkeiten, besondere Sorgen, Verluste oder sonst irgendwelche Unannehmlichkeiten gehabt?"

„Nein, nein, nicht im geringsten! Das Geschäft geht ausgezeichnet, nimmt in der letzten Zeit sogar einen ganz neuen Aufschwung, es besteht in dieser Hinsicht nicht der mindeste Anlaß zu einer Klage. Aber leider . . . trotzdem . . ., gerade in Geschäftssachen ärgern sich die Anfälle meines armen Mannes am häufigsten und stärksten. Er wird plötzlich ganz bleich, fängt an, die goldenen Ringe und Silberschalen auf den Fußboden zu werfen, schreit: „Ja ist die Perlenschnur, das Armband? Man will mich bestehlen, betrügen, man legt mir eine Falle, es liegt ein Komplott vor . . ." Ich habe alle Mühe, ihn zu beruhigen, muß alles anwenden, daß er von der Auslage abläßt und nicht die wertvollen Schmuckstücken auf die Straße wirft . . . Und dabei . . . die Leute im Hause werden schon aufmerksam, schütteln den Kopf . . .! Nein, nein, ich kann nicht länger warten."

„Hm, hm. Eine fixe Idee, ganz sicher eine fixe Idee. Eine schlimme Sache. So fängt die Geschichte immer an, also, es würde sich vielleicht empfehlen, wenn ich den Herrn Gemahl selber sehen und mich überzeugen könnte."

„Natürlich! Deswegen bin ich ja gekommen. Aber nur keinen Besuch in unserer Wohnung! Das würde die Sache noch schlimmer machen. Mein Mann ist ebenso scheu als mißtrauisch. Von einem Arzt darf man überhaupt kein Wort zu ihm sagen. Und auch ganz fremde Besucher, Kunden, die er noch nicht im Laden gesehen hat, betrachtet er mit mißtrauischen, beinahe feindseligen Blicken. Ich meine darum, es wäre vielleicht am besten, wenn ich meinen Mann unter irgendeinem Vorwand zu Ihnen bringen könnte . . . Natürlich darf er nicht ahnen, daß es sich um eine ärztliche Untersuchung handelt. Er müßte glauben, daß er zu irgendeinem Geschäftszweck . . . meinetwegen, um ein Armband, eine Perlenschnur, eine Brillantenbrosche oder dergleichen zur Ansicht vorzulegen . . ., hierher berufen wird."

„Gut, gut, also ich bin bereit. Ich werde mein Möglichstes tun . . ., aber ich glaube, soweit ich mir nach den bisherigen Schilderungen ein Bild machen kann, liegt doch eine Störung vor. Es wird vielleicht gut sein, sich langsam mit dem Gedanken an eine Internierung in einem Sanatorium vertraut zu machen."

„Um Gotteswillen, Herr Doktor, also sie glauben wirklich . . .? Es ist schrecklich, entsetzlich!"

Am nächsten Tage erschien um die gleiche Stunde wieder die junge, elegante Dame im Sprechzimmer des Dr. Humpelstössler.

„Herr Doktor", begann sie mit zitternder Stimme, „ich habe meinen Mann mitgebracht . . . . Er wartet draußen im Vorzimmer. Es ist furchtbar, er hat heute wieder einen Anfall gehabt und mich dabei . . . nein, nein, ich kann es nicht sagen. Meine Kraft ist zu Ende. Herr Doktor, ich bitte Sie, lassen Sie auf keinen Fall etwas von Ihrem Verdacht und dem wirklichen Zweck seiner Anwesenheit merken. Denn er . . . er ist imstande und schlägt Sie. Seit heute fürchte ich mich vor ihm. Ich habe ihm gesagt, es handle sich um den Kauf eines Perlenhalsbandes. Er wird vielleicht Ihre Wünsche zu erfahren suchen, und bei dieser Gelegenheit können Sie ihn ganz unauffällig ausforschen, beobachten und sehen, wie es sich in Wirklichkeit mit ihm verhält. Ich gehe einstweilen, Herr Doktor, ich könnte mich doch nicht beherrschen. Ich gehe vielleicht durch eine Seitentür, damit mein Mann die Tränen nicht sieht, und warte draußen im Vorzimmer oder im Hausflur."

Einige Minuten später trat Dr. Humpelstössler in das Vorzimmer hinaus, begrüßte den dort sitzenden Jakob Meier auf das freundlichste und lud ihn zum Eintreten ein.

Das einleitende Gespräch bewegte sich vorerst um die augenblickliche Wetterlage, die letzten Tagesneuigkeiten, die Ereignisse auf dem Balkan. Herr Meier verriet zwar für diese Dinge kein besonderes Interesse, machte aber sonst einen vernünftigen, geordneten Eindruck, nur etwas unruhig und ungeduldig schien er zu sein. Als Dr. Humpelstössler von den Zerstreuungen des Theaters und Rennens zu den gesundheitlichen Vorteilen des Tennisspieles und Fußballsportes übergehen wollte, unterbrach ihn der Juwelier etwas aufgeregt, aber höflich mit den Worten:

„Herr Doktor, Sie entschuldigen schon, aber meine Zeit ist leider etwas knapp bemessen, ich habe dringende zu tun . . . Dürfte ich vielleicht um einen Scheck oder eine Quittanzweisung bitten und mich dann wieder empfehlen . . ."

„Einen Scheck? Eine Bankanweisung? Ja, aber . . .!"

„Nun, vielleicht geht es mit einem Akzept. Ich bin ja zu dem größten Entgegenkommen bereit. Aber irgendetwas, einen Schein, irgendein Papier muß ich doch haben. Davon kann ich schon ordnungshalber nicht abgehen. Und dann . . . schließlich . . . bei den großen Auslagen, dem Risiko . . . und zwanzigtausend sind ja auch nicht zuviel . . ."

„Zwanzigtausend nicht. Ganz meine Meinung. Aber . .?"

„Und da Herr Doktor damit einverstanden sind und die werte Frau Gemahlin gleichfalls zufrieden ist, so meine ich, es wäre in der Ordnung . . ."

„Gemahlin? Wessen Gemahlin?"

„Nun, die junge, schöne Dame, des Herrn Doktors Frau . . ."

„Meine Frau? Aber lieber Freund, ich bin ja noch unverheiratet . . ."

Herr Meier sprang auf, schlug mit der Hand auf den Tisch, schrie: „Komplott, Verrat, Diebstahl, Betrug, Raub, Polizei, man hat mich in eine Falle gelockt . . .", und Dr. Humpelstössler hatte vollauf zu tun, mit Hilfe des herbeigerufenen Hausmeisters den wütenden Juwelier von handgreiflichen Protesten und einem Zerschlagen der schönen Rauchgarnitur abzuhalten.

Eine Stunde später machte Herr Meier in einer Nervenheil- und Pflegeanstalt eine Warmwasser- und Brausebadekur mit und fühlte sich nach dieser Behandlung so weit beruhigt und getröstet, daß er in einer wohlgesetzten und verständlichen Rede seine Beschwerde vorbringen konnte. Und da stellte sich heraus, daß die ganze Aufklärung herbeigerufene Frau Meier, Josefstraße Nr. 27, zwar ihren bereits mit Schrecken vermißten Gatten, aber nicht Dr. Humpelstössler kannte, und der staatlich beeidete Psychiater und Sachverständige in Kriminalsachen mußte gestehen, daß Frau Meier Nr. 27 weder in Kleidung und Gestalt, noch Alter und Gesichtszügen, kurzum in keiner Weise jener Dame gleiche, die in seinem Sprechzimmer Trost und Hilfe gesucht hatte.

Und so schloß diese Geschichte nach verschiedenen Entschuldigungen für Herrn Jakob Meier mit der betrübenden Erkenntnis, daß er um ein Verhaltsband um im Verlaufswert von zwanzigtausend Kronen ärmer geworden sei, und Dr. Humpelstössler sah seine Praxis um einen neuen, hochinteressanten Fall bereichert, der freilich nicht in der medizinischen Literatur, sondern in der Kriminalgeschichte verzeichnet und besprochen wurde.

Die Preßfreiheit vor 100 Jahren.

Von Josef Frant.

Unmittelbar nach den Befreiungskriegen war bei den deutschen Regierungen der Wille vorhanden gewesen, der Presse eine größere Bewegungsfreiheit zu gestatten. So hatte der Staatskanzler Fürst Hardenberg eine Verfassung der Preßverhältnisse in liberalem Sinne beabsichtigt. Auch vom Bundestag in Frankfurt erging an die Bundesstaaten die Aufforderung, Vorschläge für ein Preßgesetz einzureichen. Aber unter dem wachsenden Einfluß Metternichs wurde das Verhalten der Regierung der Presse gegenüber immer unfreundlicher. So galt bald die Begeisterung für die großdeutsche Frage, das Verlangen nach einem einigen Deutschland als etwas beinahe Hochverräterisches. Staatskanzler Hardenberg, der in ein immer reaktionäreres Fahrwasser geriet, hielt auch die Berliner Presse — es erschienen damals nur die zwei Blätter, die „Spenersche" und die „Vossische Zeitung" — sehr im Zaum. So wurde z. B. ein Sonett des Freiheitskämpfers Friedrich Förster, „Blücher bei der Nachricht von der Heimkehr Napoleons von Elba", das in der Vossischen Zeitung erscheinen sollte, einfach vom Zensor gestrichen, weil darin die Verse vorkamen:

„Da werden rum die Herrn in Wien geschmeidig,
Die dumpfer Feberwild't tanzt nicht zum Siegen,
Sie sehen bang sich um nach einem Degen."

Förster wandte sich mit der Bitte um Vermittlung an Blücher selbst. Der alte Marschall erwiderte ihm: „Ne, mit die Zensoren mag ich mir nicht befassen, über die hat der Teufel Gewalt, nicht aber ich. Packen Sie mir Ihre Schriften ein und nehmen Sie sie mit nach Paris, da habe ich ja Freiheiten, da ist nicht." In der Tat ist das Sonett dann auch in Paris gedruckt worden in der „Zeutschen Feldzeitung". Blücher hatte überhaupt eine viel liberalere Gesinnung gegen die Presse als die preußische Regierung. So meinte er einmal an einer prinzlichen Tafel zu seinem fürstlichen Gastgeber: „Ihr habt mir die Preßfreiheit, über die ich mich nicht würden sonst erfahren, wenn wir Dummheiten gemacht haben, wenn es und nicht durch die Presse bekannt würde". Doch die Zensurverhältnisse werden in Preußen immer schlimmer. Ein reisender Engländer sagt darüber: „Die preußischen Zeitungen sind miserable Papiere. Das Beste in ihnen sind die Anzeigen von den Fremden, die ankommen und gehen, von Erfindungen und die Bekanntmachungen der Speisewirte, Sattler usw. Ich begreife nicht, warum die Zeitungen nicht lediglich auf solche Anzeigen beschränkt werden." Um diesen Auswüchsen der Zensur entgegenzutreten, bildete sich in Berlin ein „Verein zugunsten der Preßfreiheit", dem bedeutende Schriftsteller angehörten. Eine Eingabe an den König hatte Erfolg, daß von nun an ein staatliches Organ: „Die Allgemeine Preußische Staatszeitung", herauskam, die den Zweck hatte, „die öffentliche Meinung in politischen Dingen richtig zu stellen und die Absichten der Staatsregierung auszusprechen". Also weiter nichts als ein Propagandablatt für die Regierung.

Das Weimar Goethes und Karl Augusts war der einzige deutsche Staat, der gleichzeitig mit der ersten deutschen Verfassung 1816 die Preßfreiheit in gewissem liberalem Sinne verkündete. Aber auch hier dauerte die Freiheit nicht lange. Der Verfasser des Schlußliedes vom 20. September 1819, die für das ganze Bundesgebiet Gültigkeit hatten, räumten mit allem auf, was noch nach einer einigermaßen freiheitlichen Presse aussah. Die Hauptbestimmung dieser Beschlüsse lautete: „Alle Zeitungen und Zeitschriften, selbst die wissenschaftlichen, werden unter strenge Zensur gestellt, und die Bundesstaaten verpflichten sich, in der Presse keinen Angriff gegen irgend eine Regierung und Verfassung zu dulden und jede Schrift, die der Sicherheit und Würde eines Staates gefährlich wäre, zu unterdrücken." Damit war ein gesetzlicher Vorwand für alle Willkürlichkeit und Haarspaltereien einer reaktionären Zensur gegeben. In diese Beschlüssen gaben nun die einzelnen Bundesstaaten noch besonders Edikte heraus, die alle Einzelheiten des Zensurverfahrens regelten. Hardenberg ließ 1820 eine Instruktion für die Zensoren ausarbeiten. Das war eine ausführliche Abhandlung, die genau festsetzte, über welche politischen Angelegenheiten die Zeitungen berichten dürften, und worüber sie zu schweigen hätten. Die Instruktion bezog sich nicht etwa nur auf preußische oder deutsche Verhältnisse, nein, auch Spanien, Nordamerika, die einlegentlich Staaten waren darin angeführt. Es wurde genau vorgeschrieben, wie der oder jener ausländische Monarch behandelt werden müsse, welches Maß von Lob man ihm sprechen dürfte usw. Kurz, es war das klassische Anstandsbuch für den Journalisten. Daß natürlich unter solchen Verhältnissen die Presse nur ein kümmerliches geistiges Leben führen konnte, bedarf keiner Erörterung. Noch schlimmer als in Preußen — und das will viel sagen — wurde allerdings in Metternichschen Oesterreich die Zensur gehandhabt. Hier herrschte unumschränkt der Zensurtyrann Graf von Sedlnitzky dreißig Jahre hindurch. Er hatte es außer auf die Leistungen namentlich auch auf die Dichter abgesehen. Grillparzer hat er in grausamster Weise gepeinigt. Aber auch die Wissenschaft schien ihm hinreichend verdächtig. So durften die Bände des Brockhausschen Konversationslexikons, die über Oesterreich handelten, nur in einigen wenigen Bibliotheken gehalten und auch dort nur an die höchsten, zuverlässigsten Staatsbeamten ausgeliehen werden! Untere Beamte, Bürger und Gewerbetreibende bekamen sie überhaupt nicht in die Hände. (!) Sedlnitzky rühmte sich mit einem großen Stolz angelegten Spionagesystem, ward über jede Person von einiger Bedeutung durch ein Heer geheimer Polizei-Agenten stets auf dem Laufenden gehalten, hatte sich besondere Chiffernkabinette eingerichtet, wo Briefe und Postsendungen liberal verdächtiger Männer geöffnet und geprüft wurden.

So sah die Preßfreiheit vor 100 Jahren aus. Sie war nur noch ein Zerrbild jener Freiheit, die man dem Heldenvolk der Befreiungskriege versprochen hatte.

Aus der Geschichte des Schleiers.

Die Urheimat des Schleiers ist das Morgenland — dort, wo der Wert der Frauen nur nach ihrer Schönheit bestimmt wird. Zu dem goldenen, eifersüchtig bewachten Frauengemach eines indischen Palastes haben die ringgeschmückten Finger einer Königin niemals zum Schmuck, sondern nur als Symbol der Gattentreue. Einen anderen Zweck wieder hatten die Schleier, den die phönizischen Priesterinnen des Moloch bei ihren Tempelfeiern trugen. In blutigrotem, durchsichtigen Hüllen tanzten sie vor dem Bilde der schrecklichen Gottheit und erfüllten die Seelen des gläubigen Volkes mit Schauern mystischer Andacht und Furcht. Der Hauptzweck des Schleiers in alten Zeiten war jedoch der, die Schönheit und Anmut der Frauen zu erhöhen und mehr zum Ausdruck zu bringen. Die Frauen im alten Aegypten schmückten sich beim Tanz mit goldenen Schleifen, und die altägyptischen Königinnen trugen an Stelle von Kleidern aus goldenen Fäden gewebte, zarte und durchsichtige Hüllen, die sog. Kalasiris. Auch die griechischen Tänzerinnen umhüllten ihre geschmeidigen Gestalten mit Schleiern, deren fließende Falten im Rhythmus des Tanzes aufs reizvollste wogten. Ohne große Reise spielte das Schleiertuch bei den Römerinnen, die selbst auf der Straße nicht ohne das „frameum" erschienen; nur bevorzugten sie, anstatt des griechischen weißen, gelbe Schleier. Mit kostbaren Nadeln auf dem Kopfe befestigt, reichten die prächtigen, meist von den Fesseln des Leibes Tracht flammenden Schleier bis auf den Boden und gaben der Römerin einen Ausdruck hoheitsvoller Würde und unnahbaren Stolzes.

In den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung wurde der Schleier immer mehr ein Abzeichen fürstlicher Würde. Die Königinnen der Langobarden schmückten ihre hohen, mit Edelsteinen besetzten Hüte bei den Krönungsmantel fallenden Schleiern, die oft von ungeheurem Wert waren. Große Verbreitung fand dieser Schmuck bei den deutschen Frauen des Mittelalters. Fürsten und Ritter brachten aus den Kreuzzügen mit vorliebe herrliche Schleier nach Hause, mit denen sich ihre Frauen, Töchter und Schwestern bei Turnieren und Festen schmückten. Bald wurde der Schleier durch die ausgebreiteten Handelsbeziehungen Deutschlands mit dem Morgenlande Gemeingut der Frauen aller Stände. Namentlich die Augsburger Kaufleute waren gute Kenner dieser Gewebe und rissen den Handel darin fast vollständig an sich. Das ganze Mittelalter hindurch und weiterhin wurde mit der Zeit zu einem Symbol der Treue und Ergebenheit. Wenn die Ritter zu Felde zogen, verschlummten sie selten, einen Schleier ihrer Liebsten um die Rüstung zu winden, um ihn nach siegreicher Schlacht zugleich mit kostbarer Beute der Auserwählten zu Füßen zu legen. Der Schleier spielte auch in der Kalokmai, der den Ritter vor Gefahren retten sollte.

Mit der Zeit verlor der Schleier seine ursprüngliche Bedeutung als Schmuck und Zierde der Frauen. Früher frei und leicht herabfließend, wurde er im 13. und 14. Jahrhundert fest um Kopf und Gesicht geschlungen und galt als Symbol der Zucht und Sittsamkeit. Die Nonnen trugen ihn, und aus jener Zeit stammt auch der Ursprung des Wortes „den Schleier nehmen", d. h. der Welt entsagen und ins Kloster gehen. Erst im 15. Jahrhundert erstanden dem Schleier in Frankreich neue Freundinnen. Von der Spitze der einem Zuckerhute ähnelnden burgundischen Haube floß sie zu beiden Seiten lang gestickte Schleier, die „Flinder" genannt wurden und sich fast ein ganzes Jahrhundert lang der Vorliebe nicht nur französischer, sondern auch deutscher Frauen erfreuten. Die leichtfertigen Damen aus der Zeit des Sonnenkönigs und seiner Nachfolger verdammten den Schleier, und erst während des Empires sah der Schleier seine Auferstehung. Damals erlebte er fast das ganze übrige Gewand der Damen. Ungeheure Summen wurden für „Bajaderen", die prächtigen indischen Shawls, gezahlt, mit denen sich die Damen der napoleonischen Zeit schmückten. Das 19. Jahrhundert ist auch an dem Schleier nicht spurlos vorübergegangen. In der Biedermeierzeit begann er sich zu reformieren und schuf den häßlichen, gefärbten Amazonenschleier, der sich bis auf unsere Zeit erhalten hat und als „Reiblitter" von Hyazinthen und Aesthelen verpönt ist. Heute ist der poetische Reiz des Schleiers völlig verschwunden, und nur der Brautschleier erinnert noch an seine ursprüngliche Bedeutung im Leben der Frauen.

Vom deutschen Fenster.

Die Entstehung und Entwicklung des deutschen Hauses und seiner einzelnen Bauglieder bildet den Inhalt eines vortrefflichen Buches, „Das deutsche Haus", das der Direktor des Museums für hamburgische Geschichte, Prof. Otto Lauffer, in der Sammlung „Wissenschaft und Bildung" des Verlages Quelle und Meyer veröffentlicht. Erst langsam und allmählich ist das deutsche Haus in seinen gemütlichen und behaglichen Formen aus den deutschen Bedürfnissen und Verhältnissen herausgewachsen, und manche alltäglichen Dinge, deren Vorhandensein uns heute als ganz selbstverständlich erscheint, sind erst verhältnismäßig spät nach Ueberwindung vieler Schwierigkeiten geschaffen worden. Dazu gehört auch das deutsche Fenster. Kleine runde, ovale und auch rechteckige Lichtöffnungen waren natürlich auch schon in den frühesten Formen des deutschen Hauses bekannt, nachdem es sich über die nur mit dem Dach herausragende Urform hinausentwickelt hatte. Sprachliche Zeugnisse liefern dafür den sicheren Beweis, daß es solche Oeffnungen gab; doch werden es nur winzige, mit ölgetränkten Lappen verschließbare Löcher in der Außenwand gewesen sein. Ein richtiges Fenster ist, wie auch der aus dem Lateinischen stammende Name zeigt, erst durch die Römer nach Germanien gebracht worden und fand in Oberdeutschland viel früher Anwendung als in Niederdeutschland. Die Anpassung dieser Fenster an die Forderungen unseres Landes, besonders an die Witterung, wurde aber erst im späten Mittelalter durchgeführt. Das Glasfenster war, wie die Ausgrabungen zeigen, den Römern schon bei ihren Villen im germanischen Gebiet verwendet worden. Doch erhielten diese Fenster Verglasung lange Zeit nur große kirchliche und fürstliche Bauten, während das Glas im volkstümlichen deutschen Wohnbau noch lange keinen Eingang fand.

Die Anlage des Fensters war, wie aus dem langobardischen Edikt Rintpands im 8. Jahrhundert zu entnehmen ist, nicht Sache des Glasers, sondern des Tischlers, denn die Fenster wurden mit hölzernen Gittern oder Läden verschlossen. Reiche Leute bedienten sich statt der Holzläden nach römischem Vorbilde der Teppiche, die mehr Luft hereinließen und leichter zu handhaben waren. Um auch bei geschlossenem Fenster nicht ganz im Dunkel zu sitzen, behalf sich der deutsche Mensch des Mittelalters mit gefirnisstem Pergament, mit welcher Knyhaut oder mit Hornplatten. Noch im 16. Jahrhundert war das Glasfenster durchaus nicht überall vorhanden, doch trat es seit dem 13. Jahrhundert mehr und mehr hervor, was sich aus der Anfertigung der Glasergilden ersehen läßt. Noch 1387 hatte die Berner Ratsjahre Leinwandfenster, ebenso 1410 die Stadtsiegelbewahrer in Hildesheim und ebenfalls im 15. Jahrhundert das Rathaus in Basel. Die ersten nachweislichen Gläser finden wir in Hamburg und Lübeck im Jahre 1289, in Bremen 1296, in Frankfurt am Main vor dort gab es 1393 neun dieser Handwerker, falls vor bis ins 15. Jahrhundert hinein das Glasfenster am Bürgerhause ein Luxusgegenstand, und nur so erklärt sich die sonst unverständliche Sitte der Fensterspenden, die sich im bäuerlichen Leben bis ins 19. Jahrhundert erhalten hat. Reines Silbius hebt in seiner Beschreibung Wiens Wien rühmend hervor, daß fast in allen Häusern durchsichteinende Glasfenster finden, und ein halbes Jahrhundert später, im Jahre 1512, wird vom Breslauer Ring gemeldet, daß dort die Fenster zum großen Teil verglast seien. Die älteste Form des Fensterglases war die gebläsene Butzenscheibe; an ihre Stelle trat dann die aus gegossenem Zylinder geschnittene Rautenscheibe mit einer Fassung aus Blei oder Zinn, und gegen Ende des 19. Jahrhunderts ist man auch mit diesen Rauten nicht mehr zufrieden, sondern verwendet schon kleine rechteckige Scheiben. Eine reiche Kunst entfaltete sich im 16. Jahrhundert in der Bemalung der Fenster.

Allerlei.

Der Milliardär als Lokalberichterstatter.

Der Sohn des amerikanischen Milliardärs Cornelius Vanderbilt, Herr Cornelius Vanderbilt d. J., hat dem langweiligen Treiben des Modebadeortes Newport, wo er bisher weilte, mit plötzlichem Entschluß den Rücken gekehrt und ist in die Redaktion des „Newport Herald" eingetreten, wo er seine journalistische Tätigkeit zunächst als Lokalreporter beginnen wird. „Der Erbe zahlloser Millionen," so feiern amerikanische Blätter diese Tat, „wurde mit einem Gehalt von 20 Dollar die Woche angestellt." Der junge Vanderbilt bewarb sich selbst um diesen Posten, indem er dem Chefredakteur einen Brief schrieb, worin er seine Absicht ankündigte, journalistisch tätig zu werden. „Ich möchte Reporter werden," erklärt er, „weil ich immer gefunden habe, daß Zeitungsleute die stärksten und klügsten Menschen sind, die ich kenne. Als ich mit der 27. Division in Frankreich war, bemerkte ich, daß Aufgaben, die selbständiges Denken und rasche Entschlossenheit erforderten, fast immer früheren Zeitungsleuten anvertraut wurden."

Die Enttäuschung der Pariserin.

Sechzig Parisermnen, die Amerikaner geheiratet hatten, sind von drüben nach der Heimat zurückgekehrt. Ueber die Enttäuschungen, die sie in ihren Ehen erlebten mit den Yankees gefunden, plaudert eine von ihnen im „Oeuvre": „Warum ich zurückgekommen bin? Mein Gott, das ist doch ganz einfach; weil ich mich langweilte! Seit wir in Newyork an Land gingen, war ich die unglücklichste der Frauen. Dies Newyork ist eine schreckliche Stadt, keine Luft, kein Vergnügen, ein Hölleleben, ein Staubl Die Menschen rennen verschwinden, ohne einander zu beachten. Wenn man nicht eine Kinnlerin ist oder eine Modehändlerin oder sonst etwas, wofür Reklame zu machen ist, sondern nur einfach eine verheiratete Frau, dann kümmert sich überhaupt niemand um einen. Die Männer sind phlegmatisch, und die Jungen scheuen eifrig auch Geldverdienen wie die Pest. Sie haben keine Zeit zum Vergnügen. Man amüsiert sich nicht, alles macht Geschäfte und will Geld verdienen. Das ist nicht verzeihlich. John war von dem Augenblick an, wo wir amerikanischen Boden betraten, ein anderer. Kaum waren wir angekommen, da sagte er schon: „Mein Liebling, jetzt, wo du Amerikanerin bist, mußt du längere Röcke tragen und einen weniger tiefen Halsausschnitt." Das war nur zu viel! Wir wohnten in der zweiten Etage eines Hauses ohne Komfort. Wie will man einen häuslichen Herd gründen, wenn nichts dazu da ist? Wir speisten in der Bar, und das ganze war wie ein Leben im Hotel. Das einzig Gute an Amerika ist, daß die Scheidung dort so leicht ist. Das habe ich mir gemerkt gemacht."

Die Kampf um die Fahne.

Die „Neue Freie Presse" erzählt von einem Kampf um eine Fahne, der für die Verhältnisse im ehemaligen Deutsch-Tirol bezeichnend ist:

Die rot-weiß-rote Fahne, die auf der Sonnenspitze in den Dolomiten drei Wochen hindurch geweht hat, ist endlich heruntergeholt worden. Ein Passauer Bergführer hat den Italienern diesen Gefallen getan, hat die Spitze erstiegen und die Fahne, die bei den gegenwärtigen Machtlagen so recht zum Sinnbild der politischen Empfindungen auslöste, beseitigt. Sein Honorar betrug 1000 Lire. Diese 1000 Lire waren weit wirksamer als das Maschinengewehrfeuer, das die Italiener vom Talerwirtchen aus gegen die Fahne gerichtet hatten. Drei Wochen hindurch hatte der Kampf gegen die rot-weiß-rote Fahne auf der Sonnenspitze getobt und den Italienern ebensowenig Erfolg eingebracht wie manche andere Aktion im Südtirol. Als sie darauf verzichten mußten, die Fahne durch eigene Kräfte herunterzuholen, ersannen sie Gift. Das von den unbelannten Alpinisten, welche die Fahne gehißt hatten, verlangte, sie sollten sie selbst wieder herunterholen. Die aber zogen es aus begreiflichen Gründen vor, auf die italienischen Wünsche nicht näher einzugehen und ihr Unlogenito zu bewahren. Nun ist die arme Fahne, die dem Machthungerwahnsinn trotzte, der Macht des italienischen Gottes zum Opfer gefallen.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-847529-19190912032/fragment/page=0001

Zu verkaufen

Grundstücke

2. Wucherstr., beleg., neu erbaut, m. 2 Läden und 8 kl. Wohng., grob. Geschäftsräume im Hof ohne Torabschluß, sowie neue mint. Wohnungen zu vermieten. Mtl. 50—55 000 M. (45412
Näh. d. Archit. W. Schmidt, Ludwig Wuchererstr. 37, II. (Eingang Bessouerstraße).

Günstiges Angebot!
Gut., neuerb. Wohnhaus-Grundstück mit Hofraum, Vorgarten, in vornehm. Wohnlage. Nähe Paulskirche, mit geteilten Etagen (eine ungeteilt), sow. in Zentr.-Lage, zu verkaufen. Mtl. 35 000 M. Näheres durch Archit. W. Schmidt, Ludw. Wuchererstr. 37, II. (Eingang Bessouerstraße).

Landgasthof
mit Saal, Garten und Kegelbahn, sowie über 5 Morgen sehr gut. Ackerland, wegen Annahme ein. größeren Gasthofes für 40 000 Mark
zu verkaufen.
Vermittler verb. (5436
K. 4770 a. d. Exp. d. Bl.

Hausgrundstück
mit Einfahrt, für jedes Geschäft paß., bei 6000 bis 8000 M. Anz. u. günst. Bedingungen, Preis 80 000 M. Mietsertrag 5200 Mark. Eine Wohnung zum 1. Oktober frei. Offert. unt. B. 4762 an die Expedition dieses Blattes.

Eckzinshaus,
Magdeburg, Zentrum, an 2 sehr Verkehrsstr., mit gut. bezieh., 7 3-Wohng., für 190 000 M. bei höherer Anzahlung zu verk. Miete ca. 12 000 M. Reizendes Objekt, ca. 54 000 Mark. Näh. Albrecht, Magdeburg, Br. Weg 30.

Haus in der Geiststraße, mit 2 Läden zu verkaufen. Offerten unter S. 4715 an die Exped. des Bl. erbeten.

Bäckerei zu verkaufen, evtl. zu verpachten. Reis. woll. Offerten unter O. 4714 an die Exp. des Bl. einsenden.

Geschäftsgrundstück,
7/8 qu gr., mit 3 Läden, Werkst. u. Wohn., nebst gr. Hofraum, Gelände 55, gegenüber Brauerei, und Hotel zur Straßenbahn, z. verk. Näh. d. Eigentümer bei
Verkäufe meine
Landbäckerei,
samt. Maschinen und Geschäftsgeräte. Verkauf. Ueberu. f. sofort erfolgen. Offerten unter K. 4750 an die Exp. dieses Blattes.

Solide Zinshäuser
wegen Vorzugs bill. z. v. Näheres durch Th. Schmidt, Berlinerstraße Nr. 26.
V. 4729 a. d. Exp. ds. Bl.

Bauplatz
in Schwoitsch zu verkaufen. Gust. Lischke, Gröbers.

Alleinhalber verkaufe ich mein in guter Lage befindl.
Restaur.-Grundstück,
in welchem gleichzeitig ein Spediteur- u. Fuhrgesch. mit gutem Erfolg betrieben wird. Anzahlg. erwünscht.
W. Müller, Halle-Trotha,
Trotha-Straße 56.

Goldgrube
Flottgehendes
Schneidergeschäft
anderthalber preiswert
zu verkaufen.
Offerten unter O. 4774 an die Exped. von dieses Bl.

Handwerkzeug mit kleiner Bohrmaschine, Werkbank, Schraubstock, Werkzeugkasten, Leiter, alte Stalltür, Torzettel, gut, verkauft, zu verkaufen. Offert. unter B. 4784 an die Exp. d. Bl.

Möbel, Spiegel, Polsterwaren, Bettstellen, Matratzen, Kinderwagen, Nähmaschinen, Teppiche, Gardinen, Uhren, Bilder, Lampen, Kleider, Wäsche, Schuhwaren, Stiefel, Anzüge, Paletots, Hüte, Mützen, Schirme, Stöcke, Gummischuhe, Gummimäntel, Gummiwäsche, Gummiartikel, Gummiwaren, Gummi, Gummiabfälle, Gummiabfälle, Gummiabfälle