

Zum Konflikt Stöder-Witte.

Mein Konflikt mit Herrn Hof- und Domprediger Stöder, eine Nachfertigung und ein Abdruck von Karl Witte, Pfarrer an St. Georgen (Berlin, S. Fontane), so benannt sich die neueste Streitschrift in dem überlieferten Fall. Ungemein charakteristisch ist die im Eingang abgedruckte Unterredung zwischen dem Gefecktaetor der 'Neuen Preussischen Zeitung', Herrn v. Hammerstein, und der Frau Witte. In der 'N. Pr. Ztg.' war am 3. Jan. 1889 eine Erklärung des Herrn Stöder gegen Herrn Gremer zu lesen, wonach ein Brief Stöder's an Witte, der im Prozeß Stöder verlesen wurde, überhaupt nur in der Fassung des Gefecktaetors existiert. Herr Witte verlangte darauf unter dem 4. Jan. von dem 'N. Pr. Ztg.' die Aufnahme einer Bemerkung, daß der von Herrn Stöder wiederholt abgedruckte Brief dennoch existiert, und sich in Witte's Händen befindet. In der Witte'schen Antwort heißt es mit weiter:

Insamt daß nun meine Erklärung am andern Tage in der 'Kreuzzeitung' erschienen habe, erschien Herr Gremer in Sommerstein im Hause des Vormittags in meiner Wohnung. Meine Empfangung bei ihr Unbeliebten in der Meinung, er habe ihr eine Bittstellung an mich zu übergeben. Es entspann sich nun folgendes Gespräch: Mein Name ist Sommerstein, von Sommerstein, Gremer v. Sommerstein, Gefecktaetor der 'Kreuzzeitung'. Ich komme wegen der Erklärung, die Herr Pastor Witte uns gestern nachmittag brachte. Ich kann sie nicht annehmen. Was antworten? Warum nicht? Und Sie dazu nicht durch das Verweigen § 1 verurteilt? Das trifft ihr nicht zu. Denn die Erklärung Stöder's richtet sich gegen Gremer.

Über mein Mann ist in bezug auf Dinger und Schwinder Genug.

Es existiert ja aber doch kein Brief aus dem Jahre 1878. Herr Gremer hat das Jahr 1878? Herr Gremer hat das in seiner Broschüre. Sie scheinen dieselbe nicht gelesen zu haben. Und ob wir sie gelesen haben! Es steht aber nicht darin, daß der französische Brief aus dem Jahre 1878 ist. Das ist ja aber auch gleichgültig. Das Datum trifft ja gar nicht den tatsächlichen Kern der Sache. Es handelt sich doch nur um den einen Brief, von welchem mein Mann vor Gericht und vor Ihnen und Ihnen des Herrn Hofprediger Stöder nur einen Abdruck verlesen hat. Und zwar nur einen, denn hätte er wirklich gelesen, so hätte er nicht das mein Mann sogar im Hofprediger Stöder gelehrt haben wollen. Was ist das? Was ist das? Was ist das? Hofprediger Stöder diesen Brief verlesen wollen?

Ja, dann muß ich den Brief erst lesen. Herr Gremer, ich bitte Sie, es mir nicht als Unhöflichkeit anzurechnen zu wollen, wenn ich mich weigere, Ihnen auch nur das Geringste zu zeigen. So lange mein Mann lebt, hat er allein das Verfügungsrecht über seine Korrespondenz. Über Stöder behauptet doch, es existiere kein Brief aus dem Jahre 1878. Ja, der Hofprediger ist sehr geistig, ganz gewaltig geistig. Es wird ihm ein Leiches sein, hier ein Dinerkarten zu finden, aus welchem er hinausgeschliffen kam. Ich wollte aber, sein Talor kenne ich das, wobei er ihn ausgeben möchte. Er sollte diese seine Geistesfreiheit nur in den Dingen der Frömmigkeit geltend haben, denn hätte er wirklich gelesen, so hätte Herr Hofprediger Stöder kampflos übergeben mit Wissen, die uns fremd sind, die unterer nicht würdig sind. Inwiefern ist dieser Kampf ein sehr unglücklich. Was mein Mann in den letzten zehn Jahren durch diese ganz oben Stöder'schen geleitet hat, weiß kein Mensch in gutem Glauben. Aber aus Rücksicht für das geistliche Amt hat mein Mann geschwiegen, seine Sätze Dem anheimelnd, der da recht richtet. Wie rüchstichvoll mein Mann bis zum letzten Augenblick gewesen, können Sie daraus ersehen, daß er an seine liberale Zeitung sich gewendet hat und nur die 'Kreuzzeitung' um Aufnahme seiner Erklärung gebeten hat. Und jede Zeitung würde es doch mit Freuden aufgenommen haben. Sie nehmen Stöder'sche Erklärungen auf, ohne ein Wort zu sagen, dann können Sie Erklärungen meines Mannes erst recht aufnehmen. Denn der Pastor Witte hat bis jetzt noch nicht annehmen können.

Durch Herrn Pastor Witte's Erklärung würde ich aber Skandal in die Welt bringen, und das muß ich vermeiden. So? Skandal in die Welt bringen? Durch meines Mannes Erklärungen? So daß Skandal wäre schon genug vorhanden, erstlich durch das Auftreten des Herrn Hofprediger Stöder selbst und dann durch seine Erklärungen. Warum warnt Herr Hofprediger Witte denn nicht vor drei Jahren im Prozeß Stöder-Witte diese Verleumdung bekannt gemacht? Das er es jetzt thut, ist doch Anstus.

Nein, das ist kein Anstus; es ist vielmehr nur für Herrn Hofprediger Stöder unangenehm. Es ist nicht Anstus, sondern nur ein höchst billiges und ehrenhaftes Vorgehen. Mein Mann hat meines Mannes Stelle hätte es nicht getan. Ich habe damals vor drei Jahren zu meinem Mann ungefähr so gesagt: Du soll den Mann jetzt in der Hand; verleihe ihm! Sollt' er dich zu bedauern trachten. Aber mein Mann ist immer und immer wieder Schamlos. Gatte Hofprediger Stöder ist in seiner gegen Gremer gerichteten Erklärung meinen Mann nicht angegriffen, sondern geistig, dann hätte mein Mann ja gar keine Bemerkung gehabt, ihm entgegenzusetzen.

Der von Gefecktaetor erwählte Brief lautet aber doch anders, als der Brief, den Sie heilige. Nun, wenn die Herren von Gefecktaetor in der mündlichen Wiedergabe auch den Wortlaut verändern, so bleibt der fragliche Brief doch immehin derselbe. Gemeint ist von allen Beteiligten der Brief mit der Handabdruck Kopie und dem Gesecktaetors Verfügung. Gatte Hofprediger Stöder ist nun einen Brief abgedruckt und macht dabei fast eines Semstons ein Komma oder umgekehrt, dann ist der Brief auch wohl nicht mehr derselbe?

Nein, es ist dann ein anderer Brief! Nach längerer schriftlicher Verhandlung zwischen den Herren Witte und v. Hammerstein lebte die 'N. Pr. Ztg.' die Verurteilung des Herrn Witte ab, die nun in der 'Nordb. Allg. Ztg.' erschien.

Hier die Geschichte der christlich-sozialen Arbeiterpartei und die gesammte Stöder'sche Bewegung ist der gesammte Inhalt der Schrift, doch charakteristisch. Ueber die Entscheidungen, welche die höchsten Behörden in dem Streitfall gegeben haben, heißt es u. a.: Das durch Zurückführung der Bekanderte des Herrn Hof- und Domprediger Stöder das Konfessionarium festgestellt, ist in dem Widerspruch unserer Behauptungen die Unmöglichkeit auf Seiten des Herrn Hofprediger's liegt, so glaube ich für mich auch hieraus die Folgerung ziehen zu dürfen, meine Glaubwürdigkeit über die des Herrn Stöder'schen Briefes im dem Stöder'schen Briefe vom 28. April d. d. hinaus nicht zu finden, wie ich schließlich Konfessionarium auch gehorcht erwidert habe. Derselbe war gefährlich nach dem Rezept: 'es laßt sich nicht'. Mir ist von geborenen Persönlichkeiten gelangt, daß sie diesen Brief eher für den 'höchsten' annehmen, als für den 'niedrigen'. In welchem mir jede weitere hohndelnde meiner Antwort zu meiden und die selbst mitzuweisen. Ich hatte auch bisher darauf verzichtet, dieselbe zu veröffentlichen.

Der vom Evangelischen Oberkirchenrat ertheilte Verweis, als sündensüchtige Hände von ihm empfunden, wird, obgleich er sich ausschließlich auf die Hand des Hof- und Domprediger Stöder, jedoch dahin ausgelegt, ich sei um der Sache willen von jeder Amtsmäßigkeit betroffen worden. Die für eine bestimmte Art von Publikationen mit noch anderen angeordneten strengen Maßregeln werden in bezug auf diesen Konfessionarium, jedoch nicht in bezug auf die geistliche Ämter, durch welche mir jede weitere Schrift verweigert bis zur Erklärung meiner Stimme abgelehnt werden sollte. Es giebt Individuen, welche terroristisch und meine geistliche Unterordnung und Berechnung mit ihrer eigenen Verleumdung belegen, welche mich, als ob der Verlust meines Amtes ein überaus großes Übel sei, wenn er sagt: 'Ihr vertragen es, so euch jemand zu knechten macht, so euch jemand schändet, so euch jemand nimmt, so euch jemand tröhet, so euch jemand in das Angeicht freisetzt'. Ich betrage dies nicht, eben darum bin ich der Hand des Hof- und Domprediger Stöder, entgegen mich nach Gehör entgegenzutreten, um, wenn es nötig bleibt, dies auf den gegebenen Wegen fern zu tun. Derselben Leute, denen es sonst nicht darauf ankommt, gegen angeblich, ungläubige Grundsätze des Evangel. Oberkirchenrats die Gemüther zu erregen, wüßten sich wohl an der Forderung weder der kirchlichen noch der landrechtlichen Konfessionarium genügen lassen, sondern gehen noch weit über die Auslegung des Evangelischen Oberkirchenrats hinaus. Sie wissen selbst recht gut, daß Konfessionarium keine politische Ämter und absolute Konfessionarium nicht kirchliches ist. Doch weniger sind sie geneigt mit gleichem Maß zu messen. Sie sind in vorliegendem Falle nicht geneigt, als ob der kirchliche Verleumdung für die Praxis sich dahin wendete: 'Alles was ihr gethan hat euer Hofprediger, habt ihr mir gethan.'

Die große Epoche einleiten solle, hinstehen zu lassen. Die 1200 Abgeordneten, der König, die Königin und der ganze Hof hören in der Notre-Dame-Kirche das Veni Creator, und die Frau, Bischof von Nancy, hält die Predigt oder vielmehr die Rede, dem sie überfließt von Schlagwörtern wie Freiheit, Gleichheit, Menschenrechte, und wo es sich um solchen Stelle eifrig bekämpft, wie es auch nach dem Geist des Konfessionarium, indem er unbedachtweise im Gebet die drei Sätze untereinander: 'Recoez, o Dieu, le prières du clergé, les vœux de la noblesse, et les très-humbles supplications du tiers-état.' Ein Murren des Unwillens antwortet ihm. Hierauf bewegt sich der gewaltige Zug, die ganze Stadt durchziehend, nach dem Schlosse. Die großen Strophen von Versailles, eingestuft in den französischen und den Schweizer-Garten, vermögen nicht die unabhägare Menschennetze zu fassen, alle Fenster, alle Thürer sind besetzt. Die Leuchte der Krone schmüden die Wände der Häuser, die Ballons sind mit farbigen Stoffen gezieret und mit schönen Bannern in der feber- und blumenreichen kosteten und bizarren Mode jene Zeit. Alle Welt ist in weicher Mittheilung, von Gorge und Hoffnung erfüllt. Etwas Großes bereitet sich vor; wie wird der herrliche, wie wird Gatte sein? Welche Folgen wird der heilige Zug haben? Niemand kann es sagen, ahnen. Allerdings sind die Leidenschaften lebendig und unmaßmäßig, entgegengekehrt, oder nicht erbittert, wie sie es bald werden sollten. Selbst diejenigen, die den Anbruch der neuen Zeit am wenigsten gewollt haben, können sich der allgemeinen Gemüthsbebung nicht entziehen. Ein Abgeordneter des Adels — er hat es später eingestanden — weint vor Freude: 'Dieses Frankreich, mein Vaterland, ich sehe es, wie es, auf die Religion gestützt, und nach: Ehrlich eure Klagen, euren Streit. — Abrienen entrollen meinen Augen. Gott, Vaterland, Mitbürger, waren alle zu meinem Ich, meinem Selbst gemorden.'

An der Spitze des Zuges erhebt sich zunächst eine schwarze Schar: das 600 Mann starke Bataillon des dritten Standes, und die Luft erdröbet von weißem schallenden Jubelrufen. Sie sind sämtlich schwarz angezogen, und hinten hängt ihnen ein schmales, feines Mäntchen herab, sie tragen breite Strawatten von weißem Linnen und Bauernhüte ohne Schminke

Zum Schluß appellirt Herr Witte Herrn Stöder gegenüber als Mensch und Pastor an das öffentliche Gewissen und an die Gesamtheit der Pastoren des Deutschen Reichs, als an zwei Senate einer ehrgeizigen Instanz.

Uns wird aus Berlin zur vorstehenden Angelegenheit geschrieben:

Der Streitfall Witte-Stöder hat seit der neuesten Publikation gegen den Hofprediger zu großes Verlangen hervorgerufen, das nachdrücklich in allen Kreisen die Frage laut werden. Wie lange sollen die Gemüther an der Stöder'schen noch Aufregung nehmen? Es sind sehr hitzige Gründe, die hierüber in Betracht kommen. So lange dem Namen Gefecktaetor gegeben ist, und sich reden zu lassen, wird er immer wieder Skandal und Mißverständnisse erwecken. Herr Gremer, und hierbei ist dann von selbst die Möglichkeit von politischen Verwicklungen ausgeschlossen. Es sind kirchlich-konfessionelle Gründe, die mit Bestimmtheit vorübergehen, der Oberkirchenrat werde unerschrocken von neuem gegen Hofprediger Stöder disciplinär einschreiten, und auch Pastor Witte werde sich wegen mangelnder Pünktlichkeit in seiner Streitschrift zu verantworten haben. Gewiß bestand er sich im Hinblick der Hofprediger und kann nicht um ein Wortwort darauf zu machen sein, daß er sich mit großer Entschiedenheit zu verteidigen suchte. Allein nach Form und Anlage läßt seine Schrift zu wünschen übrig. Er war nicht vorsichtig genug in der Heranziehung von Mißverständnissen, die ihm zum Zorn laßen sollten, seiner Rolle als einen ironischen Charakter zu geben. Kann dies die Kritik einem Laien nicht nachsehen, so wird sie einem Geistlichen einen Vorwurf daraus machen. Es hindert zum einen Theil eine Zerkleinerung, die dem Hofprediger Stöder als Vergehen angedeutet werden, und über ihn also wirksam behaupten muß, daß er nicht gleichgültig Verleumdung schuld machen. Besser wäre es auch gewesen, nach der alten guten Regel 'unlike tacet in ecclesia' hätte das Aneinanderreden der Frau Pastor Witte mit dem Herr Gremer v. Sommerstein in der Streitschrift seine Stelle gefunden. Ueberdies wird die Wichtigkeit dieses Verichts angezweifelt werden können, weil keine direkte Bekanderte der Anspruch auf absolute Zurückweisung erhebt. Von alledem aber abgesehen, bleibt so viel Unklarheiten für Stöder übrig, daß es geradezu ferner verbleiben würde, wenn der Social furtag ignorirt bliebe. Das Verlangen, das Stöder überhaupt gegeben hat, ist gerade so alt wie seine entsetzliche Verleumdung der Hofprediger, den die evangelische Kirche hierin gebot hat, läßt sich gar nicht mehr berechnen.

Deutsches Reich.

Das Erbschaftsteuergesetz, welches der Landesausschuß von Claß-Votbringen in seiner letzten Sitzung einstimmig angenommen hat, ist von weittragender Bedeutung, indem es einerseits den Abzug der Schulden und Kosten gestattet, welche nach der gegenwärtig noch bestehenden französischen Gesetzgebung mitgeteilt werden, und andererseits bezüglich des Verfallsens der Erbschaftsteuer im wesentlichen die Grundzüge der deutschen Erbschaftsteuer einfließt. Von der letzten Ordnung des Verfallsens wird die Deckung des infolge des Schuldenabzuges zu erwartenden, auf etwa 600,000 M. geschätzten Einnahmehemals erpöset. Der von den Abgeordneten Herr Goltz, Dr. Glumert, über die verschiedenen Konfessionen-verhandlungen erhaltene ausführliche Bericht ist eine verdienstvolle Arbeit, deren Bedeutung auch seitens des Vertreters der Regierung, Herrn v. Schybau, volle Anerkennung fand.

Nach den vorliegenden statistischen Mittheilungen über die Annahmen von Volkstafeln und unbefangenen Schätzungen bei der deutschen Handelsmarine im Jahre 1888 ist die Zahl der angemessenen Volkstafeln seit 1879 bis 1884 von Jahr zu Jahr gestiegen, im Jahre 1885 jedoch nicht unbedeutend zurückgegangen und hat hierauf wieder bis 1888 allmählich zugenommen. Demnach sind hierbei folgende Zahlen: (von 4370 im Jahre 1887 auf 5374 im Jahre 1888), ferner Gesteinmeile und Altona, wozu in Bremen, Braut und Papenburg eine Abnahme der betreffenden Annahmen stattgefunden hat (in Bremen von 2715 im Jahre 1887 auf 2533 im Jahre 1888). Im Ostpreußen ist die Zahl der selben während der beiden letzten Jahre im allgemeinen gleich geblieben, nur Stettin weist eine größere Abnahme auf (von 1282 im Jahre 1887 auf 1188 im Jahre 1888); hingegen hat in Stenaburg, Kiel, Lübeck und Danzig

Zum hundertjährigen Geburtstag der großen Revolution.

(Am 5. Mai 1789.)

(Vorlesung aus dem Konfessionarium.)

Mittlerweile hat der König in Versailles den größten Saal in seiner Höhe — nicht im Schloß — die alte Halle des Menus, das Kasino, nicht lassen lassen und oft den Arbeiter bei ihrer Thätigkeit zugegeben. Es ist eine geräumige Bühne für das zu erwartende Schauspiel, mit hoher Plattform für Thron, Hof und königliches Blut, mit Raum für die 1200 Deputirten und Gallerie für 2000 Zuschauer. Breite Gänge laufen durch den Saal und rund um ihn herum, und alles strahlt und blitzt von Purpur, Gold und feurs-de-lis. Der Großherzoginmarquis de Dreze hat aus der Pampel-formen der Vergangenheit all die wunderlichen Einrichtun-gen hervorgezogen und die alten hölzernen durchgläsernen, um dort die verbotenen Kleinlichkeiten eines geistlichen Ceremoniells anzubringen, die nur verlegen und schaden konnten. Es ist weniger die Höhe für Akterhandlungen, als der Hof selbst, als das geheime Vernehmen, jene kleinen Töne zu quälen und zu bemühen, die sich bei den Rollen so groß gebührt hatten, und sie an ihren niedrigen Ursprung zu erinnern. Die Kassine werden bis in die geringsten Einzelheiten bestimmt: die Gemeinen vom tiers-état sollen keinen chapeau claband, sondern einen chapeau rabattu tragen. Man stimmt sich nicht um die Händeringen, welche zwei Fahnenhüter in den Trachten herbeibrachten haben, wenn dadurch nur die Scheidung, die zwischen den Ständen gezogen ist, so recht sichtbar wird.

Anfang Mai stellt sich die große Stadt Versailles mit ihren Bewohnern, die Abgeordneten, die Herren und Frauen sich ihre Wohnungen. Am 3. Mai werden sie dem Könige zum Dank-vorstellung, und die Dreizehnt, vollständig der Standes-unterschiede, beim Eintritten der Geistlichkeit, und des Adels beide Abgelassen, für die Mitglieder des tiers-état dagegen nur eine.

Am 4. Mai strömt das Paris nach Versailles stürmend, um den Hof und die Deputirten zu dem feierlichen Gottes-

dienste, welcher die große Epoche einleiten solle, hinstehen zu lassen. Die 1200 Abgeordneten, der König, die Königin und der ganze Hof hören in der Notre-Dame-Kirche das Veni Creator, und die Frau, Bischof von Nancy, hält die Predigt oder vielmehr die Rede, dem sie überfließt von Schlagwörtern wie Freiheit, Gleichheit, Menschenrechte, und wo es sich um solchen Stelle eifrig bekämpft, wie es auch nach dem Geist des Konfessionarium, indem er unbedachtweise im Gebet die drei Sätze untereinander: 'Recoez, o Dieu, le prières du clergé, les vœux de la noblesse, et les très-humbles supplications du tiers-état.' Ein Murren des Unwillens antwortet ihm.

Hierauf bewegt sich der gewaltige Zug, die ganze Stadt durchziehend, nach dem Schlosse. Die großen Strophen von Versailles, eingestuft in den französischen und den Schweizer-Garten, vermögen nicht die unabhägare Menschennetze zu fassen, alle Fenster, alle Thürer sind besetzt. Die Leuchte der Krone schmüden die Wände der Häuser, die Ballons sind mit farbigen Stoffen gezieret und mit schönen Bannern in der feber- und blumenreichen kosteten und bizarren Mode jene Zeit. Alle Welt ist in weicher Mittheilung, von Gorge und Hoffnung erfüllt. Etwas Großes bereitet sich vor; wie wird der herrliche, wie wird Gatte sein? Welche Folgen wird der heilige Zug haben? Niemand kann es sagen, ahnen. Allerdings sind die Leidenschaften lebendig und unmaßmäßig, entgegengekehrt, oder nicht erbittert, wie sie es bald werden sollten. Selbst diejenigen, die den Anbruch der neuen Zeit am wenigsten gewollt haben, können sich der allgemeinen Gemüthsbebung nicht entziehen. Ein Abgeordneter des Adels — er hat es später eingestanden — weint vor Freude: 'Dieses Frankreich, mein Vaterland, ich sehe es, wie es, auf die Religion gestützt, und nach: Ehrlich eure Klagen, euren Streit. — Abrienen entrollen meinen Augen. Gott, Vaterland, Mitbürger, waren alle zu meinem Ich, meinem Selbst gemorden.'

An der Spitze des Zuges erhebt sich zunächst eine schwarze Schar: das 600 Mann starke Bataillon des dritten Standes, und die Luft erdröbet von weißem schallenden Jubelrufen. Sie sind sämtlich schwarz angezogen, und hinten hängt ihnen ein schmales, feines Mäntchen herab, sie tragen breite Strawatten von weißem Linnen und Bauernhüte ohne Schminke

und Schwallen — alles genau nach Vorschrift. Nur ein einziger Bauer aus der Bretagne geht in der Landestracht einher. Die beiden treten sie auf, aber fest, noch ohne jede Parteilichkeit, aber schon gäbrt in ihnen der Konvent, hält sie untereinander in dieser Menge von Anwälten das gleiche Gesicht des Abwärtens im Anzug.

Als der König erscheint, dankt ihn das Volk mit einem Hochruf für die Einberufung der Reichstände. Die Königin wird mit Gemur empfangen, und einige Frauen rufen: 'Es lebe der Herzog von Orleans!' Sie wollen sie dadurch zeigen, daß sie ihren Feind ehren. Marie Antoinette ist einer Ohnmacht nahe, aber rasch bekehrt sie die Schwäche und trägt den stolzen Kopf nur noch höher als vor.

So atmet das schöne Fest schon in die fern her nahe Revolution, und wie diese Verleumdung der Trachten unter den Deputirten sah, der wurde unwillkürlich an das Wort des Abbe Sieyès erinnert: 'Drei Stände? Nein, drei Nationen.'

Den Tag darauf, am 5. Mai, findet die feierliche Eröffnung der Reichstände in der jetzt nicht mehr vorhandenen, von zwanzig dorischen Säulen getragenen Halle des Menus statt. Wiederum hat der Oberherzoginmarquis fränkende Anordnungen getroffen: die Abgeordneten treten nicht nach den Provinzen, sondern nach den Ständen ein, zuerst die Geistliche





