

**Bezugspreise:**  
Für Halle monatlich bei zweimonatlicher  
Kaufsumme 5,- 3 Mark, vierteljährlich  
13 00 Mark, durch die Post 7.50 Mark  
auswärt. Aufstellungsgeld. Be-  
stellungen werden von allen An-  
schaffungen angenommen. Für  
den 16. Zeitungsvorstoß unter  
Eigent. Zeitung eingetragen. Die  
Anmeldung eingegangener Manu-  
skripte wird keine Gewähr über-  
nommen. Hochdruck nur mit der  
Bewilligung des Verlagsbesitzers  
erlaubt. Fernr. der Schriftleitung Nr.  
1140, der Anzeigen-Abt. Nr. 1142  
u. 7411, der Bezugs-Abt. Nr. 1133

Morgen-Ausgabe.

# Laale-Zeitung

Vierundfünfzigster Jahrgang.

**Anzeigenpreise:**  
Die 8-spaltige 34 mm breite  
Millimeterzeile oder deren Raum  
30 Pf. und Restzeilen die 92 mm  
breite Millimeterzeile 60 Pf. Für  
Zeilen nach dem unteren Be-  
schlüssen u. f. n. die in jeder Zeile  
erhalten. Erfüllungsort: Halle.  
Erscheinung täglich 2 mal, Sonn-  
tag und in die 1. mal.  
Schriftleitung und Haupt-Be-  
schaffungsstelle: Halle, Neue Promee-  
nade 1a, Gr. Draubaustr. 17.  
Druck- und Verlagsstelle: Gröbe  
Mühlstr. 52 und Markt 24.  
Verlags-Kasse Leipzig Nr. 4009.

Nr. 93.

Halle, Mittwoch, den 25. Februar 1920.

Einzelpreis 10 Pfg.

## Erzberger vom Amte suspendiert.

Der Reichsfinanzminister Erzberger hat wegen seiner Steuereinschätzung Untersuchung gegen sich selbst beantragt.

W 23. Berlin, 24. Februar. (Sonderdepesche.) Nach Bekanntgabe der gestohlenen Steuerkraften des Reichsfinanzministers Erzberger in der Presse hat dieser unverzüglich beim Finanzamt in Charlottenburg eine Untersuchung gegen sich veranlaßt und damit seinerseits auf jede materielle Erwiderung in der Presse verzichtet, die der Untersuchung vorgreifen könnte. Gleichzeitig hat er den Herrn Reichspräsidenten gebeten, ihn bis zum Abschluß dieser Untersuchung von der Wahrnehmung seiner Dienstgeschäfte zu entbinden, damit auch nicht der Schein eines Druckes auf die Untersuchung des Finanzamtes fallen möge. Der Herr Reichspräsident hat dem Ersuchen des Reichsfinanzministers nunmehr entsprochen und angeordnet, die Untersuchung mit tatsächlicher Beschleunigung durchzuführen und ihm sofort Bericht über das Ergebnis zu erstatten. Mit der Stellvertretung des Ministers ist der Unterstaatssekretär Moesle beauftragt.

### Der Erzberger-Helferlich-Prozess.

Berlin, 24. Febr. (Eigene Drahtnachricht.) Als nächster Zeuge wird Kommerzienrat Seibold vernommen, der von geschäftlichen Transaktionen, an denen sich Erzberger beteiligt hat, berichtet. Erzberger: Ich muß erklären, daß es mir lediglich darauf ankommt, den notleidenden deutschen Firmen im Auslande zu helfen. Helferlich: Ich frage den Nebenkläger, ob keine andere Möglichkeit bestand, dies zu tun, als durch Schiebergeschäfte.

Vorsitzender: Herr Angeklagter, vermeiden Sie alles Persönliche.

Dr. Alsbach: Der Nebenkläger soll sich darüber äußern, warum aus Millionen von Menschen, die unter den Valutahinterlassenen seien, einzelne hervorgegriffen werden, denen so wichtige Vorteile zugestanden werden. Und wie es kommt, daß diese merkwürdigerweise mit dem Nebenkläger eng verbunden sind.

Erzberger: Ich kann nur behaupten, daß ich an diesen Geschäften kein persönliches Interesse gehabt habe.

v. Gordon: Zur Feststellung der Aufschuldigung betreffend Korruption beantrage ich den württembergischen Minister Dornau zu laden, der darüber aussagen wird, ob der Nebenkläger sich in Verbindung mit der württembergischen Regierung der Korruption schuldig gemacht hat.

Darauf tritt eine kurze Pause ein.

Dem Staatsminister Erzberger wird ferner der Vorwurf gemacht, Kenntnis zu haben von Vermögensverhältnissen nach dem Auslande. Als Zeuge wird hierzu Staatsanwalt Meißner vernommen. Dieser sagt aus, daß Erzberger sich bereits im Reichslande gegen diese Vermutung wehren habe und eine Untersuchung dieser Unregelmäßigkeiten verlangt. Im folgenden sagt der Angeklagte, daß in eingewickelten Kreisen die Meinung vorherrsche, daß Erzberger in persönlichen Angelegenheiten in die Schweiz gefahren sei. Man hat nichts gegen ihn gesagt, weil man ihm als Minister keine Schwierigkeiten machen wollte. In Sachen gegen Thalberg, dem der Vorwurf der Vermögensverschöpfung gemacht wurde, sagt der Zeuge, dem damals die Sache zur Bearbeitung überwiesen war, daß Erzberger das Ministeramt als Staatsbankrottist ohne weitere Bemerkungen aufstellte.

Helferlich: Herr Erzberger! Ist Ihnen der Name Thalberg persönlich bekannt?

Erzberger als Zeuge: Ich habe mich einmal mit Herrn Thalberg unterhalten, der einer der tüchtigsten Anwälte der Schweiz ist.

Vorsitzender: War Ihnen bekannt, daß Thalberg spionageverdächtig war?

Erzberger: Nein.

Helferlich: Stand Ihre Frau nicht mit Thalberg in Verbindung?

Erzberger: Niemand.

Helferlich: Sind Ihnen nicht die Beziehungen zwischen Altschuler, Fischhofen und Thalberg bekannt?

Erzberger: Davon weiß ich nichts.

Helferlich: Was haben Sie mit Ihrem Gelde in der Schweiz gemacht?

Erzberger: Ich habe das Geld aus politischen und kirchlichen Gründen nach der Schweiz gebracht. Die Banken haben diese Überweisung ordnungsgemäß im Beschuldigten erliebt.

Zeuge Weichardt: Zeifier von Finanzmittelstum weiß von Vermögensverschöpfung Erzbergers nach dem Auslande nichts. Zeune legt dar, daß er im folgenden das Anklamaterial gegen die Vermögensverschöpfung zum Vortrag in Händen gehabt habe. Erzberger hat angedeutet, daß bekannt sei die Anlage gegen Thalberg schon durchgeföhrt werde.

v. Gordon: Wissen Sie etwas von Beziehungen zwischen Erzberger und Thalberg?

Ruge: An der Anklageerkenntnis stand nichts davon. Ich habe nur davon gehört aus der Unterhaltung zwischen Staatsanwalt Meißner und dem Zeiter der Hoffüberwachungsstelle.

Als nächster Zeuge wird vernommen der frühere Chef der Reichsfinanzlei Herr v. Voebell. Hier nimmt Erzberger Stellung gegen eine Behauptung des Herrn v. Voebell, der u. a. in einer Reichstagsitzung im Falle Pöplau den württembergischen Erzberger dem unverbildeten Erzberger gegenübergestellt hat. Erzberger verliest einen Artikel aus seiner Feder, in dem der Nebenkläger diese Anschuldigungen entkräftet.

Zeune Voebell: Am Herbst 1905 kam Erzberger zu mir und sagte, er hätte Material in Händen, das die Kolonialverwaltung stark belaste. Wenn er von der Veröffentlichung des Materials abstehe, so gelte dies nur,

wenn die schwebende Anklage gegen Pöplau unterbleibe.

Die Angelegenheit erwidert mir so empfindlich, daß ich eine Requiraturnotiz davon machen ließ und sie in Privatverwahrung nahm. Ich wollte gegen Erzberger nichts unternehmen. Erst ein Artikel im „M.“ veranlaßte mich, Erzberger zu mir zu laden. Bei dieser Gelegenheit erklärte mir der Nebenkläger, daß er, Erzberger, mich nicht habe angreifen wollen. Das ist jedoch tatsächlich aber auch durch eine Requiraturnotiz, und das veranlaßte mich, die Requiraturnotiz zu veröffentlichen. Am 2. März 1907 erklärte Erzberger im Reichstags in Form einer persönlichen Erklärung, daß die Darstellung des Chefs der Reichsfinanzlei falsch sei, er, Erzberger, habe keine Pflicht gehabt, im Falle Pöplau einen Druck auf die Regierung auszuüben.

Vorsitzender: Wollten der beschuldigten Aussage und der Post Erzbergers besteht in der Tat kein Widerspruch?

Zeune: Aus meinen Akten geht hervor, daß Erzberger tatsächlich versucht hat, mich zu einer Entstellung des Diskursverfahrens gegen Pöplau zu veranlassen, obwohl er sich sagte, daß dies erfolglos sein würde.

Damit schließt die heutige Sitzung.

### Krach im feindlichen Wiedergutmachungs-Ausfluß.

Paris, 24. Februar. Der Auslandspolitiker des „Matin“, Sauerwein, der wiederum den Ministerpräsidenten Millerand nach London begleitet hat, telegraphisch seinem Blatte, es sei in London kein Geheimnis für irgendjemanden, daß die Debatten des Wiedergutmachungsausschusses in den letzten Tagen sehr peinlich waren. Mit Ausnahme des belgischen Delegierten hätten alle Kollegen des Senators Jonnart gegen die Eintritte, die die französische Regierung in Berlin hinsichtlich der Wiedergutmachung für die Rheinland unternehmen habe, protestiert. Sauerwein fügt hinzu, man habe ihm gesagt, Senator Jonnart hätte die Opposition nicht überzeugen können. Seine Nachfolger Vincart finde eine außerordentlich wichtige Sache vor. Er meint auch, in derartigen wichtigen Fällen hätten die Vertreter der Alliierten im Wiedergutmachungsausschuß Instruktionen ihrer Regierungen erhalten. Er sieht in diesem wichtigen Falle auch Gefahren. Es wäre unumgänglich, daß dies nicht geschehen sei. Denn bei einer Krage von solcher Bedeutung müßten die Chefs der alliierten Regierungen die Verantwortlichkeit übernehmen und hätten ihre Vertreter nicht aus eigener Initiative handeln lassen.

### Amtlicher Briefwechsel in Oberhessen unter Entente-Kontrolle.

Kattowitz, 24. Februar. (Eigene Drahtnachricht.) Die noch in amtlicher Stellung befindlichen oberhessischen Lehrer und Beamten haben von der internationalen Kommission die Weisung erhalten, Oberhessen nicht ohne besondere Erlaubnis zu verlassen. Der Briefwechsel der deutschen Behörden in Oberhessen mit den Behörden außerhalb des Abkommensgebietes wurde der Kontrolle der internationalen Kommission unterstellt.

### Demokratische Jugendbewegung

von Erwin Löwe.  
Die Lebensfähigkeit einer Partei ist am besten ersichtlich aus der Tätigkeit, die die Jugend in ihr ausübt. Denn es ist eine große Wirklichkeit, daß sie eigentlich gar nicht mehr ausgeprochen zu werden braucht, daß nur die Partei Bestand haben kann, der die Jugend gehört. Vor uns liegt der Jahresbericht des Deutschen demokratischen Jugendvereins Groß-Berlin, einer Organisation, die als führend für das ganze Reich gilt, und die auch die Geschäfte des Reichsbundes der Deutschen demokratischen Jugendvereine beorgt. Nach einem kurzen Rückblick über die Geschichte und Entstehung des Vereins, der kurz nach der Revolution sich aus dem früheren „Fortschrittlichen Jugendverein Eugen Richter“ bildete, schildert der Jahresbericht, wie am 17. November 1918 im überfüllten Saal des Lehrervereinshauses seine erste große öffentliche Versammlung, die von einer nicht formal-demokratischen Organisation nach dem 9. November 1918 einberufen wurde. Er bezeichnet mit Recht dieses Ereignis als eine Tat. Entsprechend seiner großen Regelmäßigkeit ist die Zahl der Mitglieder des Deutschen demokratischen Jugendvereins an; sie hat mit ihren einigen Tausend zwar noch lange nicht ihren Höhepunkt erreicht, ist aber für eine Organisation, die sich fast aus dem Nichts entwickelte, der keine Wandervereins- oder sonstige Organisationen mit großem Mitgliederbestand beizutragen, ein sehr schöner Erfolg. Es wird eine hervorragende Aufgabe des Jugendvereins sein, bei den jetzt kommenden Wahlen mit großer Energie und Tatkraft die noch abweisende Jugend um sich zu fähren.

Wenn man sich die Zahl der Veranstaltungen des Vereins im verflochtenen Jahre, deren es nicht weniger als 60 sind, ansieht, so kann man von der Zukunft nur das Günstigste erhoffen.

Hervorzuheben ist ganz besonders die Tätigkeit und erfolgreiche Erziehungsarbeit, die der Verein in seinen außerpolitischen sowie wirtschaftspolitischen Kommission geleistet hat. Ganz besonders die Außenpolitische Kommission unter der Leitung des Legationssekretärs von Bülow erzielte sich eines großen Zuspruchs, und wenn man die interessanten Fragen, die sie zur Diskussion stellte und die hervorragenden Referenten, die ihr zur Verfügung standen, in Betracht zieht, so kann man das verstehen. Hervorzuheben sind der Vortrag des Grafen Rehter „Ein württembergischer Völkerverbund“, der weit über den Rahmen des Jugendvereins größtes Interesse erregte.

Ein besonderes Kapitel im Jahresbericht nehmen natürlich die Finanzen ein. Es zeigt sich, daß der Mitgliedsbeitrag von 3 Mark jährlich bei weitem nicht ausreichte, die Ausgaben zu decken. Die freiwilligen Zuwendungen betragen das Dreifache der Mitgliedsbeiträge. Aus diesem Grunde wurde resolut beantragt, und der Antrag wurde auch in der Generalversammlung angenommen, den Mitgliedsbeitrag auf 12 Mark bei freier Erhebung des Jugendvereins zu erhöhen. Das Jugendorgan hat damit eine Krise, in der es sich befand, überwunden. Die „Demokratische Jugend“ soll aber nicht nur ein Berliner Organ sein sondern ein Reichsorgan, sie soll das verbindende Element zwischen den einzelnen Jugendgruppen darstellen, und da wäre doch sehr zu empfehlen, daß die Jugendgruppen im Reich dem Berliner Beispiel folgen möchten. Nichts fördert mehr den Zusammenhang, nichts ist besser für die Aktion geeignet, und nichts stärkt so das Zusammengehörigkeitsgefühl, wie ein im ganzen Reich verbreitetes, den Wünschen aller Organisationen gerecht werdendes Organ.

Zur Wahl wird bei dem gleichen Tage, vielleicht sogar noch mehr als bei den anderen Parteien, die Deutsche demokratische Partei die intensivste Mitarbeit der Jugend benötigt. Die Jugend hat den Willen zur Mitarbeit und Beteiligung. Fördert die Partei diesen Willen, unterstützt sie die Jugend in dem ihr zukommenden Maße, dann wird die Deutsche demokratische Partei das sein, was sie sein soll: Die Partei der Zukunft, die Partei der Jugend!





