

Qb. 127.
39.

Disputatio VI.

**DE REI VIN-
DICATIONE ET PUBLI-
CIANA IN REM ACTI-**

ONE,

Compaginata Quam
**Deo trino & vno annuente
PRAESIDE**
ORTOLPHO FOMANNO
V. I. D. & P. P. in incluta

Salana.

*Ad diem 25. Mensis Sextilis;
Hora locog consuetus,
Propugnare admittetur*

Cosmanus Mann Styr.
Austrius.



ISNAE

Typis Tobiæ Steinmanni. Anno 1599.



Parenti suo charissimo

Dn. THOMÆ MANN Senatori apud
Stirenses Primero.

Hæc legalis exercitij themata

In debitæ obseruantia pignus &
testimonium

Mittit & submittit

C. M. Filius.





Positio I.

REi vindicatio, à vindicando di-
recta, est vindicatio rei corporalis do-
mino contra detinentem data. Reivindi-
casio
J. 119 f. 3

II.

Esque directa alia; alia utilis. Di-
recta datur soli domino, qui iure ciu-
vel gent. dominium sibi adquisiuit; Hinc an matito &
yxori de re dotali? An ei, qui v*incepit*, detur, in di-
squisitionem venit? utrumq; adfirmo. Cui detur
directa.
Non hinc di-
cendum que
ad munim
163 et 30 f. 28
Tunc 162 et 30 f. 7

III.

Res duobus vendita, & posteriori tradita cui com-
petat multi anxij sunt? Nos pro hoc militabimus.
An sub conditione possidenti concedatur æque am-
bigitur? Sed adformativa verissima.

IV.

Eleganter hīc quæri solet: Num aduocatus si
nesciens rem suam esse adstitit victo petenti rem in
judicio, actione rei propriæ cadat? Neg.

V.

Probatio duplex hac in actione desideratur: do-
minij ex parte actoris, possessionis ex parte rei;
illud ut probetur, in libello expressioni tituli do-
minij non est opus; Hanc reus si neget, & ex
mendacio vincatur, possessione cadit; Sed quid si
A 2 probandi

S
P
probandi onus in se receperit, & succubuerit? Non
cadere eam, donec ab actore dominium sit proba-
tum, verius est.

VI.

163.c.1 fol. 32 f
152

Contra
quem.
Datur hæc non tantum contra possidentem, sed
& saltèm detinentem. Idem licet de sequestro multi
dicant, negatiuam tamen veriorem esse arbitror.

VII.

163.c.1 fol. 19 f. 18
Vtilis cui
detur.

Datur hæc non tantum contra possidentem, sed
& saltèm detinentem. Idem licet de sequestro multi
dicant, negatiuam tamen veriorem esse arbitror.

VIII.

Nonnunquam & vero domino, quando sc. pos-
sessor dolo vel lata culpa possidere desierit, nec in-
teresse siue ante siue post litem contestatam fecerit
contra Zasium statuo.

IX.

Idem est, si quis liti se obtulit, & in iudicio con-
fessus est se possidere, licet non possideat, quo tamèn
in casu actoris ignorantiam requiro.

X.

Contra
quem.

Datur & in hæredes defuncti, si aut lis cum eo con-
testata fuerit, aut rem hæredes possideant, restituendu-
que facultatem habeant.

XI.

Nùm & in eum, qui actoris pecuniâ suo nomine
emitt? N. nisi actor miles sit. Quod de militis pecunia
dictum, an ad res ex dotali pecunia emtas extendi-
tur? Adfirmantium parti subscribo.

XII.

Reus si sine dolo vel casu fortuito possessione
cecidit,

cecidit; an nihilominus contra ipsum cum effectu
dabitur actio? N. modo à moraliter sit, aut si moia
interuenerit, petitor distracturus aliás fuisset.

1,2,3 c-138 fol-79

XIII.

Actio hæc datur de omnibus rebus corporali-
bus, hominum commercio non exemptis, tam mobi-
libus, quam immobilibus, tam animatis, quam inani-
matis, non modo singulis, sed & vniuersitatis ut gre-
gis. Non de tigno iuncto, non de peculio, non de
agro militibus assignato.

Materia.

Corporis specie
rum quæcumq[ue] in
dicatur lib 3 c 1
32 f 52

XIV.

Hic quæritur: Num sepulchra alicuius familiae
priuata in locis publicis humationi destinatis vindi-
cari possint? Negatiua placet.

XV.

Actor rem, quam petit certis circumstantijs & Forma-
indicijs designare compellitur. Sed quid si nomen
ignoret, vt id dicere nequeat? Demonstratione opus
est. Quid verò si nomen expresserit? Sed errans ali-
ud pro alio, ita tanien, vt de corpore rei petitæ con-
ueniat, dixerit? Placet nihilominus rectè actum esse.
Sin autem verum nomen quidem dixerit, ambiguer
tamèn, cum plures essent eiusdem nominis? Decla-
ratio petitoris, vt, de quo sentiat, constet, desidera-
tur.

XVI.

His ita constitutis, sufficienterq[ue] probatis, à iudi-
ce res actoris esse declaratur, reusque, vt rem petitam
cum omni accessione, partu, fructu, & lucris restituat,
condemnatur, huic sententiæ si possessor parere de-
crebat; manu militari ad id cogitur.

Effectus.

A 3

Partus

XVII.

Partus ancillæ nūm in fructu sit, magnus est inter
Dd. conflictus? In adfirmatiuam sum propensior.

XIX.

Nūm in restitutionem veniat res, quæ post accep-
tum iudicium demūm possideri cæpit. Et an res ins-
ter moras iudicij vſucpta, & possessoris facta restituī
debeat, à multis dubitatur. Cūr ab adfirmantibus di-
ſcedam nullam cauſam video.

XIX.

De fructibus plærique interpretum multi & pro-
lixi sunt; nos extremis tantūm digitis attingemus.
Fructus malæ fidei possessor omnes etiā consumtos
restituere cogitur: Bonæ f. non nisi extantes; Sed nūm
tām industriales quām naturales? Adf. contra Do-
natum.

f 53

XX.

Post litem contestatam tām b. quām m. fidei pos-
sessor fructus indifferentē omnes non tantūm per-
ceptos sed & percipiendos restituere, reiecta Accursij
sententia, cogitur.

XXI.

Anceps est quæſtio: An peremta lite, & longo
post tempore reuocata, fructus à tempore judicij ac-
cepti, an reuocationis ſint præſtandi? Priori ſententiæ
vota adiungo. In fructibus qui percipi potuiffent pe-
titoris nè, an possessoris ratio habenda ſit, non minùs
dubitatur? Pro petitore magis concludo.

XXII.

Homine, qui petebatur, mortuo, fructuum ratio
quomodo instituenda? Distinguo, aut dolo vel lata
culpa

culpa inter ijt possessoris, quo casu fructuum, quos eo
non mortuo perceperemus, ratio habetur; aut absq;
cuius culpa; tūm, quoad vixerit, estimatio debēbitur.

XXIII.

Impensas necessarias tām malę quām b. f. posses-
for deducere potest, easque aut iure retentionis, aut
ope exceptionis, aut per implorationem officij iudi-
cis. An iure actionis? Adf.

XXIV.

Impensae utiles nūm m. f. possessor est tollat, si
tollī possint, prægnans est quæstio? Sed negantum
partes contra Cuiac, sustinebimus.

XXV.

Impensas quoque voluptarias à b. f. possessore
tollī posse certi juris est; Nūm & à malę f. possessore?
Adf.

XXVI.

Materiam hanc finiat quæstio hæc nobilis: Im-
pensæ studiorum caussa factæ nūm in collationem
veniant? Neg.

XXVII.

Sequitur Publiciana in rem actio; quæ est præto-
ria, siue utilis rei vindicatio, qua quis rem à non do-
mino bona fide ex iusta caussa acceptam eamq;, an-
tequam uscepit, amissam repetit.

XXVIII.

Datur hæc actio omnibus qui usucapere possunt.
An vero domino? An creditori ad rem sibi oppigno-
ratam ab eo qui non fuit dominus detur, quæstionis
est? Nego utrumque.

Quid

XXIX.

Quid si dominium sine traditione transiit ? Da-
bitur ipsi hæc actio ex persona auctoris.

XXX.

Ei verò qui rem à furioso vel minore, nescius ta-
lem esse, accepit, hæc actio non denegabitur.

XXXI.

Contra quæ. Contra quemcunque possessorem vel detento-
rem competit hæc actio, cui modò facultas est resti-
tuendi, An & pro herede possidentem ? A. non con-
tra verum dominum, non cum titulo detinentem.

XXXII.

Materia. Datur hæc actio de omnibus rebus corporalibus
& incorporalibus, mobilibus & immobilibus, non
sacris, non religiosis, non furtivis, quippe v lucapio-
ni contrarijs.

XXXIII.

Quæri hic solet : Partus ancillæ furtiuæ, num ex
publica actione peti possit? Adf. Si & conceptionis &
editionis tempore b. fidei possessor ancillam furti-
uam esse ignorauerit; Secus in foetu animalium obser-
vatur.

XXXIV.

Publiciana num hodiè per ius canon. sit corre-
cta ? Et an hæc prætoria cum Rei vindicatione
cumulari possit queritur ? Prius nego; Posterior
adfirmo deconfuetudine, & iure cas-
non, nego de iure
ciu.

F I N I S.

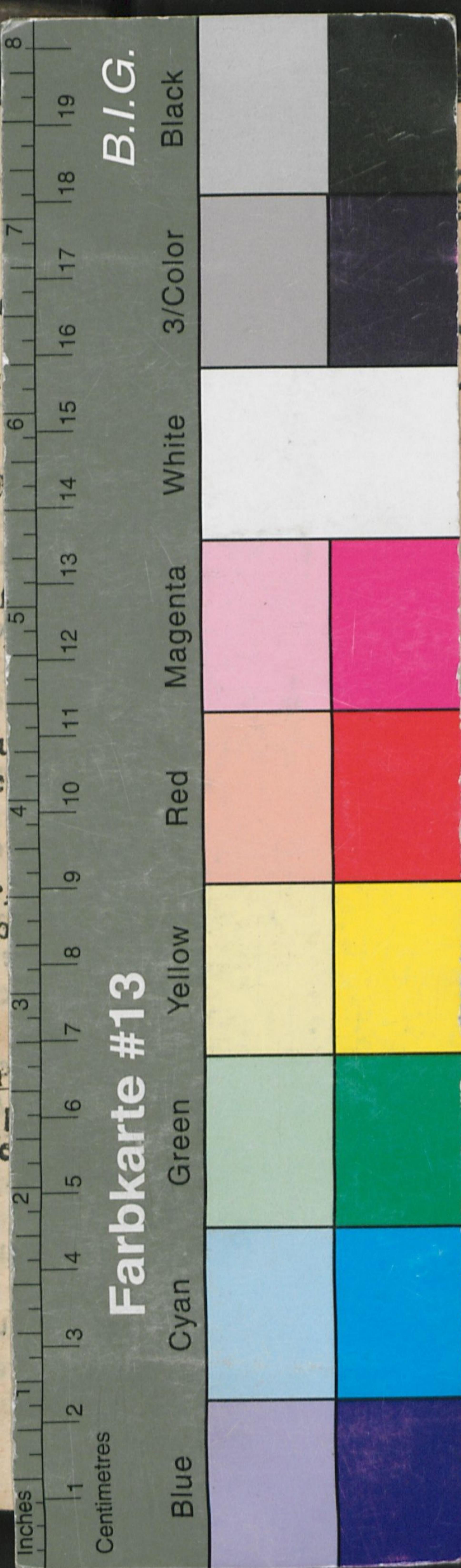
Kc 3192

8°

(K2217985)

VS 12

NO



Farbkarте #13