

Abonnement
 für Halle vierteljährlich 2 M., durch
 die Post bezogen 2 M. 50 Pf.; 2 mo-
 natlich 1 M. 67 Pf., 1 monatlich 84 Pf.
 excl. Befragsch.
 Bestellungen werden von allen Reichs-
 Postämtern angenommen.
 Für die Redaktion verantwortlich:
 Paul Botsch in Halle.

Saale-Beitung.

(Der Bote für das Saalthal.)

Inserate
 werden für die Spalte oder deren
 Raum mit 15 Pf. berechnet und in
 der Expedition sowie von unseren
 Anzeigen- und allen Annoncen-
 Expeditionen angenommen.
 Reclamen im redactionellen Theile
 pr. Zeile 30 Pf.
 Expedition:
 Halle a. d. S., Neue Promenade 1.

Nr. 276. Halle a. d. Saale, Mittwoch den 24. November 1880.

Abonnements-Anzeige.
 Bestellungen auf die Saale-Beitung für den
 Monat December werden von allen Reichspostämtern
 zum Preise von 84 Pf. angenommen. Die Expedition.

Die Interpellation Hänel.

Die am Schlusse unseres gestrigen Leitartikels angekündigte
 Hoffnung ist leider nicht erfüllt worden. Die siebenstündige
 Montagssitzung des Abgeordnetenhauses, welche noch ganz und
 gar der fortgeschrittenen Interpellation über die Judenfrage
 gewidmet war, verlief äußerst kurzweilig; die Gegenfrage platzte
 auf einander mit einer Gewalt und Kraft, wie seit lange
 nicht. Das wäre nun an und für sich noch nicht das
 Schlimmste, wenn es eben nur die sachlichen Grundzüge
 gemein wären, die gegen einander stießen. In solchen
 Kämpfen kann wenigstens noch immer ein großer, ein be-
 friedigender und lösender Zug liegen, aber bei dem heutigen
 Parteien- und Parteigeiz, wie es am Montage durch-
 einander tobte, ist davon leider gar keine Rede. Diese
 gegenseitigen Anklagen und Beschuldigungen werden überall
 im Lande die vorhandene Erregung noch mächtig steigern,
 werden sie mit ihrer Unzahl kleiner Schimpfe und spitziger
 Nadelstiche noch peiniglicher und verworrener machen und, wie
 wir fürchten, auch den verhältnismäßig günstigen Eindruck der
 Sonnabendssitzung nur zu schnell vernichten.
 Es kann nicht unsere Aufgabe sein, in die Einzelheiten der
 stürmischen Sitzung an dieser Stelle näher einzugehen. Wir
 geben unbefangene Beobachter am Sonnabend die große
 Hebungsgewinnung gewinnen mußte, daß alle Redner aller
 Parteien sich rechtlich bedürften, besonnen, maßvoll und ruhig
 zu sprechen, so war am Montage das gerade Gegenteil der
 Fall. Alle aber doch so gut wie alle Redner ließen sich von
 einer Leidenschaft hinarbeiten, die dem Heute der Volkstretter
 immer fern bleiben sollte. Die Redner Sticker und Strohmayer
 waren nicht zu loben, aber die Rede und Richter sicherlich
 waren nicht. Alle die kleinen, illoyalen Kunstgriffe der parla-
 mentarischen Debatte wurden mit einer Unverfrorenheit ge-
 handelt, die nur einen sehr unergiebigen Eindruck machen
 konnte. Und im Hintergrunde dieses traurigen Bildes nun
 noch der enblose Zeitungspfeffer, der sich an die Unzahl
 persönlicher Angriffe knüpfen muß und wird, die in der
 Sitzung fliehe, ohne eine endgiltige Entscheidung zu finden!
 Unter solchen Umständen scheint es uns angezeigt, an einen
 Gedanken zu erinnern, der von uns bereits in vergangener
 Woche hervorgehoben und auch in der Sonnabendssitzung des
 Abgeordnetenhauses von mehreren Rednern, wie namentlich
 von Föhrsch und Windthorst, betont wurde. Die Lösung der
 Judenfrage ist nur möglich durch eine vollkommen unbefangene
 und wissenschaftliche Erörterung ihrer Elemente. Für diese
 Arbeit ist aber weder das Parlament, noch die Presse in erster
 Reihe berufen. Wer sich jemals eingehender mit dem äußeren
 verwickelten, tief in die Jahrtausende zurückreichenden Pro-
 bleme beschäftigt hat, der wird wissen, welche umfassenden
 culturgeschichtlichen, psychologischen, socialen, statistischen
 Studien notwendig sind, um sich auch nur notwendig über den
 ganzen Umfang dieser weitreichenden Aufgabe zu unter-

richten. Es giebt kein glänzendes Alexanderschwert, den ger-
 dischen Knoten zu durchhauen; nur der mühsamen, unseh-
 baren, weitaufenden Arbeit der Wissenschaft kann es gelin-
 gen, ihn zu entwirren und zu lösen. Dem Parlament kann die Frage
 durch eine noch so feierliche Resolution, sein Zeitungsorgan
 durch einen noch so bombastischen Leitartikel gelöst werden. Es wäre
 deshalb wohl an der Zeit, wenn man sich auf ein politisches
 Gebiet nach dieser Richtung eine größere Zurückhaltung auf-
 erlegte, wie bisher. Aber haben wir dies immer zur Pflicht
 gemacht, bis die Frage unabwiesbar an jedes öffentliche Organ
 herantrat und so brennend wurde, daß nach dem salomonischen
 Worte jeder gute Bürger sich für oder wider entscheiden mußte.
 Wir halten fest an dem Gedanken, welchen wir neulich nieder-
 geschrieben: wer die Judenfrage in ruhig wissenschaftlicher Weise
 prüft und untersucht, muß sich verdient um unsere Cultur:
 wer diese Prüfung zu hintertreiben sucht, sei es durch welche
 hochtönenden Phrasen und Schlagworte immer, vertritt den
 inneren Frieden seines Vaterlandes. Und von diesem unserm
 Standpunkte aus fürchten wir, daß die Montagssitzung des
 Abgeordnetenhauses immer ein sehr dunkles Blatt in der
 Geschichte des deutschen Parlamentarismus füllen wird.

Politische Uebersicht.

Zwei wichtige parlamentarische Ereignisse haben in
 Frankreich die politischen Kreise in Aufregung versetzt.
 Die Deputirtenkammer hat sich mit 245 gegen 169 Stimmen
 entschlossen, die Unabgabbarkeit der Richter bezugs Durch-
 führung der Justizreformorganisation für ein Jahr aufzuheben.
 Damit ist die Möglichkeit gegeben, den Richterstand von
 seinen antirepublikanischen Elementen zu säubern. — In dem
 andern Falle hat Gambetta eine schwere Niederlage erlitten.
 Er hatte durch seinen Freund Barboux den Antrag auf
 Einführung der Vorkammer bei den Deputirtenkammern in der
 Initiativcommission einbringen lassen, mußte jedoch erleben,
 daß er mit 8 gegen 5 Stimmen abgelehnt wurde. In parla-
 mentarischen Kreisen wird berichtet, Gambetta beabsichtige
 eine große Rede zu Gunsten des Vorkammerentwurfes zu halten,
 ähnlich wie bei der Amnestieerde. Die Frage wird lebhaft
 in der Presse und den parlamentarischen Gruppen debattirt.
 Gambettistische Blätter treten mit äußerster Lebhaftigkeit für
 das Project ein.
 Die deutsch-französischen Conservativen wollten
 hinter dem liberalen Parteilager nicht zurückbleiben. Auf der
 Sitzung am Montage abgehaltenen Versammlung stellten sie
 als ihr Programm auf: das Festhalten an der Verfassung,
 die Verbindung der Freiheit mit der Ordnung, die Erweiterung
 des Wahlrechts, die Berücksichtigung der Beschwerden
 wegen der Schule, die Autonomie unbestätigt der Reichsein-
 heit. Ferner legte der conservative Parteilager dagegen Ver-
 wahrung ein, daß der liberale Parteilager das gesamte ober-
 auch nur die Weisheit des deutschen Reiches vertritt und
 protektirt gegen eine Verbergung der Wähler, sprach sich aber
 für eine fruchtbarere Thätigkeit zu Gunsten der Landwirthschaft
 und der Gewerbe aus. Außerdem wurde eine Resolution
 wegen gleicher Vertheilung der Grundsteuer genehmigt. —
 In Ungarn hat sich die vereinigte Opposition mit den so-
 partiellen in ebler Seelengemeinschaft gefunden. Herrn
 Tisza wird der neue „Oppositionsclub“ nicht sehr ange-
 nehm sein.
 Derwisch Pascha rückt, wie die Porte officiell verkündet,

Dulcigno immer näher. Er hat die Mazurabridge besetzt und
 sollte gestern die Mazura-Höhen beziehen.

Deutsches Reich.

Der Kaiser fühlte sich Sonntag Abend nach der Obern-
 vorstellung nicht ganz wohl, das Umwohlsein war jedoch
 Montag früh erfreulicher Weise wieder gehoben, so daß der
 Kaiser die Vorträge in gewohnter Weise entgegennehmen
 konnte. — Die Prinzessin Victoria von Schleswig-
 Holstein-Augustenburg und deren Schwester, Prinzessin
 Karoline Mathilde, bleiben bis nach Weihnachten die Gäste
 des Prinzen und der Prinzessin Christian von Schleswig-
 Holstein in Cumberland-Vogde, worauf sie sich nach Deutsch-
 land begeben. Von Seiten des englischen Hofes werden der
 Vermählung des Prinzen Wilhelm von Preußen der Prinz
 und die Prinzessin von Wales, sowie andere Mitglieder der
 königlichen Familie beizuhören.

Die amtlichen Aftenblätter, die Wahl des Oberparter
 Berner zu Guben zum Pastor von St. Jacobi in Berlin
 betreffend, sind nebst einem Vorberichte als Brochure im
 Verlage von Albert Koenig in Guben erschienen.

**Preussischer Landtag.
 Abgeordnetenhaus.**

Die Tribünen waren auch gestern überfüllt, die Diplomaten
 und Hofloge voll besetzt. Auch gestern waren fast alle Winter-
 an ihren Plätzen.
 Zunächst erhielt der Abg. Dr. Meyer (Breslau) das Wort.
 Er nahm den Breslauer Magistrat gegen den Vorwurf in
 Schutz, daß er durch die Verantragung des Disciplinarverfahrens
 gegen den Gymnasiallehrer Dr. Fischer das Petitionsrecht ver-
 letzt habe; es handle sich nicht um die Unterzeichnung der Peti-
 tion, sondern um die Unterzeichnung des betreffenden agri-
 catorischen Schreibens. Ein solches agraratorisches Auftrien
 könne von einem Redner an einem nicht-confessionellen Gmma-
 nium nicht geübt werden. Die Interpellation ist auch weniger
 gegen die betante Petition an sich gerichtet, als vielmehr deshalb
 eingebracht, weil man annehmen mußte, daß dieselbe von offi-
 cieller Stelle Bestätigung finde. Nur aus diesem Umfande sei es
 zu erklären, daß man es gewagt habe, dieselbe an die Landtags-
 sämter zu verhandeln und in amtlichen Organen zu publiciren.
 Der Redner wies jedoch, wie Birkhoff, auf die Statistik der
 Einwanderung der Juden von Neumann hin, die durchaus nicht
 dafür spreche, daß eine Entnationalisierung der Deutschen durch
 die Juden zu befürchten sei. Wenn die jüdischen Abgeordneten
 sich nicht auf die Seite der liberalen Partei stellen, so liegt
 darin eine Anerkennung dafür, daß die Liberalen ihnen die
 Gleichberechtigung verweigert haben, daß auf Seiten der Liberalen
 allein noch die Anerkennung der Gleichberechtigung aller Con-
 fessionen zu finden sei. Wie das Ausland die Vorgänge in
 Preußen aufwache, das bemerke u. A. der mit Fracturchrift ge-
 schriebene Artikel der „Times“. Man werfe den Juden vor,
 daß sie sich der Landarbeit entziehen und a. w. sich zu wirtschaf-
 tlich, daß auch sie mit Habel und Hammer arbeiten; aber wie
 sei das möglich, wenn die christlichen Weiber die Annahme
 jüdischer Knaben als Lehrlinge verweigern? Wenn die Eigen-
 schaft des Juden ein seinem Träger zugeschriebenes Brandmal ist?
 Die Juden haben bei uns die Stellung, welche die Zeuzisten
 im Auslande haben oder hatten, und eine Bewegung zu erkennen,
 die den Juedh ab, diesen Zustand zu befeitigen, hätten alle
 Parteien daselbe Interesse.
 Abg. Wache (Centrum) charakterisirt zunächst das Verhalten
 und die Stellung der Fortschrittspartei, welche in der vorliegenden

Ein Frauenleben.

Roman von Friedrich Friedrich.
 (Fortsetzung.)
 Der Wirth war an solche Gekörze bereits gewöhnt.
 „Wenn die Herren nicht mehr getauft wären als meine
 Weine, dann wären sie sämmtlich noch Heiden.“ bemerkte er.
 „Halt!“ fiel der Baron, ihn unterbrechend, ein. „Hobel,
 Sie wissen, daß ich kein Philister bin, dennoch kann ich es
 nicht hören, daß Sie eine so ungebührliche Menge mit rüspigen
 Geschäfte ansprechen. Haben Sie nie an das Gericht gedacht,
 welches nach dem Tode über alle Weinbändler ergeht! Ich
 möchte dann nicht in der Haut Ihrer Seele stecken!“
 „Baron, Sie widersprechen sich!“ rief der Doctor aus
 seiner Ecke. „Sie sphenen so eben Hobel reinen Wein ein,
 folglich kann er doch nicht jede Sorte verfälscht haben.“
 Die Herren lachten über das Wortspiel, und auch der
 Stallmeister verzog sein großes, breites Gesicht zum Lächeln,
 obgleich er die scherzende Bemerkung nicht verstanden hatte.
 „Doctor, Ihre Blick scheint schon getrübt zu sein.“ bemerkte
 er. „Der Baron trinkt ja gar reinen reinen Wein, sondern
 Champagner.“
 Die Herren lachten noch lauter, und Würsten bildete sich
 ein, eine außerordentlich kluge Bemerkung gemacht zu haben.
 Stallmeister, entgegen dem Hüßel, ich bewundere wahr-
 schaftig die Großmuth und Geduld der Polizei!“
 „Weisheit?“ fragte Würsten erkaunt.
 „Siehst du, ich kann nicht länger den Mund verschlossen hat,
 denn so oft Sie denselben aufstun, kommt eine polizeiwidrige
 — Auegheit daraus hervor!“
 Der Stallmeister begriff nicht, weshalb die Herren so laut
 lachten, er lachte jedoch mit.
 „Sie haben, Recht, Doctor.“ rief er, ihm das Glas zum
 Anstoßen entgegenhaltend. „Haha! Die Klugheit ist stets
 polizeiwidrig, denn die Polizei liebt sie nicht, ich liebe aber
 die Polizei auch nicht!“
 Der Baron unterbrach das Geklächter, indem er dem Wirth
 befaßl, Karten zu bringen.

„Stallmeister.“ sprach der Baron, „Ihre Klugheit hat noch
 nie Jemand in Zweifel gezogen, wir Alle wissen, daß Sie
 ein feiner Kopf sind, trotzdem lassen Sie uns die Zeit nicht
 verschwenden. Wasden Sie hier Platz auf dem Tische, damit
 ich Raum für die Karten habe!“
 Hobel trat wieder ein und legte ein neues Spiel Karten
 auf den Tisch.
 „Gersdorffen nahm es in die Hand und mischte.“
 „Ist auch die Thür sicher verschlossen?“ rief er.
 Er sprach auf, eilte an die Thür und überlegte sich, daß
 der Riegel vorgehoben sei. Diesen kurzen Augenblick hatte
 er bemerkt, um ein anderes Spiel Karten aus der Tasche zu
 ziehen und mit dem des Wirthes zu vertauschen. Als er an
 den Tisch trat, mischte er unbefangen weiter, und selbst wenn
 Gerhard Verdacht geschöpft hätte, so wäre sein Auge nicht im
 Stande gewesen, die Unmuthselung zu bemerken. Dnehin
 hatte Hassel sich zu ihm gesetzt und ihm zugeflüstert, daß er
 sich zu sammen nehmen möge.
 Das Spiel begann. Gerhard gewann anfangs, um ihm
 Muth einzujößen, dann verlor er. Ihn ärgerte der Verlust,
 er verdoppelte die Einsätze, und noch waren nicht zwei Stun-
 den verlossen, so hatte er den letzten Louisdor aus der Tasche
 gezogen und verloren.
 Sein Gesicht war geröthet von leidenschaftlicher Erregung,
 seine Schritte glühte.
 „Haben Sie noch Geld?“ fragte er Hassel leise.
 Dieser zeigte ihm seine Hand, nur wenige Halter waren
 noch darin.
 „Dies ist Alles, was ich besitze.“ bemerkte er. „Das Glück
 scheint ganz vergessen zu haben, daß ich noch existire.“
 Der Baron bemerkte, daß Gerhard nicht mehr feste.
 „Frödel, Sie haben heute merkwürdiges Pech!“ rief er.
 „Hier!“ und er hob ihm zehn Louisdor vor hin. „Sie wissen,
 daß es mir Vergnügen macht, Ihnen eine Kleinigkeit zu
 leihen.“
 Gerhard ärgerte.
 „Nehmen Sie, geliebtes Geld bringt Glück.“ flüsterete
 Hassel ihm zu. „Sie können das Verlorene noch wieder ge-
 winnen — nur nie den Muth verloren.“
 Gerhard nahm das Angebotene, er befand sich in einer

Stimmung, in der es ihm gleichgültig war, ob er noch zehn
 Louisdor mehr verlor oder nicht.
 Und er verlor sie, ehe eine Stunde verlossen war. Erregt
 sprang er auf. Der Baron rief ihm zu: „Frödel, wir
 trinken noch eine Flasche Sekt!“ Er hörte die Worte kaum,
 hatte er doch nicht einmal mehr so viel Geld, um den Wirth
 bezahlen zu können.
 „Ich darf nicht mehr spielen, denn ich verliere regelmäßig!“
 rief er.
 Der Doctor, welcher sehr viel getrunken hatte und dessen
 Augen einen gläsernen Ausdruck angenommen, trat zu ihm.
 „Spielen Sie immerhin weiter.“ sprach er. „Kennen Sie
 nicht den alten Spruch: Wer Unglück im Spiel hat, hat um
 so mehr Glück in der Liebe?“ Es liegt viel Wahres darin,
 denn das ganz Wahre ist ein Ausgleichungsproceß. Sehen
 Sie, wer in der Lage ist, vortheilhaft spielen zu können, hat
 selten einen guten Appetit, und dem Hungerigen fehlt es ge-
 wöhnlich an guten Gerichten. Wenden Sie auf den Stall-
 meister. An Vergrößerung ist er uns Allen überlegen, er ist
 ein Riese, deshalb ist sein Verstand auch vergrößert. Sie
 haben einen reichen Vater, deshalb wäre es eine Ungerechtig-
 keit des Geschicks, wenn Sie auch noch Glück im Spiele
 hätten. Kennen Sie die Geschichte vom Poltrichter?“
 „Genüß.“ versicherte Gerhard, denn er stand auf seines
 Daches Zinnen“ tönte ihm noch aus der Schuileit in den
 Ohren, viel mehr mußte er freilich nicht davon.
 „Sehen Sie, dieser Mann — persönlich habe ich ihn frei-
 lich nicht gekannt — war König, reich, vermügend, besaß viele
 Schiffe und gewann sogar noch große Summen im Seesund-
 sechtzig-Jahre. Sein eigenes Glück machte ihn besorgt,
 deshalb opferte er einen Ring! Ihnen fehlt auch wenig, deshalb
 opfern Sie getrost dem Spielgocke einige Taler, das Glück
 wird Sie deshalb um so fester in seine Arme schließen!“
 Gerhard blickte halb verlegen und halb schon herein, denn
 er hatte vor Hüßels scharfer Zunge keine eine gewisse Furcht
 gehabt.
 „Lassen Sie sich mit dem Doctor nicht ein!“ rief der Stall-
 meister, ihm die breite Hand auf die Schulter legend. „Er
 gilt für einen sehr gelehrten Mann und doch bin ich über-

