

Der Halle vierteljährlich 2,50 M., bei
jährlicher Bestellung 7,75 M., durch
die Post 3,25 M., auswärts Postgebühren
zusätzlich. Bestellungen werden von allen
Nachsendepunkten angenommen.
Im amtlichen Zeitungs-Verzeichnis
unter „Salle-Zeitung“ eingetragen.
Für unvollständig eingeleitete Abbestellungen
wird keine Gewähr übernommen.
Abdruck nur mit Quellenangabe:
„Salle-Z.“ gestattet.
Herausgeber der Zeitung Nr. 2255; der
Redaktion Nr. 2252; Geschäftsstelle Nr. 176;
Nebenredaktion (Markt 2) Nr. 2265.

Salle-Zeitung.

Neununddreißigster Jahrgang.

werden die Spaltenzeile oder deren
Raum mit 20 Pfg., solche aus Halle mit
20 Pfg. berechnet und in der Geschäfts-
stelle, von anderen Annoncenstellen
und allen Annoncen-Expeditoren an-
genommen. Bekanntheit die Zeile 75 Pfg.
Erhöht wesentlich: Sonntag,
Sonntag und Montag einmal,
sonst normal täglich.
Schreibleitung und Haupt-Redaktion:
Halle, Gr. Sandstraße 17;
Nebenredaktion: Markt 24.

Nr. 475.

Halle a. d. Saale, Dienstag, den 10. Oktober

1905.

Zur Deutschengheze.

Die „Times“ sieht sich am Sonnabend demütigt, eine ebenso bedeutsame wie beachtenswerte an sie gerichtete Zuschrift des Rev. J. Telford Moore, des Rectors von Chatham und Ehren-Kanonikus der Kathedrale von Rochester zu versenden, in der sich der hochangesehene Würdenträger der anglikanischen Kirche gegen die in der englischen Presse verbreitete Deutschengheze, sowie die Verdächtigkeit und Verleumdung des Fürsten Bilibow in der Marokkofrage wendet. Die Zuschrift lautet:

„Ich habe das Telegramm Ihres Berliner Korrespondenten und Ihren Leitartikel über die von dem Fürsten Bilibow den Korrespondenten des „Reit Briefen“ und des „Kemp“ gegenüber gemachten Behauptungen mit wahrhaftem Bedauern gelesen. Welche Gründe liegen zu der Annahme vor, daß Fürst Bilibow nicht die Wahrheit gesprochen hat? Unter Hinweis auf die von dem deutschen Reichskanzler gesprochenen Worte sagt Ihr Korrespondent: „Nach dieser erlautlichen Bedeutung der wörtlichen Tatsachen“ und Sie schließen sich fastaktisch in Ihren Leitartikel dieser Ansicht an.“

„Welches sind die Tatsachen, die Fürst Bilibow verdrößt hat? Wer die Streitfragen von Stufe zu Stufe mit Unheimlichkeit verfolgt hat, weiß, daß Deutschland vollständig berechtigt war, sich durch die ihm von Frankreich zuteil gewordene Behandlung verletzt zu fühlen. Deutschland hatte in Marokko Rechte, die ihm durch den Vertrag von Madrid zugebührt, was Herrn Delcassé vollständig bekannt war. Warum zog er Deutschland in der Sache nicht zu Rate? Es wäre wenigstens höflich gewesen, und als Diplomata war es seine erste Pflicht. Er tat es selbst dann nicht, als ihm höflich angebetet wurde, daß man es erwarte. Wenn Frankreich England in einer solchen Weise behandelt hätte, gäuben Sie, daß wir es ruhig bingenommen hätten? Wir würden es als alle eine Beleidigung empfunden haben und wir hätten bestimmt unserer Meinung in kräftiger Weise Ausdruck gegeben. Deutschland hätte es und es dürfte sich nicht in einer derartigen Weise behandeln lassen.“

Die Deutschen fühlen gleich allen anderen Menschen und, wie die meisten Leute, müssen sie ardeilen, um zu leben. Ihr Leben hängt, wie das unserer, von ihrem Handel ab und sie müssen darauf sehen, daß Vorkriegs, die ihnen gewisse Handelsvorrechte einräumen, nicht ohne ihre Zustimmung zu ihrem Nachteil geändert werden.“

Die Handlungsweise Frankreichs zwang Deutschland sich in der Marokko-Frage einmischen. Alles was Deutschland verlangte, war, daß es von Frankreich gleich irgend einem anderen Lande behandelt werde — mit Achtung. Legt darin irgend etwas Unrechtes? Bietet dies irgend einen Grund, warum ein Engländer oder Franzose sich bereitwilligerweise beklagen könnte? Frankreich selbst hat durch seinen Fremdenmischer zugegeben, daß es einen Fehler begangen. Die Politik Deutschlands, sagt zuerst Bilibow, war ausschließlich eine defensiva, und dies ist trotz ihres Korrespondenten wahr. Unsere Setzungen erklären, daß Deutschland Truppen an seine westlichen Grenzen schob, um Frankreich zu bedrohen. Ausgenommen, es verhielt sich so, wäre darin unter den existierenden Umständen irgend etwas Ueberausendes gelegen? Hätte Deutschland es getan, so würde es nur bedauern haben, daß es sich beleidigt fühle, wörtlicher kein Zweifel bestehen kann, und daß es meinte, sich die gebührende Achtung zu erwirken. Deutschland hat aber nichts dergleichen getan; es hat bei diesen Umständen kein einziges Regiment vorgeführt und es hätte auch nicht nötig zu tun. Wenn es jemals wieder zwischen den beiden Ländern zu einem Kriege kommen sollte, so kann Deutschland in etwa zehn Tagen eine Million Soldaten an seine westliche Grenze schaffen.“

„Ich bin kein bestellter Anwalt Deutschlands gegen Frankreich. Ich habe Freunde in beiden Ländern und ich weiß, daß gegenwärtig keine Weltöffentlichkeit ein so vordringliches Interesse hat als die Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich. Frankreich sieht nach seine Unabhängigkeit und die Franzosen haben keinen Wunsch Deutschland zu lieben. Andererseits besteht in Frankreich das natürliche Verlangen sich mit England auf den freundschaftlichsten Füße zu verbinden und kein Schatten einer Wahrscheinlichkeit besteht, daß es seine Freundschaft mit England zu Gunsten Deutschlands brechen würde. Wenn sich dies aber zu verhält, welchen Zweck hat es, Frankreich gegen Deutschland anzuheizen und die belohende Vittertel durch zu steigern, daß man dem Fürsten Bilibow Falschheit und Unaufrichtigkeit unterstellt? Ist es unrecht, wenn ein Deutscher trachtet, die gegenwärtigen Beziehungen mit Frankreich zu verbessern zu gestalten? Was für ein Recht haben wenigstens Engländer, die zwischen der Eifernd und der Vittertel anzuschauen? Als ein regelmäßiger Leser der „Times“ würde ich geltend machen, daß es als Engländer unter unserer Würde ist, solche Waffen zu gebrauchen, oder eine solche Politik zu unterstützen. Es heißt nichts anderes, als Unkontinenz sein, wo wir unseren Einfluß bei den beiden Nationen dazu benutzen könnten, ein besseres Einverständnis und, wie ich hoffe, den dauernden Frieden zu fördern.“

Die neue Weltlage.

In der „Finanz-Chronik“ behandelt Dr. Karl Peters die neue Weltlage. „Die Marokko-Frage“, lautet es, „im alten politischen Sinn besitzt nicht länger ihre Bedeutung. Politisch“ heißt es weiter, „hat Europa keine explizite Stellung verloren, seitdem Nordamerika als siebente und Japan als achte Großmacht sich daneben aufgeführt haben. Da, wenn man die Realität der Verhältnisse nüchtern abwägt, so läßt sich fragen, ob Europa heute auch nur noch in den beiden überlebigen Großmächten gegenwärtig. In der herankommenden Epoche der eigenartigen Weltlage“ bringen einige der alten Großmächte recht tief zurückzutreten hinter dem Bezirke einer Weltmacht; und ich werde hier nicht zum ersten Male auf, daß von

nun an Groß- und Weltmacht identische Begriffe sein werden. . . Die neue Weltlage haben augenblicklich am klarsten die britischen Staatsmänner erfaßt und praktisch anerkannt. Das anglo-japanische Bündnis wird für das nächste Jahrzehnt der Existenz der neuen „Weltbalance“ sein. Es ist nicht die Frage, ob es überhaupt eine Weltbalance zulaufen wird. Denn einwilligen sind die Faktoren noch nicht erkennbar, welche diese ungeheure Kombination von Macht im fernem und mittleren Osten „balancieren“ können. Entweder ein neuer Dreierbündnis? Aber Bilibow und Delcassé sind nicht mehr, was sie 1870 waren. Darnach beruht die Dreierbündnis mehr oder weniger die Gedächtnis der anerkannten Welt; keine Kontrollen er kaum noch das kontinentale Europa, und der Kontinent fällt nicht mehr als Unbegriff der weltlichen Welt. Ausblick ist allem Anschein nach in innerer Auflösung begriffen und steht am Vorabend großer Veränderungen; Delcassé-Regierung geht ebenfalls durch eine Krise, welche sehr wohl das „Finis Austriae“ herbeiführen kann. Das Dreierbündnis ist heute eine eintausendköpfige leuchtende Gruppe. Oder will man einen neuen Dreierbündnis: Deutschland, England, Frankreich bilden? Das waren die drei Mächte, welche 1896 im Korea intervenierten und dadurch direkt den russisch-japanischen Krieg provozierten. Aber schon bedeutet, daß wenigstens Frankreich nicht mehr mitwirken will im „fernen Osten“. Welches Interesse könnte dies „Finis Austriae“ herbeiführen kann. Das Dreierbündnis in Ostasien auf dem Boden der Welt? Aus dem letzten Kriege ist sie gewissermaßen mit einem blauen Ringe davon gekommen. Die Entente mit Großbritannien hat es ihr erpart, für fremde Interessen einen Krieg auf Leben und Tod zu führen. Man wird in Paris herzlich froh sein, eine Annäherung los zu werden, welche eine solche gefährliche Möglichkeit in sich barg. Und dies ist die heutzutage französische Interessen durch neue Bündnis der ost- und mittelasiatischen Großmächte auch nicht bedroht.“

„Es bleiben also England und Deutschland übrig, und, wie es scheint, wird die nächste Zeit eine stärkere Annäherung zwischen ihnen erleben. Wenn England auch heute wesentlich geschwächt dastehet, so bedeutet ein russisch-deutsches Bündnis auf jeden Fall doch die Befähigung sich wohl voranbringen, wenn die englisch-japanische Ueberlegenheit in Asien, schon deshalb, weil es eventuell deutschen Interessen die Bahn an die Grenzen Ostindiens freigibt. Ich bin überzeugt, daß weder in London noch in Berlin heute irgend jemand einen solchen Krieg plant. Aber „si vis pacem, para bellum“; das gilt nicht nur für die Ausübung der eigenen Verträge, sondern ebenso sehr für die politische Vorbereitung. Wenn ich um so höherer, nicht leicht im vitalen Interesse gefährlich zu werden je mehr man inländische, einen tödlichen Schlag feierlich gegen den Gegner auszuführen.“

Die Bestimmungen des anglo-japanischen Bündnisses zeigen die ganze geniale Weisheit der diplomatischen Kunst von Downing Street. Großbritannien erkennt als japanische Interessensphäre in Ostasien, in welches auch Bilibow bereits eingedrungen hatte. Nur, wenn Japan in seiner vorläufigen Stellung angegriffen werden sollte, ist es verpflichtet, ihm zu Hilfe zu eilen. Für sich aber beansprucht es als Interessensphäre, welche der Bundesgenosse mit zu verteidigen hat, nicht nur Ostasien, sondern auch die „benachbarten Gebiete“, d. h. das „Ozean“.

„Somit tritt Großbritannien als der Hauptgewinnner aus der großen Annäherung im fernem Osten in die neue Weltperiode ein. Großbritannien hat, wie oft schon in den letzten Jahrzehnten, auch diesmal wieder seine Lebensgelegenheit in der Ausbeutung politischer Situationen über alle Weltvererber bewiesen. Niemals ist die Stellung Großbritanniens in Asien größer und aussichtsreicher gewesen als heute. Nie hat eine Staatskunst, ohne „Einkauf der Ämter eines Grenzer“, glanzvollere Erfolge erzielt als die englische im „fernen Osten“, während der letzten zwei Jahre. Dies immer die Fehler des Kabinetts Balfour in der inneren Politik gewesen sein mögen, die Konzeption haben noch einmal ihre glänzende Verwirklichung erwiesen, das britische Weltreich kräftig und stolz durch die Wogen der unwürdigen Politik zu steuern. Die Nation wird ihnen das nie verzeihen.“

Die kontinentalen Mächte Europas aber werden sich mit der neuerschaffenen Lage abfinden haben. Wie dies im einzelnen geschehen wird, konnte nur ein Prophet voraussagen. Eines aber scheint klar zu sein, daß die inneren Wege eine große Kontinenz in der neu heraufkommenden Weltperiode mehr und mehr ihre Grundlagen verlieren. Der Welt wird sich an den Gedanken gewöhnen müssen, daß er sich zu einem Weltreich aufheben hat, wenn er hoffen will, seinen diplomatischen Vortrang unter den Ländern unserer Planeten zu behaupten.“

Deutsches Reich.

Sols- und Personalnachrichten.
— Kaiser Wilhelm wird, dem „L. T.“ zufolge, am 30. Okt. zu einem Besuch des kaiserlichen Königsbesuchs in Dresden eintreffen und dabei auch die in den letzten Jahren in der Albertstadt errichteten Stufen des Königs besichtigen.
— Frau v. Trolow, die Gemahlin des Oberbefehlshabers in Deutsch-Südwestafrika, ist gestorben.
Sochzeit des Herzogs von Sachsen-Coburg-Gotha.
Prinz Artur von Connaught ist gestern als Vertreter des Königs von England bei der Sochzeit des Herzogs von Sachsen-Coburg-Gotha mit dem Prinzen Alexander von Teck nach Deutschland abgereist.

Der Lobutmann in Berlin.

Das „V. T.“ berichtet, es sei Aussicht auf einen Friedensschluß in der Berliner Elektrizitätskrise vorhanden. Die Verhandlungen, unter denen die Arbeiter aufnahme der Arbeit auf der ganzen Welt vor dem 14. Okt. nicht unmöglich ist, entgegen sich allerdings zur Zeit noch der Definitivität. Dasselbe Blatt meldet: Eine Verammlung der Arbeiter der Firma A. W. orff in Tegel erklärte sich mit den freilebenden Elektrizitätsarbeiten solidarisch und verpflichtete sich, sofort in den Streik einzutreten, sobald das Streikkomitee sie dazu auffordert.

Wieder eine englische Meldung.

Die „Nationalist“ schreibt unter der Ueberschrift „Eine alte Entz.“ Meldungen aus Kapstadt zufolge wird in der dortigen

Briefe behauptet, es seien zwischen der Deutschen und der englischen Regierung Verhandlungen wegen Abtretung Deutsch-Südwestafrika an Großbritannien im Gange. Wie weit erfordern, entbehren diese Behauptungen jeder tatsächlichen Unterlage. Es ist im hohen Grade absurd, der deutschen Regierung den Gedanken der Möglichkeit einer Aufgabe der Kolonie unterzulegen, während mit der Einlegung von deutschem Gut und Blut an der dauernden Sicherung dieses Besitzes mit Entschlossenheit gearbeitet wird.

Politisches.

Bei dem Festmahle in München am Anstoß des goldenen Jubeljahres der katholischen Kongregation jüngerer Herren der besseren Stände brachte der Erzbischof Kardinal Fuchs er-Münch einen Trinkspruch auf den Kaiser aus. Er erinnerte an Karl den Großen, den Gründer des ersten deutschen Kaiserreichs, und führte dann aus, daß nach dem Untergang des alten Deutschen Reiches der alte Barbarossa wieder in den Mitgliedern des erhabenen Hauses der Hohenzollern erwaucht sei. Das neue Reich sei ebenfalls gerettet als das alte Reich. Es sei ein der neuen Zeit entsprechende Kaiserreich, und demselben, das ein Herz für Deutschlands Größe und Herrlichkeit fassen, auch die deutschen Reichthümer. Er erinnerte dann an die bekannte Kaiserin Kaiserin und nannte Wilhelm II. einen wahrhaft herrlichen Kaiser, dem alle von Herzen zupfehlen.

Bekehrungen.

Nach den „M. N.“ findet die Konfession wegen Fortsetzung der Waisenanstalt am 19. d. M. in Berlin statt. In erster Linie handelt es sich um Tauffähigkeitsfragen.

Arbeiterbewegung.

Die Hannoverische Maschinenbau-Arbeitergesellschaft vom 1. d. M. hat ihren Betrieb vollständig eingestellt. Es waren jetzt noch 2000 Arbeiter.

See- und Flotte.

Die Marinestation Guxhagen hat in diesem Jahre erheblich an Bedeutung gewonnen. Im Sommer wurde die Station der Flottenflotte und des Marinebataillons von Wilhelmshaven nach Guxhagen verlegt und die Station eines in Guxhagen wohnenden Kommandanten der Besatzungen an der Untersee gebildet. Am 1. d. M. erfolgte, der „Magde. Bz.“ zufolge, die Fortsetzung einer 300 Mann starken Minenkommando und kurze Zeit darauf die Bildung einer Minenkommando Division, der im August und September 3 Kommandanten angetreten. Jetzt ist Guxhagen als Standort für ein U-Boot und die Kommando der am 1. d. M. neuformierten Stabsabteilung für die Marineartillerie in Aussicht genommen. Die Verfertigung der Marineartillerie- und die Stationierung einer Reihe wichtiger Kommandos-Abteilungen setzen deutlich, daß die Marineverwaltung auf Guxhagen großen Wert legt. Die Entwicklung dieser Station ist sicher noch lange nicht abgeschlossen.

Kaiserliche Flotte.

„Kaiserliche Flotte.“ „Stern“ ist am 6. Oktober in Costa eingetroffen und geht am 28. Oktober von dort nach Neapel in See. „Stern“, „Vaterland“ ist am 7. Oktober in Hankau (am Jantse) eingetroffen. „Möwe“ ist am 9. Oktober in Amoy eingetroffen und hat an demselben Tage die Flotte nach Shanghai fortgesetzt.

Kolonialwesen.

Der Reichstag in der Zeitung des Kolonialwesens scheint infolge der Unabstimmigkeit des Grafen Söben bis auf weiteres vertagt zu sein.
— Im Anschluß an den Kolonialtag hat sich in Berlin eine Vereinigung von deutschen Südländern zu bilden, die jährlich jedes Jahr zusammenkommen will. In der Seite nicht der früheren Gouverneur von Kamerun Wilhelmshafen, Herr von Wempehn, ein Sohn des ehemaligen nationalliberalen Politikers.

Ausland.

Deutschland und Frankreich.

Der „Matin“ schließt seine kognomatische historische Darstellung der Marokko-Affäre mit einem Artikel ab, in dem er noch einmal die Verdienste Delcassés feiert und zum Schluß ausführt, Frankreich und seine Regierung hätten lange nicht verlieren wollen, daß hinter der Marokko-Affäre sich die unenträglichste und verwegene Forderung verberge, die jemals an ein freies Volk gerichtet worden sei, nämlich die Forderung, Frankreich solle über seine Allüren und selbst über seine europäischen Bundesgenossen Rechenschaft ablegen. In diesem Sinne sei hier mit allen erdenklichen Mitteln gearbeitet worden, ausländische Finanziers hätten an der Waise, der deutsche Waisenschatz hätte in der parlamentarischen Welt Einbruch zu machen gesucht. Der in der vorigen Woche nach Paris gereiste Geheimrat Damann habe ähnliche Absichten verfolgt zu haben. Alle diese Maßnahmen seien gescheitert. Dennoch werde täglich schwerer die Verwirklichung des „Matin“ und besonders die dramatische Schilderung der Ministerabstimmung, in der Delcassé seinen Kollegen gegenüber haben soll. Ich bin mit den französischen Interessen betraut und habe nicht die unwürdigen Verbindungen Deutschlands zu begehnen“ hat dann ferner eine Anzahl Entgegnungen zur Folge.

Die Entschlüsse im „Matin“ über die Vorgehensweise von Delcassés Fall erregen in London wenig Ansehen. Keinen Glauben findet in die Behauptung, die englische Regierung habe versprochen, im Krisenfall die Flotte zu mobilisieren, weil und der Kaiser Wilhelmshafen zugewandt und 100.000 Mann in Schlesien-Ausmarsch zu landen. Nur die „Daily Mail“, die ein besonders berechtigtes Interesse hat, glaubt an eine allgemeine Zusammenkunft der Weltöffentlichkeit gegen die Politik. Die „Times“ sagt, die englische Regierung habe Angerufen der britischen Regierung wie ein solches Verhalten angeregt; hätte England ungeduldet militärische Hilfe angefordert, so würde das ein Erfolg erzielt gewesen. „Daily Chron.“ meint, England bestreite jetzt 100.000 Mann für den ausländischen Kriegsdienst. Dasselbe Blatt gibt aber Einzelheiten eines vom Kriegsminister ausgearbeiteten



