

Bezugspreis

Der Halle vierteljährlich 2,50 M., bei
postamtlicher Zustellung 2,75 M., durch
die Post 3,25 M., ansehl. Zustellungs-
gebühr. Bestellungen werden von allen
Reichspostämtern angenommen.
Im ausländ. Zeitungs-Verzeichnis
unter „Saale-Zeitung“ eingetragen.
Für unbesandt eingehende Nummern
wird kein Gewähr übernommen.
Abdruck nur mit Quellenangabe:
„Saale-Ztg.“ gestattet.

Verleger: Dr. Carl Schöler, Halle a. S.,
Neumarktstr. 25; Druck: Carl Schöler,
Halle a. S., Neumarktstr. 25.

Saale-Zeitung.

Neumunddreißigster Jahrgang.

Anzeigen

werden die Spaltenpreise oder deren
Raum mit 30 Pfg., solche aus Halle mit
20 Pfg. berechnet und in der Geschäfts-
stelle, von unterm Annahmestellen
und allen Annoncen-Expeditoren an-
genommen. Reklamen die Seite 75 Pfg.
Erhalten wöchentlich fünfmal;
Sonntags und Feiertags einmal,
sonst zweimal täglich.
Schriftleitung und Haupt-Geschäfts-
stelle: Halle, Gr. Brauhaustraße 17,
Neubergstraße: Markt 24.

Nr. 213.

Halle a. d. Saale, Sonntag, den 7. Mai

1905.

Unsere lieben Vettern jenseits des Kanals.

Die „offene Aussprache“ des Herrn Fitzgerald war von einer Offenherzigkeit, die des förmlichen Belegmades nicht entbehrt. Also der forschende Admiral verlangt ganz ungeniert, daß das deutsche Volk die Reichsbude sumacht und den Herren Engländern den Schlüssel ausshändigt. Zut das deutsche Volk England nicht diesen Gefallen, so kennt der Herr Admiral keine bringendere Aufgabe, als so schnell wie möglich über das Deutsche Reich herzufallen und die deutsche Seemacht zu vernichten. Und das alles geht in demselben Atemzuge, mit dem er erklärt, „hoh! darauf zu sein, hervorzu- rufen die Offiziere der deutschen Flotte zu seinen Freunden zu zählen“, mit dem er sich der „Gastfreundschaft des er- lauchten deutschen Kaisers und huldreicher Beweise seiner Freundschaft“ rühmt, und mit dem er ferner von dem „Wohlvollen des Briten Reichs“ für ihn spricht. Das ist in der Tat eine nette Freundschaft, die nichts Besseres kennt, als über den Freund herzufallen und ihn zu ver- brennen. Der Admiral kann ganz beruhigt darüber sein, es ist schon so, wie er glaubt; er hat in der Tat mit ganz un- gewöhnlichem Unbedacht gesprochen. Wir wissen nun, was wir von der englischen „Freundschaft“ zu halten haben, wenn sich die Herren, die sich dieser Freundschaft rühmen, als die schlimmsten Feinde des deutschen Volkes entpuppen.

Natürlich soll das Deutsche Reich an der englisch-deutschen Mißstimmung schuld sein. So sagt der Admiral allen Entfess. Er glaubt, das Deutsche Reich habe nur deshalb seine Flotte, um im geeigneten Moment den Engländern die Oberherrlichkeit zur See zu nehmen. Ja, das ist aber doch ein Selbstbetrug, wie er nicht schlimmer gedacht werden kann. Das Deutsche Reich macht gar keinen Anspruch auf die Oberherrlichkeit zur See, ebensowenig wie es jemals eine Oberherrlichkeit auf dem Lande beansprucht hat. Das Deutsche Reich baut seine Flotte nur zu seinem Schutz; das ist schon oft gesagt worden, muß aber leider bei der Schmei- chelhaftigkeit der Engländer immer wieder von neuem gesagt werden. Als England in großer Gefahr schwebte, zur Zeit des Burenkrieges, hat das offizielle Deutsche Reich England maßige Freundschaftsbesuche geleistet, indem es, der Stimmung weiter deutscher Volkstheorie entgegen, eine durchaus England freundliche Politik befolgt hat. Das offizielle Deutschland ging in seiner England-Sympathie so weit, daß es sogar den Krüger-Beich ablehnte, und das war doch gewiß ein Beweis von Freundschaft, wie ihn Frankreich damals nicht erbracht hat.

Nicht das deutsche Volk hat die Mißstimmung gesetzt, die zwischen englischen und deutschen Volkstheorien entbrannt, sondern England allein trifft diese Schuld. Die händlichen Gassen, mit denen die englische Presse die Begründung der deutschen Flotte und die Anfänge der deutschen Kolonial- politik stets und unausgesetzt begleitet hat, die weisen Lehren, die von jenseits des Kanals dauernd in allen möglichen Fragen der inneren und äußeren Politik dem deutschen Volke gegeben wurden, das war der erste Anfang der Ver-

stimmung. Aus allen englischen Pressenungen las man einen stets zunehmenden Meid auf die glückliche Entwicklung des deutschen Wirtschaftskrieges heraus. Ueberall trat die englische Intrigue, sei es politische, sei es journalistische, der klaren deutschen Politik, die sich niemals vom richtigen Standpunkte entfernte, unfreundlich in den Weg. England hat offenbar bereits längst vergessen, daß das deutsche Volk sich durch den deutsch-englischen Sanitätsvertrag und die folgenden Abmachungen über die afrikanischen Besitzungen als in hohem Maße benachteiligt empfinden mußte; es hat auch wohl schon längst vergessen, welche Rolle es gegenüber Deutschland in der samonischen Affäre gespielt hat. Solche und ähnliche Kontroversen haben die lebensschädliche Stimmung vorbereiten helfen, die anlässlich des Burenkrieges in Deutschland zum Ausbruch kam und ihren Höhepunkt erreichte, als Chamberlain seine verlegende Rede gegen die Haltung der deutschen Armee im deutsch-französischen Kriege hielt. Schuld an den Differenzen insbesondere ist derjenige Teil der englischen Journalisten, der von der Uebermittlung von Sensationsnachrichten seine Existenz züchtet und der auf diese Weise zwar für seinen persönlichen Vorteil sorgt, aber dem englischen Volke wahrlich keinen guten Dienst erweist. Jener Teil der englischen Pressevertreter, die nun seit Jahren durch offensbare Äußerungen die englische Öffentlichkeit über die Ziele der deutschen Politik, über die Wünsche des deutschen Volkes treffend und das englische Volk in einen unerhört großen Selbstbetrug hinein verführt haben, wie er in den Artikeln der „Army and Navy Gazette“, in den Neben eines Kez, in den Drohungen eines Fitzgerald und Konstanten zum Ausdruck kommt.

England hat allen Anlaß an die eigene Brust zu schlagen. Die Gründe der Verhegung liegen tatsächlich außerhalb eines Gebietes, auf welches die deutsche Politik Anspruch hat. Wir haben uns so sehr an den lebens- wärtigen Ton, an die deutschenglischen Aspirationen der englischen Journalistik gewöhnt, daß sie uns betäubete haben würden, wenn sie eines Tages aufhören sollten, ja, daß sie uns geradezu unentbehrlich geworden sind. Sie find uns ein stets erneuter Antrieb, in unserer Sorge um die militärische und maritime Rüstung nicht zu erlahmen, und uns auf alle Eventualitäten, zu denen wir nun auch einen unmotivierten plötzlichen Ueberfall der englischen Flotte auf die deutsche Seemacht rechnen müssen, in geeigneter Weise zu warnen. Wenn solche Ideen in den Köpfen der „Freunde“ Deutschlands spuken, wie mögen dann erst diejenigen Engländer denken, welche keine freundschaftlichen Beziehungen zu deutschen Kreisen unterhalten.

Wirft man einen kurzen Blick auf die Vorwürfe, die der deutschen Reichspolitik in den allerletzten Wochen von deutsch-feindlicher Seite gemacht worden sind, auf das Getriebe der Heer, die am Werte sind, Deutschland mit aller Welt zu verbinden, so begegnet man zunächst dem Veruche, auf das Land des Mittelalters zu erweisen, indem man es so darstellte, als ob die russische Niederlage bei Muden der deutschen Regierung den plötzlichen Mut eingehaucht habe, in der Marofffrage energisch aufzutreten. Es mag der „Times“ nicht gerade leidt geworden sein, von der

Erklärung ihres Korrespondenten in Tanger Notiz zu nehmen, daß Deutschland keinen Protest in der Maroff- frage betreibt vor der Niederlage von Muden, ja sogar vor dem Fall von Port Arthur erhoben habe. Nicht Deutsch- land hat die russische Gebundenheit in Chinas ausgenommen versucht, sondern England selbst, wie seine Ueberzeugung, seine abganzlichen und perfiden Verhandlungen be- weisen. Auch mit Japan verfuhr die englische Presse wie die deutsche Regierung im Streit zu provozieren suchte, daß sie in Japan den Glauben erweckte, Deutsch- land trachte danach, seinen Einfluß in der chinesischn Provinz Schantung zu erweitern. Es hieß in der von eng- lischer Seite inspirierten japanischen Presse, Deutschland habe auf China bei der Neubestellung des Gouverneur- postens von Schantung einen Druck ausgeübt, die Jurid- ization der chinesischn Truppen verlangt und große wirt- schaftliche Konfessionen, besonders im Eisenbahn- und Bergbauwesen zu erzwingen gesucht. Die Absicht merkte man bei uns zu Lande. Aber es gelang der deutschen Regierung, auch diesen Zatarenmeldungen, die Japan gegen das Deutsche Reich aufbringen sollten, alsbald den Stempel der Unwahrheit aufzubringen, und Englands Intrigen in Japan geschickt zu begegnen. Nicht weniger „freundlich“ war der lebhafte erhobene Vorwurf, daß die deutsche Regierung jene Nachricht in die Welt gesprengt habe, welche die französische Gefantongession in Tripolis betraf. Damit habe, hieß es, das Deutsche Reich Mittelraun zwischen Italien und Frankreich saen wollen. Ueberer mußten die unverböhnlichen englischen Gegner des Deutschen Reiches alsbald sich sagen lassen, daß tatsächlich nicht deutsche, sondern englische Handelsfreiheit der tripolitischen Hafenbaufrage ihre Hand im Spiele hatten und daß trotz aller Dementis ein Verzicht des französischn Vorkaisers Confians, eine französische Gesellschast mit Tripolis zu belehen, gemacht worden ist. Auch dieser Vorwurf gegen das Deutsche Reich prallte von dessen reinem Schilde ab. So ist also die Lage. Das Deutsche Reich geht einen geraden und ruhigen Weg, aber überall höht es auf die Machenschaften der Intriganten, und das sollte nicht zur Verwirrung führen? Wenn England dem Deutschen Reich in Wahrheit die Freundschaft werden will, muß vor allem mit solchen Intrigen aufgeräumt werden. Eine offene und ehrliche Freundschaft oder gar Feind, das ist deutsche Art.

Und nun noch ein letztes Wort an die Adresse der „Deutschen Neuze“. Das scheint uns das Bedauerlichste des Fitzgeraldischen Artikels, daß sich eine deutsche Zeitschrift dazu hergegeben hat, eine solche Verhöhnung Deutschlands zu veröffentlichen. Wer das Deutsche Reich angreifen will, mag zu ausländischen Zeitungen und Zeitschriften greifen. Eine deutsche Zeitschrift müßte so viel nationale Würde besitzen, daß sie eine Veröffentlichung, wie die Fitzgeralds, als mit ihrem Nationalempfinden unvereinbar ablehnte. Eine deutsche Zeitschrift, die dankbar Beschimpfungen eines englischen Admirals gegen Deutschland in ihren Spalten veröffentlicht, handelt dabei nicht deutsch und fordert die allgemeine Verurteilung seitens des deutschen Publikums heraus. Würde

Heuilleton.

[Nachdruck verboten.]

Schüler und Lauchstädt.

Bilder aus drei Jahrhunderten.

Von Otto Sonne.

III.

1896.

Weimar hatte wieder einmal einen großen Tag! Die Vollendung des Prachtbaus für das Goethe- und Schillerarchiv, das bis dahin im Weimarischn Schloße untergebracht gewesen war, in Verbindung mit der ersten Generalversammlung der Goethegesellschaft hatte wieder eine Schar von Dichtern, Dichtergenossen und Gelehrten an der Alm zusammengeführt. Es waren ereignisreiche Tage, an Weisheit schwer und Weim, doch die Wissenschaft dominierte. Von dort datiert der berühmte Vortrag über Goethes Westfälischen Dwan, den Professor Konrad Burdach, damals noch eine Leuchte der Friedrichs-Universität zu Halle, vor einer andächtigen Versammlung hielt. Die „Saale-Zeitung“ be- richtete darüber: „Die Rede festelte gelehrt wie un- gelehrt Juchzender in gleicher Weise, aber sie hatte in der äußerlichen Ausdehnung das gewöhnliche Maß ein wenig überschritten, und so verschwand nach dem Credo alles bis auf ganz geringe Reste.“ An fastlicher Zahl dagegen er- zeigten die Festgenossen von 2. Juli zu dem Auszug nach Lauchstädt, wo nach langer Pause durch Weimarischn Hoffenstübler Licht und Leben in das Goethe-Theater verpflanzt werden sollte. Wenn auch nur auf Stunden! Professor Burdach hat die seit 1842 außer Gebrauch be- findliche Aabelstie benutzt, um die Erinnerung an den letzten Sommer, der der klassichen Bühne im 19. Jahr- hundert verging, zu feiern.

Im letzten Sommer, bevor Lauchstädt durch die Eisen- bahn dem ausgleichenden und ausgleichenden modernen Weltverkehr angegeschlossen worden, vereinigten sich um den hochwürdigen Enkel Karl Augusts, den Großherzog Karl Alexander von Sachsen, Männer und Frauen aller Stände und Berufe aus Merzbürg und Umgegend, aus Halle und dem Saalkreis, aus Weimar, Jena, Leipzig und Dresden auf dem geweihten, bisher kaum veränderten Boden,

um noch einmal das Bild der goldenen Weimarischn Zeit anzufrischen zu lassen. Das lange verlebte Theater sah wieder eine kunte Menge in der verholtenen Pracht des Festalters der großen Revolution. Wieder ernteten die be- gegnenden Kante der Dichtung Goethes und Schillers vor andächtigen Hörern aus dem Munde Weimarischn Künstler: „Die Geschwister“ und der 8. Aufzug der „Wiccolomini“. Wieder ludigte man den Mannen Friedrich Schillers wie im Sommer 1806, wieder lautete man den tiefen Worten, mit denen Goethe 1802 das Schauspielhaus geweiht und das Ziel erlernt Kunst und Bildung bezeichnet hatte. Und unter den hohen Bäumen am idyllischen Teich, in der Allee wie im Pavillon und Saal der Hymelbe, erneute sich alter Profpstin in altem Gewande, lebte und träumte ein festlicher Kreis gegenwärtiger Menschen better und erst die große Vergangenheit nach, bis um Mitternacht die zauberhaft erweiterte Welt wieder im Dunkel verjant.

1902.

Als dann wenige Jahre später Lauchstädt auf das hundert- jährige Bestehen seines Goethe-Theaters zurückblicken konnte, da rührte sich kein unternehmungslustiger Geist, um die Erinnerung an die große Vergangenheit heraufzubeschwören. Die Sakularfeier ging still vorüber, schreibt wehmütig der schon einmal stürzte Lauchstädtler Rektor Maat, „nur Hofrat Rudolf v. Hange lagte auf dem alten Regiestuhle Goethes einen Lorbeerzweig und ein huldiges Gedicht nieder.“

Als ich jüngst durch Spinnwebde und Gerümpel mit dem Weg zu dem arg verfallenen Sessel des Olympiers bahnte, hielt ich nicht ohne Achtung das hart vergilbte Zeichen der Treue in Händen. Von dem sonnenlichtigen Wag vor dem Theater drang durch eine Luke der melancholische Sang einer quieschenden Drehorgel, jauchzende Ainderhimmeln mischten sich drein, und ich gedachte Wagners Wolans Wort: „Wandel und Wechsel lebt vor Letz.“

1905.

„So feiert ihn! Fern, was dem Mann das Leben nur bald erheit, soll ganz die Handwelt geben!“ Dießmal ist Goethes Mahnung, die ein vielkautend- fähiges Echo gefunden hat, das in diesen Tagen bald in lauten Gepränge, bald in stiller Einsicht bei hoch und niedrig, in Nord und Süd seinen Ausdruck findet, auch an

Lauchstädt nicht vergebens ergangen. Wie könnte es auch anders sein? Wie könnte die Kunstthat, die des Unsterb- lichen Fuß so oft erwartungsvoll betrat, ode und stumm bleiben, wenn im ganzen Land, sonst deutsche Sprache, deutscher Geist weicht, „Schiller“ die Lösung ist?

So öffnen sich denn heute die fei Jahr und Tag ge- schlossenen Porten des Goethe-Theaters, und freigeht bringt das Licht durch die Dämmung, das durch seine Vergangenheit gemeynten Raumes. „A b a l e und Lieb“, das Trauerspiel, das schon vor 100 Jahren die Kunst- formen von fern und nah nach dem kleinen Lauchstädt lockte, geht, dargestellt von dem Ensemble des Halle'schen Stadt-Theaters, in Szene, und ein Prolog von Ernst v. Wildenbruch, dessen Verse ich dank dem Entgegenkommen des Herrn Theaterdirektor Mich a r d s schon heute hier mitteilen kann, schlägt die Brücke zwischen Ver- gangenheit und Gegenwart:

Schiller den Unsterblichen von Ernst v. Wildenbruch.

Im Lichten rauchst's, es strömt herunter
gehobenen Juchzes dunkle Macht —
„Erde, gib uns den Toten wieder,
den du begrabst in Grabesnacht.“
Es hat der Geist, die ihn verfluchen,
es hat der Tod an ihn kein Recht,
denn wer Unsterbliches gelunnen,
lebt mit dem Lebenden und Geschlecht.
Das Wort, das Weisheitband geründet,
verfüßt in Staub, Polos und Turm,
das Wort, das Herzen je entzündet,
braut durch die Welt, ein ew'ger Sturm.
Mit jedem Schritt Kinderande,
der stummen Leut der Reien Lauf,
sieht du in Wolkes Berzengens,
gelebter Schiller, wieder auf.
Darum vom Schlaf erwach, erwache,
entfliche Säugerkelch, der Grut!
Des eignen Wides Donnerkrach,
sie lei der Zunder, der dich ruf.
Auf Deutschlands Seele, anstößt lastend
lag dumpf, hinterleiste Zeit;
mit Wettlerer nach Frankreich stehend,
den Leib umfüßt mit fremdem Reich.

