

Saale-Beitung.

Sechshunddreißigster Jahrgang.

Bezugspreis

Im Halle vierteljährlich 2,50 M., bei
jährl. Aufstellung 7,75 M., durch
die Post 3,25 M., einjährig, Aufstellungs-
gebühr. Bestellungen von allen
Bezugsstellen angenommen.
Im ausländ. Bezugspreis
unter Nr. 6583 eingetragen.

Für die Redaktion verantwortlich:
J. B. D. Kowalski in Halle.
Erscheinenszeiten von 10^u bis 12^u Uhr.
[Verlagsdruck: Reckleben Nr. 2532. — Expedition Nr. 176.]

Anzeigen

werden die Spaltenpreise oder deren
Raum mit 30 Pfg., solche aus Halle mit
20 Pfg. berechnet und in der Expedition,
von unseiner Annahmestellen und allen
Annahmestellen Expedition angenommen.
Wochensätze die Seite 75 Pf.
Erscheinenszeiten: Sonntag
und Montag einmal,
sonst zweimal täglich.
[Der Abdruck unserer Original-Artikel
ist nicht gestattet.]

Nr. 322.

Halle a. d. Saale, Sonnabend, den 12. Juli

1902.

Der englische Imperialismus.

In London wird, wie wir in heutiger Wochenschau kurz
erwähnten, Verhandlungen im Gange zur Herbeiführung
des engeren Anschlusses der britischen Kolonien an das
Mutterland. Die Minister der Kolonien, die zu den
Konferenzmitgliedern nach London gekommen
waren, haben sich zu einer Konferenz zusammengesetzt,
um über Maßnahmen zu beraten, durch die eine engere
Verbindung der Ansiedlungen mit dem Mutterlande erzielt
werden kann. Wenn auch der Kolonialminister Chamberlain
in London durch seinen Unfall einwinkeln verhindert ist, an den
Beratungen teilzunehmen, so finden doch fortgesetzt
Sitzungen statt, und es ist nicht anzunehmen, daß die
Minister auseinandergehen werden, ohne bestimmte Beschlüsse
gefaßt zu haben. Voraussetzungen für den nächsten
Wochen Chamberlain selbst bereitgestellt wird, um den Vorstoß
zu übernehmen und für seine imperialistischen Pläne auf der
Konferenz selbst einzutreten. Chamberlain ist die treibende
Kraft dieser Bewegung; sie besteht erst, seitdem er als
Kolonialminister in das Kabinett Salisbury eingetreten ist.
Was Chamberlain bisher während seiner mehrtägigen
Anwesenheit nicht gelungen ist, hofft er diesmal zu er-
reichen, zumal seine Autorität durch die glückliche Be-
endigung des Burenkrieges erheblich gehärtet worden ist.

In einer Rede bei freier ist er schon genötigt gewesen,
seine Hoffnungen fallen zu lassen. Es war sein Wunsch,
auf der Konferenz der Premierminister einen Plan für die
Vertheilung des Reiches zur Annahme zu bringen,
der einen Teil der Lasten für diesen Zweck auf die
Schultern der großen Kolonien abwälzen sollte. Es ist sehr
fraglich, ob diese Angelegenheit auf der Konferenz über-
haupt zur Erörterung kommt, nachdem die Premierminister
von Kanada und des australischen Bundesstaates in
unabweisbarer Weise gegen ihn, daß Imperialismus für
sie unter diesem Gesichtswinkel nichts Anziehendes habe.
Sir Wilfrid Laurier, der kanadische Premierminister, hat
Chamberlain's Anregung, auf der Konferenz die Ver-
theilung des Reiches zu erörtern, höflich aber bestimmt
abgelehnt. Ähnlich hat sich vor seiner Abreise der leitende
Minister des australischen Bundesstaates, Herr Barton,
geäußert. Er hat so einmütig bekannt, daß er sich keinen
Vertheilungsplan vorstellen könne, der für die
Kolonien anwendbar sei, zumal weder Kanada noch
Australien auf trügerische Angriffe gerüstet zu sein brauchen.
Die Australier haben sich die Bildung des großen Gemein-
wehens nicht so förmlich gedacht, und es besteht im Bundes-
parlament herkömmlich wenig Neigung, neue Lasten zu über-
nehmen, zumal für Zwecke, deren Berechtigung niemand an-
zuerkennen vermag.

Je weniger die großen Kolonien zur Uebernahme neuer
Lasten im Reichsinteresse geneigt sind, desto herzwichtiger
kommen sie Herrn Chamberlain in seinem Bestreben ent-
gegen, Kolonien und Mutterland wirtschaftlich
enger zu verbinden. Mit großer Spannung erwartet
man in England die Beschlüsse der Ministerkonferenz über
diese Frage, und ganz allgemein ist die Ueberzeugung, daß
mit dieser Konferenz eine neue Epoche in der politischen und
Wirtschaftsgeschichte Englands anheben könne. Der Plan,
der in London zur Erörterung gestellt wird, besteht in der
Errichtung eines Reichszollvereins, der so geordnet ist,
daß Mutterland und Kolonien sich gegenseitig Vorzugs-

rechte zugesprochen. Die Durchführung dieses Planes würde einen
vollständigen Bruch mit der überlieferten englischen Handels-
politik bedeuten und dem Uebergang zu dem Schutzoll-
gleichkommen. Das sich gegen einen solchen Plan radikale
und Unionisten zur Abwehr vereinigen, ist für den kleineren
Verhältnisse vollkommen klar. Aber auch konservative Männer
sind der Ueberzeugung, daß England nur unter dem Frei-
handel zu seinem Reichtum und seiner überragenden wirt-
schaftlichen Macht gelangen konnte. Bei dieser Auffassung
wird Herr Chamberlain's Pläne, die er erstens in
denen erzeugen. Die Kolonien haben dabei freilich nichts
zu verlieren; sie können nur gewinnen, wenn ihnen der un-
bequemere Wettbewerb wirtschaftlich hochentwickelter Nationen
von Hause gehalten wird und wenn sie für ihr Getreide
oder ihre Wolle auf dem englischen Markt die Konkurrenz
anderer Länder aus dem Felde zu schlagen vermögen. Es
fragt sich aber, ob in einem solchen Zollverein der englische
Handel und die englische Industrie zu ihrem Rechte kämen.
Die Frage beantwortet sich leicht, wenn man sich gegen-
wärtig hält, daß Kanada, Australien und Südafrika noch
nicht 15 Millionen Einwohner haben. Die Freunde des
Reichszollvereins fordern, daß im Interesse dieser 15 Millionen
die Handelsbeziehungen mit der ganzen übrigen Welt in
Frage gestellt werden. Was geschieht Herr Chamberlain, mit
seinem Reichszollverein die Vereinigten Staaten von Nord-
amerika zu isolieren, so wird er sehr bald die Erfahrung
machen, daß die Kosten des Tarifgesetzes, den er zu unter-
nehmen gedenkt, lediglich von Großbritanniern getragen
werden. Ob damit nicht die engere Verbindung unter den
Gliedern des Reiches zu teuer bezahlt ist, wird das englische
Volk zu entscheiden haben.

Wir in Deutschland haben alle Veranlassung, die Ver-
handlungen in London aufmerksam zu verfolgen. Wir
können allerdings erwarten, daß man in London die hervor-
ragende Bedeutung Deutschlands als eines Abnehmers
britischer Erzeugnisse und Rohprodukte zu
berücksichtigen weiß und den Wogen nicht überlassen
wird.

Deutsches Reich.

Wagnis der Raupfäden gegen die Kurpfäher.

Einen Erfolg des Kulturministeriums Dr. Engel hat die Rege-
rungspraxis, betr. die Bekämpfung der Raupfäden, hatten
in heutiger Morgennummer zum Ausdruck gebracht. Es
handelt sich darin in erster Linie um die Rede des Reichstages
nicht approbierter Personen, die die Helfende ausüben.
Bekanntlich hatten auch die in Klingenberg verammelten Dele-
gationen der Vereiner eine dahin zielende Beschlüsse
gefaßt.

Nach § 14 der Gewerbeordnung nun muß jeder, der den selbst-
ständigen Betrieb eines stehenden Gewerbes aufnimmt, der nach
den Landesgesetzen zuständigen Behörde Anzeige machen. Für
die Ausübung der Befugnisse gilt nach § 6 diese Bestimmung
nicht. Das ist ein Gesetz, auf Grund dessen die Angelegenheit auf-
geklärt werden konnte, nicht vorhanden ist, so muß nach preussischer
Erklärung der Weg der Polizeiverordnung beschritten
werden. Die Reichsregierung, sondern auch die der nicht
approbierten Helfer, wie Herr Engel sich so
klar ausdrückt, entgegennehmen und Namen, Wohnung u. dergl.
in ein Verzeichnis eintragen. Nach seiner Ansicht hat
der Reichstag schon Vorleben, Beruf, Vermögensverhältnisse und etwaige

Vertrauenspersonen zu verzeichnen; sein Akti-
vermögen verzeichnet also eine beträchtliche Erweiterung. Ob im
Einzelnen die Ausübung der Befugnisse gewerkschaftlich ist oder
nicht, werden die Gerichte zu entscheiden haben; sie werden
vielleicht mehr, als der Minister heute erwartet, mit der Ent-
scheidung darüber befaßt werden, ob gewisse Gesellschaften, wie
der „Reichsbund“ in der Rheinprovinz, als gewerkschaftliche,
nicht approbierter Helfer, oder Kurpfäher zu betrachten
sind, vorausgesetzt, daß nicht die Polizeiverordnungen dem Verfall
„gewerkschaftlich“ eine enge Auslegung geben.
Im allgemeinen werden die Kurpfäher vermutlich kein Wesen
tragen, ihren Gewerbebetrieb dem Reichsstaate zur Kenntnis
zu bringen. Viele werden die Aufnahme in das Ver-
zeichnis als eine Kränkung betrachten. Sie werden damit
in den Stand gesetzt, den Kreisen, aus denen sich ihre Kon-
kurrenz zusammensetzt, sagen zu können, daß die Anmeldung beim
Reichsstaate ihnen das Recht zu praktizieren verleihe, und daß sie
nummehr ebenso seitens des Staates anerkannt seien, wie die
approbierten Vereine. Vielleicht werden sie sich vom Reichsstaate
sogar beschützen lassen, daß sie in das Verzeichnis ein-
getragen seien, und dann die Beschuldigung, die ihnen wahr-
scheinlich nicht verweigert werden kann, als Unrecht ihrer
Tätigkeit benutzen. Die Folgen werden bald zeigen, daß der
Minister durch seinen Entschluß einen großen Fehler begangen
hat, wenn er zu seiner Vertheilung auch sagen kann, er erzeuge
sich der Zustimmung des Reichstages von 1902.

Ob im übrigen Polizeiverordnungen nach der Zustimmung des
Ministers rechtmäßig sein werden, ist noch sehr zweifelhaft.
Es ist sehr leicht möglich, daß die Gerichte das Verbot
von öffentlichen Anzeigen, die „praktische Ver-
sprechungen“ enthalten, oder von Gegenständen, Vor-
richtungen, Methoden oder Mitteln, die „ihrer Verlässlichkeit
nicht gesichert sind, Gesundheits-Beholdungen hervorgerufen“,
nicht berechtigt finden. Was soll es gar heißen, daß es ver-
boten werden soll, Gegenständen, Vorrichtungen, Methoden oder
Mitteln, „besonders, die in ihrer Wirkung einen Verstoß gegen
die öffentliche Anstand“ beinhalten oder das Publikum durch die
Art ihrer Anpreisung irreführen oder zu falschen? Welcher
Art, welcher Natur des Kulturministeriums kann wirklich ein
„wahren Verstoß“ einer Vorrichtung, einer Methode, eines Mittels
bezeugen? Man denke doch nur an die Veränderungen, die die
Vertheilung des kalten Wassers als Heilmittel seit den Kur-
pfäher'schen Zeiten durchgemacht hat. Was heißt
keiner „praktisch“, wie muß eine Anpreisung beschaffen sein,
damit das „Publikum“ irreführt und belügt wird? Durch
Polizeiverordnungen kommt man der Kurpfäher nicht bei;
sowohl könnte man das Wesen der letzteren im Ministerium für
Medizin-Angelegenheiten auch wohl kennen. Die Gesetze von
1869 waren viel strenger, als die eine Polizeiverordnung sein
kann, und doch gab es damals eben so viel Kurpfäher wie
heute.

Politisches.

* Für eine schleunige Aenderung des preussischen
Wahlrechts tritt nun auch die „National-Zeitung“ ein. Sie
schreibt: „Wir meinen, daß es an der Zeit ist, im Hinblick auf
die nächsten Wahlen die Forderung einer durchgreifenden
Reform des preussischen Wahlgesetzes zu stellen, nicht bloß
der Neu-Eintheilung der Wahlkreise. Der preussische Staat hat
gegenwärtig das schlechteste Wahlgesetz in der ganzen
Welt, soweit es in dieser gewaltigen Volksvertretungen geht;
sogar das schärfste, welches ihm vor einigen Jahren unter
Bundeslegung der Eintheilung in drei Klassen nachgebildet
worden ist und in Sachen der Reaktion zur unangenehmsten

Kardinal Mazarin.

Eine Skizze von seinem 300. Geburtstag, 14. Juli.

Von Dr. Hans Gieseler.

Mazarin gehört zu jenen Gestalten, deren Charakterbild
in der Geschichte schwankt. Er hat begeisterte Bewunderer
gefunden, die ihn an die Seite der größten Staatsmänner
der Welt gestellt haben, und es hat ihn nicht an scharfen
Kritikern gefehlt, die ihn als Diplomaten mittelmäßig, als
Menschen verächtlich nennen. Seine historische Stellung hat
es mit sich gebracht, daß er immer wieder mit seinem Vor-
gänger, dem Kardinal Richelieu, verglichen worden ist. Das
gemeinsame Werk Richelieu's und Mazarin's bestand darin,
daß die absolute Gewalt des französischen Königtums im
Lande sichergestellt und daß die spanisch-burgundische Vor-
macht in Europa gebrochen wurde. Dies war ein politisches
Lebendes Gesichtspunkt fand, seine Methode entwickelte,
seine Ziele vorzeichnete, was Richelieu; Mazarin übernahm
es, hielt sich streng daran, setzte es fort und vollendete es.
Zwei große Erfolge waren ihm beschieden: Der wesentliche
der pyrenäische Frieden. Durch den Abschluß dieser
Verträge gewann Frankreich erheblichen Vordrucks und
in dem Maße an politischen Einfluß, daß es als die
führende Macht in der europäischen Politik an die Stelle
Spaniens trat, dessen Krone sogar bestimmt schien, in ab-
sehbarer Zeit in die Hände der Bourbonen von Frankreich
überzugehen. Damit war das große politische Ziel zunächst
erreicht; und Mazarin hatte allen Grund, auf den Abschluß
des pyrenäischen Friedens, der langen und hartnäckigen
Kriege ein Ende machte, stolz zu sein. In der Zeit vor
und nach dem Abschluß dieses Vertrages — nach dem Ab-
schlusse war ihm freilich nur noch eine kurze Spanne Lebens
beschied — stand Mazarin auf der Höhe seiner Macht.
Seine Wohnung, seine Hofhaltung, seine Lebensweise waren
färschlich und übertrafen in manchen Punkten die des
Königs. Königlichen Prunks entsprachen Graden reichte er

damals nicht mehr die Hand, und selbst Prinz Gondé mußte
ihm den Vortritt lassen. Die Ministerkonferenzen wurden in
seinem Zimmern gehalten, während man ihn zartete und an-
flehte. Keinen Besucher lud er zum Essen ein, nicht
einmal den Kanzler. So war die Stellung Mazarin's am
Schlusse seines Lebens; und doch war dieser selbe Mann
einmal städtig gewesen, ein Verbannter ohne Amt und
Macht, beladen mit dem leidenschaftlichen Haß von
halb Frankreich. Richelieu, der große Richelieu, hatte
Momente der Entmutigung in seiner politischen Arbeit,
und es ist nicht unwahrscheinlich, daß er, einmal
aus seiner Macht verdrängt, sich nicht wieder erheben
hätte. Mazarin kannte keine Entmutigung, er behag sich
unverwundliche Fähigkeit, und es über die Schwierigkeiten sich
häufen, um so erinderlicher wurde sein Werk. Er wußte
sich auf das geschmeidigste den wechselnden Umständen anzu-
passen; er war ruhig, unternehmend, unempfindlich und
dann; es die Umstände erforderlich machten, kühl, wie da-
mals im September 1630 als er noch als päpstlicher Ver-
treter vor Casal lag und zwischen den Schlachttruppen der
zwei Gehefte angetretenen französischen und spanischen
Truppen, ein Krugger in der Hand, in vollem Galopp
dahinritt. „Friede! Friede!“ rufend. Sein Temperament
war von dem Richelieu's von Grund aus verschieden.
Richelieu hielt es für geboten, so für seine Pflicht, seine
Feinde, in denen er zugleich die Feinde des Landes sah,
aus dem Leben zu befördern; unter Mazarin hatte der
Feind nichts zu thun, er machte seine Feinde unschädlich,
und das geschah ihm. Richelieu baute mit aller Kraft;
Mazarin kannte diese Energie des Aufgebotes nicht. Eine
unendliche Menge von Besetzung und Spott wurde in den
berühmten Mazarinaden über ihn ausgegossen. Mazarin
sagte: „Qu'il chanton pourvu qu'il s'payent.“ — „seinet-
wegen mochten die Franzosen die glücklichsten Spottlieder
singen, wenn sie nur zahlten. Ein anderes Wort von ihm
lautete: „Lassen wir sie reden und handeln wir.“ Der
Daron de Lot hatte in einer Mazarinade den freundlichen
Vorschlag gemacht: „Suchen wir für diesen neuen Julius
(Mazarin) die mit Vornamen: Giulio) einen neuen Brutus“

— Mazarin beschied den grimmigen Sanger zu sich und legte
ihm eine Pension aus unter der Bedingung, daß er sein
poetisches Talent fortan nicht mehr auf dem Gebiete der
Satire betätige.

Il est de Sielle naïf,
Il est toujours prompt à mal faire.

Darin wird er als ein Schuft „im Cuperlativ“, als feige,
faßlich und nur auf sein Interesse bedacht dargestellt.
Man begreift, daß dieses Bild nicht zutrifft. Mazarin hatte
die schönste Schwärzung von Buss in seinen Memoiren die
schönste Physiognomie, die man sehen konnte. Augen und
Mund waren schön, die Stirn groß, die Nase wohlgebildet,
der Gesichtsausdruck offen. Er behag die Geist; er hatte
ein einnehmendes Wesen und konnte, wenn er wollte, die
Menschen durch seine Charme besaubern. Seine Stärke
als Politiker lag in seiner ausgezeichneten Menschenkenntnis.
Der Name, der Colbert entdeckt hat, kann ebensoviele ein
gewöhnlicher Mann gewesen sein, wie der, der Ludwig XIV.
in den geistreichen Worten charakterisierte: „In ihm
der Stoff zu vier Königen und einem anständigen Manne.“
Man hat behauptet, er habe die Erziehung des jungen
Königs vernachlässigt, um Ludwig nicht zu selbständig
werden zu lassen. Aber wenn es auch richtig ist, daß
Ludwig's Erziehung in manchen Punkten zu wünschen übrig
ließ, so ist doch dieser Vorwurf nicht unberechtigt; und viel
feiner und richtiger hat die Frau von Motteville über ihn
geurteilt, als sie sagte, Mazarin habe Ludwig das Metier
des Königs gelehrt. Das geschah in langen politischen
Beratungen, die Menschen kennen, viellecht auch die Menschen
verachten lehrte. Wenn man ihn vom Standpunkte der
Moral ansieht. Er war aufgewachsen in der Schule und
den diplomatischen Künsten von Rom, „ein echtes Kind des

