

Saale-Zeitung.

Anzeigen

werden die Spaltenzeit oder deren Raum mit 30 Pfg., solche aus Halle mit 20 Pfg. berechnet und in der Expedition, nach untern Anzeigenstellen und allen Anzeigen-Expeditoren, angenommen. Bekleben die Zeile 75 Pfg.

Ersteinst wöchentlich fünfmal; Sonntags und Montags einmal, sonst dreimal täglich.

[Der Abdruck unserer Original-Artikel ist nicht gestattet.]

Bezugspreis

Im Halle vierteljährlich 2,50 M., bei gewöhnlicher Zustellung 2,75 M., durch die Post 3,25 M., einschließlich Zustellungsgebühr. Bestellungen werden von allen Reichspostämtern angenommen. Im amtlichen Zeitungs-Verzeichniß unter Nr. 5553 eingetragen.

Für die Redaktion verantwortlich: Max Schare in Halle. Erscheinungsort: 10 1/2, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100.

[Herausgeber: Redaktion Nr. 2532. -- Expedition Nr. 176.]

Sechshunddreißigster Jahrgang.

Nr. 234.

Halle a. d. Saale, Donnerstag, den 22. Mai

1902.

Das Bevölkerungsproblem.

Die Zunahme der Seelenzahl ist für Deutschlands Zukunft von entscheidender Bedeutung. Wächst die Bevölkerung ständig auch nur annähernd so wie jetzt, dann mehren sich die Millionen, die nur in Industrie und Handel zu beschäftigen sind, und steigt die Einfuhr von Fleisch und Brotgetreide, die zu ihrer Deckung eine entsprechende Ausfuhr von Industrieprodukten erfordert. Es verschiebt sich also der wirtschaftliche Schwerpunkt immer weiter in der Richtung auf den Industriestaat.

Ferner hängt von dem Maße, wie die Volkszahl steigt, die internationale Stellung ab. Wenn viele Deutsche auf der Erde wohnen, so setzen sie sich gegenüber den Fremden leichter durch, behaupten ihre Eigenart und spielen eine hervorragende Rolle in der Weltgeschichte. Dagegen verlieren Völker, die an Zahl sinken, auch an Einfluß. Seltene Stämme, wie die Indianer, sind heute Millionen Engländer und Amerikaner, 300 Millionen Russen und 150 Millionen Deutsche auf der Erde wohnen. Napoleon glaubte, in hundert Jahren würden die Stufen und die Engländer 3-500 Millionen, die Deutschen 200 Millionen zuzunehmen; alle anderen europäischen Völker würden zur Bedeutungslosigkeit herabgedrückt sein. Wie sich aber auch die Ziffern stellen mögen, ihre Wichtigkeit für die Weltstellung eines Volkes springt in die Augen.

Die Bevölkerung des Deutschen Reiches betrug im Jahre 1816 24,8 Millionen, 1856 36,1 Mill., 1871 41,0 Mill., 1900 56,4 Millionen. Die Zunahme betrug während des ganzen letzten Jahrhunderts 0,98 Proz., während sie in Frankreich nur 0,3 Proz., in den übrigen romanischen Staaten - Spanien, Portugal, Schwed., Italien - 0,6 bis 0,8 Proz., hingegen in England 1,3 Proz., den Niederlanden, Dänemark und Norwegen rund 1 Proz. ausmachte. Eine Abnahme der Bevölkerung zeigte sich lediglich bei Island um 0,02 Proz. Nicht man allein das letzte Dezennium in Betracht, so betrug die im Deutschen Reiche die Zunahme auf 1,8 Proz.; in der neunten Zählungsperiode 1858/1890 stieg diese Zahl sogar auf 1,5 Proz. Häufig, der höchste Zunahmeprozentsatz unter allen Zählungsperioden des Jahrhunderts. Nimmt man auch nur 1 Proz. als Steigerung an, so tritt eine Verdoppelung in siebzig Jahren ein.

So sieht Deutschland im letzten Jahrzehnt hinsichtlich der Schnelligkeit seiner Bevölkerungszunahme an der Spitze der wichtigsten Kulturstaaten Europas. Nur die Niederlande und Norwegen sowie die Balkanstaaten registrierten nach ihren Zählungen ein noch höheres Wachstum. Eine Verlangsamung des Volkswachstums findet sich dagegen neuerdings in England und Schottland, obwohl die Zuzugswanderer auch jetzt noch ziemlich hohe sind. In Frankreich ist die Zunahme innerhalb der letzten Dezennien so geringfügig, daß sie nahezu einen Bevölkerungsrückgang bedeutet. Ueber die Gründe, die zu dieser für Frankreich bedenklichen Erscheinung führen, ist viel geschrieben worden. Nicht zum wenigsten hängt dieselbe mit dem französischen Erbrecht und mit der Eigenart der französischen Frau zusammen, die sich den Genüß der Gegenwart nur ungern verweigern läßt. Vorübergehend hat sich auch in Preußen ein Schalten infolge des als die Geburtsfrist fast. Während das Mittel der Geburtenziffer 39 Prozent betrug, fiel die Zahl im Jahre 1900 auf 37,5 Prozent und erreichte damit einen Tiefstand, welcher während des Zeitraumes 1867 bis 1900 nur im Jahre 1871 - eine Folge des deutsch-

französischen Krieges - übertrufen wurde. Dem Geburtenrückgang steht indes ein Sinken der Sterblichkeitsziffer gegenüber, welches ihn ausgleicht. Außerdem ist die preussische Geburtenziffer höher als diejenige der meisten anderen Länder. In ganz Deutschland hat ein fast ununterbrochenes Steigen des Geburtenüberschusses in den Jahren 1886 bis zum Schlusse des Jahrhunderts stattgefunden, das auch zu Anfang der neunziger Jahre durch die wirtschaftliche Depression nicht gekennnt wurde. Zu Beforgnissen liegt also kein irgendwie begründeter Anlaß vor.

Auch durch das sogenannte Malthus'sche Gesetz braucht man sich zu einer pessimistischen Betrachtungsweise nicht verleiten zu lassen. Ein Verdienst hat sich Malthus allerdings dadurch erworben, daß er in wissenschaftlicher Weise den Zusammenhang der Menschenzahl mit den Ernährungs-möglichkeiten betonte und die vorhandenen Grenzen der letzteren erklärte. Er lehrte - das ist für in den beiden europäischen Weltteilen niedergelegte Grundgedanke - daß in allem animalischen Leben die Tendenz besteht, sich über die vorhandenen Nahrungsmittel hinaus zu vermehren. Mit verschwindender Hand habe die Natur die Samenformer des Lebens durch das Thier- und Pflanzenreich verstreut, doch Raum und notwendige Nahrung sei nur knapp bemessen. Wenn alle Keime sich frei entfalten könnten, würden sie in Laufe weniger tausend Jahre Millionen werden füllen. Die Noth aber, jenes gebietende, alles durchdringende Gesetz der Natur, halte dieselben innerhalb bestimmter Grenzen zurück. Malthus schildert die verschiedenen Gemischnisse der Volksvermehrung, die natürlichen und die willkürlichen. Seine Zahlenformeln sind indes falsch, und er hat die steigende Ergiebigkeit der Bodenkultur nicht genügend gewürdigt. Die Landwirtschaft schreitet fort und gewinnt dem Boden immer mehr als früher ab. Sie wird dies in um jo höherem Maße thun, als der Landwirthschaft mit seinem ertüchteten Betrieb von Mittel- und Kleinbetrieb mit intensiven Betrieben wächst. Man sieht, wie auch hier die Zukunftsaussage der inneren Kolonisation einmündig. Preussisch vermehrte der deutsche Ackerbau mit der Bevölkerungszunahme nicht Schritt zu halten; er ist zurückgeblieben, wie die wachsenden Gebiete unpoltern müssen, und wird immer weiter zurückbleiben. Dafür aber tritt das Ausland in die Reihe, das noch eine fülle ungenutzter Bodenschätze in sich birgt. Die Ertragsfähigkeit der Erde ist unendlich viel größer, als sie bisher geschätzt wurde.

Soweit wirklich von Gefahren gesprochen werden kann, bestehen sie einweisen nur in der Möglichkeit und nicht in der Wirklichkeit. Der Möglichkeit eines über den Nahrungs-spielraum hinausreichenden Bevölkerungszuwachses stehen die Möglichkeiten technischer Fortschritte, neuer Erfindungen gegenüber. Eventualitäten einer ferneren Zukunft brauchen uns in der Gegenwart keineswegs zu erregen. Es ist genug, daß jedes Jahr und jedes Jahrhundert seine eigene Plage hat. Einweisen dürfen wir uns des strafbeweislichen, der in der raschen Volksvermehrung liegt. Noch sind große Volkszahl und das Wohlbehagen der Massen keine unversöhnlichen Gegensätze gewesen, noch behielt Friedrich der Große recht, wenn er in der Geschichte des siebenjährigen Krieges sagt: *comme est axiome est certain, que le nombre des peuples fait la richesse des Etats.*

In dieser Entfaltung liegt zugleich ein Trost für den Liberalismus. Denn daß es ebenfalls sicher, daß im

weiteren Verlauf des geschilderten ökonomischen Prozesses die im Gewerbe thätigen Kräfte zusammen mit einer freien Bauernschaft einen höheren politischen Einfluß gewinnen müssen. Die Zeit wird kommen, wo die allmächtig unter-schliche Macht des Landadels zusammenbricht.

Deutsches Reich.

Die verfeinerte Wahlkreis-Einteilung.

Bayern rüht sich zu zeltgenähigen Reformen am dem Gebiet des Wahlrechts. Vor einigen Tagen hat die bayerische Kammer, wie wir schon mittheilten, einstimmig einen Antrag angenommen, der sich für eine durchgreifende Aenderung des Wahlrechts ausspricht. Das generelle Wahlrecht wurde auf aber indirekt, und die Eintheilung der Wahlkreise beruhte auf der Volkszählung vom 1. Dez. 1875. Namentlich soll nach Beschluß der bayerischen Kammer die direkte Wahl eingeführt werden, die Stimmzettel sollen von Amtsbürgen hergestellt und abgestempelt werden und für alle Parteien gleich sein, vor allem aber soll eine gleichmäßige Abgrenzung der Wahlkreise nach Maßgabe der Volkszählung vom 1. Dez. 1900 erfolgen. Die Regierung hat sich mit den Vor schlägen der Kammer einverstanden erklärt. Zu Beginn der nächsten Session soll der Gesetzentwurf eingebracht, und die nächsten Wahlen werden bereits auf Grund des neuen Wahlgesetzes stattfinden.

Während derzeit Bayern sich den Rufm erweckt, mit zeitweiligen Reformen voranzuföhren, bleibt es im übrigen Reich stand. Bisher hat nicht einmal eine gerechte Eintheilung der Wahlkreise trotz allen Drängens der Liberalen durchgesetzt werden können. In Bayern wird jetzt für die Abgrenzung der Wahlkreise die letzte Volkszählung zu Grunde gelegt werden. Die betreffende Eintheilung der Reichstagswahlkreise aber dattit bereits vom Jahre 1866. Seit jener Zeit haben sich die Bevölkerungsverhältnisse außerordentlich geändert, wirtschaftliche Verchiebungen aller Art sind eingetreten, die städtische Bevölkerung hat außerordentlich zugenommen - aber die Wahlkreis-Einteilung ist dieselbe geblieben. Die Volkszählung von 1900 hat im Reich eine Bevölkerung von 56 1/2 Millionen ergeben, und danach müßten bei 897 Reichstags-Abgeordneten für je 141,000 ein Reichstags-Abgeordneter gewählt werden. Als Abwagem Maßstab nach dem Ergebnis der letzten Volkszählung Berlin Anspruch auf 13 Abgeordnete statt gegenwärtig 6, Hamburg auf 5 statt 3, Breslau auf 8 statt 2, Leipzig auf 8 statt 1, München würde für sich allein 8 Abgeordnete zu wählen haben, während es jetzt keinen zweiten Abgeordneten zusammen mit einem Landbesitzer wählt; Dresden würde für sich allein mindestens zwei Abgeordnete zu wählen haben, während es jetzt den zweiten Abgeordneten ebenfalls mit einem Landbesitzer zusammen wählt; Frankfurt a. M. würde ohne Landbesitzer 2 Abgeordnete zu wählen haben, während es jetzt zusammen mit einem Landbesitzer nur einen Abgeordneten wählt; Gießen würde zusammen mit Bayern einen Abgeordneten, nach ihrer Bevölkerungsverhältnisse müßte je zwei Wahl zu sich einen Abgeordneten wählen. Obenno würden Charlottenburg, Stuttgart, Altona, Halle, Dortmund für sich einen Abgeordneten wählen.

Auch abgesehen von den Großstädten, welche für sich besondere Wahlkreise bilden, ist die städtische Bevölkerung im Reichsgebiet dadurch im Wachstum, daß die gemiddelen Wahlkreise nicht dieselbe Betretung haben, zu der sie im Verhältnis zu der starken

Bur Enthüllung des Burschenschaftsdenkmals in Eisenach.

In feierlich erster Reihe erhebt sich das Burschenschaftsdenkmal, das heute unter Teilnahme von Tausenden von jungen und alten Burschenschaftlern, die aus Deutschland und Oesterreich herbeigeeilt sind, feierlich enthüllt wird auf dem breiten Plateau des Befreiungsbogens der Gopelstraße. Im Rücken des Bauwerks steigt der Wald auf, den das Denkmal mit seinem Helm weit überragt. Den Besucher des Denkmals greift von der höchsten Höhe der gegenüberliegenden Sügelreihe der reichgegliederte Bau der Wartburg mit ihren stolzen Thürmen und Thürmen, der Wartburg, die eben so wie das Burschenschaftsdenkmal ein weithin leuchtendes Wahrzeichen der Freiheit und Idealen deutschen Strebens darstellt. Ideale Bestrebungen, die politisch nur so weit gefahrt waren, als sie die allgemeinen deutschen Einheitsbestrebungen zum Gegenstand hatten, haben zur Gründung der deutschen Burschenschaft im Jahre 1817 geführt, und wiederum das ideale Streben, denen, die für die Verwirklichung des Burschenschaftsziels ihr Leben hingeeben hatten, eine Stätte dankbarer Gedächtnis zu weihen, hat auch die erste Anregung zur Gründung des Denkmals in seiner heutigen Form gegeben. In diesem Sinne wird der Bau auf der Gopelstraße von allen denen, die nach deutscher Art den idealen Sinn hegen und pflegen, mit freudigen Empfindungen erachtet und betrachtet werden.

Langer Jahre hat es bedurft, ehe die Idee der Denkmalsgründung ausgehakt und der Verwirklichung entgegengeführt wurde. Wir geben in den nachfolgenden Zeilen einen kurzen Blick des Denkmals, das am heutigen Tage mit Bezug auf den Bau gesagt zu werden verdient.

Schon im Jahre 1867 war bei der fünfzigjährigen Erinnerungsfest der Wartburgfestes die Idee aufgetaucht, das Andenken Carl Hermann Scheiders, eines der hervor-

ragendsten Mitbegründer der Jena'schen Burschenschaft, durch ein Denkmal zu feiern. Diese Idee erweiterte sich allmählich zu dem allgemeineren Plane, den Begründern der Burschenschaft überhaupt ein Monument zu weihen, und dieser erweiterte Plan fand denn auch im August des Jahres 1883 durch die Enthüllung des von Adolf Donnerdorff geschaffenen Burschenschaftsdenkmals auf dem Gopelplatze zu Jena eine schöne Verwirklichung. Die Errichtung eines Ehrenmales für die im Kriege von 1870-71 gefallenen Burschenschaftler konnte aber zunächst noch nicht ernstlich ins Auge gefaßt und betrieben werden. Erst in den Jahren 1889 und 1890, nachdem die deutschen Burschenschaftler sich im A. D. C. eine Gesamtorganisation geschaffen hatten, nahm die Idee eines Denkmals für gefallene Burschenschaftler eine greifbare Gestalt an. 1889 wählte der A. D. C. Eisenach als Standort für das künftige Denkmal und warf für dasselbe eine Summe von 25,000 M. aus. Ein junger Berliner Bildhauer, Paul Seiser, legte im August 1890 einen von ihm angearbeiteten Entwurf zu einem Denkmal vor, das als Relief gedacht war, und auf dem Wappstein in der Nähe der Wartburg, eine Anstellung finden sollte. Der Entwurf forderte jedoch einen Kostenhaushalt von 150,000 M. statt der ursprünglich verwilligten 25,000 M. Auf dem Eisenacher Burschenschaftsdenkmal des Jahres 1891 wurde es aber als wünschenswerth bezeichnet, daß die Kosten die ursprüngliche bestimmte Höhe nicht überschreiten sollten, und der Heisterliche Entwurf gehörte bald der Geschichte an.

Auf dem im Mai 1894 in Eisenach abgehaltenen Burschenschaftstag wurde alsdann ein aus Angehörigen von 7 Burschenschaftlichen besetzender Ausschuss mit dem Sitz in Berlin gewählt, welcher die Denkmalsangelegenheit zu fördern bestimmt war. Die Kosten des Denkmals sollten nummehr 30,000 M. nicht überschreiten. Gesammelt waren bis dahin 4205 M. Bei dem damaligen Großherzog Karl Alexander von Sachsen-Weimar ludte der Ausschuss eine Audienz nach, in der der hochbedenke Fürst zu dem geplanten Denkmal Glück und Segen wünschte. Der neue Denkmalsentwurf des Berliner Architekten Wörthing zeigte die Gestalt eines

Ausdrucks, der auf dem Wartenberg im Rücken der Stadt Eisenach errichtet werden sollte, wo im Jahre 1817 die deutschen Burschenschaftler symbolische Zeichen der Geseitsamkeit und reaktionären Strebens verbraucht hatten. Zugleich hatte die Idee des Denkmals infolge einer Aenderung erfahren, als das Denkmal nicht mehr bloß den gefallenen Burschenschaftlern, sondern zugleich dem Andenken der um die Wiedererrichtung des Reichs verdienten Männer gewidmet sein sollte. Die gesammelten Gelder hatten inzwischen dank den Bemühungen des Vorliegenden des Denkmalsauschusses ca. 20,000 M. erreicht, gegenwärtig liegt in Potsdam, eine Höhe von 11,800 M. erreicht. Unter Ceter's Nachfolger erfuhr der Denkmalsentwurf abermals eine vollständige Ausgestaltung, indem der Plan des damaligen Regierungsbauamteisters Oskar Reys vom A. D. C. angenommen wurde. Das Denkmal erschien nun als ein mächtiger Turmbau, dem sich nach Osten zu eine Kuppelhalle der deutschen Burschenschaft in Gestalt eines Saalbaus anschloß. Am 8. Juni 1897 fand die Grundsteinlegung zu dem Denkmal auf dem Wartenberg unter großer Beteiligung alter und junger Burschenschaftler statt.

Zu Anfang des Jahres 1898 wurde der Sitz des Denkmalsauschusses von Berlin dauernd nach Eisenach verlegt, wo er später als eingetragener Verein unter dem Namen „Burschenschaftsdenkmal-Verein in Eisenach“ unter Leitung des Medizinalrathes Dr. Wedemann sich die Ausführung des geplanten Werkes angelegen sein ließ. Der neue Ausschuss gab den Wartenberg als Standort des zukünftigen Denkmals auf und nahm statt seiner die östlich von Eisenach gelegene Gopelstraße in Aussicht, die den Erden des vorhergehenden Dr. Vornemann gehörte. Diese traten ein Gelände von 1 Seklar 90 Ar und 25 Quadratmeter mientlich und prandfrei an die deutsche Burschenschaft ab. Auch für den Bau der Denkmalsstraße stellten die Vornemann'schen Erben das erforderliche Areal zur Verfügung, während die Stadt Eisenach 4000 M. für die Verfertigung derselben verwilligte. Zugleich hatten sich, wie früher gegen den

