

Saale-Zeitung.

Anzeigen
werden die Spaltenzahl oder deren Raum mit 30 Pf., solche aus Halle mit 20 Pf. berechnet, wie in der Expedition, von untern Annoncenstellen und allen Annoncen-Expeditoren angenommen. Bestimmen die Zeile 75 Pf. Erhalten wöchentlich postfrei; Sonntags und Feiertagen einzeln, sonst je nach Inhalt.

(Der Abdruck unserer Original-Artikel ist nicht gestattet.)

Bezugspreis
für Halle vierteljährlich 2,50 Mk., bei postmöglicher Zustellung 2,75 Mk., durch die Post 3,25 Mk., auswärts Zustellungsgebühr. Bestellungen werden von allen Reichspostämtern angenommen. Im amtlichen Zeitungs-Verzeichniß unter Nr. 5553 eingetragen.

Für die Redaktion verantwortlich:
Max Schärfe in Halle.
Erscheinenszeiten von 10^{1/2} bis 12^{1/2} Uhr.
(Hauptredaktion: Redaktion Nr. 2332. -- Expedition Nr. 176.)

Nr. 236. Halle a. d. Saale, Freitag, den 23. Mai 1902.

Schutzöllnerische Strömungen in England.

Vor einigen Tagen verbreitete der Cobden-Klub, der, seines Ursprungs und seiner Bestimmung eingedenk, die Wiedereinführung der Kornzölle energisch zu bekämpfen begonnen hat, von neuem eine Rede, die Lord Rosebery am 1. November 1897 bei der Feier des hundertjährigen Bestehens der Handelskammer von Manchester in der dortigen Freihandelshalle gehalten hat. Lord Rosebery feierte in dieser Rede die Verdienste, die sich Goldwin, Bright, Peel und der damals noch lebende und seit mehr als 60 Jahren dem Parlamente als Vertreter von Wolverhampton angehörende Willers durch ihre erfolgreiche Agitation gegen die Kornzölle erworben haben, und geistelte die Veruche, die größte That auf wirtschaftlichem Gebiete, die Abschaffung der Kornzölle, wieder rückgängig zu machen. In der Rede findet man folgende Stelle: „Lord Melbourne (der, als die Königin Victoria zur Regierung gelangte, Ministerpräsident war. Red.) sagte bei einer bekannten Gelegenheit im Hause der Lords, die Welt ist von vielen verrückten Dingen gebohrt, aber, bei Gott, der Gedanke der Abschaffung der Kornzölle wäre der verrückteste, von dem er jemals gehört hätte. Wenn Sie für das Wort 'Abschaffung' das Wort 'Wiedereinführung' einsetzen, so haben Sie, glaube ich, ein fideses Resultat der Agitation Cobdens. Von all den verrückten Dingen, von denen wir in untern Tagen gehört haben, ist die Wiedereinführung der Kornzölle das verrückteste, was wir uns denken können.“

Noch sind seit dem Tage, an dem Lord Rosebery diese Rede hielt, nicht fünf Jahre verfloßen, und England hat, wenn auch nicht die alten Kornzölle, so doch wieder einen Zoll auf Getreide und Mehl. Rosebery würde die Rede, die er damals unter dem lauten Beifall seiner Zuhörer hielt, heute nicht wiederholen. Er hat vor kurzem zwar auch wieder über die Kornzölle gesprochen und sich nach wie vor als ihr Gegner bekannt, aber der Ton dieser Rede war ein anderer. Auch Rosebery ist mittlerweile von dem „Imperialismus“ angefaßt worden, er hat mit seinen alten politischen Freunden gebrochen, und wenn er sich auch noch nicht mit englischen können, den Schritt zu thun, den frühere Mitkämpfer, wie Chamberlain und Söjchen, gethan haben, wenn er auch der Regierungspartei noch nicht beigetreten ist, so leiht er doch deren Politik in Sidraira seine Unterstützung, und deshalb kann er sich nicht energisch gegen die Maßnahmen aufstellen, zu der die Notwendigkeit, Geld und immer wieder Geld zur Deckung der Kriegskosten aufzubringen, geführt hat. Chamberlain, der früher weiter links stand als Rosebery, hat, seitdem er zu den Konserwativen übergegangen ist, die Ansichten, die er ehemals vertrat, eine nach der anderen aufgegeben. In den letzten Tagen hat er in einer Rede in Birmingham zum ersten Mal offen als Schutzöllner bekannt. Er ist zu der Ansicht gekommen, daß die Wirtschaftspolitik, die von den anderen großen Staaten England gegenüber verfolgt werde, diesem Ziele andere Wahl ließe, als mit „veralteten Ideen über Handel und freie Wettbewerbung“ zu brechen. Die deutsche Schutzöllnerpolitik und die amerikanische Trübs erfüllen ihn mit Sorge um Englands Zukunft; um diese sicher zu stellen, empfiehlt er wieder seinen Lieblingsplan, den Zusammenschluß Englands und der Kolonien, das „Greater Britain“, einen Zollverein, der die Kolonien bei der Einfuhr ihrer Produkte in England und die englischen Waaren in den Kolonien vor fremdem Mißbrauch bevorzugt und demnach die Abwendung Englands von seiner jetzigen Handelspolitik und den Uebergang zum Schutzölln bedeuten würde.

Chamberlain ist der einflussreichste Mann im englischen Ministerium; er hat seine zum Teil weitverbreiteten Kollegen mit in das südafrikanische Abenteuer hineingezogen, und man darf daher die Möglichkeit nicht leugnen, daß er auch die Einführung des Kornzölles nur für eine vorübergehende, durch die Noth des Augenblicks erzwingende Maßregel angesehen, für eine schließlich zu beseitigende Idee gewinnen werde. Es wäre falsch, wenn wir uns dem Ernste der Lage verschließen wollten, der noch dadurch verfaßt wird, daß gegen die Wiedereinführung des Kornzölles sich in England nur ein verhältnismäßig geringer Widerstand bemerkbar gemacht hat. Die Biemarck'sche Schutzöllnerpolitik hat Erfolge gezeigt, die unsere Agrarier aufs höchste entzünden, dem germanischen deutschen Erwerbsleben aber verhängnisvoll sein werden. Wenn in England, was man leider heute nicht mehr als außerhalb des Bereiches der Möglichkeit ansehen darf, die Schutzöllnerische Bewegung an Boden gewinnt, so werden die deutschen Schutzöllner, die die agrarische Agitation entfesselt und großgezogen haben, und mit ihnen auch die Landwirtschaft, die amerikanische Gefahr, von der sie vorzeitig so viel geredet haben, erst wirklich empfinden.

Anzweifeln macht sich der Brod- und Mehlzölln bereits bei der englischen Bevölkerung fühlbar. Man hätte angenommen, daß der Zoll, der nur ein geringer sei, auch die Brotpreise nur in geringem Maße beeinflussen werde, jetzt kommen aber schon Nachrichten, daß die Brotpreise steigen, und zwar bei weitem mehr, als nach den Zollsätzen anzu erwarten wäre. So erhöhen die Bäder von Bristol den Preis des Brotes 2. Qualität von 3/4 auf 4/4, Pence (von 28 auf 36 Pf.) und des Brotes 1. Güte von 4/4 auf 5 Pence (von 36 auf 40 Pf.). Auch die Londoner Bäder steigen den Zoll aus, die Brotpreise hinaufzuführen, ein schlagernder Beweis für die Unhaltbarkeit der agrarischen Behauptungen, daß der Zoll

vom Ausland, nicht von den Konsumenten, getragen wird. Und wie in England, wird es auch in Deutschland sein, mit dem Unterschiede nur, daß die Folgen der Zollerhöhung hier weitläufiger empföndlicher sein werden. **

Deutsches Reich.

Verständigkeit ist eine Tugend.

Die Agrarier lassen es nicht an Eifer fehlen, daß man ihnen ihre erbittertsten Gegner ansieht. Seitdem Professor Fischer in Halle durch seine Veruche zu haben bewiesen hat, daß der inländische Weizen an Qualität nicht dem ausländischen nachsteht, ebensowenig ist, verfallen sie diese allerdings wichtige Angelegenheit mit vorläufiger Unernstlichkeit. Die Landwirtschaftskammer für Brandenburg hat in ihrer letzten Sitzung in der Sache Stellung genommen und beschloffen:

1. Den Vorstand zu beauftragen, in Gemeinschaft mit den übrigen Landwirtschaftskammern Deutschlands eine Versuchs-Weizen- und -Broderei im Anschluß an die bisherigen landwirtschaftlichen Anstalten in Berlin mit Rücksicht auf die Unterbringung ins Leben zu setzen, die unter Aufsicht einer besonderen Kommission steht, in der sich überwiegend Landwirthe befinden. . . .
2. Was zur Ausführung des ersten Beschlusses erneute Nach- und Vorversuche mit ausländischen und inländischen Weizenforten in der von dem Vorkomitee, Herrn v. Söllern, näher bezeichneten Weise, möglichst durch Herrn Professor Fischer anstellen zu lassen, wobei von dem Herrn Minister für Landwirtschaft eine Staatsbeihilfe von 3000 Mk. zu erbiten ist. Es ist das gute Recht der Landwirtschaftskammer, für Nach- und Vorversuche mit in- und ausländischen Weizen sich ins Zeug zu legen. Aber es ist ebenso das Recht und die Pflicht der nichtagrarischen Bevölkerungsmehrheit, gegen die Art und Weise zu protestieren, wie diese Veruche unter Staatsbeihilfe angestellt werden sollen. Die Landwirtschaftskammer wünscht, daß Herr Professor Fischer mit der Leitung der vorläufigen Veruche beauftragt werde. Herr Fischer hat aber gerade durch seine früheren Veruche sich als ungeeignet für ein solches Amt erwiesen. Denn er hat diese Veruche mit dem den Agrariern so vollkommenen Ergebnis besetzt tendenziös angefaßt, daß selbst Herr von den Bürgern, der agrarisch gesunde Verstand des schutzöllnerischen Verbandes deutscher Müller, öffentlich und offiziell dagegen protestiert hat. Nach den früheren Versuchen hat jeder Steuerzahler ein Recht, dagegen Widerspruch zu erheben, daß kein Geld für ein Unternehmen verausgabt werde, das keinerlei Garantien der Unparteilichkeit bietet.

Wohin freilich ist die Zustimmung an den Staat, mit seinen Mitteln eine Veruchskammer und -Broderei begründen zu lassen, die einer Kommission unterstellt wird, in der sich überwiegend Landwirthe befinden. Natur ist selten die Landwirtschaft als der oberste Stand im Staat proklamirt worden. Uns scheint, daß in einer Veruchskammer und -Broderei Müller und Bäcker mitohrens ebenso interressirt sind wie die Landwirthe. Aber die politischen agrarischen Mittelstandsfründe heissen an die Müllerei und Bäckerei denken, sich als geborene Minderheit zu betrachten und sich selbst in den Dingen, wo sie am Ende eine gewisse Sachkunde für sich in Anspruch nehmen können, bedingungslos einer agrarischen Mehrheit unterwerfen.

Man kann gefasnt sein, einmal, was die Müller und Bäcker zu diesem feinen Wächern ihrer agrarischen „Freunde“ sagen werden, und dann, wie der Landwirtschaftskammerminister sich zu dem festen Antrag seiner Berufsgenossen stellen wird. *

Politisches.

Der Schiffahrtstreit muß jetzt den Engländern willkommene Gelegenheit zu neuen Verständigungen Deutschlands geben. Ein Telegramm der „Times“ aus London ist sichtlich bemüht, Feindschaft zwischen die neuen guten Beziehungen Deutschlands und Amerikas zu säen, indem es versucht, die amerikanische Eifersucht anzuzetteln und sein Mißtrauen zu erwecken. Das genannte Blatt schreibt:

Während des ganzen südafrikanischen Krieges haben amerikanische Agenten des Offiziers Vech von Paris in seine Wohnung in Berlin fabriktate Pro-Venen-Literatur reichlich in den Vereinigten Staaten, namentlich unter den Deutschen Amerikas vertheilt. Prinz Heinrich habe mit Erlaubnis in America hören müssen, daß America seine Freundschaft mit England nicht pour lo roi des prussos ansehen wolle. Englands Verurteilung über den Schiffahrtstreit habe den Willen der Amerikaner, sich eine Gelegenheit zu geben, deren Verth sie sofort erkannten. Die deutsche Presse erhielt die Information, die Kombination als einen furchtbaren Schlag der Amerikaner gegen die englische Schiffahrt hinzuwählen und in glänzenden Farben zu schildern, mit welcher Sachkenntnis die völkische Regierung Deutschlands die deutsche Interessen geschützt habe. Das Ganze sei darauf berechnet, in die englisch-amerikanische Freundschaft eine Wunde zu legen, damit Deutschland wiederum der tertius gaudens sein und aus der Entfremdung direkten politischen und kommerziellen Nutzen ziehen könne. Was das Nachrichtenbureau der deutschen Regierung betrefte und das englische Publikum nicht zu begreifen scheint, sei die Bedeutung der Gemeinsamkeit der Interessen Amerikas und Englands an der Atlantischen Schiffahrt für den Verlauf eines künftigen Krieges zwischen England und einer kontinentalen Macht oder Mächten, ein Krieg, den die Deutschen als unermesslich, wenn nicht als bedrohlich zu betrachten gelehrt würden.

Redakten die „Times“ weiter die allen Thatsachen der letzten Wochen widerwärtigste Behauptung aufgestellt habe, daß die deutschen Dampfergesellschaften nur zu froh gewesen wären, wenn sie ebenso wie England den Rest hätten bekommen können, fährt das Blatt wörtlich fort: „Wenn das offizielle Deutschland ein Ziel erreichen will, ist es mit den Mitteln nicht immer sehr glücklich, wie der fürstliche schamlos

lose Felsung der Provenen Verleumdungen genögend beweist, die deutsche Regierung ermüdete und den Reichskanzler, der anerkannt Exponeat des kaiserlichen Willens, reiste häufig den Felsung in öffentlichen Reden für Zwecke an, die jeder selbst beurtheilen kann, der die Literatur des deutschen Flottenvereins studirt hat.“ Diese Ausführungen zeigen aufs deutlichste, daß Deutschland in seinen bekannten Verhältnissen dem Rest gegenüber bedeutend geschwächt gewesen ist, als das sich unfehlbar dünnende Alöion. Der Uninn von dem Verbureau der Regierung ist zu groß, als daß er einer Willkür überbürte, und der Ton der englischen Presse bei vielen Gelegenheiten zu beklagen, als daß man sich besonders darüber noch aufzuregen brauchte.

* Minister Müller, der, wie bereits gefahren telegraphisch gemeldet, in Eifen der Einmündung des neuen Dienstjahres des Vereins für die bezugnehmenden Interessen im Averbereinsgesetz Dortmund beauftragt, hat bei dieser Gelegenheit die Ansprache des Vereinsvorsitzenden Gehremsen Jenke mit einer Rede erwidert, in der er einige bemerkenswerthe Äußerungen über den Mittelstand fand. Nach einem kurzen Ueberblick über die Entwicklung der Industrie und des Bergbaues sagte der Minister:

1810 betrug die Kohlenförderung 200,000 Tonnen, heute schwanken wir zwischen 50 und 60 Millionen Tonnen. Der Verein bezeugt in seiner Entwicklung, wie man von Kleinen zum Großen fortschreitet, aber ohne die Entwicklung des Verkehrs wäre die Entwicklung des Bergbaues nicht möglich gewesen. Schonen Sie, Herrmann das Interesse an der Entwicklung des Verkehrs in erster Linie auf Ihr Vater und erlauben Sie nicht darin, das Projekt des Kanalbeses weiterzuehen zu verfolgen. Ich zweifle nicht, daß die Macht der Verhältnisse sich nicht so leicht ändern wird als die Epposition, die sich heute noch in Deutschland bemerkbar macht. (Beifallsbravo). Die Macht der Verhältnisse ist immer ein gewaltiger Faktor, aber sie kommt nicht zur Geltung, wenn nicht die beabsichtigten Kräfte sich in der nöthigen Weise Geltung verschaffen. Das haben Sie bisher gesehen, und ich hoffe, daß es auch in Zukunft noch mehr geschehen wird.

Nach wie stimmen in das lebhafteste Bedauern der Verammlung auf diese Behauptungen des Ministers ein, immer noch in der stillen Hoffnung, daß aus den Worten der Regierung auch einmal Thaten werden. Freilich ist der durch das beklamte „feinerzelt“ für den Konsum angegebene Zeitpunkt auch durch die Worte des Ministers nicht näher fixirt, und so lassen wir heute eigentlich auch nicht viel mehr, als nach der letzten Thronrede im Januar.

* Die Vernehmung der Juder-Sachverständigen ist nicht nach den Wünschen der Agrarier vor sich gegangen. Die „Deutsche Tageszeitung“ giebt in höchst gefasntem Tone wieder, was die „Dom. Reichspost“ darüber zu erzählen weiß. Das Stettiner konservative Blatt schreibt:

„Ganz ist bei solchen Vernehmungen ein kontraktliches Verfahren in einer gemeinsamen Konferenz nicht. Genauso hat man es bei jeder Vernehmung erachtet, die Sachverständigen rechtzeitig davon zu benachrichtigen, worüber sie vernommen werden sollen, um ihnen Gelegenheit zur Vorbereitung zu geben. Diesmal kam alles anders. Man belicte Einzelvernehmung, auch wurde der Sachverständigen mit dem Thema seiner Vernehmung erst im Termin selbst bekannt gemacht, und natürlich, aus dem Grunde, daß die Sachverständigenkonferenz erstelt damit mehr den Charakter eines mündlichen Examens und interressirt deshalb in politischen Kreisen mannigfaltig Kritik. Wenn es dem Reichssekretär darum zu thun gewesen wäre, sich durch Vernehmung der Sachverständigen über die einschlägigen Fragen zu informieren, so hat er die Sache mit an versehen Ende angefangen. Diese Art der Vernehmung wird mehr als eine Verletzung der Zukunftsinteressen empfunden. Aber vom Wohlwollen für einen so bedeutamen heimischen Gewerbezweig gerufen ist und das für und Gegen vollständig abwägen will, wird die Sache in der Regel anders anfangen.“

Die Regierung kann eben den Agrariern nichts recht machen.

* Man kann nicht gerade behaupten, daß die Sozialdemokratie die Regierung durch häufige Anerkennung von politischen Maßnahmen bevorzugt. Entsetzt ist die Anerkennung gar auf eine direkte politische Umgebung des Reiches, so ist das ein so exceptioneller Vorgang, daß er besonderer Neuwertigkeit nicht unwürdig erscheint. Eine derartige seltene Zustimmung und Billigung der Sozialdemokratie hat die kaiserliche Entschickung betrefe der Aufhebung des Literaturnotstands haben gefunden. Die „Neue Zeit“, das wissenschaftliche Sprachorgan der radikalen Marxisten, spricht sich ähnlich, wie kürzlich der „Vorwärts“, über diesen politischen Akt des Reiches sehr anerkennend aus; allerdings mit einer Einschränkung: Es bezeichnet die Annahme, daß die reichsrechtliche und lokale Entfremdung der reichsständischen Bevölkerung im Sinne des kaiserlichen Erlasses zumehr, als ein Mißverhältnis, führt oder abdem fort: „Jedoch den kaiserlichen Erlass selbst wollen wir uns deshalb nicht scheiden lassen. Für die Bourgeoisie des Reiches ist das ein gewiß keine große Bedeutung. Für ist der Mißstand vornehmlich ein schwerlich gelassen, und ihn loszumachen, in für sie höchstbedeutend eine question de dignité.“ Aber den einschlägigen Arbeiter kann die Billigung des Mißstandes ein partielles Wohlkommen sein. Für sie bedeutet es als solches bereits fühlbar gemacht hat und noch viel fühlbarer hätte machen können. So blüht neues Leben aus den Ruinen der Spöthörigkeit, wenn auch nicht in den Formen der „reichsrechtlichen und lokalen Entfremdung“, die der kaiserliche Erlass zu erbilden glaubt.“

* Nach einer Meldung aus Leipzig ist seitens der Thüringischen Regierungen ein gemeinsames Vorgehen erfolgt, um gegen die beabsichtigte Erhöhung der bisherigen Matrikularabgabe bei der Reichsregierung vorzugehen zu werden.

