

Saale-Zeitung.

Angaben... werben die Spaltenzelle oder deren Raum mit 20 Pfg. ...

Bezugspreis... Nr. 429. Halle a. d. Saale, Sonnabend, den 13. September 1902.

Politische Wochenschau.

In die Kaiserfeste in Posen schlossen sich in dieser Woche die großen Manöver des 3. brandenburgischen und 5. preussischen Corps, denen Teile der Garde und des 17. Armeekorps beigegeben sind. Das diesjährige Kaisermanöver ist aus verschiedenen Gründen überaus interessant. Schon das Gelände bietet besondere Schwierigkeiten für die Truppenführung, da ein großer Teil desselben bedeckt ist und von Seen und Sümpfen durchzogen wird. Im Süden und Westen die Oder die natürliche Grenze, im Norden und Westen die Warthe, während ihr Nebenfluß, die Ddra, mitten durch das Manövergebiet geht. Die gewaltigen Truppenmassen der Infanterie (vor) unter dem Kommando des Generals von Eyllnagel setzen sich von Osten aus gegen Frankfurt a. Oder in Bewegung, während die Divisionen des 3. (Alten) Armeekorps unter Führung des Generals v. Bognitz bei dieser Stadt über die Oder gingen und auf Posen marschierten. Vor den Infanterietruppen bewegten sich außerdem in ausgedehnten Brigaden zusammengelegten Kavalleriedivisionen, denen reitende Abteilungen Artillerie beigegeben sind. Waren sich durch die Zusammenlegung so bedeutender Kavalleriemassen die der Wirklichkeit möglichst getreu entsprechenden Bedingungen gegeben, so sollte in diesen Manövern auch der Train seine Tüchtigkeit und Brauchbarkeit für den Ernstfall bewähren. Auch hier wurden Verbände beigegeben, wie sie in ähnlichem Umfang unseres Wissens im Manöver noch nicht verwendet wurden. Auch die Taktik des sogenannten Vorenangriffs wurde in diesjährigen Kaisermanöver auf ihre Brauchbarkeit für größere Truppenkörper erprobt. Das Aussehen in langen, Richtung haltenden Schuppenlinien ist dabei aufgegeben, sektions- und rotierweise gehen die Schützen vor, jede Zeile benutzend. Unserer Auffassung nach ist man damit von einem Prinzip der preussischen Kriegskunst abgegangen, wonach bisher als oberster Grundsatz die Ausnutzung jeder Gelegenheit zur möglichst vorteilhaften Schwabgabe im Feuergefecht maßgebend war, die Mündigkeit auf Dedung aber erst in zweiter Linie kam. Desgleichen hat man von der Bildung enllofer Artillerielinien Abstand genommen, die Batterien gehen vielmehr einzeln in Stellung. Die Frage, inwieweit diese neuen taktischen Momente des Vorenangriffs sich für große Verbände bewähren, zum Teil immerhin schon durch die Manöver beantwortet werden können. Ein Hauptbedenken gegen diese Gefechtsart, das nämlich die Nachfolge, die daraus entstehen könnten, wenn die einzelnen Mannschaften aus den Händen der Führer gegeben sind, durch den Vorstoß der gestreckten Schuppenlinie nicht ausgenutzt werden, dieses ist ganz sicher zu bejahen, kann im Frieden auf seine Stichhaltigkeit freilich nicht erprobt werden. Erst der Krieg kann zeigen, ob die dazu notwendige, sehr hohe Stufe der Disziplin in in unserer Armee schon erreicht ist. Ein weiterer anzugehender Punkt im Kaisermanöver war die Anwesenheit der vielen ausländischen Offiziere, unter dem die neuen Erscheinungen der Engländer und Amerikaner die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich lenkten. Gerade in Hinblick auf die zur Anwendung kommende Vurnantaktik darf man dem Urteil der englischen Generale über die deutschen Manöver nicht ohne Interesse entgegengehen.

Gatte unter Landwehr in seinen großen herbstlichen Friedensübungen somit wieder ausreichende Gelegenheit, das im Jahre auf den Exercier- und Übungsplätzen Erlernte im fremden Gelände und in gemächten Verbänden zu vervollkommen, und zeigte unsere Vereeresleitung, daß sie an seiner neuen Erscheinung auf taktischem Gebiete nichts vorübergehen, so hat die deutsche Marine bewiesen, daß auch sie jederzeit bereit ist, für Deutschlands Sache einzutreten. Die dreifache Handelsflotte des holländischen Kanonenbootes „Geste a Pierrot“ an dem Hamburger Dampfer „Mormania“ hat schnelle Fahrt gezeigt. Der „Panther“ hat das Schiff der Aufständischen in den Grund gehohrt. Die deutsche Regierung hält damit den Zwischenfall für erledigt und verweist sich nicht etwa auf weitläufige Schadenersatzforderungen. So sehr die Promptheit, mit der die Angelegenheit für Deutschland aus der Welt geschafft wurde, zu begrüßen ist, so sehr wäre es zu mißbilligen, wenn das Vorgehen unseres Kreuzers als eine große Heldentat der deutschen Marine hingestellt werden würde. Der Anfang damit ist leider schon gemacht, indem die Zeitung der Düsseldorf Ausstellung sich gemeldet hat, ein Glückwunschtelegramm an den Kommandanten des „Panthers“ zu senden. Möge dieses Beispiel keine Nachahmung finden; der günstige Eindruck, den das entschlossene Handeln Deutschlands auf das Ausland gemacht hat, und der sich in dessen gelassener Presse nicht geringen, wenig beachtenswerten Ausnahmen widerpiegelt, können durch renommistische Freudenübungen über eine angebliche Heldentat leicht wieder verwischt und abgeschwächt werden.

Es somit unserer Regierung über ihre Haltung im deutsch-holländischen Zwischenfall auf den Gebieten der äußeren Politik unbedingt Anerkennung zu geben, so können wir hinsichtlich ihrer gegenwärtigen Stellungnahme im Sinne der inneren Politik, und zwar zur Frage der Nothlage auf dem Fleischmarkt bittere Worte des Tadels nicht erspart werden. Ihre kürzlich erst bekannt gewordene Auflösung, die Fleischnot wieder, schon von selbst wieder vorübergehen“ ist angesichts der mehr und mehr anwachsenden Bewegung gegen die agrarischen Sonderinteressen

geradezu unverfänglich zu nennen. Wir möchten die Regierung dringend ersuchen, einen Blick in die neueste statistische Tabelle über den Rückgang der Schweinefleischmengen im letzten Jahr zu werfen. In Berlin konnten allein 35,000 Schweine weniger verbraucht werden als im Jahre 1901 (in Halle betrug die Differenz gegen 2000) und ähnliche Rückgänge sind in allen größeren Städten zu verzeichnen. Diese Zahlen lassen sich nie und nimmer wegdäuseln, sie sprechen ihre unabänderliche Sprache trotz allem agrarischen Gejodel. Kann es denn Aufgabe einer klar und weit blickenden Regierung sein, gerade in den Fragen, die das allgemeine Wohl der Nation am empfindlichsten berühren, den berechtigten Forderungen des arbeitenden Volkes nach guter und billiger Volkshaltung kein Gehör zu schenken? Was liegt für eine Unkonsequenz darin, so und so viel tausend Schweine die höchste Grenze auszunachweise zu öffnen, im allgemeinen aber die Einfuhr zu inhibieren, mit der Begründung, die Ausbreitung der Seuche verhindern zu wollen? Die bayerische Regierung erkennt die Nothlage auf dem Fleischmarkt an, wie aus einer von ihr veranfaßten Enquete über die Schlachtungen hervorgeht, warum stellt sich Preußen taub und blind, und veröffentlicht gerade jetzt eine Verordnung, die eine strenge Beobachtung der für die Durchfuhr von Vieh bestehenden Gesetze anordnet? Das ist Energie am falschen Plage, die zu scharfen Gegenmaßnahmen auffordert, und man wird sich in Regierungskreisen vielleicht wundern über die Wirkung solcher Injuncten; die vorbereiteten Protestversammlungen und Kundgebungen werden ohne Zweifel darthun, daß man berechnete Forderungen des Volkes nicht ohne weiteres ignoriren darf, nur weil sie mit den egoistischen Wünschen der bevorzugten agrarischen Partei nicht zu vereinbaren sind, und vielleicht über diese Protestbewegungen einen wohlthätigen Einfluß auf die näher und näher rückende Entscheidung der Zolltariffrage aus und zeigen, daß man den Vogen nicht zu straff spannen darf.

Die Agrarier kennen in der Bekämpfung der ihnen wirtschaftlich gegenüberstehenden eben kein Maß und Ziel, selbst auf die Gefahr hin, sich unerschrocken zu blamiren. So hat es ihre Presse auch fertig gebracht, in einem Nekrolog auf Rudolf Virchow die wissenschaftlichen Verdienste dieses großen Gelehrten als dilettantische zu bezeichnen. Die Theilnahme der Gelehrtenkreise aus allen Gauen Deutschlands und des Auslandes am Begräbnisse des leider Verstorbenen ist allein eine genügende Antwort auf eine solche geradezu unverantwortliche Kampfesweise. Was die lebende Menschheit an Rudolf Virchow verloren hat, braucht hier nicht noch einmal betont zu werden. Wir wissen auch, was er als Politiker gewesen ist. Sein Name wird unzersehlen fortleben!

Die letzte Konferenz der Vorenangere mit Chamberlain in London zeigte deutlich, daß die Buren beim Friedensabschlusse von den Engländern gründlich über den Haufen werden sind. Die Bitten der Generale um Einhaltung der zugehörigen Friedensbedingungen floßen jetzt auf fortwährenden Widerstand bei Chamberlain, so daß Botha, Dewet und Delarey die englische Hauptstadt nicht mit freundschaftlichen Gefühlen verlassen haben. Die pessimistische Auffassung Dewet's, die ihn das besondere Mißtrauen der Jingo-Presse eingetragen hat, wird nun die künftige Richtung in dem Verhalten der Generale liefern. Nichtsdestowen wollen sie der Welt die Wahrheit über den Krieg und seine Einzelheiten enthüllen und den ungehörigen Betrag, dem sie zum Opfer fielen, aufpeisen. Gleichzeitig werden auch die in drei Sprachen verfaßten Memoiren Krüger's erscheinen, und so sieht Europa gewissermaßen von neuem vor der südafrikanischen Frage, die schon viele verderbliche Leidenchaften entzündet hat und zweifellos wieder Stürme der Entrüstung entfesseln wird. Ein Theil der englischen Presse stellt verurtheilt die jüngste Haltung Chamberlain's und bezeichnet sie offen als einen schweren Fehler. In Ungarn weilt der deutsche Kronprinz als Gast Kaiser Franz Joseph's bei den Manövern und ist dort auf herzlichste empfangen worden, ein neuer Beweis für das treue Zusammenhalten der beiden verbündeten Mächte. In Frankreich bereitet die Affäre des abberufenen Vorkämpfers Monte bello vom russischen Hofe dem Ministerium Combes nicht unerhebliche Schwierigkeiten. Das Verhalten Monte bello's zeigt, daß die Republik durchaus nicht von Männern vertreten wird, die die Staatsinteressen rücksichtslos zu wahren wissen. Auch die Diplomatie ist, wie Her und Jusitz, in den Händen der Klerikalen. Quo hält das Kabinett Combes im Kampfe gegen die Klerikal-Reaktionären tapfer aus, möge es zu seinem Heil in diesem Widerstande nicht erlahmen. Kn.

Geßten, der Kaiser Friedrich seit der gemeinsamen Studienzelt in Bonn nachsahen, wegen der Verrentlichung des Tagesbuches nach Moabit ins Unterdrückungsgewand wandern. Prof. Lorenz, dem kürzlich Wismar zum Tode des Altreichsänglers und auch jetzt noch befreundet, rekrutirt jetzt Prof. Geßten, indem er schreibt: „Als nach dem Tode des Kaisers Friedrich das hochangesehene Tagesbuch dessen Erben, glaubte Birkitt Wismar darin einen Angriff auf seine Wirksamkeit erblicken zu sollen. In den „Gedanken und Entwürfen“ heißt es: „Das Tagesbuch ist wohl nicht damals auf den Tag geschrieben, sondern mit Veränderungen vervollständigt worden, durch die bössige Erreber den Inhalt glänzlich zu machen suchten. Ich habe meiner Uebersetzung, daß es gefälscht ist ... in dem Annahmehelrichte Ausdruck gegeben. Als ich diesen schrieb, hatte ich keine Ahnung davon, daß der Fälscher in der Richtung von Geßten, dem bankeitschigen Welsen, zu suchen sei.“ D. Lorenz hält diese Auffassung für ganz unzulässig und fährt fort: „Die kritische Geßten'sche Fälschung kann nicht umhin, gegen die durch den Namen Wismar gebotene Ansicht Stellung zu nehmen, da dieselbe als das letzte Wort des Ranglers in dieser Angelegenheit der Nachwelt erscheinen muß, was derselbe sonst gelegentlich in der verworrenen Sache äußerte, ist ganz nebensächlich. Von sehr gut unterrichteter Seite wird mir berichtet, daß die Kaiserin Friedrich gelang hätte, die Veröffentlichung Geßten's sei ein Auszug, die die Tagesbuchnotizen, die in Verfalltes niederzuschreiben wurden, seien vom Kronprinzen nachträglich überarbeitet worden.“ Die vielen Mittheilungen eines angesehenen Mannes kann ich jetzt füngänglich, daß ganz hoffentlich auch dem Herzog Ernst (Sachsen-Koburg) i. B. berichtet oder bekannt worden ist.“ Die Rehabilitirung Prof. Geßten's, der übrigens niemals „Welse“ war, liegt in dem folgenden Schlussurtheil des Geneser Hofrathes: „Das vor nun einem halben Menschenalter zuerst veröffentlichte Tagesbuch als ein Geßten'sche Quelle von einer fundamentalen Bedeutung, so, ich siehe nicht an, zu behaupten, daß sich der Herausgeber ein wissenschaftliches Verdienst um die wahre Kenntniss der größten Vorkämpfer des vorigen Jahrhunderts erworben hat, da wahrlich nicht noch lange Zeit hingehen dürfte, bis eine authentische neue Ausgabe des originalen Tagesbuches des Kronprinzen getattet sein wird.“

Politisches.

Dem bekannten Artikel des in Sachsen erscheinenden konservativen Organs „das Vaterland“ über die „rauchenden Thronen“ gegenüber legt jetzt die „Konk. Korresp.“, das offizielle Parteiorgan der konservativen Reichstags- und preussischen Landesparlamentarisation Verwahrung ein. Sie lautet: „Wir bedauern in den Ton dieser Redegebung auf das tiefste, da er der konservativen Anschauungen über Vaterlandsliebe und Königstreue vollkommen widerspricht. Sie stellt vom verfassungspolitischen Gesichtspunkte aus in im Interesse der Landwirthe diese Redegebung zu mißbilligen, da sie auf seinen Vollen gerichtet ist, die Vertretungen der parlamentarischen Vertretung der konservativen Partei, befaßt die Erklärung eines höheren landwirtschaftlichen Zollschutzes, zu fördern und die Gelegenheit der verbündeten Regierung zu einem Entgegenkommen über ihre Vorlage hinaus zu erhöhen. Wir haben die feste Ueberszeugung, daß auch die Mitglieder des konservativen Landesvereins im Königreich Sachsen es ganz entsetzlich ablehnen werden, mit den oben wiedergegebenen Worten ihres Publikationsorgans sich zu identifiziren. Dem Vorstehende des Landesvereins muß es selbstverständlich überlassen bleiben, zu erörtern, ob er es für nöthig hält, zu dieser Sache ausdrückliche Stellung zu nehmen; wir stehen aber nicht an, ein authentisches Zeugnis der bedauerlichen Redegebung des „Vaterland“ als wünschenswerth zu bezeichnen.“

Unseren Standpunkt zu dem Artikel haben wir bereits eingehend skizziert. Es wird durch vorstehendes nicht geändert.

Der Landwirtschaftsminister v. Bobbelski hat wieder einmal das Bedürfnis gehabt, eine Rede zu halten, in welcher er seinen Standpunkt zu den schwebenden Tagesfragen skizzirt, und zwar hat er dazu die Gelegenheit der rheinischen Provinzial-Versammlung in Düsseldorf erbennt. In seiner Erörterung auf die an ihn gerichtete Begrüßungsansprache sagte der Minister u. a.:

Gerade an den Ufern des Rheins werden wir uns jederzeit klar sein, daß wir alle, ob Landwirthschaft, ob Industrie, zusammenarbeiten für die Wohlthat unseres Vaterlandes. Wir wollen uns auch nie von einander trennen, sondern die Ueberszeugung haben, daß jeder an seiner Stelle mit seine Pflicht thut, wenn er in treuer und unentwegter Arbeit dafür strebt, die Wohlthat des Landes zu fördern. Und das, meine Herren, ist die Wunsch, vorwärts zu kommen und die Wohlthat zu fördern, die wir von den Bäckern ererbt haben, sie zu erhalten und sie in gutem Zustande unseren Kindern und Kindeskindern zu übergeben. Dieses Streben wollen wir allezeit hochhalten. Und seien Sie überzeugt, es. Mochte der Kaiser und König und die konigl. Staatsregierung sich unermüdet bemühen, diese Vorkämpfer zu fördern und ihnen die Mittel zur Verfügung zu stellen, damit gerade auf zückerlichem Gebiete wesentliche Fortschritte gemacht werden können.“

In einer weiteren Rede führte Landwirtschaftsminister v. Bobbelski aus, daß von einer Viehnot in Deutschland, soweit Kinder und Schafe in Frage kämen, überhaupt keine Rede sein könne und daß das Ansehen der Schweinepreise eine vorübergehende, alljährlich im Sommer eintretende Erscheinung sei. Wenn sie diesmal mit besonderer Schärfe hervortrete, so trügen der Futtermittelmarkt im Laufe des Sommers, andererseits aber auch die Klagen eines Theils der Presse über Fleischmangel, die manche Landwirthschaft zur Zurückhaltung veranlassen, mit der Schuld daran. Von einer erweiterten Felleinwanderung aus Frankreich die Schweinepreise zu senken, sind diesen Gründen und andererseits wegen der Gesundheitsfahrte in Rede sein. Diese Erklärungen entsprechen ganz dem bisherigen Verhalten der Regierung. Die Antwort darauf werden die angeführten Protokollverhandlungen geben.

Deutsches Reich.

Dol- und Personalnachrichten.

Dem König von Italien ist die Krone zum Schwarzen Adlerorden verliehen worden.

Kaiser Friedrich's Tagesbuch.

Ueber Kaiser Friedrich's „Tagesbuch“, dessen theilweise Veröffentlichung in der „Deutsch. Rundschau“ bekanntlich dem Professor Geßten von Wismar als „Fälschung“ zur Last gelegt wurde, findet sich im neuesten Heft der „Preussischen Rundschau“ eine Abhandlung des Geneser Hofrathes Professor D. Lorenz, aus der die Echtheit des Tagesbuches und die Unschuld Geßten's hervorgeht. Bekanntlich mußte Prof.





