

G.17
EX BIBLIOTH.
NATIONIS HUNGAR.

VITEBERG.

W-59.

SIGNAT. 1515CCXIII.



בשׁ PPP
EXERCITATIO ACADEMICA
POSTERIOR
DE
A THE ISMO,
Opposita in primis Renato des Cartes, & Matthiae Knutzen.

QVAM
In Illustri ad Albim Universitate
Auspice DEO, justissimo Atheismi Vindice,
& PRÆSIDE
M. VALENTINO GREISSING,
Coronâ Transylvano, SEREN.ELECT.
SAX. Alumno.

Fautore ac Amico honorando, Populari Contubernaliq;
suo astutissimo,

publico eruditorum examini sistit

GEORGIUS TUTIUS Kis-Schenckino
Transylvanus Saxo.

Ad diem 18. Decembr. A.O.R.M DC LXXVII.
IN AUDITORIO VETERIS COLLEGII.

WITTEBERGÆ,
Litteris JOHANNIS WILCKIL.

B. Michælis.

erat sita nobis.





EOC! EOC!

Non licuit per leges Academicas in Exercitatione priori singula persequevi; Qvare ibi nunc pergeamus, ubi illic substitimus. Restat autem, ut probemus hypothesin ultimam, nempe, *in iis, quorum unum sit ab alio, non dari progressum Caussarum in infinitum.* Quod in omni genere Caussarum eruditè demonstravit Philosophus (α) eumq; ab exceptionibus Alexandri aliorumq; vindicavit Petrus Fonseca (β). Et solent aliàs in probando hoc occupatissimi esse Philosophi, nos brevitatis Studiosi unam saltē tangimus rationem. Qvia

Si poneretur processus ille Caussarum in infinitum, sequeretur totam demum collectionem Caussarum esse effectam, adeoq; & dependentem. Sed posterius absurdum. E. & prius. Conseqventia Majoris patet, quoniam vi admisi processus in infinitū, nulla Caussarū esse supponitur, quæ nō ab alia producta sit. Prob. antecedens. Nam si tota collectio Caussarum producta, adeoq; & dependens est, aut erit producta ab aliquo agente extra istam collectionem existente, aut ab aliquo in ista comprehenso. Prius affirmare vix audebit Atheus, utpote qvi nullum agens extra istam collectionem supponit vi sui asserti, sed nec posterius dici potest, nisi velis circulum committere, paulò ante à nobis rejetum.

§. 6. Interim id saltē observes, me, dum sub initium §. præced. *Caussarum, memini, intelligere per Caus-*

*a. Lib. 2. Met.
C. 2.
β) in hunc lo-
cum p. 423.
seqq.*

γ) Infl. Met.
p. 162.

sas, Efficientes, easq; in primis *accidentaliter* subordinatas,
Qvas vocat Sthalius (γ) quaslibet duas Causas ejusdem ge-
neris qvæ ita sunt *inverse affectæ*, ut altera pendeat aliquo
modo ab altera, non tamen in causando. Qvomodo pa-
ter Socratis, & avus ejusdem sunt Causæ Socratis, qvoniā
Pater Socratis, et si non generarit Socratem nisi genera-
tus prius à suis parentibus, tamen in generando Socrate
ab illo, nempe aro Socratis, non pendet. Alias verò

δ) Infl. Met.
p. 163.

dantur etiam Causæ *essentialiter* subordinate, qvæ defi-
niente iterum B. Sthalio, (δ) ex Fonseca, sunt, qvilibet
Causa due ejusdem generis, qvæ ita sunt, *affectæ inter se*,
ut altera ex natura sua dependeat ab altera in causando.
Sic qvilibet Creatura subordinatur Deo essentialiter,
qvia non potest qvicqvam agere, nisi simul Deus concur-
rat, atq; ita actio Creaturæ etiam ipsius actio est. Conf.
B. Jac. Mart. (δ).

α] Exerc. Met.
lib. 2. Exerc.
4. p. 658. seq.

ε] Tb. I. §. 4.

§. 7. Deniq; uti alias demonstratur existentiam
cujuscunq; rei, certum qvendam conceptum supponunt:
ita & nobis cum Atheis, contra qvos disputamus, de cer-
to id qvodom DEI conceptu (ne vaga & inutilis nostra sit
disceptatio) convenire necessum est. Quid verò nomi-
nē DEI intelligamus, jam tum supra (§) à nobis exposi-
tum vide.

§. 8. His ita suppositis & explicatis facile erit argu-
mentari :

Omne qvod fit, ab alio fit.

Atqui mundus ē qvacunq; in eo, velut ejus partes conti-
nentur, factus est. E.

Mundus ē qvacunq; in eo velut ejus partes continen-
tur, ab alio facta sunt.

Maior est evidens ex iis, qvæ exposita sunt in §. 3. Mino-

rem

rem probō per inductionem omnium rerum, quā in hoc
universo velut ejus partes continentur. Suntq; vel *Cor-*
ruptibiles, vel *Incorrūptibiles*. De illis docet nos & ipsa
ratio & experientia, facta aliquando esse. Eo ipso enim
quā corruptibiles esse dicuntur, initium & finem agno-
scunt. Corruptionē enim est Aristotelī (n) *mutatio ab esse*
ad non esse; ideoq; res corruptibiles aliquando vel non fue-
runt, vel ad minimum potuerunt non esse. Jam si po-
tuerunt illae res etiam prorsus non esse, oportet ante non
fuisse, quām esse cæperunt: alias si non capissent deum
per aliquam causam, certe non potuissent non esse. Atq;
id etiam experientia quotidiana satis nobis constat, quod
quā hodie dantur in humana specie e.g. individualia, per ge-
nerationem esse singula inceperint, quā suppleant defect-
um, qui ex interitu pristinorum contigerit. Unde manife-
stum est colligere, idem esse judicium habendum non tan-
tum de cæteris individuis in sua quavis specie existentibus,
sed etiam de omnibus omnino, nullo excepto, quocunq;
etiam tempore vixerint. Quandoquidem si vel unum
saltem individuum non factum esset, adeoq; fruisset inde-
pendens, tum non eandem Specie cum cæteris individuis
habuissent essentiam, id quod impossibile. De corrupti-
bilibus ergo res est in aprico. De incorruptibilibus (qua-
les sunt Aristotelī cælum & intelligentiæ) an sint ex nume-
ro eorum, quā facta sunt, difficultas esse poterat. Evidēm
Ethnico Cælum pro Deo agnoscere testis est Theod. (9.)
Videntes enim (sunt verba Cyrilli apud Jac. Martini (10.) cæ-
lestium corporum immutabilitatem, congruam & perpetuam
motionem, ordinem quoq; bene aptatum, item certas leges
lune, certos & definitos ortus & occasus solis Deum esse cæ-
lum suspicabantur. Huc accedit, quod Arist. (n.) doceat
Cælum esse ἀγένητον h.e. interprete Thoma (λ.) ingenera-
bile.

n) lib. 5. Phys.
C. 1. f. 4.

9) 6. Grec.
aff. in pr.
1) Exerc. Met.
lib. 2. p. 046.

11) l. 1. Cæl. C.
3. t. 20.
λ] Qu. 46.
art. in ref.
ad 3.



bile. Sed nihil obstat. Nam quod Cœlum sit factum prob.
(i.) Quia est Ens materiatum. Unde sic colligo: Quicquid
est Ens materiatum, id à se ipso esse non potest, adeo q; est
factum. Sed Cœlum &c. E. Majorem probat prolixè Svarez,
(u.) quia materia à se ipsa esse non potest propter summam
suam imperfectionem. Minorem probat B. Sperling (v.)
hoc Syllogismo: O. Corpus naturale materiam habet.
Cœlum est corpus naturale. E. Præmissas vide sufficienter
probatas à Physicō sui temporis accuratisimo (ξ.) (z.) quia
est longe infra perfectionem hominis (tanq; corruptibili-
lis) positum. Qvod si ergo perfectius (e.g. homo) est factus
per haec tenus dicta, quidni etiam Cœlum, tanquam imper-
fectius quid, erit factum. Ratio Consequentia est. Quia ali-
as Cœlum si non esset factum, longe perfectius esset homi-
ne, id qvod inauditum in Philosophia. Deinde quod
Ethnicos attinet, dico, ab horum exemplo ad rei veritatem
colligere minimè licere. Perinde enim esset, ac si h.m. colli-
gere velles: Ethnici quidam pro Deo habuerunt cepas, alli-
u n &c. E. Cepa & allium &c. pro Diis sunt habenda. Certe
consequentialiā ipsi saniores Gentiles negabunt. Ad aucto-
ritatem verò Aristotelis Resp. cum Zeisoldo: (o.) Non vi-
dendum, quis dicit, sed quid dicatur. Deinde distingvimus
inter assertionem Aristotelicam *absolutam* & *respectivam*.
Hæc probatur ex Arist. verbis, non illa. Etenim confert Phi-
losophus (π.) stabilitatem coeli cum aliarum rerum mu-
tabilitate & fragilitate, & hoc respectu dicit Cœlum esse
αύτινον. Restat, ut ostendamus, *Intelligentias esse factas*.
Argumentamur:

Quorumcunq; sunt plura, illa facta sunt.

Sed intelligentiarum sunt plures. E.

Maj. prob. Quia alias sequeretur plura esse independentia,
repugnat.

¶] Diff. 20.

Met. Scpt. 1.

¶ 2.

(v) Inst. Phys.

p. 426.

¶ loc. dict.

¶ Inst. Phys.

Lib. 3 p. 29.

¶ dict. loc.

atq; dari etiam progresum in infinitum, quorum utrumq;
repugnat. Conf. sis Raymundum Lullium: (e) Min. extermis patet.

e] in Oper. de
Artic. Fidei
P.M. 948-949.

§. 9. Atq; ita ostensa Minore Argumenti generalis
dubium nullum superesse potest, de singularum partium
mundo existentium (adeoq; & mundi ipsius, tanquam
totius) productione id quod probandum nobis incumbe-
bat.

§. 10. Porro ex probatis ita argumentamur:

*Id, à quo mundus, & que velut ejus partes in eo con-
tinentur, facta sunt, aut factum est ab alio, aut est
Ens à se ipso, adeoq; prima rerum aliarum omnium
Causa. Sed non est factum ab alio. E.*

Maj. certa est vi contradictione oppositorum, inter qua
non dari medium, docent Logici.

Min. si enim esset factum ab alio, tum ulterius de eo inqui-
rendum esset, à quo hoc sit factum: illud rursus vel à se ipso,
vel ab alio, si à se, habemus intentum. Si ab alio, de eo iterum
quæreretur, à quo hoc sit factum, usq; tandem subsisten-
dum sit in Ente non facto, aut procedendum in infinitum,
aut circulus committendus, quod utrumq; iterum impossi-
bile est per hactenus demonstrata.

Stabit ergo Conclusio firma: dari nempe Ens non factum
ab alio, i.e. Caussam simpliciter primā, qua ab omni Caussa
alia independenter agit, ut loquitur Dn. Rudrauff. (r.) Caus.
fa autem talis Deus est per supra dicta. E. Deus datur, quod
probandum erat.

r) Curs. Met.
Diff. X. de
Caus. Eff.

§. 11. Atq; hoc est Argumentum, quod, ut mihi vide-
tur, omnium efficacissimè demonstrat Dei existentiam,
quam tamen præterea Theologi pariter, atq; Philosophi
probant (1.) à mundi rotiu mirabili connexione arg. ordinatione,
(2.) à mundi constitutione, rerumq; in eo contentarum pulchritudine



admiranda, [3] à regulari mundi tori conservatione planè admirabili. [4.] à mundi gubernatione, omniumq; rerum, quas iste continet, in eundem finem conspiratione, [5.] à miraculo in natura aliquando patratis, [6.] ab unanimi omnium gentium consensu, &c. Quia et si singula invictè (si ultimum excipias, quod est Topicum) probent numen aliquod supremum, quod est Deus, existere: tamen obstante angustiâ chartarum silentio prætero. Vide interim imprimis Excell. Dn. Donati (τ) & post hunc Dn. D. Osland. (ν) Dn. D. Wagner. (φ) Dn. D. Calov. (χ) Dn. D. Rudauff. (ψ) B.D. Clotzius. (ω) Dn. Georg. Meyerum (α) Dn. Hundeshagen. (β) Dn. D. Joh. Meissnerum (ε) B. Jac. Martini (δ) B. Ebelium, (ε) Franc. Svarez. (f) Paul, Voëtium, (g) & plures alios, quos allegatos vide apud B. Jac. Martini. (h)

[7] in sepe
laud. Disp. à
§. 70. ad fin.
v) in Tract.
de Deo in
lum. nat. re-
pref. Exerc. 5.
p. 105. seqq.
Q Exam. Elét
Atb. Specul. p.
25. seqq.
χ) Syss. Theol.
Tom. II. pag.
110. seqq.

§. Philos. Exhib
4. p. 42 seqq.
ω) Pneam.
Disp. 3 p. 98.
seqq.
a) Pneum. p.
256. seqq.
b) Theol. Nat.
Disp. i. de Deo
p. 5. seqq.
c) Theol. Nat.
qv. i. p. 24.
seqq.
d) Exerc.

Met. Lib. 2.
Ex. 4. Theor. 1. c] In Oper. Philos. Coll. Met. Part Spec. p. 1201. seqq.
Disp. Met. 29 p. 19. seqq. g] Theol. Nat. Ref. p. 21. seqq. h) loc. cit. α) Tract. de Cogn.
Deit. nostri Exerc. i. Th. 13. p. 11. β) Prælett. Th. C. 2. γ) In Jusit. δ) In Comp. Th. Msc.

SECTIO II. προθληματική

Problema I.

An dentur, vel saltem dari possint Athē?

Βῆγμα.

§. I. Dissidentes h. l. non uno eodemq; modo à nobis divortium faciunt. Sunt enim alii, qui simpliciter affirmant Atheos & olim exstitisse, & hodie adhuc existare: alii verò negant quidem Atheos dari actu, dari tamen posse, implicitè affirmantes, dum negant notitiam DEI ζευστον. Ad priorem classem cum primis pertinet Clau- bergius (α), pro sua sententia allegans etiam Hispanum. qvendam, Joh. de Spagne. Ad posteriorem refer præter Photinianos (Σοκίνον β, Οστορούδην γ, & Val. Baumgart, Apóstatam & Professorem Theologiae Claudiopoli Trans- sylvanorum δ.) Arminianos sive Remonstrantes in Belgio.

nempe

In Oper. Philos. Coll. Met. Part Spec. p. 1201. seqq. f] Tom 2.
Disp. Met. 29 p. 19. seqq. g] Theol. Nat. Ref. p. 21. seqq. h) loc. cit. α) Tract. de Cogn.
Deit. nostri Exerc. i. Th. 13. p. 11. β) Prælett. Th. C. 2. γ) In Jusit. δ) In Comp. Th. Msc.

nempe Ludov. Crocius ., Marc. Fried. Wendelinus ?, & qui
hisce præluxit , Clem. Timplerus ., apertè negans ratio-
num trigā in medium adductā cognitionem de Dei exi-
stentia homini esse innatam. A quibus tamen dissentunt
Calvinus,9. Zanchius, . Ursinus, . Polanus, . Alstedius, .
& alii.

§.2. Cæterum quod ad statum Controversiæ atti-
net, repetantur, quæ supra in sect. præced. . exposita sunt,
ex quibus hanc Conclusionem elicimus: *Atheos Theoreticg*
perfectus atq; directus non datur, neq; dari saltē potest.

§.3. Pro asserto probando ita colligimus :

*Si οὐγενεῖα est insita, nativa, & à primordiis vita
impressa, sequitur non dari Atheos Theoreticos di-
rectos atq; perfectos.*

Sed verum prius, E. & posterius.

*Consequentia Majoris immotæ est evidentiæ , vi opposito-
rum. Quia quemadmodum οὐγενεῖα infert habitum, ita
ἀγενεῖα privationem habitūs. Deinde quod impressum est,
non aliter ac reliquæ κοινὴ ἐργασία, à primordiis vitæ uni ho-
mini, id omnibus hominibus inest. Si inest, non possunt da-
ri Athei, utpote quibus οὐγενεῖα non inesse supponitur.*

Minor probatur tali prosyllogismo :

*Quicquid (1.) inest naturā, (2.) inscriptum in cordibus
omnium omnino hominum, (3.) stimulat conscientiam
ad accusationem vel excusationem, etiam remotā omni
lege extrinsecus latā, & formidabili pénā transgressio-
nem illius subsequente, illud est insitum, nativum, &
à prima hominis origine menti impressum.*

*Sed οὐγενεῖα (1.) inest naturā, (2.) inscripta est &c. E.
Nexus Majoris est adamantinus. Nam inesse naturā op-
ponitur ꝑ adhærere institutione, vel ꝑ communicari traditi-
one. Est enim *Natura*, quasi *nascitura*, exponente Svarez., ξ.
et hec exponitur in libro suo. B. 1. c. 10. Deinde
inclusum.*

a) *Syntagma.*

Tb. I. 3. c. 2.

Q̄ in Theol. I.

I. c. 1.

η) Met. Syst.

lib. 4. c. 2.

Prob. 2.

S. lib. I. Inf.

c. 3.

i.) in Comp.

Theol. Loc. i.

P. 8.

x. Tract. Tb.

Tom. I. p. 38.

39. & explic.

Catech. p. 35.

λ. Syntagm.

Tb. I. 2. c. 4.

μ. Theol. Nat.

P. I. C. 2.

¶) Tb. I. & III.

ξ) Disp. Met.

15 p. 272. d. V.

Deinde id, qvo stimulat Conscientia modo dicto non potest non esse internum aliquod principium directivum, à primo conceptionis momento summi judicis digito inscriptum.

o) Rom. 2,14.

¶) Theol.

Zach. Part.

II. Disib. 6. q. 1.

e) in Exercit.

de Deo in

lum. nat. rep.

passim.

o) Theol. Nat.

Qv. i. p. 26. seq.

v) Pnevm. p.

249. seqq.

v) Theol. Nat.

Ref. p. 23.

Φ. Li. 2. Exerc.

Phil. Exerc. 3.

p. 122.

Minor præterquam quod ipsissimis fere verbis contineatur in dicto classico Apostoli o. (Conf. de eo Dorscheus, n. & Dn. D. Joh. Ad. Olisand, p.) potest insuper etiam inde probari, quod experientia sit compertum, ipsos Gentiles extra revelationem absq; speciali Sp. S. gratia, Deum cognovisse (etsi cognitione imperfecta) eumq; ut supremum numen coluisse, quod certè non fecissent, nisi aliquem internum sensum divini cuiusdam numinis apud se experti essent. De Conscientia res tam est certa, quam certissima. Quod rursus probatur communis experientia, dari sc. in omnibus hominibus & sceleratissimis, nulliq; superiori potestate subjectis, judicem aliquem internum, qui sclera accusat, legem & vindicem, cui ratio & poena reddenda, sistit, ut inde exurgat metus & angor propter imminens supplicum: contra recte facta approbat tacite & laudat, ut inde exurgat gaudium ab praesentem remunerationem boni. Conf. si placet, quæ in hanc rem eruditè disputatione Dn. D. Meisnerus, σ. & L. Meyerus, τ.

§. 4. Interim tamen cave dicas, hanc Propositionem: Deus est, & que esse ex terminis notam, ac prima principia: Duo & tria sunt quinq; &c. quamvis alias recte dici, omnino asseramus, Deum esse, principium esse nobiscum natum, atq; naturaliter inditum, quicquid in contrarium disputatione Paul. Vöet, v. & Schullerus, Φ.

Problema II.

Quid habendum de argumentis b. l. petitis partim ab ideo, partim à magis effectibus?

Evidentia.

§. 5. Nolo nunc variorum varia argumenta ad in-

cudem

cudem Disputationis revocare: sufficerit mihi duo saltē
examinasse, quæ partim ab novitatem, partim ob felicem
succesum [ut putant] plausibilia præ reliquis videri potē-
rant.

§.2. Atq; quod *primum* attinet, *Renatus des Cartes*,
qui ut Herostratus ille, ex facibus ardentibus Diana Ephe-
sinæ templo illatis, nominis perpetuitatem est consecutus,
conquerentibus quām multis Batavis, existimat, ante sua
tempora firmas non datas esse demonstrationes, quibus
homines existentiam divini numinis in dubium trahen-
tes, convinci potuerint; Quare homo iste, cui non nisi
proprii ingenii inventa placuere,

priscisq; novisq;

ignorata Auctor nobis miracula promit,
dum talēm discursum instituit:

*Cujuscunq; idea existit in mente mea, illud ipsum ex-
istit in rerum natura.*

sed Dei idea existit in mente mea. E.

Deus existit.

Paulò aliter verbis Heereboordii x. propositum vi-
de à Dn. Donati ψ. Per ideam verò Dei illā intelligit, quam
quisq; in mente sua jam inde à teneris ungivculis person-
tiscit: hanc enim cum Ens perfectissimum repræsenteret,
non posse ab ulla Causa prolectam esse, putat, nisi in qua
tantū idem sit ad minimum realitatis formalis, quantum
ipsa objectivæ continet. Sed Resp. nullius id argumen-
tum ponderis futurum apud Atheum; Quivis enim qui
vel micam falis habet, perspiciet facile, Majorem simplici-
ter fallere. Nam concipe e.g. Chimærā, montem aureum,
aut quodcunq; aliud Ens rationis, & habebis ideam in
mentetua, non tamen illa Entia rationis existent in terum

*X) lib. 2. Pnev.
6. 1. ad Theor.*

*3. 5. 4.
ψ) Disp. cit.*

§. 27.

B a

natura

natura. Deinde ad Min. Resp. hanc etiam negando. Nam Deus existit semper in rerum natura, et si Atheus, vel alius quicunque nullam ideam de eo formet, aliud quippe est ideam Dei in mente habere, & aliud notitiam quandam Dei insitam habere, hoc homini quovis momento competit, illud non item. Plura in hanc sententiam prolixè & eruditè disputata vide apud Dn. Donati, & Dn. D. Osland, & Dn. D. Wagner.

¶) Disp. cit. §.

23, seqq.

a) Tract. cit.

Exerc. 5. p.

94, seqq.

b) Tract. cit.

p. 20. §. 46.

y) Tom. I.

Comment.

in I. Thom.

Disp. 20. c. 4.

§. 3. Neq; vero probari potest argumentum alterum ab effectibus magicis desumunt. Scilicet Vasquez novam quandam nobis methodum Atheos convincendi prescribit seqq. verbis: A viris magna auctoritate, inquit, nempe in Gallia & Anglia, ubi nunc Atheismus maximè viget, perditissimos homines ab Atheismo facilè revocari, dum magici artibus in aliis, aut in propriis, mirabiles effectus experientur, qui omnem humanam & visibilem potentiam superant: quibus coacti credunt, preter ea, que sub aspectum cadunt, aliquid spirituale & potentiora virtutis esse, quo admissis facilius in eam sententiam adducuntur, ut numen aliquod fateantur: hoc enim ideo negant, quod nibil aliud præter ista corpora visibilia esse putant: peiores quidem Saducæi, qui quanquam spiritum creatum, & animæ immortalitatem negabant, Deum tamen sacrificia agnoscetabant: Quare testantur viri gravissimi, ne magis in Gallia & Anglia homines ab Atheismo detineri, quo avidius magici artibus student. Quid nisi inter hereticos Deum permisisset, pene omnes jam in Atheismo versarentur.

§. 4. Verum Resp. (l.) supponere id, quod probandum adhuc erat Vasquezio. Etsi enim concedamus Angelorum existentiam evidentiâ morali ab effectibus posse demonstrari: negamus tamen omnino effectus adæquatos & proprios ex sola ratione natura li (seposita scriptura) depromi posse, quibus evidenter, evidentiâ vel Metaphysicâ, vel propriè Physicâ eorum existentia demonstretur. Ita nobiscum sentiunt ex aſſe Gregor. de Valent.



Valent. (8) Becanus (9) Cornæus (10) E nostratibus B. Gerhardus, Hutterus, Meisherus, Calovius, Clotzius, Ebelius. (11) Vid. Dn. Rudrauff (12) Sed positò tantisper, nobis ex sola ratione naturali innotescere Angelorum existentiam, non tamen statim assentietur magus Atheus Conclusioni huic: *Deus est.* Nam potest Magus præcisis cæteris ad Deum deveniendi mediis & viis ultimatò in Dæmone subsistere: qyin imò sæpe Diabolus homines miseros per magiam invitat captivatq; ut potius à Deo abducantur, quam à principe tenebrarum ad verum numen agnoscendum adducantur. (3.) Crimen falsi committit acutus ille (ut vocatur) Theologus, eo qvòd dicat, tunc temporis, ubi ille vixit, Atheismum maximè viguisse in Anglia. Videtur enim id dixisse ex inveterato Hispanorum [qvalis est Vasquez] in Gallos & Anglos odio, judice Ofiandro (13), (4.) Id etiam apertè falsum, Deum ideo magiam inter hæreticos (ut vocat qvosvis extra Ecclesiam Romano-Catholica-
cam degentes) permisisse, ut Athei convertantur. An non enim alia media suppetunt (nempe lumen naturæ & scripturæ) qvibus sufficienter confundi potest Atheismus?

§. 5. Nec est qvod regerat Vasquez, Mornæum legisse, qyibusdam, qvi non nisi visa crederent, arte Magica dæmones exhibitos, his conspectis Deum etiam credidisse. Qyibus verbis fidem facere poterat Plutarchus, dum tale exemplum affert, qvòd Præses quidam Ciliæ Atheus Deum crediderit, cum Mopsi oraculum consuluisse, & Dæmon qvæstiōni obsignatae respondisset. Sed Resp. (1.) Qvod rarissimè & peraccidens salt. sit, id non sit semper. (2.) præposterum (imò & pericolosum) est Diaboli manu ad Deum adduci, ut idem ait Mornæ-

us (14).

§. 6. Hæ-

8] Part. i. p.

105.

9] Tom. i. Tb.

p. 313.

10] p. 363.

11] Aphor. Met.

12] Theol. Pbil.

Exhib.

14] p. 171-172.

13] Exerc. s.p.

96.

14] lib. de Ve-

rit. relig.

Christi. C. I.

p. 13.

15] Tract. de

orac. def.

16] dict. loc.

§. 6. Hæc fere erant, quæ ad dicta argumenta' re-
g. Tract. sepe gerere cogitabam. Reliqua quæ h. i. urgeri solent, exami-
nata Vide sis apud Dn. D. Joh. Ad. Osland. ξ, Dn. Rudr.
seqq.

(o) Disp. de

Atb. p. 39.

Seqq.

π. Diff. v. 3.

13. seqq.

§. 1. Anteqvam concludamus hanc nostram Exer-

citationem placet paucis, quid Dissentientes ad dicta ex-

cipiant, delibasse.

Excipiunt autem ad Conclusionem

§. 2. Arg.

Oecl. ix. §. 10.

σ. lib. ii. de

Civ. Dei.

τ. lib. 2. sent.

Diss. l. Qu. v.

Art. 2.

v. ibidem,

Qu. 2. Concl.

Φ. Lib. 7. de

peren. Phil.

C. 4.

χ. lib. 2. S. p. r.

Diss. l. Qu. 1.

Art. 2. 3.

Φ. Diss. 20.

Met. S. 6

ω. lib. 8. Phys.

C. 2. Qu. 6. 7.

a. Diss. 12. Pb-

ys. S. 1.

β. Tract. 2.

Part. 1. Phys.

Disp. 8.

y. Part. 3. Sum. Phil. Qu. 25. Art. 2. (d.) in Exerc. Met. I. b. 1. Exerc.

5. p. 224. & Lib. 2. Exerc. 5. Theor. 1. p. 812. seqq. (e) Lib. 2 Pnevm.

e. p. (f) Tom. 3. Syst. Tb. p. 911. seqq. (n) Pnevm. Disp. 15 p. 805.

g) Phil. Sob. P. I. Sect. 3. p. 405. i) Theol. Nat. Ref. p. 445. seqq.

SECTIO Arlegationis.

π. Diff. v. 3.

13. seqq.

§. 1. Anteqvam concludamus hanc nostram Exer-

citationem placet paucis, quid Dissentientes ad dicta ex-

cipiant, delibasse.

Excipiunt autem ad Conclusionem

§. 2. Arg.

Oecl. ix. §. 10.

σ. lib. ii. de

Civ. Dei.

τ. lib. 2. sent.

Diss. l. Qu. v.

Art. 2.

v. ibidem,

Qu. 2. Concl.

Φ. Lib. 7. de

peren. Phil.

C. 4.

χ. lib. 2. S. p. r.

Diss. l. Qu. 1.

Art. 2. 3.

Φ. Diss. 20.

Met. S. 6

ω. lib. 8. Phys.

C. 2. Qu. 6. 7.

a. Diss. 12. Pb-

ys. S. 1.

β. Tract. 2.

Part. 1. Phys.

Disp. 8.

y. Part. 3. Sum. Phil. Qu. 25. Art. 2. (d.) in Exerc. Met. I. b. 1. Exerc.

5. p. 224. & Lib. 2. Exerc. 5. Theor. 1. p. 812. seqq. (e) Lib. 2 Pnevm.

e. p. (f) Tom. 3. Syst. Tb. p. 911. seqq. (n) Pnevm. Disp. 15 p. 805.

g) Phil. Sob. P. I. Sect. 3. p. 405. i) Theol. Nat. Ref. p. 445. seqq.

tuit ergo comparationem inter certitudinem ortam ex cognitione naturali & revelata, hancq; illi præfert, nobis etiā libenter ad stipulantibus: interim tamen non omnem plānē denegat certitudinem ipsi cognitioni naturali, quantum ad creationem, ut concedere tenebitur Dissentiens, dum fatetur Creationem teste Augustino vel leviter satis cognosci posse. At qvod leviter cognoscitur, cognoscitur nihilominus, et si non perfectissimè. (3.) auctoritas Marsilii & Aureoli tanta non est, ut nobis contrarium persuadere possit, utp. qvi longè plures pro nostra sententia paulò ante allegavimus.

§ 3. qd. ad secundum. Seqvi omnino evidenter: Datur Causa universaliter prima, E. est Deus; Nam dum universaliter prima vocatur, includitur omnis superior, absolutaq; independentia includitur. Sed verò absolute illud independentis in Ordine Causarum nobis Deus est, per supra supposita. Tamen si enim formaliter Causa prima & Deus distingvi recte dicantur: materialiter tamen sibi identificantur, non secus ac in genere hominum Causa secunda & Pater generans sōbolem. Atq; ita etiam Sponte ruit probatio adducta; Nam nominata Causa universaliter prima, statim concipio aliquod Individuum signatum & certum, qvod est Deus, minimè vagum, qvod sit vel Cœlum vel Fortuna. Aut si intellectu malè disposito alterutrum concipiatur Atheus pro absolute independente, mox mutabit sententiam, ubi explicata m habuerit naturam vel Cœli vel Fortunæ, videbi tq; nomine Causa universaliter prima neutrum venire posse. De priori res certissima est ex superioribus, ubi patuit Cœlum potius esse aliquod Ens dependent. Fortuna verò quoniam cum Causa per accidens coincidit, ex consensu plororuinq; Philosophorum, evidens est,

Causa



u.lib.2. Phys. Causam universaliter primam & independentem esse non
Text. 52. posse. Recte Aristoreles: *u. Ubi voluntas*, ait, *qva deliberat,*
λ. Exerc. Met. *effectum prestare non potest sed evenit aliud præter consilium*
Lib. 2. Exerc. *agentis ob externam quandam vim, id Fortunā evenire di-*
s. Tb. 4. p. 899 *citur.* Conf. *B. Iac. Martini λ. pro se allegans Augustinum.*

u. Lib. 1. Con-
tra Acad.
Cap. i.

§ 4. Sed vela contrahenda sunt. Reliqvar. Objectio-
num resolutionem reservamus ad ipsum conflictum Dis-
putationis. Confer interim Disputationem nostram de eo.
proposita naturali. Nos hic concludimus cum verbis Cæcilii
Cypriani: Summa delicti est, nolle cum agnoscere, quem
ignorare non possis.

SOLI DEO GLORIA.

Hæresis est atrox, Atheismus atrocior audit,
Nil sani retinet Theologia DEi.
Nam DEUS, & qvæ sunt Mysteria dia negantur,
Sic perit omne bonum, sic perit ipsa salus.
Talia Tu monstras FAUTOR, cum PRÆSIDE claros,
Hoc studium Domino per placet usq; DEO,
Ipse DEUS Studiis vestris benedicat ab alto,
Vos olim PATRIÆ restituatq; bene.
Floreat in PATRIA Vestra sanctissima Christi
Relligio, cesseret sic Atheismus ibi.
Floreat & studium vestrum, fructusq; feratis
Multiplices Sacris Cœtibus, atq; Bonis!

JOHANNES Deutschmann / D.

OS(O)SC



Mnæ qvæ Charites, atq; omnia qvæ Sacra
Musæ

Numina semper habent, fortiter illæ
tenes:

Promovet hinc Temet virtus; hinc vota
reposeunt,

Ut tandem vestrâ Sidus in Urbe sies:

Hinc quoq; dum scandis Cathedram mitto pia vota;

O Deus, affer opem! da bona cuncta precor.

ABRAHAM CALOVIUS, D.

Praestantisimo Juveni

GEORGIO TUTIO Transylvano

Amico ob doctrinā cum pietate conjunctam
principiū mihi charo,

S. P. D.

CONRADUS SAMUEL SCHURZFLEISCH, P.P.

Isti homines planè degeneres perditiq; sunt, qui eti Deum summa veneratione colendum esse sciunt, tamen, non modo non profitentur & celebrant, sed nequidem eum scire, vitâ moribusq; præ se ferunt. Qvos M. Furius Camillus recti qvondam exempli. Vir non tam erroris, cuius causam ipsi nullam habent, qvam flagitiis scelerisq; coarguet atq; convincet, affirmaturus, si ab inferis suscitari posset, *omnia prospere evenisse* sequentibus Deos, adversa serpentibus. Adeò ut si maximè is de DEo alioquin perperam senescit, religionisq; rectum ac salutare officium ignoraverit, tamen hoc impio quoq; cultu Deum esse satis superq; probaverit, quippe qui ad ejus templa supplicandum esse edixit, ut populum multius cladibus afflictum respiceret tandem, & rüssus felicem fortunatumq; præstaret. Proinde non possum non indignari, si quando vel lego vel audio fuisse viros omnium opinione doctos, qui non putarint esse Deum, & vim celestem Numenq; Sanctum securi

E ignorari

ignorari posse aliis persuadere. voluerint quos maximam Deo facere injuriam, vel solo Camilli exemplo conficiamus, qui Deum ab Romanis offensum prolixè & graviter commemorat, cultumq; divinum argumentis ad eam causam efficacissimis à Martio populo reqvirit, religionisq; naturalis veritatem abunde demonstrat, quæ sic ab unoq; adhibenda est, ut ad verum patefactumq; Deum piè investigandum dirigatur. Qui contra fecerint Pomponati Vaniniq; levibus atq; futilibus rationibus decepti lānē digni mihi videntur, qui à Camillo, et si hanc salutarem viam non ingresso, explodantur. Nec tempus, nec instituti ratio patitur, ut ad eos refellendos momentum afferam, sive quod jam multi ante me hanc L. peram occuparunt, sive quod Tu ipse hoc propositum consequi rectè utiliterq; studes. Nisi quod Temonendum duxi, ut postquam argumenti hujus disceptandi occasionem sumpsisti, *Dialogum heptaplomeren*, Vanini dubium, an Postelli opus, sollicitè expendas, nec non *Thome Brouni* incertas ancipesq; sententias caveas, impiasq; Spinozæ argutias non tantum auctoritatibus, quæ passim extant, sed etiam veris solidisq; rationibus dissolvas, nec prius de ea statione decedas, quād omne robur impia Sectæ prostratum percussumq; jaceat, ut his rebus & Tu, & qvi tua studia ornat Doctissimus M. GREISSINGIUS, magnos uberesq; doctrinæ pariter & pietatis fructus Patriæ, quæ vos expectat, magna cum laude Nominis Vestri afferatis. Festinantissimè
Wittenberga & Musco Eid. Decembr.

Anno Recuperata gratia clo Ic LXXVII.

Non satis est multos libros legisse, sed ars est,
Docto lecta alios ore docere palam.

Hoc attendis ubi, multò suavissime Tuti,
Gratulor, haud levis hinc fructus Tusus
erit.

Christianus Donati, Log. ac
Metaph.P.P.
Madrigal

Madrigal.

Sie Welt ist ohne Gott:

Weil in der Welt nichts als nur Goldt
regirt.

Doch ist das Goldt
Nichts als ein gelber Roth.

O schnöde Welt!
Wie wird so manches Bluth
Durch Goldt/ das zeuget Wollust. übermuth/
Von Tugend ab zum Laster-Steig geführt.
Drumb klagen wier ja recht den Menschen
Orden

Weil ieder fast ein Ohn-Gott worden.

Ich liebe Gott/ein Ander liebt Goldt.

Seinem vielwerthen Herrn Haushenosen/
als derselbe von dem OHN GOTTE
rühmlichst Disputirte / schrieb solches
zu ehren

Gottfried Nicol. Schleenstein

J.V.D.

Docta Sophium cupidâ volvis qvi *lunus a* mente,
TU T I, præclarri Patris imago tui;
Fas est, à nostris etiam contabere Muisis,
Sic tua, sic nostri virtus amorq; jubent,

E 2

An

An DEUS invictè ex natura lumine posse
Ostendi, pulchrè disseris atq; probas.
I bone, quo dudum ccepisti tramite fausto,
Præmia sic studiis D A C I A digna feret.

In L. M. Q. applaudebat Doctissime Dno
Tutio suo, Contubernali & Amico pro-
batissimo, conjunctissimoq;

M. VALENTINUS GREISSING Præses.

Dum perstringis eos, quorum reverentia nulla
jövæ! demonstras, que Tibi cura Dei
Mæte animo! duros, studiorum crede, labores,
Pensabit targis, Patria muneribus.

Paucula hæc prolix. adfectus testandi
ergo

Politissimo atq; Præst. Dn. Re-
spondenti Fauto: i amico & Po-
pulari suo æstimatisimo adjiebat

Thomas Zachariæ Cibinio-
Transylvanus SS. Theol. Stud.

G A! dem ist so! Gott scheint in einen Spie-
gel/
Vor's Angesicht dem Tummen und dem
Klügel/
Wer leugnet dies, der ist von Sinnen roh.
Das

Das weist mein Freundt. So soll dann um solch
Wisen

Der Daphne Mund sein fluge Stern befüßen.

Ja! dem ist so!

Dieses satte hinzu seinen Werthgeschäften
Freundt und treuen Stuben- Gesellen

M. Christian Friederich Braune

Von Mügeln auf Meissen.

PRÆside GREISSINGO TVTIVS nunc pulpita scandis,

Laudo conatus: perge nitere tuis.

Macte ist hoc studio DEUS AVTHOR munera pendet.

Ordine nam tractas, quæ super astra locant.

ολονα εδιωτ
apprecaturus, Conciui & Amico suo LMG
relinquebat

Georgius Schüler, Cibiniō Transsylv.

S.S.Theol. & Phil.Stud.

E st DEUS in coelis : Quod NVMEN cuncta loquuntur.

Mens scelerata timerit; Pagina sacra docet.

Fertur & in DOMINV M; (quicquid contraria dictis.

Athea vota ferant.) Mens pia Quæq; Suum;
Quod Tua Facta probant; queis congratulamur in unum;
Perge ! Sacris Studiis ; sic meditare Deum.

Apposuit

Peregrinio Dno Respondent Amico & Com-

Terraneo intimo; in bonum omen;

& constantissime Amicitia votum

Paucula bœc

JOHANNES Oltardus, Cibiniō- Transsylva.

SS.Theol. & Phil.Stud.

Invidiae

Invidiae quondam nisi fortis Hector
Impetus fortis penetrasset audax
Facta quis nosset? mediis lateret
Fama sub umbris
Nempe per duros fatigare casus
Di Viros semper voluere fortis.
Forte pugnandum, bona pugna tandem

Signat Achillem.

JOHAN: Fridericius Cib.T.
S. S. Theol. Stud.

Somnia falsiloquum memoras dum rite Sophorum;
Quicis haud sunt curae magni sacra iusta Tonantis
Quiq; dari Numen perverso corde negabant.
Hoc cupio: faxit, verbô qui territat orbem;
Cujus, ob ore tuo, nunc prodit gloria vindex.
Tandem ut conversi noscant sua crimina; soli
Dentq; Deo laudes, celebrant qvem cuncta creata.
Ait, Tibi, Palladias, dum vis exponere merces
Leucoreâ primum, voyeo, feliciter isthac
Cedant, postq; ferant sua præmia digna labores!

Franciscus Czekelius Mediâ-
Transsylv. SS. Theol. Stud.

Nature satagens aperire librum omne parentis
Suscipis egregium mentis (Amice!) deus.

Nam

Nam qui *natura ignarus*, penetralia certè
Scriptura nunquam certus adire valet:
Crescit enim studium primò rudiora sequendo,
Augetur denura sic magis atq; magis.
Quod tibi contingat, cupio de pectore Puro,
Et capias posthac Præmia digna, volo.

Paucissimjs bisce Virum Pietate atq; Eruditione Li-
teratissimum Dnum Georgium Turiū, Amicum
Et Affinem suum Longè Charissimum Venera-
batur.

LAURENTIUS Wagner / Schasburgō.
Transfyl: S.S. Theol. Stud:

Hoc scelus est ingens & inexcusabilis error!
Dum cernas ipsum, nec fateare, Deum.
His defendendis multi culpas levandis,
Cum vero pugnans aggrediuntur opus.
Quos contra accusus divinitus, arma capebis,
Tò verum clara luce juvare paras,
Talia prestanti Sociis adjunctus & ipse,
Tepenes ut manear palma cupita, precor.

Iohannes Franck Bistr.
Transfylv. SS.Th.Ph.St.

Sudorem comitatur honor mercesq; laborem
Hoc tuā ceu virtus sedula te monuit
Fortiter id tentas, doctorum stans in arena
A seris à falso dogmata vera probè:

Sic

Sic sanè decet Albiacas coluisse Camenæ,
De Studiis specimen reddere posse suis.
Hacce viâ contracta sequi vestigia doctum
Perge, Patrum parilis teq; manebit Honor.

Hæc animo quam calamō, meliori sincera affectus
testandi l.mg; f.

JOHANNIS Roth / Erkedinō-Tran.
SS.Th.&Philos. Studios.



Ung. VI 59

f

St.



VD17

Juni 2000 M.





: PPP ■■■
 EXERCITATIO ACADEMICA
 POSTERIOR
 DE
A THE ISMO,
 Opposita in primis Renato des Cartes, & Matthiae Knugen.
 QVAM
 In Illustri ad Albim Universitate
 Auspice DEO, justissimo Atheismi Vindice,
 & PRÆSIDE
M. VALENTINO GREISSING,
 Coronâ Transylvano, SEREN.ELECT.
 SAX. Alumno.
*Fautore ac Amico honorando, Populari Contubernaliq;
 suo astutissimo,
 publico eruditorum examini sifit*
GEORGIUS TUTIUS Kis-Schenckino
 Transylvanus Saxo.
 Ad diem 18. Decembr. A.O.R. M DC LXXVII.
 IN AUDITORIO VETERIS COLLEGII.

WITTEBERGÆ,
 Literis JOHANNIS WILCKIL

Ed. Michælis.

coram editio nobilit.