



*G.17.* EX BIBLIOTH.  
NATIONIS HUNGAR.

VITEBERG.

*W-59.*

SIGNAT. *cl915CCCXIII.*

Q. B. V.  
EX  
*HISTORIA NATURALI*  
DE  
**VEGETABILIBVS**  
**MAGICIS**  
generatim different  
**M. JO. HENR. HEVCHERVS,**  
VINDOBONENSIS  
&  
**JOANNES FABRICIVS,**

Rosnavia Hungarus.

S. S. Theol. & Phil. Cult.

---

WITTEBERGÆ,  
Typis JOHANNIS HAKII, M DCC.

RESPONDENS

39 X  
f. III. 42/2

I. N. 7.

GENEROSIS, NOBILISSIMIS,

&

Maxime Strenuis,

VIRIS

DN. PAULO LANI,

DN. GEORGIO VARANYAJI,

DN. SZABADOS Thot MARTINO,

Illi, qvidem Inclyti Comitatus Gömeriensis DN. PROTO.  
NOTARIO, de salute Patriae immensum merito.

Isti vero itidem ejusdem comitatus inclyti  
Dn. Judici Nobilium aeternum dignissimo.

Huic, autem Dno, plurimarum rerum usu,  
& apud exteros celebratissimo.

Patronis, et Satoribus literarum; imprimis  
vero studiorum meorum propagatoribus munificentissimis, Dominis  
meis studio totius pietatis ad cineres usq; sepulchrales  
devehendis.

Hanc tenelli ingenii exercitationem litar.

RESPONDENS.

**S**aepe multumque mirari subit, qui fuerit factum, quod plerique fere tam famae celebritate, quam illustrium factorum magnitudine Clarissimi Viri, in malarum illicitarumque artium, immo ipsam occulti alicuius cum daemonie initi pauci suspicionem venerint. Nam ut nunc dimittam horrendas Ebreae gentis in *SERVATOREM* blasphemias, & Hieroclis, eundem cum sanctissimis discipulis suis, PETRO in primis & PAULO Magiae insimulantis proterviam, nec non impia Plinii & Apuleii in MOSEN convitia, falsasque Theophili Alexandrini Eustathiique Antiocheni de ORIGENE, Arianorum de ATHANASIO suspiciones: magna solum PYTHAGORAE, PLOTINI, IAMBЛИCHI, PORPHYRII, CHICI AESCVLANI, ANSELMI PARMENSIS, PETRI DE APONO, ALBERTIUM, TRITHEMII, HENR. CORN. AGRIPPAE, MICH. SCOTTI, ROGERII BACONIS, ipsorum denique SYLVESTRII. & GREGORIVII. Pontificum Maximorum nomina obversantur animo, quae in famosorum catalogos Magorum relata reperiuntur. De quibus tamen omnibus haud obscure constat, illustres & maximi nominis extitisse viros, quos & excelsa animi ingeniique indoles à vulgo literatorum distinxit, & civilis prudentia, Matheeosque ac naturae exquisita cognitio ita instruxit, ut horum ope abstrusissimarum quarumcunque rerum scientiam adepti sint, & doctrinæ suac splendorem ad posteritatem etiam transmiserint, adeo, ut supervacuum fere videatur esse, si quis eos, scripta ad imitationem GABRIELIS NAUDÆI Apologia, defendere velit, quicquid etiam ad augendam eorundem ignominiam ac suspicionem, VOETIUS cum aliis nonnullis molitur. Ast desii tum magno perire mirari, cum aspidum virtutis comitem invidiam obculos mihi ponerem, & quantum haec valeat penitus expenderem, quin & subductis probe rationibus colligerem, haud leve, forsitan ad captiæ tantu criminis culpam momentum conferre potuisse, pessima & nullo non saeculo obvia nefariorum praestigiato-

giatorum exempla, qvalia, ne in veterem sacram pariter atqve profanam historiam excurram, recentiores *FAVSTI DOCTORIS*, *ZEDECHIAE IVDAEI*, *SCOTI PÄRVI*, *CHRISTOPH. WAGENERS*, *TROIS ESCHELLES*, *MERLINI & MAVGIS* relationes, aut si cum Naudaeo mavis Romans Magiqves suppeditare possunt. Qvorum præstigie & multiplices fallaciæ, et si cum admirandis illis, qvae artis doctrinæ que subsidio praefiterunt operibus, conferendæ neutiquam sint, nihilo tamen min⁹ gloriae eorundem, in spissa præfertim seculorū qvibus vixere ignorantia ita offecerunt, ut indelebilem infamiae notam iis inusserint. Ea enim aevi istius erat ruditas & imperitia, ut eminentiorem qvemvis doctrinæ gradum, communem sortem supergressum, in vitium traherent, & depravatis abrepti affectibus, ex foedissimo inferorum lacu haustum præpostere iudicarent.

S. II. Et sane aeqvius aut accuratius iudicium ab istis hominibus vix ac ne vix qvidem expectari potuit, siqvidem præter pudendam in literis ruditatē, omnino etiam veræ Magiae ignari fuerint, qvae ambitu suo sumnum omnium scientiarū apicem absolutissimamqve perfectionem, cuius ope rari, arcani, insolitiqve effectus producuntur, complectitur. Absit enim ut eorum opinioni accedam, qvi omnem Magiam cum *THOMA ERASTO*, & qvi hunc defendit, *GEORGIO HORNIO* rejiciunt, & velut illicitam ac infamem condemnant, qvandoqvidem omnes illæ qvas haçtenus in medium attulerunt rationes, haud uno defecetu laborent, & si qvid probent, nil tamen aliud evineant, qvam legitimū rei usum, qvod saepissime fieri assölet, abusu corruptum depravatumqve fuisse. Qvod qvi non advertunt discriuen, vix caute satis progređuntr, & in legitima Magiae dignitatē iniurii ac iniquiores paulo sunt, sicut ex adverso isti plus iusto liberaliores putandi, qvi illicitam Magiam, qvam & prohibitam, diabolicam, præstigiatoriam, transnaturalem, Woarchadumiam, veneficam, nigrain, foedam, sordidam, fraudulentissimam arti-

ym,

um, infamem, ~~xaxorexyxias~~ &c. alias vocare solent, pleno ore inficiantur. Hi qvippe vel nullos esse credunt Daemones, ut *DEMOCRITVS, AVERRHOES, SIMPLICIVS*; vel omnes effectus bonis adscribunt angelis, qvos per excellentiam spiritus appellant, iisqve aerem nostrum plenum esse contendunt, ex qvorum ordine sunt *PLATONICI, IAMBLICHVS, PORPHYRIVS, PROCLVS & IVLIANVS IMP.* vel ex occultis & magneticis qualitatibus, peculiariqve temperamento cum *AVICENNA* & qvi hunc seqvitur *PETRO POMPONATIO* omnia oriri putant; vel ad delirium, melancholiā, aliosve naturales morbos cum *REGINALDO SCOT* plurima referunt: vel denique ex sensu rerum universali cum *THOMA CAMPANELLA*, aut Ideis operatricibus cum *MARCO MARCI* potiora capita deducunt. In qvem censem etiam *CORN. LOOSEVM, GALIDIUM GOVDANVM, ROBERTVM FLVDD* a *FLVCTIBVS, IOANN. WIERVM, BODINVM* & alios plures facile retulerim, cum hos beneficiis non obscure favisse, ex scriptis eorum videre liceat.

§. III. Librato itaqve utriusqve sententiae pondere, veritati qvam maxime consentaneum erit, imo tutissimum statuerē, non omnem omnino negari ac destrui posse Magiam, cum sine dubio talis reperiatur, qvae & vitio careat, & eximiam qvoqve laudem mereatur. Qvamvis lubens meritoqve concesserim, fieri utiq; posse, ut innoxiae illi haud raro infame qvid ac diabolicum admisceatur, perinde atqve impura illa sub licitate schemate non raro incedit, variaqve ab ipsa saepe natura petita desumit, qvibus non ut signis sed ipsissimis effectuum suorum causis utitur, qvod antiquissimos Magorū jam tū fecisse *LVCANVS, STATIVS, SENECA, TRAGOEDVS* & alii testatum reliquerunt. Isti enim per naturae vim omnia praestitisse videri volebant. Unde multoties eos Hecaten invocasse legas, utpote per qvam ipsam naturam aut naturae imperatricem denotabant, qvod locus apud *EVSEBIVM in Praepar. Evang.* satis superqve evincit, in quo Hecate de se,

Τρισδίχας Φύσεως συνθήματα τρισσα. Φέργστα.

A 3

Qvir

Qvin imo qvid impedit, qvo minus cum **POSSIO** de Orig. &  
Progr. Idol. malos spiritus supra naturae vires nihil praestare, ni-  
hil efficere posse nisi ex viribus naturae, qvis affirmet. Quid e-  
niam qvaeſo aliud est, qvam naturalis qvaedam facultas, qvod  
potentiam movendi se & alia a se distincta obtineant, elementa  
norint impellere & repellere, corpora grandia velut ex Machina  
adducere & reducere, dispersa colligere & collecta dispergere,  
visibilia occultare, objecta varie disponere, corpora assumere, a-  
ctiva passivis applicare, organum ipsum alterare, sensus pver-  
tere, & innumera alia efficere, qvae scopo inserviunt suo, qvo  
homines fallere contendunt.

§. IV. Qvae omnia ac singula ut ad argumentum nostrum non  
parum faciunt, ita digna omnino sunt inqvac rite inqviratur. Plu-  
res videlicet ordines sunt illorū qvos produci cernim⁹ effectuum, ad-  
mirandorum in primis atq; in usitatorum, qvorum alii solo supre-  
mo Numinis adscribendi sunt, qvos ob id supra naturales haud in-  
congrue dixeris, cum vires naturae consuetas longo post se inter-  
vallo relinquant. Alii ab eodem qvidem proficiscuntur Autore,  
omnem tamen suam originem, motui a DEO Machinae huic in-  
prima creatione impressio legibusque certis definito debent, ideo-  
que pure naturales appellantur. Alii vero ab his in tantum diffe-  
runt, in quantum ab imaginatione, impressione ac persuatione  
nostra plurimum dependent, qvarum stupendam vim ne prolixius  
pertractemus, instituti nostri ratio non concedit. Atqve h⁹ s⁹  
affines admodum illos esse credimus, qvi à superstitione proflu-  
unt, qvam optime **THEOPHRASTUS** in Characteribus & exemplis  
illustrat, & in δειλίᾳ τρόπῳ δαιμόνιον positam esse vult, per δειλίαν  
alium longe qvā qvi pios decet metum intelligens, qvod testimoniis  
ex Maximo Tyrio & Augustino adductis doctissimus ejus  
commentator **CASAVBONVS** confirmat. Nonnulli denique ef-  
fectus, qvos nulli recentiarum hactenus causarum tribuere possu-  
mus, Daemoni adscribuntur, ac ideo praeter naturalium, imo, qvo  
a Divinis tanto magis removeantur, diabolicorum nomine insi-  
gniri

gniri consverunt. Qvibus & illos annumeraverim omnes ;  
qvi, et si a causa qvadam naturali evidente dependeant junice &  
proficitantur, qvod tamen diabolus is se immisceat suamq; ope-  
ram praetendat, & Autorem mentiatur, diabolici aeqve ac Ma-  
gici dicendi sunt.

§. V. Enim vero qvam frigide qvamq; confuse & mi-  
nus accurate, si specialiora reqviras, haec apud plerosq; ve-  
per tractentur, qvis recto iudicio pollens perspicere non potest ?  
Qvamvis enim dives admodum auctorum de hoc argumento ha-  
beatur copia, ut si numerum eorum, qvi de Magia commentati  
sunt inire velis, vix charta caperet, haud tamen ullū nominare lice-  
bit, qvi omnia, prout par erat, evolverit ac deinde declararit sigil-  
latum. Non jam excurram in omnem Materiae Magicae appara-  
tum, qvippe qvem hac pagellae non caperent, sed unum saltem  
Vegetabile Regnum in praesens mihi propono, in quo si non o-  
mnium, plerorumq; tamen industria defecit, qvandoq; videm pa-  
rum, quantum qvidem sciam, de Plantis Magicis literis consi-  
gnaverint, licet earum valde fertilis seges profet. Namq; la-  
tere istos non poterat qvam freqvens apud bonos Autores, Poë-  
tas in primis, rei huius fiat mentio, ut vel exinde utilitas eius satis  
aestimari potuisset. Qvem enim fugiunt pollentes & malae Me-  
deae herbae Tibulli, magicæ Lucani, funestæ Claudiani, Pro-  
metheæ Propertii, pubentes Virgilii, Venenatae denique, qva-  
rum proventus in Colchide & Thessalia ? Cui non dictum Moly  
ac Nepenthe Homericum, Hesiodi Polion, stagna & aquas siccans  
ac clausa omnia aperiens Aethiopis herba, Deos provocans A-  
glaophotis & Carduus, Asphodelus dulcis manum esca, Iubae  
herba & Bali mortuos resuscitans, Theangelis divinatrix, Iuni-  
perus atque Hypericum daemones fugans, Alyssus, Baccharis,  
Adianthus, Satyrión, Syderitis fascini amuleta? Nec tamen videre  
ullum haec tenus contigit, qvi haec ita explicaverit, ut curiosus  
lector in iis acquiescere possit. Qvod eo magis me impulit, ut  
capta

cispta inde occasione hoc argumentum repeterem altius, consul-  
tisque ipsis fontibus, totum negotium plenius pertractarem.

§. VI. Fateor me initio haut levi perfusum fuisse gaudio,  
cum pasim apud autores non sine encomio citatos legerem.  
*HERMETEM, ORPHEVM, MVSAEVM, ONOMACRITVM, PT-*  
*THAGORAM, DEMOCRITVM, CLEEMPORVM, EMPEDOCLEM,*  
*KIRANVM* aliasqve, qvi omnes Magicas celebrasse herbas di-  
cuntur, magnum exinde labori pollicitus solamen. At enim  
verospes omnis statim decollabat, cum viderem, plurimos horum  
temporum iniuria intercidisse, aut si qvae fragmenta supersunt,  
dubiaq; atque sublestae esse fidei, cum de genuinis eorundem au-  
toribus plurimum adhuc disceptetur. Nec multo magis expecta-  
tioni satisfecerunt, qvi superstites adhuc sunt plantarum scripto-  
res *THEOPHRASTVS ERESIVS, PLINIVS, APULEIVS & qvi ex*  
his fontibus rivulos suos duxerunt *THEOPHRASTVS PARACEL-*  
*SVS, TH. CANTIPRATANVS Alberti M. Nomen mentitus,*  
*BERNH. G. PENOTVS, ALEX. SVCHTENIVS, LEONH. TVRN-*  
*HEVSERUS, CARRICHTERVS, MICH. SENDIVOGIVS, IO.*  
*ERN. EVRGGRAPIVS, WECKERVS, PORTA, LEMNIVS & non*  
pauci alii Herbarum, Mirabilium naturae, ac Secretorum scri-  
ptores, qvi utut argumentum qvod tractant, in naturalibus & me-  
dicis herbarum viribus atq; effectib; posuisse videri volint, qvae-  
dam tamē scriptis suis vel insciis, vel superstitionis labe haud leviter  
infecti inseruerunt, qvae Magici qvid sapiunt & praeter naturalis.

§. VII. Ast qvis non videt, difficile admodum nec minus  
periculosum esse hic aliquid firmum decernere? Animo qvippe  
oportet accedere & ab omni praeconcepta opinione ac superstiti-  
one libero, & Scientia Naturali ac Mathematica, imo ipsa meden-  
di arte probe imbuto. Id qvod vel exinde colligere licet, qvod  
his fere solis natales suos Magia debeat. Cum enim primi, qvi  
literis operam navarunt, soli fere syderum contemplationi in-  
cumberent, & cum hac Physicam Medicamqve artem coniun-  
gerent, semina simul iacta sunt Magiae, ex qvibus in tantum ea,

excre-

excrevit, ut totum orbem lue sua inficeret. Testis huius rei insignis est *PLINIVS*, his ea quae diximus verbis in *Historia Naturali* confirmans: *Autoritatem Magiae maximam fuisse, nemo miretur, quandoquidem sola artium tres alias imperiosissimas humanae mentis complexa, in unam se redigent.* Natam primum è Medicina nemo dubitat, ac specie salutari irrepessisse, velut altiore in sanctierumque quam Medicinam: ita blandissimus promissis addidisse vires religionis, ad quas maxime etiamnum caligat humanum genus. Atque ut hoc quoque suggesterit, miscuisse artes Mathematicas, nullo non avido futura deesse sciendi, atque ea è celo verissime peti credente. Id qvod *GRILLVS* quoque in *PLVTARCI* de brutorum solertia libro vult, Aegyptios dicens, πάντας ιατρούς εἶναι. Ex quo tantum non semper apud hos populos artem Medicam floruisse & sic, qvod mox demonstrabimus, multum ad hoc argumentum contulisse, facile est perspicere.

§. VIII. Qva de causa etsi tantum mihi non tribuamus, ut polliceri ausim, ita totum hoc negotium absolutumiri, ut omnibus numeris perfectum sistere se eruditio orbi possit; illud tamen reputans, qvod & voluisse in magnis sit satis, & tentare liceat, praesentem hanc operam in Vegetabili sic dicto Regno collocavi, qvod finibus suis nil aliud complectitur & includit, qvam omne illud corpus naturale qvod e terra erumpit, & ita procreatum est, ut vegetet, nutriatur atque augescat, sulsqve radicibus, foliis, caulis, stirpibus, floribus, ramis, surculis, fructibus ac seminibus gaudeat, verbo, id qvod neque Animantium neq; Mineralium quae dicuntur Regna ingreditur: perinde atque rō Magicum non diabolicum modo, sed & illudomine qvod vanam redolet superstitionem hoc loco denotare debet. Dum igitur de Vegetabilibus Magicis commentari instituo, id cum primis dabo operam, ut si non omnes, plurimas saltim plantas, herbas, arbores, surculos, folia, flores, fructus, semina, quae superstitioni quid ac vani sapiunt, & qvibus fraudum ille artifex hominibus imponit, recenteam,

ae deinceps, quantum per intellectus perspicaciam licet ; effe-  
ctum ipsis herbis attributorum causas inquiram. Ex qua o-  
pella nostra non solam quandam iis accessuram spero utilita-  
tem, qui complura obscuriora scriptorum veterum loca inter-  
pretari gestiunt ; sed & multas magicas circa vegetabilium  
usum detectumiri vanitates credo, quibus *Physicam* nostram  
aeqvè ac Medicinam multum scatere in aprico est, & qvas  
*PLINIVS* in tantum evectas suo jam tum tempore conqueritur,  
ut atrogate herbis fidem cunctis possent.

§. IX. Qapropter si cui rem ab ovo inchoare animo se-  
deret, is quidem me indice non multum à vero aberraverit,  
qui eius natales in ipso veterum medendi studio primum o-  
mnium quaerere velit. Nam ut hujus initium ab Aegyptiis,  
quorum monumenta inter illa quae supersunt procul dubio antiqvisima, iure meritoque arcessi debet : ita ab omni super-  
stitionis macula haud quaque immune pronuntiandum vel  
eo nomine est, quod ab Aegypto profluxerit, quae fabularum  
ac superstitionum mater, ut Africa monstrorum, haberi omnino  
meretur. Quod vel ex eo colligere licet, si perpendamus,  
plurimas Aegyptiis antea ignotas herbarum virtutes in somno  
fuisse patefactas. Dispar quippe horum atque *ARISTOTELIS*  
fuit ratio. Hic enim *de divinatione ex somnis* agens, nulla à  
Diis hominibus somnia dari statuit, quasi eorum majestate,  
indignum sit, abire in lectos dormientium & gravatos concus-  
fare. Illi vero de cura alicuius morbi, gravioris praesertim ac  
desperati consulturi, antequam lecto se committerent, animo  
prius rite per lustrationes varias dispositio expiatoque, Deo-  
rum exspectabant revelationes, & secundum eas in debellan-  
dis malis se gerebant. Ut vero simplicior paulum principio hic  
fuit ritus, sic procedente tempore magis magisq; pluribus auct<sup>9</sup>  
est ceremoniis. Postquam enim successive in majorē pharmaco-  
rum vegetabilium pervenissent notitiam, complures plantarum  
florumq; sibi revelatorū characterismos ante se positos, intensa  
fixa q;

fixaq; imaginatione considerabant: deinde coelum Deosq; carminibus sollicitabant, ut qvodnam ex dictis vegetabilibus ad morbi optimā medelam conduceret, personam monstrarent. Tum somno captando se accingentes, qvod numen primum in somno iis apparuerit, illius fidei commissam aut qvam aliam indicasset planam ad depellendum morbum divinitus definitam assuebant. Id qvod IAMBlichus de Mysteriis Aegyptiorum his verbis testatur: ὅτος εν Ασκληπιῳ μὲν τὸ νοσήματα τοῖς θεοῖς θεραπεύει πάντα διὰ δὲ τὴν τάξιν τῶν νόκτων ἐπιφανεῖν, καὶ ἀτριχῆ τέχνη συνέτη ἀπὸ τῶν ἱερῶν ὀνειράτων. Et ARISTIDES in sacris sermonibus ulterius confirmat.

§. X. Neque vero soli Aegyptii in Isis, Osiridis, Aesculapii Aegyptii, qvod circa littus Crocodylorum fuit, Serapidis item ut & Hacphestionis seu Vulcani, Pasiphaës fanis hunc morem celebrarunt, sed & idem Græcis pariter atque Romanis familiare admodum fuit. Hoc enim animo atque consilio freqenter dormiebant in eo præcipue qvod Cous Insula tenuit Aesculapii templo, de quo ARISTOPHANES in Pluto:

Ἐγώ δέ, καὶ σὺ, ἀδελφία τὸν δόδον  
Εγκαταλινθήτης ἀγωμεν εἰς Ασκληπιόν.

Quem ritum PLATIVS in Circuione latino idiomate ferme expressit: id eo sit, qvia hic leno aegrotus incubat in Aesculapii fano. Atque idem facere solebant in eo fano, qvod Pergami Asiae urbe fuit, qvo profectum Antoninum Caracallam HERODIANVS referit, χρήσασθαι βελόμενον θραπείας τὸν Ασκληπιόν. nec non Oropii in Amphiarai templo, de quo PAUSANIAS in Atticis ait: Κρίον θραπείας εὐτῷ, καὶ τὸ δέρμα οὐ πορρασθανεῖν κακούδειν ἀναβούντες δῆλαται ὄνειράτος. Ex quibus autorum testimoniosis elucescit classis, qvam egregie sibi respondeant Graecorum Karaxli. et & Latinorum incubare Diis, illorum διημata & horum lectisternia, qvae omnia ad istam in templis dormiendi consuetudinem, & divinas per somnia captandi revelationes ritum respiciunt. Enim vero ad qvam vulgatarum trium somniorum classem, haec ipsa pertineant, iudicent ii, qui norunt qvam perversus

acidolatricus Deorum istis temporibus cultus invaluerit, & qualem honorem illo affecerint gentiles. Nullum quippe mihi est dubium, daemone in sui hic neutiquam fuisse oblitum, sed partibus suis maxime intentum, hanc tam commodam & peropportunam cepisse occasionem, naturalem aequem scientiam ac medicam pessimis superstitionibus defoedandi. Qvod & ipse *BORRICHIVS*, accerrimus alias *CONRINGII* nobiscum sentientis antagonista, *Libro de Hermetis scientia fateri* necesse habet, atque ob id potius miseriis harum a vero numinis cultu alienarum gentium indolendum esse censem. Nimis tamen rigide de his somniantium pharmacis pronunciasse videtur *KIRCHERVS* in *Oedipo Aegyptiaco*, quando, et si haec medicandi ratio subinde in conclamatis etiam morbis mirificos effectus sortita fuerit, nequaquam eos naturali herbarum virtuti & proprietati, sed occulto daemonum pacto & commercio, quo se obstrinxerant, adscribendos esse duxit. Quanquam enim plerumque ea, quae symboli tantum loco potuerint esse, indica ta fuerint, vim ipsam curandi suppeditantibus daemonibus, nullus tamen asserere dubitat, quaedam illorum remediorum naturali quandoque modo egisse, & vim ac efficaciam suam exeruisse.

§. XI. Atque sic mediocrem aliquam vegetabilium notitiam adepti Aegyptii, non acqvierunt in somniis, sed ulterius etiam progressi sunt. Elegerant nempe sibi ex iis quae somniantibus apparuerant, decem praecipue Deos, quos ad revelanda presentissima morborum remedia sollicitabant. His singulis singulos dicarant numeros, monadem supremo Numini & causae causarum, dyadem Nephtae, triadem Minervae, tetradem Apollini sive Horo, pentadem Isidi, hectadem Osiridi, heptadem Mercurio, octadem Ammoni, enneadem Typhoni, decadem denique Momphae, & sic de ceteris quaque numeris Diis consecratis statuerant. Inde videbant, quem numerum exprimerent herbarum flororumque folia, fructuum nuclei,

nuclei, thyrsorum internodia, eaq; postea illi Deorum, cuius numerum referebant, velut propria atq; sacra dicabant, ac sub ejus tutela conservabant. Nec numerū solum attendebant, sed colorem insuper atq; figuram in floribus & plantarum thyrsis sollicite observabant, & num haec rotunda, teres, trigona, tetragona esset, rite disqvirebant, sicutque hos thyrsos veluti sceptrum convenientibus numinibus sacrificabant, ut ex *Bembina* apud *KIRCHERVM Tabula* ulterius probari potest. Qvibus rebus & ceremonialiis juxta analogiam dictarum rerum adhibitis, mirandos se praestare posse effectus credebant, qvod praeter altos *PROCLVS* nobilis *Platonicus de Sacrificiis & Magia* confirmat, dum sympathia qvadam mutua & cognitione rerum terrenarum ad coelestia, mira effici posse assertit: ideoq; sacerdotii veteris autores miscolisse plura invicem putat, qvia videbant simplicia nonnullam habere numinis proprietatem, non tamen sigillatim sufficientem ad numinis evocationem. Qvam ob rem ipsa multorum commixtione eos attraxisse supremos influxus tradit, nonnunquam tamen herbam unam vel lapidem unum suffecisse ad divinum opus existimat, addens, in lapidis & herbis luminum supernorum esse participationem.

§. XII. Ulterius id ipsum evidenter demonstrant decantatae apud Aegyptios herbae Hermeticae Horoscoporum, qvorum *FIORIGENI* atq; *STOBAEO* credimus, triginta sex numero fuerunt. Cum enim corpus humanum in totidem divisorunt partes, singulis singulos sive Deos, sive daemones, sive si cum *GALENO & I. M. FIRMICO* mavis, decanos tribuerunt, qviorum qvilibet sanitatis membra sui curam gereret. Qvam si amississent, qvolibet in suae partis curationem nomine sibi proprio invocato, herbaq; sibi dicata placato, recuperari posse sibi persuadebant. Nolo interim eam litein meam facere, qva de Decanis eorumq; numero inter se dissentient *FIRMICVS, HERMÆ*

**PRAESTIGIUM THEBANVS**, atque **MANILIVS**, utrum sex & trin-  
ginta soli fuerint, ternis semper cuiuslibet Zodiaci signo adscriptis,  
an vero plures, aut quilibet horum suos munifices vel synergos  
sub se habuerit, id adduxisse contentus, fuisse illos secundum  
duodecim Zodiaci signa distributos, infinitae in membra totius  
corporis humani potestatis, atque certis quibusdam herbis,  
quas horoscoporum vocare solebant, demulceri solitos. Quid i-  
mo proprium ac solenne perquam fuit non solum singulis si-  
gnorum imo syderum suas adsignare plantes, sed & referente  
**ABENRAHHMON** Philosopho Arabo, in usum medicinarum ex  
omnibus naturae speciebus & gradibus entium eas res feligere,  
quae aliquam similitudinem & proprietatem cum septem Pla-  
netis obtinerent. Exempli loco omnes species, quae aliquam  
similitudinem ad Solem haberent, feligebant ex Mineralibus,  
metallis, lapidibus, animalibus, plantis & herbis, atque ex iis  
quae influxum earum concernunt, proprietatibus, ex operatio-  
nibus denique omnibus rerum solarium in usum medicinae  
cordis, quia cor est quasi sol quidam minoris mundi, adapta-  
bant; quae prolixius adhuc apud **IAMBlichum de Mysteriis**  
**Aegyptiorum**, **MARSILIVM** item **FICINVM de Vita coelitus compa-**  
**randa** legi possunt.

§. XIII. Ecquis vero non videt, varias exinde exortas  
esse Botanicorum vanitates, quarum haud postrema ea est,  
dum anxie adeo quaerunt in stirpibus vim aspectuum sidereo-  
rum medicam, ex qua deinceps enata superstitionis illa herba-  
rum collectio, ubi cuncta secundum influxum astrorum colligi  
in pratis iubentur. Cui pravae vanaeque consuetudini non  
refragantur illi, qui in Iohannis Festo effossis Hyperici stirpibus,  
in sacro Martini anniversario abscissis surculis Cerasi sylvestris,  
Sole in Virginis signo, Luna crescente hora merid. XII. ligno  
sympathetico, quod fraxini est, fisso, excellentiores longe in  
esse vires putant, cuius rei exempla plura suppeditant **REINES**  
**SIVS** in var. lect. **FREITAG.** noct. med. **MAXVELLVS Medicin.**  
Magneti.

Magnet. GRVBIVS Arcan. medic. Qvo ipso tamen non omnes syderum, Solis praecipue ac Lunae in haec corpora actiones, saltim generaliores, exclusas volo, praesertim cum ipso solstitio salicis, populi albae, ulmi, tiliae, oleaeq; folia faciem alteram coelo obvertere, KIRCHERVS evincere conetur, & solis eqvorum ac lunarium apud GESNERVM herbarum exempla non pauca obvia sint, manifesto harmoniae cum suo sydere documento. Multo minus omnem sedulam accuratioremq; planitarum statis temporibus evulsionem, qvam sana dictat ratio, reiicere vel improbare contendo, id tantum cum CONRINGIO evincere cupiens, posse qvidem syderum ortus, occasus, positusq; pro limitibus variorum collectionis temporum haberi, sed ipsam illam operam certis alligare velle diebus, horis, imo minutis, id omnino superstitionem olere, atq; ab Aegyptiorum circa idem illud argumentum doctrina haud qvaquam abhorre. Qvam egregie explodit falseq; his verbis perstringit HELMONTIVS in dispensatorio moderno, non defuerunt, inquietus, qui immensum Catalogum morborum in signa Zodiaci retulerunt: cuius numerus cum nimis angustus esset, unum quodque signorum in triplicem sectionem ampliarunt, ut scilicet omnes herbarum vires in 36, dividarent, & cogerent arcto stabulo. Terra enim ex se producendi herbas virtutem habet seminalem, qvam proin non e coelis mendicat. Qvibus subjungit: Elenchus itaque esto, effectus causis tribuisse, qvae nil prorsus causae simile in se possident. Ad istam tandem plantarum in septem planetas distributionem qvid dicam non habeo, nisi, qvod eam ipse planetarum numerus satis superq; confutet.

§. XIV. Neque tamen omne in inqvirendis vegetabilibus Aegyptiorum studium ad Magiam referre fas est, siq; videm illum conatum non possum non magnopere approbare, qvo mediante sentium extenorum ope de praestantia herbarum iudicarunt. Qvin imo non erraverit, qvicunq; eos recenti-

centiorum curam multis modis su perasse dixerit, dum pater saporem & odorem, quos fere solos a Botanicis nostris adhiberi videoas, illi quoque auditum visum, & tactum insubsidium vocaverunt. Auribus nimirum ex sono, cum percuterent plantas, acuto, gravi, tinnulo, obtuso, aspero, leni de compaginatae stirpis temperamento; manibus ex laevitate, asperitate, mollitie, hirsutie, duritie, scabrositate; oculis denique ex variis coloribus de virtutib; sub his integumentis latentibus iudicarunt, & sic constituto recte sensum iudicio, haut incerto argumento effectus vegetabilium colligere accognoscere potuerunt.

§. XV. Verum enim vero quo rectius sese in hoc negotio geslerunt, tanto turpius ex omnium illorum qui plus sapere volunt sententia, in eo se dederunt, quod etiam per occulta similitudinem sigilla singulis rebus impressa, ante allegatas vires fuerint scrutati. Studiose scilicet singularum planitarum characteres observabant, & cuinam humani corporis membrorum ii responderent, idemque exprimerent melius annotabant; eam postea illi membro maxime consentaneam esse putantes plantam, quae figura sua extrinseca, & analogia quadam signatura id expressisset. Sic Paeoniae flores calici adhuc inclusos, Papaveris item capita capiti dicarunt, quod eius quaedam rudera representarent: sic Euphrasiam, Caltham, Hieracium, Anthemis oculis conducere existimauit, quod nescio quid ocularis rudimenti in illis reperiunt: Dentariae radicem dentibus, Anthorae cordi, alias aliis attribuerunt membris, quas omnes studiose collectas CROLLII exhibet Catalogus. Si quam itaque herbam, Cynosorchin v. g. genitalibus similem quoad figuram comprehendissent, eam generationis affectibus mederi certo certius sibi persuadebant, siquidem occulta sua signatura numen illud quod genitalibus praecellat, adyocari credebant.

§. XVI.

§. XVI. Pari quoque ratione herbarum succos, qui successos sive humores humani corporis colore referebant, in illius humoris peccantis purgationem adhibebant. Hinc croceis plantarum liquoribus bilem flavam, atris, purpurascensibus aut coeruleis nigram, albis pituitam, rubris sanguinem, laetescensibus lac & sperma volebant curare. Ex quo colligere licet, hanc scientiam, non ut multi, quos inter CONRINGIUS, putant, a recentioribus inventam, sed C. AGRIPPA & QUERCETANO testibus, ex orientalium monumentis denuo remiscitatem esse, cum apud DIOSCORIDEM & PLINIVM documenta huius rei inveniantur clarissima, adeoque ex Aegyptiorum rugis, si quas alat vanitates, attraxisse. Fateor eqvidem, me hic iudicium aliquandiu libentius suspendere malle, quam certi aliquid circa hoc de signaturis rerum argumentum decernere. Etsi enim ejus adversarii obiciant, seqvi ex hac, Anacardii e. g. fructum esse optimum cordiale, poma omnia egregium Cephalicum, pruna Aphrodisiacum, Esulae succum optimum lac generare, nil tamen eo obtinent, quam ut iis oggeratur quaestio, quam diu sit, quod Mercurius, Antimonium, Cinnabaris, Coriandri semina &c. ex venenorum catalogo exempta fuerint? Ut admodum placeat BORRICHIVS lib. de Hermet. Aegypt. & Chemic. Scientia ita differens; Esto, non videantur responderem eventui figurae omnes, certe ignaviae, si verum fateri libet, humanae est, non accuratius adhuc inquisivisse, nequaquam signatura divinae, quam nihil otiose praeformasse existimandum.

§. XVII. Sunt haec prima quasistamina, ex quibus Magica de vegetabilibus doctrina in tantum excrevit, ut latissime, pateat, nec arctis his limitibus queat comprehendendi. Quam utrum auxerit ipsum quoque Aegyptiorum solum, quod inodora mera protulisse, & medicamentis vere naturalibus parum abun dassc evincere vult CONRINGIUS, pluribus dispicere non vacat. Certent quam diu velint inter se autores, nos illos qui

C

plura

plura desiderant, ad editas a **KIRCHERO**, **ALPINO**, **VESLINGIO**, **BORRICHIO**, aliisque plantarum Aegyptiacarum indices  
ablegamus, ex quibus cuique libera relictā erit decernendi fa-  
cultas. Ceterum cum iam ipse latissimus Vegetabilium Ma-  
gicorum campus aperiendus sit, doleo me chartae angustiis ex-  
cludi, quo minus quicquid de his omnibus consignavi literis, ea-  
dem opera repraefentem. Sunt vero ex illorum ordine, ut no-  
mina saltim praecipuorum strictim recenseam, fugantia dae-  
mones Salvia, Veratrum, Iuniperus &c. fascinum repellentia  
Adianthus, Ruta, Sideritis &c. ad sacrificia, custodias, nu-  
minum apparitiones pertinentia Absynthium, Ricinus, Cnebi-  
son, Scordotis, &c. Sepulchralia & manes evocantia Aspho-  
delus, Osirite &c. ad divinandum & vaticinandum adhibita  
Laurus, Theangelis, Halicacabi, Bellonaria, Vatica &c. insa-  
niam, lymphationes, somnia inducentia Strichnon, Thalasse-  
gle, Gelotophyllis, Sesamum, Nectanebi herba &c. philtra &  
amatoria pocula ingredientia Oliva, Mandragora, Catanance,  
Cemos, Anacampterotis &c. Pecudes obstupefacentia The-  
rionarca, Ficus, Eryngium, Oenotheris &c. Superstitiose  
medentia Hieraceum, Theombrotium &c. imo ab ipsa mor-  
te resuscitantia Bali, Juba &c. mirandorum & incredibilium  
effectuum multa alia Myops, Zaolus, Adamantis, Coriacea,  
Achaemenidon, Latace, Victorialis. &c. Paucis, quicquid ad  
Botanomantiam ullo modo referri potest, id omne se-  
quenti cura, si tempus & fortuna concesse-  
rint, explanabo.

*S. D. G.*

Ung. VI 5g



56.

VD17

26.12.2000 M



B.I.G.



Q. B. V.  
EX  
*HISTORIA NATURALI*  
DE  
**VEGETABILIBVS**  
**MAGICIS**  
generatim different  
**M. JO. HENR. HEVCHERVS,**  
VINDOBONENSIS  
&  
**JOANNES FABRICIVS,**  
Rosnavia Hungarus.  
S. S. Theol. & Phil. Cult.

WITTEBERGÆ,  
Typis JOHANNIS HAKII, M DCC.

RECHONDENS.