

Bezugspreis

Die Halle vierteljährlich 2,50 M., bei
jährlicher Bestellung 2,75 M., durch
den Post 3 M., monatlich 2 M., die
einmonatlich 1 M., auswärts beifolgende
Einsendungen werden von allen Reichs-
postämtern angenommen.
Nr. 6633 des amtlichen Zeit-Verz.

Gefördert durch:

Carl Oehlmann in Halle S.
Sprengelstraße am Robertum 11—111/2.
[Bezugspreis: Abzahlung Nr. 1344. — Expedition Nr. 176.]

Saale-Zeitung.

Vierunddreißigster Jahrgang.

Nr. 131.

Halle a. d. Saale, Montag, den 19. März

1900.

Der Sieg der Obstruktion.

Der große und entschiedene Widerstand der Linken hat geiegt! Am Sonnabend gelang es, durch fortgesetzte Anwendung der nach der Geschäftsordnung zulässigen Mittel das „schwarze Kartell“ mürbe zu machen und die Beschlußfähigkeit des Reichstags herbeizuführen. Die Sitzung hat von 11 Uhr vormittags bis 5 Uhr nachmittags gedauert, mit ihr Ergebnis ist, daß die lex Heinze für die nächsten Monate von der Tagesordnung des Reichstags abgelehnt worden ist. Am Sonnabend handelte es sich darum, ob die Mehrheit oder die zur Obstruktion entschlossene Opposition mehr Absicht bezeugen würde. Obgleich es, wie festgestellt wurde, die Mehrheit an Sonnabend zu verhindern, denn in der nächsten Zeit ist die Beschlußfähigkeit des Reichstags nicht mehr zu erwarten und außerdem müssen vor allem der Eot und andere dringliche Arbeiten erledigt werden. Es ist für die Oppositionen Linken gelungen, die Mehrheit zur vorläufigen Kapitulation zu zwingen, und damit ist das Ziel der Obstruktion erreicht worden.

Die Sitzung brachte keine besonders bemerkenswerten Verhandlungen, da es vor allem auf die Abstimmungen ankom, aber sie nahm insofern einen eigenartigen Verlauf, als für einige Zeit die Öffentlichkeit ausgeschlossen wurde. Es lag ein sozialdemokratischer Antrag vor, der Strafparagrafen gegen die Aufhebung durch geschlechtliche Krankheiten verlangt. Wie verschiedene andere, so hatte auch dieser Antrag nur den Zweck, die Entscheidung zu verzögern. Wie ein glücklicher Gedanke der Antragsteller, für die Vertagung ihres Antrages den Ausschluß der Öffentlichkeit zu verlangen. Hierdurch wurde Zeit gewonnen, weil die Sitzung abgebrochen und eine neue anberaumt werden mußte, und es wurde außerdem eine längere Geschäftsordnungsdebatte veranlaßt. Die Parteien stimmten dem Antrage auf Ausschluß der Öffentlichkeit zu, aber ein Streit entspann sich darüber, ob die gebirne Sitzung als eine direkte Fortsetzung der um 11 Uhr begonnenen ordentlichen Sitzung angesehen werden könne. Durch namentliche Abstimmung wurde die Streitfrage zu Gunsten des Präsidenten entschieden. In der gemeinen Sitzung sprachen die Abgeordneten Stabthagen und Gebel zu ihrem Antrage, gaben aber selbst zu, daß er in der gestellten Form nicht annehmbar sei, und inhaltlich stimmten nachher die Sozialdemokraten selbst gegen den Antrag, der in namentlicher Abstimmung mit großer Mehrheit abgelehnt wurde.

Nach Wiederherstellung der Öffentlichkeit wurde über einen neuen Antrag der Sozialdemokraten verhandelt, wonach der Verbot der Unkegung in Paragraph 1 nicht Anwendung finden soll auf Ergebnisse der bürken und reproduzierenden Künste und der Presse. Die Vertagung dieses Antrages übernahmen in längeren Reden die Abgeordneten Vech von der Freiwirtschaftlichen Partei. Die Wirksamkeit des letzteren bei Vertagung der lex Heinze verdient volle Anerkennung; er hat durch verschiedene in ihrer Art vorzüglichste Darlegungen wesentlich zum Sieg der Obstruktion beigetragen. Bemerkenswert war eine Rede des Prinzen Dohnaloh, des Sohnes des Reichs-

kaisers, der sich nach einer überflüssigen Polemik gegen die Linken gegen das ganze Gesetz ansprach und dadurch vielfach die Vermutung hervorrief, daß in den Ausdrücken der Reichsregierung ein Umdenken eingetreten sei. Das letzte Wort erhielt der Führer der Freiwirtschaftlichen Partei, Abg. Richter, der in einer scharf pointierten und lebhaftem Beifall der Opposition begleiteten kurzen Rede das Verhalten der Ministerheit verteidigte. Der entschiedene Liberalismus würde seiner ganzen Vergangenheit ins Gesicht schlagen — so äußerte sich Abg. Richter unter förmlichem Beifall der Linken, — wenn er für solche Polizeiverordnungen eintreten und nicht auf entschiedenste bis zuletzt Opposition machen würde. Bei der namentlichen Abstimmung verließ die Opposition den Saal, und man ergab sich, da inzwischen wieder eine Anzahl Mitglieder der Mehrheit abgetrennt war, die Beschlußfähigkeit der Mehrheit nicht, während zur Beschlußfähigkeit 192 erforderlich sind. Die Verhandlungen mußten abgebrochen werden.

Das Ergebnis der Abstimmung wurde mit großer Erregung aufgenommen. Auch der Präsident Graf Ballestrem hatte die gebührende Rücksicht. Er ver sprach sich mehrfach und mußte seine Äußerungen korrigieren. Er ging sogar in seiner Erregung so weit, einen parlamentarisch unzulässigen Ausbruch gegen ein Mitglied der Opposition zu gebrauchen; er rief dem sozialdemokratischen Abg. Frohne zu, „er solle den Mund halten.“ Voraussetzlich wird dieser Zwischenfall noch ein Nachspiel haben. Der Präsident glaubte auch feststellen zu müssen, daß diejenigen Herren, welche die namentliche Abstimmung beantragt hatten, bei der Abstimmung selbst fern blieben. Die Linken waren in temperamentvollen Zwischenfällen des Fernbleibens als ihr gutes Recht in Anspruch. Zu der Zeit ist im ganzen Verlauf des Streites von der Linken — und mit vollem Recht — verlangt worden, daß die Parteien, die das Gesetz wollen, auch die zur Beschlußfähigkeit erforderliche Zahl der Parteien zu stellen haben. Die letzte Abstimmung aber ergab, daß von den Reichsparteien die für das Gesetz sind, nicht weniger als 100 Mitglieder gefehlt haben. Sie haben es vorgezogen, entweder ganz zu Hause zu bleiben, oder wieder abzuweichen. Es wäre geradezu eine Pflichtverletzung gewesen, wenn die Gegner der Verlage ihre Stimmen zur Verfügung gestellt hätten, um die Beschlußfähigkeit des Reichstags der Mehrheit zu überlassen.

Wir sind überzeugt, daß in den weitesten Kreisen des Volkes der Sieg der Opposition mit heller Freude aufgenommen wird. Die lex Heinze ist vorläufig von der Tagesordnung des Reichstags abgelehnt. Nur der Tagesordnung der Öffentlichkeit muß sie stehen bleiben. Die Protestbewegung, die im Lande lebhaft eingeleitet hat, muß in den kommenden Wochen noch schärfer und nachhaltiger zum Ausdruck kommen, um der Regierung und dem „schwarzen Kartell“ die Beschlußfähigkeit gründen zu machen.

Ein hochinteressanter weiterer Erfolg der Opposition ist es, daß auch das Reichsleitungsverbot vor Dierck nicht zu der dritten Lesung kommen kann. Es war geplant, am letzten Sonnabend den entscheidenden Beschluß der agrarischen Mehrheit herbeizuführen. Auch diese Absicht hat die Obstruktion vereitelt. Wie gegen die lex Heinze, so muß in den nächsten Wochen auch gegen das Reichsleitungsverbot die

nicht gerechnet werden kann. Es konnte daher bei Prüfung der Frage, ob das Substitut der Öffentlichkeit des § 184 a R.-St.-G.-B. gegeben ist, auf die Prüfung des konkreten Falles an. In dieser Hinsicht ist festgestellt, daß der Angeklagte logischer offener Feind ist, insbesondere nach einer Reihe von Aussagen vor dem Richter und Schriftführer ab und zu, und Fremden in feiner halbverwahrlosten Züchter zu Tisch ließ, was innerhalb der letzten Jahre wiederholt vorgekommen ist. Hierzu kommt, daß nach dem eigenen Geständnis des Angeklagten das fragliche Speisestimmer sowohl der Dienerschaft, als auch den Wollten ohne Unterschied Scherereien ausgesetzt ist. Wäre daher die Vertheidigung weilt, auf derartige Ränme das Substitut der Öffentlichkeit nicht Anwendung finden, dann wäre es allerdings dringlich geboten, diese Wille im Wege der Gesehgebung anzuführen; sie besteht aber nicht. Denn während die ältere Rechtsprechung dahin ging, daß ein öffentlicher Ort ein solcher ist, welcher dem Publikum zugänglich ist — im Gegensatz zu individuell begrenzten Personenzentren — verlangt die neuere konstante Rechtsprechung für den Begriff der Öffentlichkeit eines Ortes lediglich, daß derselbe außer dem Besitzer und dessen Familie auch noch anderen Personen zugänglich ist. Das das fragliche Speisestimmer ein öffentlicher Ort ist, bedarf jedoch nach dem Stande der Sache nicht zu prüfen, ob die in demselben Darbietung des Schenkgeldes öffentlich verkehrt und der Angeklagte das Bewußtsein hatte, daß der Inhalt der Darbietung schamlos ist und Mergernis erregen könne. Diese Fragen sind zu bejahen. Der Umstand, daß nach der Beantwortung der Vertheidigung die beim Vorfragen verhandelten Gäste sich durch den Anblick des intimierten Wlles in ihrem Schamgefühl weder gebrüht, noch übermüht verletzt gefühlt haben, ist nicht von Belang, da der Zustand des § 184 a sich auch ohne erfüllt, wo wie eine Reihe von Entscheidungen ausführen, er einige Jahre lang verwehrt verblieben hätte als solcher nicht empfinden darf. Es kommt vielmehr für die Frage, was man hätte oder schamlos ist und Mergernis erregen kann, lediglich auf die Auffassung normal angelegter Menschen an. Aus diesem Grunde muß das Gericht den Vertheidiger den heute benutzten Sachsin des Angeklagten, sie habe an dem fraglichen Wille schamlos nicht gefühlt, nicht gebunden. Letzteres ist nicht der Fall. Auch die Vernehmung des vom Angeklagten zur Gerichtsstelle gebrauchten Sachverständigen, des Akabemikdirektors W. Anzel, konnte nicht ausschlagend sein, weil es sich hier nicht etwa um Prüfung einer Konfession, sondern um die Vertheidigung stichtiger Worte handelt, in welcher Beziehung das Vernehmen eines Sachverständigen nicht bedarf. Die richtige Richtung ist festgelegt, was folgt: Von den beiden auf dem Wille dargelegten Ränmen trägt der eine unverkennbar einen verdächtigsten Charakter, während der andere offenbar bis dahin in Unschuld begrawungen, nach in die Welt

Anzeigen werden die Spaltenbreite oder beim Raum mit 20 Pfg., solche aus Gallerte 15 Pfg. berechnet und in der Expedition, von unsern Annoncenstellen und allen Annoncen-Expeditionen angenommen. Retamen die Seite 60 Pf. Erhalten möglichst prompt; Sonn- und Feiertage einmal, sonst zweimal täglich. [Der Abdruck unserer Original-Artikel ist nicht gestattet.]

Protestbewegung fortgesetzt werden. Es ist gute Aussicht vorhanden, daß der Sturm der öffentlichen Meinung die lex Heinze wie die lex Hahn schließlich hinwegfegen wird.

Deutsches Reich.

Hof- und Personalnachrichten.
* Der Regent von Braunschweig, Prinz Albrecht, ist Sonntag nachmittag nach Paris abgereist, wo er 5 bis 6 Wochen zu verweilen gedenkt.

Die Entscheidung über das Schatzgesetz und Reichsfinanzgesetz ist bis nach den Chinesern hinausgeschoben. Es wird gehofft, daß sich dahin die jetzt herrschende Mutlosigkeit beruhigt ist und die frühere Erregung aller Betracht kommenden Geschäftskreise die Oberhand gewinnt. Die konservative Fraktion hat sich für die Aufrechterhaltung der Beschlässe weiterer Befugung erklärt. Wie uns mitgeteilt wird, war die Sitzung nur schwach besucht. Im übrigen zu Ministerien, wie auf die Beschlußfassung einwirkend wird, gehen wir folgende Rücksicht weiter, die der „Kallit. Kor.“ von befreundeter Seite aus der Provinz Bismarck angibt:

„Die Reichsleitung des Bundes der Landwirthe entwickelt eine Geschäftigkeit, die anderen Parteien zum Nutzen dienen könnte. Die Berliner Entgegnung des Bundes hat in der Reichsversammlung ein Echo gefunden, das die Verhältnisse in den Provinzen mit sich bringt. Die öffentliche Meinung der Provinzen ist durch die Reichsleitung der Landwirthe, Berlin SW, Dorotheenstraße 7, trägt, und der Bequemlichkeit halber den betr. Domänen einen Protest zurecht macht, der von diesen je nach Möglichkeit und Gehör abgeändert werden kann und ohne folgenreichend lautet.“

„Der Vorstoß der Provinzen . . . erfindet nur, angereizt durch Enttäuschung, den gegen das Reichsfinanzgesetz von unsrer Gegenseite in Scene gelebt wird, auf das entscheidende für das Gesetz, in der Fassung der Kommission und wie es in zweiter Lesung dem Reichstag angenommen worden ist, eingutreten und sich jeder Abänderung als mit den Lebensinteressen sowohl der deutschen Konventionen wie der deutschen Landwirtschaft unvereinbar auf das nachdrücklichste zu widersetzen, und auch wenn eine abgeänderte Form vereinbart werden sollte, unter allen Umständen dagegen zu stimmen.“

„Aus der Verteilung des Schatzes ist zu schließen, daß daselbst in Hunderten von Exemplaren in das Land hinausgeschickt worden ist.“

Wir übergeben diese Mitteilung der Öffentlichkeit, da bereits aus dem Lande nach diesem Schema mehr oder minder modifizierte Fundgebungen in Berlin einlaufen, die den Provinzen erwidern, als ob sie unabhängig und unbeeinträchtigt aus der örtlichen Stimmung herauszuwachen mähten. Die von unsrer Seite in der letzten Nummer der „Kallit. Kor.“ abgedruckte Note der „Nordd. Allg. Ztg.“, die sich dagegen richtet, daß der Kaiser von landwirtschaftlichen Vereinigungen in Sachen des Reichsfinanzgesetzes entgegengegriffen wird, und betont, daß alle diese Fundgebungen ohne Verantwortung gelassen sind, hat berechtigten Grund in den agrarischen Kreisen gemacht. Die eigenartigen, sensiblen Blätter, schweigen sich und vorichtig darüber. Das Organ des Bundes der Landwirthe und die „Staatsbürgerzeitung“ aber geben ihrer Mißbilligung starken Ausdruck und richten diesen gegen den Reichskanzler. Formell ist das berechtigt, denn der Reichskanzler ist verantwortlich, aber die Behauptung, daß er diese offizielle Note ohne besondere Rücksicht erlassen hätte, ist jedenfalls eine Fiktion. Man erzählt am

Kurzer der „lex Heinze“.

Eine Perspektive von Dr. Benedikt Bernheim-München.
Die „Frankfurter Zeitung“ eröffnet uns einen Einblick in die herrliche Zukunft der Kunst unter der „lex Heinze“, den wir unseren Lesern nicht vorenthalten möchten:

- I. Nach d. den 2. April 1903.
- Im Namen der 1. Strafkammer des I. Landgerichts X steht in der Unterzeichnungsliste gegen Friedrich Kunt, Behälter in Xlat, wegen Vergehens wider die Stittlichkeit in ihrer öffentlichen Sitzung vom 2. April 1903, an welcher Willkommen haben:
I. Landgerichtsdirektor Banauiss als Vorsitzender, die I. Landgerichtsdirektor P. o. o. t. u. s., G. a. l. l. i. a. t. i. o. s., G. e. n. t. r. i. c. h. a. n. d. e. r. als Beisitzer, als Vertreter der Staatsanwaltschaft: der I. Staatsanwalt W. l. o. b. e. n. e. d. e. r., I. Landgerichtsdirektor E. g. e. n. s. t. a. n. g. als Gerichtsbeisitzer, als Sachb.
II. Kunt, Friedrich, geb. 14. März 1862 in Wilmor, ex. Behälter hier, ist schuldig eines Vergehens wider die Stittlichkeit und wird hievon zur Geldstrafe von 300 M. a. r. t., welche für den Fall der Unterbleibung in eine Gefängnisstrafe von dreißig Tagen umgewandelt wird, verurteilt.
III. Verlehte hat die Kisten ex.
IV. Das beanstandete Bild wird eingezogen.

Gründe:
I. Dem Angeklagten ist nach Eröffnungsbeschluss vom 4. Juni 1901 zur Last gelegt, im Speisestimmer seines in der Maxstraße Nr. 7 daber gelegenen Hauses an der westlichen Wand, also an einem öffentlichen Wille, ein das Schamgefühl höchst verletzendes Delinandum, nämlich „Das Weibem u. s. w.“ von W. l. e. s. t. i. n. g. in ägyptischer Sprache aufgeschrieben und ausgestellt, wofür sich am 11. d. d. § 184 a vorgegangen an haben.
II. In der heutigen Sachverhandlung hat der Angeklagte die ihm zur Last gelegte That im wesentlichen angefallen. Seine Vertheidigung geht dahin, I. sein Speisestimmer sei kein öffentlicher Wille, 2. das fragliche Bild verlege in keiner Weise das Schamgefühl. Diese Vertheidigung geht fol.
ad 1. Es muß, entgegen den Ausführungen der Anklageschreiber, dem Angeklagten zugegeben werden, daß das Speisestimmer einer Privatwohnung an sich zu den öffentlichen Wällen

schaut. Ersterer führt dem letzteren Dinge pornographischer Natur zu. Die verstoßene und darum nicht mehr vernehmungs-sfähige Künstlerin hat diesen Gedanken mit zu angeblichem Annehmungen zum Ausdruck gebracht, daß sie es nicht möglich achtet hätte, diese Wille zum Verlebens noch den Titel „Das Weibem u. s. w.“ zu geben. Aus diesem Titel geht zur Evidenz hervor, daß der wissende Knabe dem wissenden etwas Unanständiges sei. Denn wenn es nicht 44 Unanständiges wäre, brauchte er seine Mitteilungen nicht in die Form des Weibem u. s. w. zu kleiden. Das aber derartige Darstellung in geschriebener, normal verstandene Menschen in ihrem Schamgefühl als Größlichkeit zu verletzen und bei diesem Verlebens zu erregen, bedarf hiernach keiner weiteren Aufklärung. Obenwollen kann es einem Zweifel unterliegen, daß dem Angeklagten das Bewußtsein innewohnt, daß der Inhalt des Wlles schamlos ist und Mergernis erregen könne. Denn der Angeklagte, der sich heute selbst überdovelt auf sein Schamgefühl verständlich besinnen hat, muß nach der freien richterlichen Verlebensung die Hofstache zum bestimmten Bewußtsein sich gebracht haben, daß der Inhalt des Wlles nur der oben angegebene sein kann. Er war wohl zu verurteilen.

Bei Bemessung der Strafe kam als in der den in Betracht, daß entgegen den Ausführungen der Anklageschreiber, das intimierte Bild nicht hart an der Grenze des Unanständigen steht, da die beiden Knaben immerhin im wesentlichen be-scheidet sind, ferner, daß die Kreise, in welchen der Angeklagte sich bewegt, einer etwas freien Lebensauffassung ergeben sind. Nur diese Umstände und der weitere, daß der Angeklagte bisher unbescholt ist, hat ihn vor einer Frei-strafe bewahrt. Als Strafverweigerung kam dagegen in Betracht, daß der Angeklagte sich nicht entblödet hat, das intimierte Bild nicht nur seinen eigenen Kindern, sondern auch den halbverwahrlosten Kindern befreundeter Familien zugänglich zu machen. Welche Gefahr hiernach für die heranwachsende Jugend resultiert, liegt auf der Hand. Dienach war zu erkennen, wie gefährlich ein

Erhöhung des neuen Sprudels im Bad Nauheim

durch Ingenieur S. Dumann, Halle a. S.
Einem Anfinde des Geh. Oberbergraths Prof. Dr. R. Lepsius in der „Frankfurter Zeitung“ entnehmen wir folgende interessante Mitteilungen:
„Zunächst erhebt sich nun Stellen nicht mehr mit der Spinnanzwert; die früheren Quellen waren entweder Schmelzer, oder sie hatten so viele Gattungen, daß man sie nicht gesammelt, daß sie die geologischen Verhältnisse an dem Orte, wo sie Wasser schafften, einmigen richtig beurtheilen konnten. Jetzt weiß auch jeder Laie, daß nur der Geologe auf Grund gemauer

