

Saale-Zeitung.

Deinunddreißigster Jahrgang.

Anzeigen

werden die Spaltenzeile oder drei
Zeilen mit 20 Pf., solche mit halber
15 Pf., berechnet und in der Expedition,
von unten Annoncenstellen und alle
Annoncen-Expeditionen angenommen.
Reten die Zeit 60 Pf.
Erscheint wöchentlich großmal,
Sonntags und Montags einmal,
jeweils pünktlich täglich.

(Der Abdruck anderer Original-Artikel
ist nicht gestattet.)

Bezugspreis

Die Halle vierteljährlich 2.50 M., hal
jährlicher Bestellung 2.75 M., durch
die Post 3 M., vierteljährlich 2 M.,
einmonatlich 1 M., ansehl. Beleghe,
Bestellungen werden von allen Reichs-
postanstalten angenommen.
Nr. 6908 des amtl. Zeit.-Verz.

Für die Redaktion verantwortlich:
Dr. Oswald Schulte in Halle.

(Hauptverbreitungsstelle Nr. 178.)

Nr. 56.

Halle a. d. Saale, Donnerstag den 2. Februar

1899.

Die Tirpitzhege.

Der Staatssekretär des Reichsmarineamts, Contreadmiral
Tirpitz, der noch im v. J. Gegenstand der Bewunderung der
Rechten war, hat heute mit ihren Feinden brüderlich, nahezu
als wäre er ein Reichsfeind. Der Staatssekretär hat das Lustig
gehabt, sich das Missfallen des Herrn v. Stumm zuzuziehen,
und Herr v. Stumm ist ein mächtiger Mann, mächtiger als
alle Minister und Staatssekretäre zusammen. Es giebt Leute,
die in Herrn v. Stumm so etwas wie einen Vizekönig sehen.
In dem unmittelbaren Bereich des königlichen Stumm hat freilich
der Kaiser selbst weniger zu sagen als in Berlin der Reichs-
herr von Hallberg, kann hat Herr v. Stumm im Reichs-
tag Herr Tirpitz die Brannei genützt, so fallen auch die
"Nord." und die "Post" über den Staatssekretär her und
sagen mit aller Entschiedenheit Bewandlung dagegen ein, daß
die verantwortlichen Leiter der staatlichen Betriebe kein Recht
haben sollen, auf die politische Stimmung ihrer Angestellten
einzuwirken. So schreibt das Blatt, das unerwartetermaßen
jeden Tag eine Spalten-Papier der Regierung zur Verfügung
stellt, die "Post" aber, die freilich größtentheils Herrn v. Stumm
wohl liebt, geht ebenfalls mit Herrn Tirpitz ins Gericht und
weist ihm vor, daß er nicht einmal deutlich genug ausgesprochen
habe, sein Zabel gegen den damaligen Oberverwalter bezüge
sich lediglich auf die Form, in der er in die Wahlen eingriff,
nicht auf das Recht der Werkskanten, den Arbeitern bei den
Wahlen Rath zu erteilen.

Der arme Herr Tirpitz! Wird er stark genug sein, diese
Hege zu überdauern? Oder darf man annehmen, daß seine
Anstöße schon gerührt seien? Herr v. Stumm scheint des
treuesten Feindes fast zu sein. Er gefällt sich gegenwärtig in
der ganzen Reichstagespolitik, wie sie etwa den amerikanischen
Schwachsinnigen eigen wäre. Den einen Tag greift er den
Staatssekretär an, der die Wahlrechtsreform der Arbeiter mis-
billigt hatte, den andern Tag kumpelt er gegen das geheime
Wahlrecht, weil er nicht sein gutes Recht auf sich, den Arbeitern
nicht nur Rath zu erteilen, sondern auch die Befolgung dieses
Raths zu überwachen. Denn was nicht Herr v. Stumm der
Rath, wenn die Arbeiter ihn verlassen und stattdessen des
Stumm einen Sozialdemokraten wählen? Herr v. Stumm hat
es geradezu als Pflicht der Verwaltung bezeichnet, jeden
sozialdemokratischen Arbeiter zu entlassen. Wenn jede Ver-
waltung in Deutschland und jeder Arbeitgeber ebenso handeln
wollte, was wäre die Folge? Bei den letzten Wahlen sind über
2,000,000 sozialdemokratische Stimmen abgegeben worden.
Wird Herr v. Stumm etwa über zwei Millionen bedingte
Arbeitnehmer mit einem Familien dem Hunger preis-
geben? Was möchte wohl aus dem Verfall des Herrn
v. Stumm selber werden, wenn dort kein Sozialdemokrat
beisitzig würde? Allenfalls kann ein tyranischer, mid-
schamer, hartziger und unermüdlicher Arbeiter alle Arbeiter,
die er beschäftigt, an jeder Beschäftigung ihrer politischen
Überzeugung hindern, aber bekämpfen wird er sie damit sicherlich
nicht, sondern nur noch sie tiefer verbittern und mit blühigem
Hoff gegen die Beschäftigten und gegen die Staatsordnung
erhitzen.

Es ist recht fremdlich von Herrn v. Stumm, daß er den
Arbeitern nicht überläßt das Wahlrecht entgegen zu will. In
der That hat er noch an diesem Mittwoch im Reichstage an-
geknüpft, er habe nichts gegen das Stimmrecht der Arbeiter,
nur müssen sie von diesem Stimmrecht den Gebrauch machen,

den er will und befehlt. Wenn die Arbeiter hübsch gehoramt
sind, dann ist er auch bereit, allerlei Wohlthatenrichtungen
für sie zu schaffen, und aus den Millionen, die sie für ihn er-
arbeiten, auch einiges zu Arbeiterbeschäftigungen abzugeben. Auch
das ist ungefähr der Standpunkt, den ein Sklavenshalter ein-
nehmen könnte. Insofern werden dabei die Menschen nicht
viel besser behandelt als andere Sklavenshalter. Herr v. Stumm
wäre bei seinen Anlässen gegen den Staatssekretär Tirpitz
von dem espreßhaften Agrarier Graf Kintowitz unter-
stützt. Auch das kann nicht Wunder nehmen; denn weshalb
sollte Graf Kintowitz sich nicht dafür begeistern, daß der
Arbeitgeber ein Recht auf einen Rath an seine Arbeiter und
auch ein Recht auf die Entlassung des Arbeiters habe, wenn
dieser Rath nicht befolgt wird. Diese Lehre von dem Recht
auf die politischen Stimmen der Arbeiter ist das natürliche
Seitenstück zu dem Recht, das einst der Adel auf noch ganz
andere Dinge seinen Völkern und ihren Frauen oder Töchtern
gegenüber in Anspruch nahm.

Allein Herr Tirpitz, der weder dem alten noch dem neuen
Adel, weder den Großgrundbesitzern noch den Großindustriellen
angehört, stellt solchen Anschauungen gänzlich fremd gegenüber
und hat für sie auch keinen feindlichen Blick. Er steht in dem
Arbeitgeber einen Menschen, der innerhalb der Werkstätte seine
Pflicht gegenüber dem Arbeitgeber zu erfüllen hat, außerhalb
der Werkstätte aber nach seiner freien Willkür handeln kann. Der
Arbeitgeber hat kein Recht, seine Arbeiter nicht aber seine
Stimmung und sein Stimmrecht, freilich werden sich Männer
von der Stimmung des Herrn v. Stumm oder des Grafen
Kintowitz zu einem solchen Standpunkt niemals bekehren.
Und gar Herr v. Stumm würde, ehe er die antilige Ein-
erkennung solcher Willkür beizubringen, alle Hebel aufheben, um
sich selbst einen mächtigeren Mann als Herr v. Tirpitz als
seinen Widersacher zu Fall zu bringen, ganz wie er über die
Herrn v. Berlepsch und Böckler zur Tagesordnung über-
gegangen ist.

Was aber hat Herr Tirpitz eigentlich verbrochen? Er hat
eine sehr ungeschickliche Einmischung in die Wahlen gemißbilligt.
Daß diese Einmischung zu Gunsten des Herrn Kintowitz erfolgte,
ist eigentlich in hohem Maße selbstthätig. Denn im Grunde
seines Herzens sieht vielleicht sowohl Herr v. Stumm wie
Graf Kintowitz einen Sozialdemokraten noch dem freihänd-
lerischen Abgeordneten für Dänzig vor. Herr Kintowitz wurde
in dem Tagesbefehl des Oberverwalter als Staats-
sekretärer Kandidat genannt. Das passir einem Aleranten
seine allerdinge nicht alle Tage. Aber unter Umständen kann
eine solche Empfehlung, wieviel sie gegen den Willen des
Empfohlenen erfolgte, die Beachtung seines Mandats fast
selbst haben. Es ist daher auch politisch nur durchaus zweck-
mäßig, solche ungeschickliche Einmischungen zu unterdrücken.
Herr Tirpitz hat damit vollkommen im Einklangem mit den
Anweisungen gehandelt, die Herr v. Bismarck einst erteilt hat.
Der erste Reichstagskanzler sagte am 5. März 1881 im Reichs-
tage, soviel an der Reichsregierung und an ihm als Kanzler
lege, sei er den Einwirkungen der Beamten stets entgegen-
getreten, nicht immer mit Erfolg; er theile aber die Meinung,
"daß es der Würde der Beamten nicht entspreche, sich in die
Wahlkämpfe zu mischen." Ganz ähnlich hat der damalige
Aussenminister v. Moltke am 3. Februar 1892 gesprochen,
wenn er erklärte, daß die Beamten sich allen politischen
Agitationen und Manövern fernhalten sollen: "Denn sonst
würden wir dahin, daß die Beamten ihre Amtverrichtungen

nach der Parteifrage ausüben, und das wollen wir nicht.
Sie sollen unparteiisch und gerecht nach allen Richtungen und
nach besten Wissen und Gewissen ihre Geschäfte verrichten."
Aber wer weiß, wenn Herr Bismarck und Herr Moltke
heute noch im Reiche wären, ob nicht Herr v. Stumm sich be-
rufen und befehligt hätte, auch sie zu stürzen. Denn der König
von Preussens ist sich selbstbewußt geworden von Jahr zu Jahr
und er wird sich sicherlich einbilden, daß es mit einer Be-
wegung seiner Hand bedürfte, um Herrn Tirpitz trotz seiner
Blutleiterfolge hinwegzuführen.

Deutsches Reich.

Groß- und Kleinmüllerei.

Dem Reichstage ist eine Eingabe des Vorstandes des Ver-
bandes deutscher Müller, unterzeichnet Jos. J. von den Wip-
perg, zugegangen, die von Reichswegen die Einführung einer
gestaffelten Umsatzsteuer für die Mühlen ent-
sprechend dem Umfange der jährlichen Vermahlung verlangt.
In ihren Eingabeblättern soll die Steuer mit dem Wachsen des
Umsatzes steigen, so daß sie bei einem Mittelbetrag von
250 Säcken zu 100 kg jährlich nur 1.25 M. beträgt, dagegen
bei einem Mittelbetrag von 800,000 Säcken 128,000 M. Ein
anderer Vorschlag der Staffelfestsetzung geht dahin, die
Steuer nach der Kornzahl in der Vermahlung zu bemessen,
angefaßt nach der Heu- und Kleinfuhr. In jeder Tonne 1 Hfr.
die größten Mühlen für je zwei 1000 Hfr. zu zahlen
sollten. In der Eingabe wird ferner hervorgehoben, daß bei
der Vergrößerung der Zweigwerke des Verbandes nur eine
knappe Mehrzahl sich für die Erhöhung der Grobprekrie
ergeben hat, 10 Verbände mit 26 Stimmen dagegen für den
Mittweg, 10 Verbände mit 20 Stimmen dagegen die
Minderzahl. Die Maßnahme als unbedeutend, als wirkungslos,
als eine Beschränkung der Intelligenz, die nach
neuen und vollkommeneren Formen sucht. Bei einer Preis-
erhöhung des Mehls, woran die Maßnahme in letzter Linie
hinausläuft, würde sicherlich auch die ausländische Konkurrenz
verbesserte Bedingungen für ihren Absatz auf dem deutschen
Markt erhalten. Die Mehrzahl räumt in der Begründung
ihres Vorschlags offen ein, daß man ein Gegenwärtig
schaffen wollte gegen die sonst drohende Produktions-
verbilligung. Damit charakterisiert sich der Vorschlag als
gerichtet auf die Verbesserung des neubeherrschten Lebens-
mittels nach berrührten Mählern. Um ferner ergibt sich
aus der Schrift der Eingabe selbst, daß die Klagen über den
angefaßten Preis der Mehl- und Kleinfuhr außerordentlich
übertrieben sind. In den letzten 14 Jahren hat wesentlich
abgenommen nur die Zahl der Mühlen, welche durch 2-5
Personen betrieben werden, nämlich um noch 8500, und
außerdem die Zahl der Mühlen, die durch eine Person be-
trieben werden, um 248. Dagegen hat zugenommen die Zahl
der Betriebe mit 6-10 Personen, welche doch auch zu den
mittleren Betrieben zu rechnen sind, von 626 auf 1257. In
der Eingabe wird hervorgehoben, daß die großen Mühlen Vor-
theile hätten durch ihre Lage am billigen Wasserwege; irgend
etwas Anderes darüber wird nicht ausgeführt. Man will
also durch Steuern die Vortheile des billigen Wasserweges
finanziell unmöglich machen. Dergleichen wagt man dem
Reichstage ernsthaft vorzuschlagen. Dabei spricht man noch
immer davon, daß wir in Deutschland am Ende des 19. Jahr-
hunderts „im Zeichen des Fortschritts“ ständen!

Aug-Fortschritte.

(Nachdruck verboten.)

Von Karl Wulkenstedt-Müdebeck.

Der französische Ingenieur Aber hat einen Aug-Apparat
erfunden, den er „Das Vision“ nennt. Die Beschaffenheit
dieser: „Das Vision, einem Vogel gleich durch die Fische
dabehinzufiegen, ist angiebig genug, um nicht nur phantasie-
reiche Entwürfe, sondern auch gründliche Gelehrte ununterbrochen
zu beschäftigen. Von dem Mythus der lebenden Taube des
Archelus von Tarent bis zum Aug-Apparat Otto Lilienfelds
— welcher gewaltiger Schritt menschlichen Erfindungsgeistes!
— und doch haben wir immer noch, trotz der kostbaren Be-
mühungen der gelehrtesten und sinnreichsten Köpfe, der end-
giltigen Lösung des Problems. Auch dem „Vision“ Aber's
wird man kaum eine große Zukunft weisagen können; doch
verwirft der Erfinder so viel Wisd und Geist, daß man ihn
nicht gut flüchtig übergehen kann.

Dieser Apparat Aber's besteht aus zwei hohlen, den Lilien-
feld'schen ähnlichen Flügeln, einem Schwanz und zwei
Schrauben, von denen jede von einem zwanzigpferdigen Motor
getrieben wird. Die Flügel haben eine Spannweite von 16 m
und tragen 500 kg. Der Apparat ist mit Hilfe des fran-
zösischen Kriegs-Departements gebaut. Die Generale wohnen
dem Flieger nicht bei und haben konstatirt, daß Aber mit seiner
auf dem Boden in Häusern laufenden Maschine immer schneller
gegen den Wind sich, sich langsam vom Boden abhebt, dicht
über dem Boden fliehet, dann aber plötzlich die Maschine
abstelt, weil er fürchte, zu hoch zu kommen, und um so
mühsam landete, daß die beiden Schrauben und ein Flügel des
Apparates brachen.

Dieser erfindet man in den Augen von Laien als ein Mis-
serfolg, bemerkt ist dieser Bericht der schwierigste Teil der
ganzen Lösung des Fliegerproblems, weil Aber das Schwierigste,
nämlich das Verändern, das Erheben von der Scholle er-
reicht hat. Aber hat mit seinem Apparat eine mechanische
Kraftprobe zu Wege gebracht, die selbst einige der gewandtesten
Flieger unter den Vögeln und die ganze Gattung der Nieder-
manne nicht zu leisten imstande sind, denn letztere können

niemals vom Boden, wie Aber, absteigen, sondern müssen zuvor
oben an Wänden oder Bäumen hochklettern und sich dann von
dort in die Flügel fallen lassen.

Der Apparat dieser König unter den Schwebeflugen, der
tagelang zu fliegen vermag, ohne anzukommen, und der mit
Speck an Klughaken von den Motoren gezogen wird, hat
nicht die Kraft, vom Schiffsdeck anzufahren, trotzdem die
Motoren ihn mit Rollen fortzuziehen; legt man ihn
auf den Schiffsrand, dann fliegt er sich nach unten in die
Flügel und schwebt davon. Erzeugt es der Mensch-
Schwabe, jener gewaltiger Meister des Fluges, die einmal
in Frankreich 62 geographische Meilen in einer Stunde fliegend
zurücklegte; hilflos verlorft sie an der Erdoberfläche, denn sie
kann nicht von der Scholle loskommen und muß verhungern,
wenn sie nicht durch fremde Hilfe in die Luft gelangt.

Und nun erst der flugunfähige Kondor; ohne Macht hat er
in einem kleinen muskelfeinen Garten! Die Amerikaner fangen
Kondore, indem sie das in seine Wägen werfen. Wehe dem
Kondor, der sich auf diese Weise befreit, er vermag selbst mit
großer Anstrengung nicht in das freie, weite Feldreich, sein
Element, sich hinauszubewegen, denn er kann in dem kleinen
muskelreichen Gärten keinen genügenden, horizontalen Anlauf
finden. Die Kondore nehmen mit ihm all seiner Flugkraft
gelangen.

Es kommt zum Fliegen-König nicht auf ein Hoch, sondern
auf ein Vordrücken-Schnellen an.

Ein amerikanischer Physiologe wollte die Flugkraft des
Kondors erörtern und warf ein Exemplar dieser Species in
seinen kleinen Hof wiederholt hoch; aber das Tier fiel stets
wieder plump zur Erde. Da kam er denn auf den Gedanken,
daß die Flugkraft in der höchsten luftstilleren Freerichten liegen
müsse, die er vor dem Experiment mit einer Nadel durch-
stochen hatte, und womit er die Luftstille vernichtet zu haben
meinte.

Wer aber unsere Störche anfliegen sieht, wird wissen,
welche Vorkämpfer, nach vordrücken, diese Tiere, oft
zweizeh Schritte weit, erst anfliegen müssen, ehe sie in die
Höhe gelangen. Und es möchte wohl wissen, wie die „Orachen
der Ärzte“ hochgekommen sein mögen; denn wenn man wilde
Guten und Schwäne vom Wasser anfliegen sieht, wird man
gewahren, daß sie nicht hochfliegen, sondern, erst in langer

Strecke auf dem Wasser laufend, sich ganz allmählich von der
Wasserfläche lösen.

Mit einem Worte, wenn die Thiere erst schwebend in der
Luft sind, macht ihnen das Hochfliegen keine Schwierigkeiten,
wobei aber nicht im Aufsteigen von der Scholle die größte
Schwierigkeit liegt. Es kommt somit beim Fliegen nicht auf der
Höhe, sondern auf der Höhe an, und somit ist
durch den Aber'schen Bericht gezeigt, daß der schwierigste Teil
des Fliegerproblems bereits als gelöst zu betrachten ist, die fran-
zösischen Schweben thun daher sehr wohl daran, diesen
intelligenten und verdienstvollen Erfinder zu unterstützen.

Was nun das deutsche Fliegen, trotz der geringen Dalsche
des Apparates, so zeigt sich hier zum zweiten male,
von welcher verhängnisvollen Folgen die „hohle“ Flugfläche
werden kann, bei der Otto Lilienfeld im Tod fand. Seit dem
Jahre 1882 bis heute hat sich unabhingig bemüht gewesen, auf
das Flugproblem der hohlen Flugflächenkonstruktion aufmerk-
sam zu machen, weil diese Flächenart wohl beim Aufsteigen eine
größere Tragkraft leistet, dafür aber auch eine größere treibende
Kraft erfordert; denn in der Mechanik wird am allerwenigsten
denkbar. Aber beim Horizontalflug und gar erst beim
Niederfliegen ist diese Flächenart sehr gefährlich, weil der Luft-
druck den Vordrücken der hohlen Flügel von oben trifft und
somit die Flügel schief nach unten drückt. Je größer man die
Beschleunigung des Apparates ist, um so stärker ist der
Niederdruck, und um so größer die Gefahr der Strömung des
Apparates.

Es bin wirklich mangelhaft, wie viel Fliegermeister sich noch
das Genie bedürfen werden, ehe man endlich Vertrauen zu
meinem „mechanischen Prinzip des Fluges“ setzen wird, denn
dieses Prinzip wird eben in der sachgemäßen Konstruktion ebenen,
— nicht hohlen Fläche, und eine Kraft-Ekonome liegt nur in der
zweckdienlichen Ausnutzung der Naturkräfte, wie dies nur
einen Fliegen gestalten, weil man sie zu selbstthätiger Schweb-
arbeit bringen kann, und dadurch allzustarke Maschinenkräfte
erpart. — Das Einfachste findet man in der Regel immer
zuerst. Die Menschheit hat seit 7000 Jahren historischer Zeit
noch nicht gewagt, daß man auf zwei Häkern fliegen kann, die
voneinander liegen.

So wird's auch mit dem Fliegen kommen!

