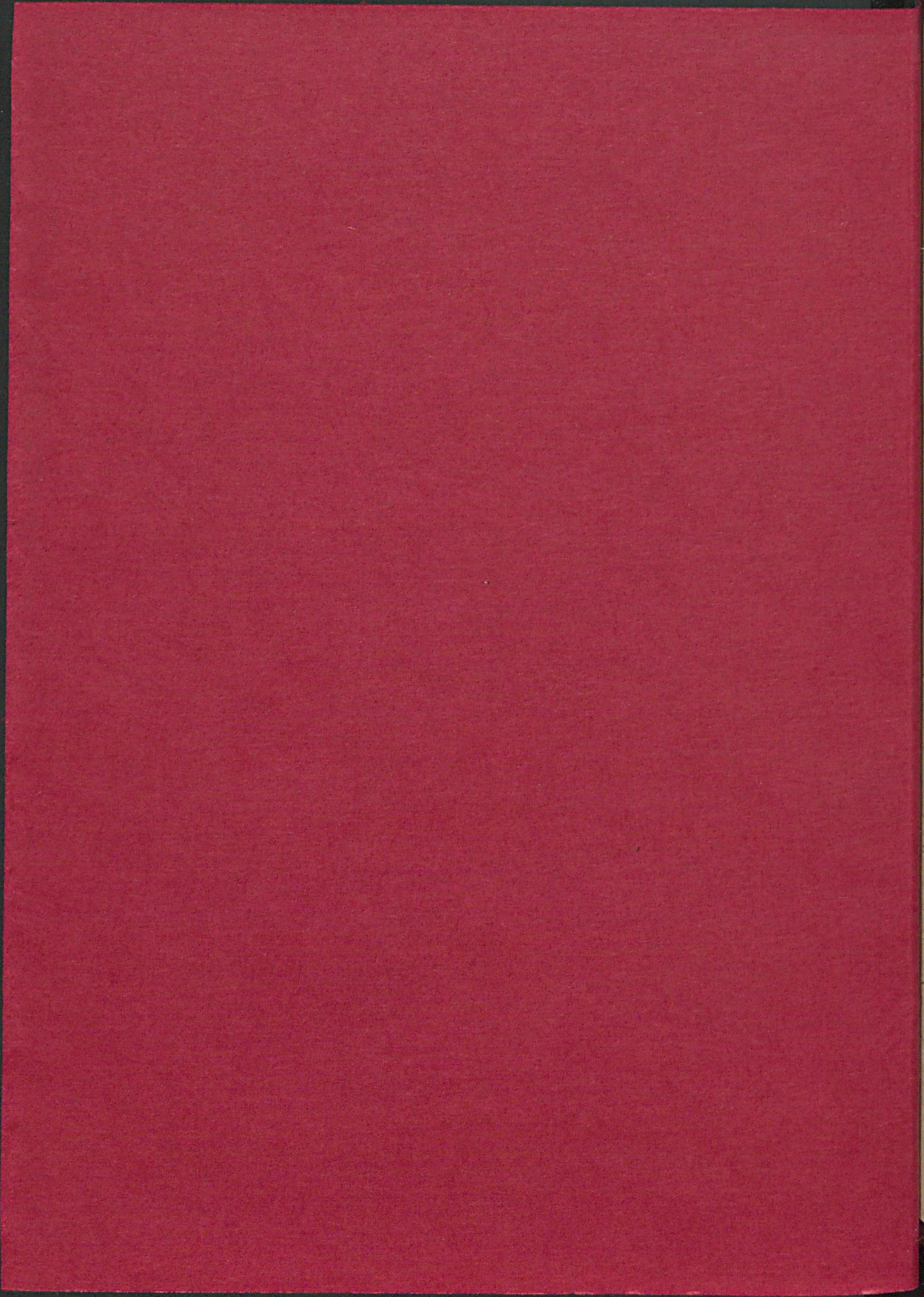


**05
A
2040**



ORATIO
De Scrutinio Rationis hu-
manæ in mysteriis divinis.

IN ILLVSTRI
ET FREQVENTI ACADE-
MIAE CONSESSV, SVB AVSPICHIIS
prælectionum publicarum habita VVI.
TEBERGÆ a. d. 5. Cal. Mart. Anni
Christiani 1605.

à
M. FRIDERICO BALDVINO,
Dresdeni, S. S. Theologiae Profes-
sore publico.

Esa. 65. 23.

Electi mei non laborabunt frustrè.

WITEBERGÆ

Impensis Zachariæ Schureri, Anno 1605.



05.A.2040

Reverendissimo, Celsissimóque

Principi ac Domino, Domino

AVGVSTO

DVCI SAXONIÆ, LAND-

GRAVIO THVRINGIÆ, MARCHI-

ONI MISNIÆ ET EPISCOPATVS NAVMBVR-

gensis & Citensis Postulato Administratori; Academiæ Wit-

tebergensis Rectori Magnificentissimo, &c.

Domino suo clementissimo.

Salutem & felicitatem.

Ratiunculam hanc, Reverendissime & Illustrissime Princeps AUGUSTE, Re-
ctor Magnificentissime, Domine Cle-
mentissime, quam sub auspiciis opera-
rum mearum publicarum in Academiâ
vestrâ, ex præscripto legum, recitavi:
iam hoc chartarum involucro I^a. T^a. Ci. humiliter offero, non
quod eam adeo dignam æstimem vel aliorū, vel Tua in primis
lectione: sed quod Ima. T^a. Cdo. eam dignam habuit, quam in-
frequenti Academiæ consensu clementer audiret. Pro qua
singulari clementia Ima. T^a. Ci. hac compellatione publicè
gratias ago quam humilimas, simul etiā Illustrissimæ domui
Saxonice ex animi sententiâ gratulor de tanti Principis tam
præclaris in bonis literis progressibus, quibus haud dubie
Princeps noster AUGUSTUS eximiam multorum piorum
de se concitatam spem & exspectationem iam bonam partem

PRÆFATIO.

superavit, & cum DEO, facilimè superare perget: quo nomine, ut pars est, ad divinam maiestatem quotidie supplex vota facio. Volui etiam harum chartarum publicatione testatam facere debitam pietatem & humilimam animi subjectionem, qua Ime. Tæ. C. i. Magnificentissimo Academiæ Rectori, iure sum obligatus. Et tandem sacraneum hunc fætum, qui rogatu piorum aliquot adolescentum alioquin expondus erat, in loco aliquo tutoire, qui ab invidiorum sibiq; solis sapientium arrosoне sit immunis, conquiescere exoptauи. Quemadmodum igitur Romani veteres eos, qui Vere sacro (quod inter Calendas Martias & Idus Maias fermè incidebat) nascebantur, cum adolescerent, velabant, & finibus patriis exigebant: ita hunc quasi vernam meum hoc Vere sacronatum, & jam paucarum pagellarum integumento velut obvelatum manu mitto, & in Illustrem Celsitudinis Tue simum humiliter expono, obnixè orans, ut I. T. C. pro suo in universum literatorum ordinem favore ac clementiā clementer eum recipere, & gratiōsē favere dignetur. Ego vicissim humilima obsequia & pias preces pro Ime. Tæ. C. i. incolumi felicitate ex intimis animi mei recessibus spondeo. B. Vale, Princeps AUGUSTE, & AUGUSTI illius, non Imperatoris Romani, quem commendabant Ethnici; sed Electoris Christiani, Avi Tu i laudissimi, felicitatem feliciter emulari perge. VVitebergæ è Musæo meo a. d. 3. Non. April. Anni Christiani clc P cr.

I. T. C.

subiectissimus

M. Fridericus Balduinus.

ORA-



ORATIO.

Sicut Domine, quia non est hominis via ejus; nec viri est, ut ambulet & dirigit gressus suos. Hac sapientissimi Prophetæ voce primùm nunc in publicum prodire volui, dum VVITEBERGA, & quidem melior eius pars iterum mihi salutanda est ex sanctâ hac LUTHERI cathedra; quam si à diuino numine discessero, Serenissimus ELECTOR CHRISTIANVS II. Dominus noster Clementissim⁹ & sub Celsitudinjs ejus auspiciis, Amplissimus Senatus Academicus mihi patefecit.

167. 10. 23.

Nam, vt vestra pace fari mihi liceat liberè, ELECTOR Magnificentissime, Princeps AVGVSTE, Domine Clementiss. Magnifice Domine Prorestor, Generosi Domini Barones, Viri strenui & Nobilissimi, Vosq; Reverendâ dignitate, Amplitudine, Sapientiâ & Humanitate præstantissimi, Patres Academiæ conscripti: ut & vos meliorum Musarum Alumni, Auditores omnium ordinum Ornatiſſimi: hanc cathedram hoc nomine quo nunc legibus Academiæ iubeor, concendere nunquam ausus fuisssem, eò quod exinde non nisi po-

ORATIO.

litum ingenio, elaboratum industriâ, adde etiam experientiâ eonfirmatum proferri debere sciam: quæ omnia vel natura vel usus mihi denegauit. Id cùcò iam pridem omne meum studium in timore DOMINI isti Theologiae maximam partem consecravi, quæ extra sublimitatem turbarum Academicarum humiliore loco conquiescit. Veruntamen admirabilem DEI dexteram video, quæ, ut omnia, ita & animi mei pacta conuenta mutare potuit, quin & iam gratiōsè mutauit, & cœlesti suo digito inde me eo retraxit, vnde forsan non tam facile discedere, & quò redire vix dum cogitabam. Ita enim decreueram, præstare omnino, Theologum esse non verbis, sed factis (quod sub Philosophorum nomine de Theologis dicebat olim Cyprianus) qui virtutum magis conscientiam quam iactantiam norint: qui non loquantur magna, sed vivant quasi servi & cultores DEI: Sic omnino (quod præfiscini dixerim) magis arridebat mihi ~~euīpue~~ quam ~~Theologia~~, hoc est, rerum diuinarum religio, quam sapientia, quemadmodum olim à nonnullis Theologiam theoreticam propriè Theologiam & sapientiam, Theologiam verò practicam Religionem siue pietatem nominatam fuisse, ex antiquitate constat. Sed enim vero verius est, quod Lactantius alicubi scribit: non potest nec religia à sapientia separari, nec sapientia à religione secerni, quia

In sermone
de bono pa-
tient.

Vide La-
ctant. lib.
de ira Dei
cap. 11. Au-
gust. 10. de
ciu. Dei 1.
& Enchir.
ad Laur.
cap. 2.

idem



ORATIO.

idem DEVS est, qui & intelligi debet, quod est sapientia;
& honorari, quod est religionis. Quapropter manu
quasi nunc retractus eo reuocor, vbi diuinæ sapi-
entiae studium cum religionis honore conjunge-
re, hoc est, & intelligendo & faciendo diuina fru-
gi serui officium facere licet. Etsi vero nullate-
nus polliceri habeo, quod expectationi superio-
rum vndiquaque satisfacere possum: eò tamen con-
fidentius hanc quamvis arduam, mihique ~~ad muniam~~
oblatam suscepī prouinciam quò magis exoptata
occasio de nutrice meā VVitebergabēnē merendi
in sinum quasi labitur. Dum ergo iam pro mo-
re laudabili nostræ Academiæ, ad maiorem DEI
gloriam, & illustrissimi huius Auditorii emolu-
mentum sub operarum mearum publicarum ini-
tium verba ad vos facio; non est, Auditores, vt
expectetis, quod vel uniuscuiusq; vestrum, vel do-
ctorum saltem voto respondeat, sed quod profes-
sionis mihi demandatæ præstantia, & mea in re-
bus grauibus infantia iusto quodam tempera-
mento inter se iuncta, diuino adspirante numine,
produixerint. Est autem inter alias quæstio non
ignobilis, certè necessaria, quomodo res diuinæ
sapientiae ab homine disci doceriue debeant, cum
aliae sapientum ~~aerogatus~~ certum habeant ~~alere~~ sua-
rum fundamentum, Rationem humanam; cu[m] qua-
quidquid consentit, recipiunt; à qua quidquid

disso-

lib. 4. de
vera sapi-
ent. cap. 4.

ORATIO.

dissonat, repudiant. Theologi suum quoq; ha-
 bent canonem & tantum non Mercurialem sta-
 tuam, **D***O M I N I* *V*erbum, cuius haud dubiè maior
 est authoritas, quam omnis ingenii capacitas: ut
 alicubi D. Augustinus loquitur: sed ingenii hu-
 mani petulantiane dicam an arrogantia, facit, ut
 non de nihilo quæratur, num qua in mysteriis
 diuinis humanæ rationi relinquatur authoritas,
 quæ homini in rebus fidei adsensum faciat, vel a-
 liunde factum constabiliat? Ethnici si hac de
 quæstione consulas, remittent te in solidum ad
 rationis humanæ tenebrosum lumen (aliud enim
 nesciebant) unde omnes religionis suæ causam
 petebant, quemadmodum Cicero rationem re-
 ligionis à Philosopho accipi debere scribit: Vnde
 postmodum Lactantius non iniustè conquere-
 batur, multos Philosophorum religiones susti-
 lisse. Pontificios multis in rebus gentilisantes si
 hoc nomine conuenias, varia audies: Præter-
 quam, quod scripturam obscuram, perplexam
 truncatam, ceream, ac proinde non solitariam
 fidei normam esse clamant omnes, inaudies mul-
 tos, quibus licet rationem fidei ex scriptura soli-
 dam dederis, oggannient tamen, in materia qui-
 dem fuisse responsum, nihil autem informâ, qua
 phasi qui saniores sunt, Syllogisticum rationis
 discursum intelligunt; qui cum novitiis insani-

Augustin.
 lib. 2. de
 gen. ad lit.
 cap. 5.

lib. 2. c. 3.

unt

ORATIO.

unt, serpentinum qualiscunq; argumentationis gyrum ; quo veritas involvitur potius, quam explicatur ; quasi verò mysteriorum diuinorum certitudo, quæ ex ipso verbo iam solidata est, aliquid roboris & valoris accipiat ex informi forma cerebrosæ rationis. Inter Sacramentarios etiam dipnosophistas invenies, qui rationi tanquam unicæ suæ blandiuntur : Vnde hæ illorum voces : veritatem in rebus humanis & divinis tantum unam esse, idcirco, quæ cum regulis Physicis pugnant, in Theologia consistere non posse : oculo dextro rationem, sinistro verbum respiciendum esse, & quæ sunt hujus furfuris. Hæc & similia faciunt, ut mens pia , quæ scit hominem in consideratione rerum divinarum non debere esse brutum, neque tamen in rebus fidei in se metipso habere ius coactivum, diligenter inquirat : Vtrum Ratio humana quatenus fidei opponitur, divina mysteria de promissionibus consilio & voluntate DEI , perscrutando in dubium vocare, & ambigua disputatione in utramque partem examinare possit aut debeat ? D. Augustinus de hac quæstione à suo Laurentio consultus, succinctè & verè responsus est hoc pacto : *Hæc sunt defendenda ratione, quæ vel ab sensibus corporis incoata, vel ab intelligentia mentis inuenita. Quæ autem nec corporeo sensu experti sumus, nec mente adsequi valuimus aut valemus, eis sine ulla dubitatione*

*In Enchir.
cap. 4.*

B

credenz

ORATIO.

„ credenda sunt testibus, à quibus ea, quæ diuina vocari meruit Scriptura, confecta est. Sed ut omnia fiant clara, & quilibet intelligat, non habere rationem hominis tale in mysteriis divinis scrutinium, quod vel articulos fidei seriò in dubium vocare vel dubios confirmare possit: amplius non nihil de quæstione positâ dispiciemus; quantum modò per temporis angustiam, & vestram, Auditores, illustrem gratiam & favorem exoptatum mihi concedetur; quem à vobis omnibus submissè peto, & certò mihi polliceri audeo.

Priusquam autem propositi thematis evidentiam ipsis quasi oculis intueamini, Auditores, liceat mihi pace vestra paucis exponere, quam Rationem, quod Rationis scrutinium intelligam. Nam cum omnis sapientia ratione agat, & verò nihil homini tām carū sit, quām Ratio, nihil Rationi tām inimicum, quām in rebus præstantissimis negare Rationi dominium: sciendum est principiò nihil hīc agi, de misteriorum divinorum caussa, quam Rationem nominare solent: nam & quæ divina sunt & ex verbo Dei de prompta, ratione suā nituntur, licet non humanā, sed divina Ratione, quam D. Apostolus demonstratio nem Spiritus & virtutis nominat: neq; etiam per omnia, de ratione seu mente hominis renati, quatenus Spiritui Sancto per verbum loquenti non

1. Cor. 2, 4.

resi-



ORATIO.

resistit, sed obtemperat: hæc enim pertinet ad armaturam militiæ nostræ, quam Apostolus non carnalem, sed diuinum validam appellat; sed de iudicio & ad sensu humanæ mentis sermo est, qualis potissimum reperitur in homine nondum renato quem D. Paulus *ψυχην* nominare solet. Talis enim Ratio hominis animalis opponitur fidei, cui sæpè non adsentitur: nam fidei sapientia cœlestis est, rationis nondum renatae terrena, animalis & dæmoniaca, ut eam D. Iacobus in sua epistola indigitat. De huius igitur Rationis *ψυχης* scrutinio in rebus divinis potissimum quæritur; Sed non de tali scrutinio, quo scripturam cum scriptura conferendo fides nostra confirmatur: hæc enim est fidelium *ερευνη* & scrutatio quæ tantū abest, ut prohibita sit in Ecclesia, ut potius à Salvatore ipso summo studio præcipiat, & à Berhoënsibus Iudæis immortali cum laude fuerit usurpata. Neq; etiam laudabilem illum Scholarum Theologicarum morem notamq; quo piis placidisq; opinionum collationibus ex verbo DOMINI veritas inquiritur in fidei articulis, & imbecillitati fidei hostiumq; veritatis vanitati & versutiæ sophisticæ obviā itur: hoc ipsum enim exercitium ad solvendas hæreticorum strophas magnum sibi adiumentum attulisse ingenuè factetur Augustinus; & hoc sensu ipse dicere solebat, se Ratiocinationi tanquam unicæ suæ blan-

2.Cor.10.4

1.Cor.2.14

Iaco.3.15.

Ioh.5.39.

Act.17.11.

*lib.3. cont
Acad. cap.
13.*

ORATIO.

Epist. 151
In laud.
Basil.

ad Episc.
150.

2. Tim. 3.
16.
Tit. 1, 9.

Col. 2, 8.

diri, & ea lese oblectare. Quin & Nasianus, qui D. Basilio palmam tribuere solebat, quod præter cæteros excelleret in ratiocinandi & recte differendi scientia, adfirmare non dubitavit, veritate logicis disputationibus tritam in lucem proferri. Duo enim sunt hominum genera in Ecclesia; quibus cū ministro Evangelii esse res solet. Vnum eorum, qui quidem ignorant res sacras, discere tamen volunt: alterum eorum qui neq; sciunt, neq; discere cupiunt, sed ignorantia & cœcitate sua se delectant, quemadmodum distinguit Augustinus de grat. & lib. arbit. cap. 3. quorum illos docendos, hos redarguendos esse monet Apostolus. Vtrumq; horum ex solo Dei verbo fieri fas est: pari tamen facilitate fieri non potest. Facilius enim credunt mysteriis divinis, qui simplici fide atq; animo discere cupiunt, quam qui per Sophisticen & inanem fallaciam iuxta traditionem hominum (ut loquitur Apostolus) decipiunt simplices in fide, quantumvis pios atq; Orthodoxos. Quemadmodum igitur priorib; illis sufficit simplex oraculorum divinorum absque longa disceptatione ^{ratione} & expositio: ita his versutioribus Sophistis, qui simplicitatem omnem respuunt, ex solo quidem Dei verbo, sed artificio syllogistico disposito & proposito resistendum est; Id quod absq; Rationis scrutinio fieri non potest, Et hoc huma-

ORATIO.

humanæ rationis Icrutinium in divinis à nobis non taxatur. Cardines enim in quibus vertitur, agnoscit scripturā Propheticam & Apostolicam, unde veritatem eruit, erutam agnoscit, in agnitaq; cōquiescit. Sed illa curiosamentis perscrutatio reprehenditur, quæ cum dubitatione conjuncta est, & opinionem potius confusam, quam certam de Deo rebusq; divinis notitiam habet. Talis humanae mentis ~~dialegmata sive~~ & scrutinium in scripturā ~~dialegmata tñs negdias~~ appellatur & simpliciter fidei opponitur ab Apostolo Iacobo, qui ~~m̄sū m̄ndēs dialegmōneos~~ requirit à fidelibus Hoc prohibitum rationis humanae scrutinium, simul ac loquitur Deus, cogitationes suas oppónit divino sermone, eò, quod videt, quæ divina sunt, convenientia non esse iudicio ac intelligentiæ suæ. Hoc vitium est corruptæ Rationis, & morbus hæreditarius totius generis humani, non nobis concreatus, non ex artium præceptis haustus, sed ante, quam inventa ars ulla esset, vitiæ naturæ congenitus, & communis omnibus, etiam præcepta artium ignorantibus. Vnde fit, ut ratio humana per se quidem cœca in Rebus cœlestibus plura sæpe audeat, quam suarum est virium, sæpeque sacrorum mysteriorum intelligentiam, quæ solius S. S. Scripturæ propria est, ex suo fingat & refingat ingenio; quemadmodum Maldonatus Esauita

Matth. 21.
21.
Mart. 11.
23.
Iacob. 1, 6.

ORATIO.

Gallus ex rationibus merè naturalibus probabat una lectione Deum esse, altera negabat; quam methodum de DEO disputandi etiamnum blasphemæ sectæ Monachos paucis abhinc annis commendasse legitur. Sed hinc sæpè fit, ut ratio nostra ad utrumlibet oppositorum parata, non raro pro veritate vanitatem, pro certa fide persuasiones inanes, sæpè etiam stultas atq; impias parturiat. Intelligitis, Auditores, quam rationem, quod rationis scrutinium ex agro & finibus Scholarum Theologicarum eliminatum velimus, idque non absq; caussis longè gravissimis.

I.

Primùm enim illud haud dubiè extra controuersiam est, ea, quæ ad cognitionem salutis sunt necessaria, sive promissionibus, sive promissionum impletione contineantur, satis abundè neque occultè eo ipso verbo, quo de mysteriis loquitur, revelata esse. Non enim per difficiles nos **DEVS** questiones ad beatam vitam vocat, nec multipli eloquentis facundiæ genere solicitat, ait D. Hilarius. Nullus igitur dubitationi locus est in eloquiis divinis, nisi cum enormi pietatis iacturâ nodus in scirpo queratur, id quod sit, quām primū Ratio verbo promissionis se opponit, illudq; dijudicare incipit, unde deinceps pernicioſiſſima scrutandi cupiditas exoritur, quæ exploratoria esse vult arca- na Dei, quām ipse voluit. Videte mihi nostri

tempo-

Vide Re-
ſpons. Re-
nati La.
Fon. pro
Religios.
Soc. Iesu.
ap. 37.
vide etiam
Cateches.
Iesuit. lib.
2. cap. 7.

”
lib. 10. de
Trin.

ORATIO.

temporis Sophistas. Vnde dipnosophistarum audacia, quod substantiale Christi corpus à sacro. sancta cœna tām longè divellunt, quām longè abest supremum cœlum ab infimâ terrâ? nisi quod verba non tantūm promissionis sed & testamenti Christi, non tantūm in dubium vocant, sed & rationis argutiis aliunde, quām ex illo ipso testamenti verbo veritatem huius mysterii pertinent? Vnde est heterodoxorum & aliorum hostium veritatis impudentia, quod Christi corpus partim certo cœli loco alligant, partim maiestatem eius omnia ubiq; præsenter gubernandi abnegant; quām quod huius mysterii sensum non ex verbo promissionis auferunt, sed ad illud adferunt? Ethæc est omnium hæresum perniciosa lerna, earum etiam, quæ scripturam controversiarum iudicem & normam unicam agnoscunt, quod nimirum mysteriorum divinorum sensa non in iis quibus continentur verbis, sed in peregrinis scripturarum locis, quærunt. Etsi verò ad demonstranda singula mysteria loci scripturarū plurimi adferuntur: oportet tamen unum aliquod & certum esse verbum, cuius tanta sit ^{æquāma} ut ei innitatur fides, & cui analoga sint, si qua aliunde habet, testimonia. Et tale verbum aliud non est quam quod promissionem Dei continet, quam firmo adsensu fides amplectitur, & conten-

ta est,

P. Martyr
in dialog.
& in defen.
euch. ob-
iect. 56.

ORATIO.

2. Cor. 4.

semel(faltem)loquitur, quantumvis id rationi insufficiens & absurdum videatur: cœtera quæ adferuntur loca, tantum testimonia sunt, quæ fidem, non denuò conferunt, sed collatam corroborant. Nam cum in hac mortalitate languidam fidei scintillam in testaceis portemus vasis, & sæpè etiam sanctissimi difficulter credant ea, quæ non videntur: Idcirco integrum nobis est, ut diligentis scripturarum collatione fidem confirmemus, quò promissioni datæ è facilius adsentiamur, non secus ac olim fidelibus concessit Dominus, ut certis signis promissionum suarum veritatem stabilirent. Interim tamen salva manet promissioni sua veritas, quæ neq; ratione sui, neq; ratione promittentis, qui fidelis est, & mentiri non potest, sed tantum ratione accipientis, testimoniosis illis operis habet. Sic mysterium de D E O incarnato protoplastis primùm revelatum fuit, pòst Abraham & Davidi aliisq; repetitum; neq; tamen propter ea promissio illa prima magis vera est, quod accessit ad eum altera atque etiam tertia: sed per se veræ atque certæ sunt singulæ, & nulla earum ex altera veritatem habet, sed veritatis tantum testimonium; ita tamen, ut prima illa promissio protoplastis data, caput & fundamentum maneat reliquarum, quas alii ea de re acceperunt: cui posteriores inserviunt, quia specialiores sunt, nihil

tamen



ORATIO.

tamen plus veritatis obtinentes, quam prior illa,
sed ad confirmandam fidem multitudine sua ad-
hibentur. Constat igitur sua cuiq; mysterio veri-
tas ex eo, quo revelatum est, verbo, neq; ea è testi-
monio aliquo sic dependet, ut, quod proprium est
unius, id adimi possit per alterum. Itaq; quamvis
contraria & pugnantia videantur esse in fidei arti-
culis: tamen mysteria cum sint, & suo quodq; ver-
bo certo à DEO parefactum, fieri non potest, ut
promissio promissionem imminuat, mutet aut
tollat, sed mysteria utrinq; iuxta verbum promis-
sionis verissima esse necesse est. Ita cum unus do-
cet, Christum esse Deum, alter, Christum esse ho-
minem: item, Christum adscendisse in cœlos, &
tamen ubiq; esse præsentem: Deum omnia posse,
& tamen non posse falli aut fallere; hæc & similia
non sunt pugnantia, singula enim suum habent
verbum, cuius in semetipso certa est ἀρρεῖα, ita ut
sine profanâ impudenteria vel ista omnia vel sin-
gula in dubium vocare nemo audeat. Sacrosancta
enim sunt mysteriorum verba, quibus revelan-
tur in scriptura, veneratione & fide dignissima,
sunt τοις λόγοις, ut vocat Apostolus & ἀρφαλέσαται ρήματα, 1. Tim. 4.
in quibus non potest aliqua esse contrarietas, eò
quod sibi ipsi non contrarius est is, qui eorum
autor est. Quæcunque igitur aliunde adferuntur
tanquam veritatistestimonia, analoga fidei sint.

C

opos;

ORATIO.

Victorinus.
Strigel. in
Epist. Lip-
sensi.

oportet: talia verò ut sint, necesse est, ut salvus & intemeratus relinquatur sensus, quem unum quodq; mysterium in se habet. Quod cum non sit, sæpè accidit, ut ne quidem testimonia, quæ declarationis adhibentur gratia, suo in sensu retinentur, sed interpretationibus ad id detorqueantur, quod lascivæ potius rationi, quam simplici fidei ~~admodum~~ est & consentaneum. Quapropter nullo modo admittendi sunt, qui sub præcepta hac opinione, ac si mysteria verbis non satis apertis & perspicuis, sed singulari aliqua orationis figura prolatæ sint, testimonia aliunde conquirunt, nō ad confirmandam fidem, qui finis testimoniorum proprius est, sed ad eruendam veritatem; quam latere existimant in mysteriis revelationis adhuc absconditam. Hac enim ratione fit & testimoniorum & mysteriorum confusio & perversio, ita ut unius fides abrogetur per alterum, hominumq; animi magis dubii reddantur, quam si simpliciter verbis propositi mysterii adhæsisserent. Quæ cum ita sint, manifestum est, insanire eos, qui in articulo de S. S. Cœna Domini vno & quidem sinistro oculo verba institutionis, dextero ratiocinationis intueri jubent. Quemadmodū enim impossibile est, unius oculi acie cœlum, alterius terram adspicere: ita fieri non potest, ut homo in rebus divinis inter naturam & scripturam ita

partia-

ORATIO.

partiatur, quasi illa veritatem hujus limitare, & in aliū, quām quem præ se fert sensum transformare posset. Nam ideo divina dici meruit Scriptura, quod cum humana ratione sibi relictâ pugnat ⁱⁿ sublimer constituta. Manifesta etiam est istorum hominum improbitas, qui Lutheri discipulis obiiciunt, quod in articulo de cœna Domini nil nisi verba, verba, verba ingeminare possint? Ecquis enim in hoc tanto mysterio non potius verbo veritatis & ultimi testamenti fidem habeat, quām fallaci humanæ rationis interpretatione? Certè ^{in synodis an illoqA in} *lexius non fallit, multos speciosa fefellit* ^{modi} *Glossa, DEI verbo nitere, tutus eris.*

Manifestum & hoc est, non leviter aberrare eos, qui Grammaticam literaturā in articulis fidei ad clementia mundi Christianis fugienda referunt. Hoc enim Anabaptistarum est, qui literalem scripturarū sensum, etiam cū nullo fidei articulo pugnantem, sub prætextu literæ occidentis, rejiciūt; indignum ut ab homine, qui Christianæ Concordiæ consensum tanto cū strepitu jactitat, in publicum orbis Christiani proscenium denuò proferatur. Ettandem hoc manifestum est, rationem quidem humanā in mysteriis divinis scripturas scrutari, hoc est, scripturam cum scriptura conferre; non tamen aliunde, quām ex ipsis quibus insunt,

Neostad.
de lib. con-
cord. fol. 49

Huber. in
confess. bre-
vi pag. 21.

ORATIO.

verbis, tanquam rerum divinartim cubilibus, intelligentiam mysteriorum depromere debere, nisi forte sensus literalis manifesto fidei articulo contradicat.

II.

1. Cor. 1, 17
1. Cor. 2, 4.
I. Cor. 4, 20

2. Pet. 1, 16

Evincit hoc ipsum mysteriorum Evangelicorum perspicuitas, quæ nō sub flexiloquis dubiis, aut obscuris verborum involucris latent, ita ut non nisi dijudicationibus rationis humanæ veritas ex iis, tanquam Delphicis oraculis, eruenda sit: neque enim Deus noster ita est ~~ancipit~~ aut ~~anabidet~~, qui per oracula ~~λόγον επαφορεις~~ ~~κομητευσιν~~ ~~επομονως~~ (ut Apollinis responsa nominavit Lucianus) fallat homines: sed simplicitate sermonis voluntatis suæ arcana nobis revelavit, non in sapientia verbi, sed in ostensione Spiritus & veritatis, ut intelligamus, non in sermone esse regnum Dei, sed in virtute. Sunt sanè in sanctorum Bibliorum codice multa figurata, sunt & typi, parabolæ, ænigmata & similia non cuivis ad intelligendum obvia; sed nihil horum in mysterijs revelatis est quærendum. Non enim arte compositas fabulas secuti sunt sancti DEI homines, in propoundingis mysteriis divinis, & explicandis fidei articulis, quâ in re forsitan figuratas & ænigmata adhibuerint, sed ~~in~~ ~~την~~ ~~την~~ (ut D. Petrus loquitur) divinæ majestatis, ea nobis retulerunt simpliciter, quorum ipsi oculati testes facti suut. Neq;

tamen



ORATIO.

tamen propterea oracula divina religiosum mysteriorum nomen amittunt, sed sunt manentq;
nūsīera, hoc est, arcana quædā & secreta; non quod in
verbis, quibus proponuntur, aliqua sit quasi Cabalistica obscuritas, sed quod res rationi arcanae con-
tinent, quas, et si patefactæ fuerint, nulla tamē pos-
sit intelligentia comprehendere absq; illuminati-
one divinâ: unde D. Chrysostomus mysterium
definivit rem incognitam & ineffabilem, & quæ
multum in se habet admirationis, quæq; sit præ-
ter opinionem. Quicquid ergo obscuri & arca-
ni apparet in articulis fidei seu mysteriis diuinis,
id in ipsis non est, sed menti humanæ, præsertim
non illuminatæ, videtur esse, quæ perpetuò ea,
quæ Dominus revelat, mandat, promittit & mi-
natur, in dubium vocat, dijudicat, interdum etiam
negligit & contemnit, & tandem omnino pro fa-
bula habet. Quemadmodum enim anima ratio-
nalis judicando in se non aberrat, sed ut sensus
externi obiecta deferunt ad mentem; ita mens
de illis vel verè vel falso judicat: sic mysteria sa-
cris consignata literis in se non sunt obscura sed
quando ratio nostra sui ipsius dictamen tantum-
modo sequitur, fieri non potest, quin & ea, quæ
vel radiis solis scripta sunt in Bibliis, merè Del-
phica oracula, & inexplicabiles gryphi esse vide-
antur. Alioquin cur mandaret Dominus, aut quo

Sup. ca. 11.

ad R.

ORATIO.

Rom. 10.

pacto, quod jubet fieri posset, si non aperte loqueretur? aut cur consilia sua revelaret, si verborum involucris tecta vellet? Hoc enim esset, arcana non revelare, sed magis involvere: hominem sciendi avidum non erudire, sed sub eruditionis larva nequiter decipere quam fraudem absit, & quam longissime absit, ut sacrosanctis Icripturis imputemus. Ne dixeris in corde tuo (inquit Apostolus Paulus) quis adscendet in cælum, hoc est Christum ex alto deducere: aut quis descendet in Abyssum, hoc est ex mortuis reducere, sed propè te verbum est in ore tuo & in corde tuo: hoc enim est verbum fidei; quod prædicamus. Qui igitur de mysteriis revelatis aliter sentiunt, nec ad intellegendum aperta satis eorum verba, nec voluntatem Dei ex iis verè posse perspici judicant, nisi vel alicunde diu multumq; dijudicando eorum investigetur veritas, vel etiam Synodico edicto vel Pontificis Romani rescripto quid credendum sit, decernatur: hi profectò, eo ipso ad sensum simplicem removent, & ad evertendam fidem omnem, & ad introducendas vanissimas opiniones amplissimas aperiunt fenestras. Nam verbi divini simplicitatem & veritatem suspectam & obscuræ ambiguitatis ream faciunt, opinionum figmentis auditum permittunt liberum, proq; verâ & certâ fide persuasiones introducunt falsissimas, & quæ

scatus



Scatur igitur omnis mali est, SPIRITVS SANCTI
 luce extinctâ rationis humânae ~~innoxia~~ accendunt
 in Ecclesiâ. Accedit, quod rationis, licet illumina-
 tæ, pars magna in humanis quoq; rebus quam
 plurimis cœcutit, tanquam noctua ad solem me-
 tidianum, in divinis verò plane cœca, barda, bru-
 ta atque stulta est, & fidei simpliciter contraria:
 quomodo ergo audeat, ea quæ Dominus dixit,
 vel in dubium vocare, vel pro suo lubitu inter-
 pretari? Etsi enim Spiritus Sanctus quotidiè per
 verbum purgat feces rationis nostræ & illuminat
 eam lucernâ verbi divini: tamen id non facit id-
 èò, ut perscrutetur ratio arcana & profunda Dei,
 quod solius Spiritus Sancti opus est, sed ut lodi-
 bus extensis & cœcitate mentis excussâ unâ in luce
 ambulet, donec tandem, ut hostia mactata, fidei
 flamma accensa, combustaq; velut holocaustum
 & gratum sacrificium D E O offeratur. Quod
 autem ratio Spiritu DEI jam illustrata hoc dono
 aliunde accepto adeò superbit, & suo dictamine
 pro arbitrio, omnes scripturæ sensus in ordinem
 cogere non veretur, id omne infelix infelicissimi
 lapsus primorum parentum effectus atque fru-
 stus est. Hinc enim inexplicable illud non ne-
 cessaria, quin & inutilia sciendi desiderium ra-
 tionis nostræ oritur.

Nam

Nam primi nostri parentes instinctu sua suq;
Diaboli ab arbore Scientiae boni & mali temera-
rio ausu comedebant, tantum eo fine ut pruden-
tes fierent, & bonum à malo discernere possent,
etiam tum, cū discretione nulla opus fuerat, siqui-
dem à Deo bona tantū erant condita omnia. Inde
factum quod ratio humana ne nunc quidem qui-
escat, sed investigare & perscrutari pergit cuncta,
tām supera, quām infera, dijudicando bona &
mala, vera ac falsa, idq; adeo temerē, ut non raro
falsa pro veris approbet, neq; prius errorem intel-
ligat & deponat, quām cum contrarium exper-
ientia ostendit, & exitus acta probat. Ex hoc vi-
tio fit, ut Ratio quandoq; à Iem et ipsa etiam dissi-
deat, & quod jam scire se judicat, de eo rursus pau-
lò post dubitat, neq; tum inquirere cessat, sed ali-
ud atq; aliud eruit; tandemq; cum ulterius pro-
gredi nequit, aliquid ex suis adfert inventis, quod
quamvis pro vero adfirmare non ausit, commen-
dat tamen, ut verosimile, quod ipsum omnium
hæresium quasi mater est. Neq; vero ab hoc vi-
tio ratio à Spiritu sancto illuminata omnino ex-
empta est, sed quām diu Spiritui resistit, multo pe-
riculoso more & cupiditate scrutandi labo-
rat. Cum enim cœca adhuc esset, & de Deo ni-
hil sollicita, verbum eius contemnebat: Illumina-
ta jam, dum ex scriptura sapere videri vult, ma-

gna

ORATIO.

gnata temeritate scripturam vitiat, nec omni verbo
lucem & veritatem pariter tribuit, sed obscuriora
esse multa putat, præsertim in mysteriis, quām ut
per se fidem faciant. Suæ igitur perspicacitati sub-
jicit scripturæ lucem, & quod ipsa invenit, verum
esse simpliciter statuit, & ut veritatem aliis obtru-
dit. Hoc est, quod D. Bernhardus repræhendebat
in Petro Abailardo Philosopho Parisiensi, qui Phi-
losophicis terminis & humanæ rationis inventis,
Theologiam contaminabat. Sic enim scribit
de eo ad Innocentium Pontificem : Ponit in cælum
os suum, & scrutatur alta DEI, rediensq; ad nos refert
verba ineffabilia, quæ non licet homini loqui. Et dum pa-
ratus est de omnibus reddere rationem, etiam quæ sunt su-
bra rationem & contra rationem præsumit & contra fidem.
Quid enim magis contra rationem, quām ratione rationem
conari transcendere? Et quid magis contra fidem, quam
credere nolle, quicquid non possit ratione attingere? &c.
& in concilio Senonensi his verbis de eo conque-
ritur. Totum quod DEVS est humana ratione cona-
tur comprehendere: adscendit ad cælos & descendit usque
ad abyssos: nihil est quod lateat eum, siue in profundum in-
terni siue in excelsum supra. Homo est magnus in oculis
suis, disputans de fide contra fidem, ambulans in magnis &
mirabilibus supra se, scrutator maiestatis, hæresium fabri-
cator. Hæc Bernhardus; quæ in omnes *argentinus*
Theologos rectè dixeris, qui in Theologorum

Epist. 190.

D

sub

ORATIO.

subselliiis Platonem quām Paulum adire malunt.
Erubescat superbus peccator ait D. Augustinus & cui
plus placet Aristotelis, quām scientia de Apostolis: plus Plat-
tonis, quām liber dīvīnus. Exterminandum igitur est ex finibus Ecclesiae lascivum hoc rationis
humanæ judicium, quod veritatem articulorum
fidei non perficit, sed interficit; non examinat,
sed exanimat. Docent enim Philosophi quo-
que non debet disputantem *ut sc̄iam eis anno vīt̄*:
quanto minus igitur divinorum mysteriorum
veritas ex lubrico Rationis judicio & examine
pendere, aut Philosophicis quibusdam maximis
ratiunculis & Regulis probari debet. Exigua
enim est *avv̄ex̄ta* inter doctrinam sacram & Ratio-
nem humanam; sed summa s̄xp̄ antithesis, unde
multi sapientes hujus s̄eculi agnoscunt quidem
veritatem religionis Christiani, sed dum eam
cum ratione sua conciliare nequeunt, contradic-
unt, usq; adeò perdit Dominus sapientiam sapi-
entum & prudentiam prudentum reprobat. Ma-
gnūm igitur est periculum r̄es fidei committere humanis ra-
tionibus, ait os illud aureum Iohannis: *non enim opus*
habet diuina scriptura humānā sapientiā; sed quemad-
modum scriptura est *osōm̄us*; ita qui scriptura
sacræ credunt, sunt *osōdār̄o*. Ad hoc perversum
rationis judicium pertinent inanes illæ in rebus
sacris consequentiæ Sophistarum, pueriles arguta-

lib. de spe-
cul. peccat.
cap. 6.

Arist. i. po-
ster. ana-
lyt. cap. 7.

1. Cor. i. 19.

Chrysost.
hom. 11. in
Genes &
in psalm.
118.

2. Tim. 3.

tiun-

ORATIO.

tiunculæ Scholasticorum, ridiculæ disputationes
in forma Esauitarum, quibus vel ea, quæ satis alio-
quin clara sunt, volibili verborum gyro invol-
vunt, vel omnia in utramq; partem dilputantes, &
se & auditores suos in dubio relinquunt, quin &
propriam suam vanitatem patefaciunt, vera in
verosimilia convertentes, & fidem facientes iis,
quæ jam ante fidem habent. Nam articuli fidei
lunt *inveniuntur*, qui respuunt topicas e jusmodi *conveniuntur*
quibus fides non confirmatur sed infirmatur,
Hinc coactus fuit exclamare Tertullianus *Aristo-*
telem miserum esse, qui hæreticis dialecticam instituerit,
struendi & destruendi versipellem, non quidem Ari-
stotelis Logicam adunco veluti naso suspendens:
Ea enim ut *οξειας ογκων*, ita etiam S. Theologiæ
instrumentum est aptissimum & necessarium,
sed summam istorum hominum malitiam & ver-
sutiam coarguens, qui rerum sacrarum materiam
κυριων & αυτολεξι veram, , disputationibus suis in
forma deformant, & dialecticis seu probabilibus
argumentis informant. Theologia *αποδεικτικη*
postulat argumenta, quæ in se sint *αξιοπιστα*, quibus
res ipsa (ut Philosophi verbis utar contra istos
Philosophos) *εις μεριντον ιδεται*, & fidei *πληροφορια* reddi-
tur *απειλη* etiamsi nullus accedat *αλεχοντος* in for-
ma; quemadmodum sanctissimi summum illud
mysterium de benedicto semine magna animi

De præscri.
hæret.

ORATIO.

acceperunt, credentes contra spem in spem, licet nemo esset, qui hoc in forma ipsis persuaderet. Et bonus ille senior in concilio Niceno, acutissimum Philosophum non disputationibus in forma, non subtilibus rationis argutiis, sed simpli- ci verbo Domini ad fidem Christianorum con- vertit, addens hæc ^{μημονεύει}: *Neg^o enim dialecticas ar- gutias, & vanas istas, quas tu profiteris, deceptiones Chri- stus nobis & Apostoli tradiderunt: sed sententiam nudam, quam fide tueri ac bonis operibus custodiri oportet.* Vnde D. Bernhardus de hæresi Abailardi: *Absit ut putemus in fide vel spe nostra aliquid, ut is putat, dubia estimatione pendulum, & non magis totum quod in ea est, certa ac so- lida veritate subiuxum, oraculis & miraculis divinis per- suasum; & consecratum partu virginis, sanguine redemptio- ris gloria, resurgentis.* Proinde facessat rationis hu- manæ scrutinium, vbi fides habet dominium, & quæ ea, quæ ad pedes sunt, terrena non intelligit, quæ supra nos sunt cœlestia mirari potius quam rimari discat. His ita constitutis, attendite adhuc paulisper Auditores, quam graviter offenderit salvatorem nostrum perversum hoc rationis hu- manæ in divinis judicium. Nam cum in myste- riis nihil tam sit ad fidem faciendam idoneum, quam miracula, unde doctrinæ novæ veritate n velut ex ungue leonem agnoscere jubet Domi- nus in repetita lege, videmus tamen, quam acriter

repræ

Socrat. lib.
3. cap. 8.
Sozom. lib.
1. cap. 18..

Epist. 190.

IV.



ORATIO.

repræhendat salvator morosophos Phariseos, & alios, quod, cum miraculis Christi oculi animiꝝ ipsorum adhuc calerent, ipsi tamen doctrinam inde confirmatam, nihili æstimarent, nullam aliam ob causam, quam quod sapientia hominum non percipiat ea, quæ sunt DEI. Quod cum animadverteret, identidem inculcavit discipulis, ut si regni sui privilegio gaudere velint, convertantur, & repuerascant, hoc est simplici & puerili fide ab ore Magistri sui pendeant, licet ea etiam quæ rationi incredibilia videantur, nullo præternaturali opere stabiliantur; quin & æterno patri gratias agit, quod doctrinam suam cœlestem sapientibus huius mundi, qui ratione metiuntur omnia, occultam, revelarit infantibus, qui sunt ad crescendum quam facilimi.

Non enim hîc locum habet illud *μέμνοντας*, quod est sapientū hujus seculi apophthegma; sed id quod Christus monet patrem illum dæmoniaci: *Sic credere potes; credenti omnia possilia.* Idcirco tam prolixè prædicat Centurionis istius fidem, qui unico verbo Christi, etiam absentis famulum ægrotum sanari posse similiter credebat: vice versa quanta cum indignatione discipulorum *ἰδυοντας* cum *διαλογισταῖς*, *διαρεῖται*, *διανομάτοις* οὐ γὰρ *καθηύποντος* reprehendat, ex Evangelica historia notum est.

*Matth. 16.
Iohann. 4.*

Matth. 13.

Matth. 11.

Mart. 9.

ORATIO.

Noverat enim, vanas illas animi persuasiones & inutilem rationis disceptationem tantum in il- lis gignere stuporem, quod cum Salvator de se, suoq; officio verbis clariss. prædicaret, ipsi tamen nihil minus intelligerent. Quin etiam cum opini- onibus suis illecti, quādoq; ex eo quærerent, quod scire eos vel nō expediebat, vel necesse nō erat; ita respondit, ut haud obscurè intelligere potuerint, quæstiones illas nec ipsi gratas nec sibi necessarias esse, eò quod proprias animi figmentis plus habe- rent fidei, quām verbis præceptoris, & quod plu- ra, quām opus sit, scire, plura intelligete, quām credere, velint. Hoc est, quod scribis atq; Phari- sæis, qui nec miraculis nec adhortationibus Chri- sti ad fidem promoveri poterant, objicit apud Io- hannem: Ideo eos non posse nec audire verbum, nec credere; quia secundum carnem judicent. Ex hac carnis judicii sentinâ fluxerunt ea omnia, quòd Iudei credere nō poterant, Iesum Nazare- num esse ~~christianos~~: homo cum sis (inquiunt) te i- psum facis Deum Ioh. 10. Item habere eum pote- statem remittendi peccata; lessurum aliquando ad dextram DEI, quæ omnia satis plana & aperta erant, si sermoni veritatis credere voluissent, sed quia hæc ab omni ratione hominum aliena erant, ideo cœcis illis hominibus videbantur incredibi- lia. Et quid quæso hodiernis Iudaizantibus Cal-

vinia-

Ioban. 8.



vinianis, & novitiis de posteritate Esaui Pharitæis
 tantum fecit in articulo de Persona Christi super-
 cilium, quo omnia Apostolorum & antiquissi-
 morum Patrum de maiestate carnis Christi judi-
 cia de ponte præcipitat, nisi quod Scripturas & vir-
 tutem Dei non intelligunt, profundum sublimis-
 simæ maiestatis pelagus angusto rationabilium
 argutiarum linte e navigare conantes. Quapro-
 pter expedit omnino verè Christianis, ut quoad
 ejus fieri potest, puerorum instar, simplici creduli-
 tate adhæreant divinis mysteriis, in quibus omnis
 humana scientia vix exigua particula est eorum,
 quæ in Academia cœlesti de abstrusissimis quibus-
 que naturæ & scripturæ miraculis intelligentur:
 Quorsum igitur rationis præjudicium, ubi sciens-
 di vix initium? Malè sanè dijudicatur id, quod non
 intelligitur, & stultitia est, conciliare quod non
 dilsidet. Hæc ergo ratio tractandi mysteria, vera
 & extra periculum est; non ut dijudicentur veluti
 nostræ intelligentiæ & sensibus subiecta: nec præ-
 ter id, quod in iis revelatum . disputando erua-
 tur veritas aliqua, Sed fidei ante omnia locus sit
 assentiendi, non juxta id, quod Rationis iudicium
 statuit, sed prout, quod à D E O inspiratum, & à
 Spiritu Sancto patefactum est, verbum postulat.
 Quod si ad simplicem hunc fidei adsensum acce-
 dant disputationes de fidei articulis scholasticæ,

recte

ORATIO.

rectè fit hoc atq; ordine, partim propter summam
fidei nostræ imbecillitatem confirmandam, par-
tim ob hæreticorum pravitatem convincendam,
qui ea, quæ fidelibus jam sunt verissima, argutiis
suis læpe reddunt ambigua. His injiciendi sunt
compedes, quibus constricti teneantur, & tandem
cum ignominia cedere cogantur. Ut autem dispu-
tationes in primis Theologicæ hunc consequan-
tur finem, absit ante omnia ^{revoqævæs} & altercandi
studium: Inter Christi enim servos collatio esse
debet, non contentio, ait D. Ambrosius, & Apo-
stolus ipse non semper litigare, sed hæreticum ho-
minem post unam atq; alteram admonitionem
fugere, quæstiones verò stultas & profanas vo-
cum novitates vitare jubet. Hanc ob causam
Constantinus Magnus Imperator laudatissimus
discordiam inter patres Synodi Nicenæ ortam de
quæstionibus quibusdam Theologicis, in controv-
ersiâ Ariana sapienter & mature sospire studuit;
Indignum esse inquiens, hostibus Ecclesiæ domi-
tis, sc̄ mutuis armis impetrere & risum præbere
adversariis, præsertim in quæstionibus de rebus
divinis, in quibus doctrinam Sp̄itutus S. haberent
in acta seu instrumenta relatam, Evangelici enim &
Apostolici libri (ait) & veterum Prophetarum sancta oras
cula evidenter nos erudiunt, quæ de divinis sapere conve-
niat. Relinquentes igitur rixosas contentiones ex sermo-

nibus

2. Tim. 3.
Tit. 1. & 3.

Sezom. lib.
1. cap. 17.

Theodoret.
lib. 1.
cap. 7.

ORATIO.

nibus diuinis inspiratis accipiamus decisionem eorum, quæ
in quæstionem veniunt. Quem præclarum sermo-
nem sapientissimi & Christianissimi Imperatoris
non immerito opponimus etiamnum tam curio-
so rationis judicio, quam in utilibus otiosorum
hominum disputationibus in mysteriis divinis,
semper caventes, ne, vel scrutando majestatem,
opprimamur; vel sapiendo, supra id quod scri-
ptum est, desipiamus, vel tandem nimium intelli-
gendo nihil intelligamus. Neq; enim turpitudi-
nis aliqua species est, in rebus sacris interdum vel
infantiam vel ignorantiam fateri: Nam ut boni
Grammatici, ita & boni Theologi est, quædam
ignorare; velut D. Augustinus præclare loquitur;
multum adjuvat cor fidele, nosse quid credendum non sit,
etiamsi disputandi facultate id refutare non possit. Hic
enim fides dubitationes omnes solvit; neq; omnes,
qui Christi sunt participes (ait Fulgentius Augustini
discipulus) etiam respondendo possunt, defensare, quod
credunt, sed etiam illa pars est victoriae, ut, quando quis
sermone non potest defendere veritatem, fideli tamen corde
devitet errorem. Hæc sunt, Auditores, quæ curio-
sum rationis humanæ scrutinium in mysteriis di-
uinis cohercent, superstitiones in re sacra disputa-
tiones præcidunt, simplicem fidei adsensum com-
mendant, & simul ostendunt, quatenus in Theo-
logia placidis opinionū collationibus sit indulgē-

Prov. 25.
1. Cor. 4.

De hæref.
ad Quod-
vult. in e-
pilogo.

E dum

ORATIO.

dum. Quod si enim mysteriorum divinorum veritas non ex rationis humanæ examine, sed ex eloquiorum divinorum dictamine; non ex cœcūtiente & à Christo toties culpatō corruptæ mentis judicio, sed ex clarissimo verbi divini iudicio eruenda est: nemo tam tardus est quin intelligat, impiæ temeritatis esse, disputando in dubium vocare ea, quæ vel expressa verbi litera, vel indubius scripturarum consensus luculenter & ad oculum demonstrat. Proinde cavendum vel in primis est, ne dum fidei articulos scrutamur, plus tribuamus Aristoteli quam Apostolis, plus rationi quam fidei, ne quod fidei simplicitas utiliter ædificavit, rationis arguta subtilitas perniciosè destruat, quod omnes isti faciunt qui naturam cum scriptura conjungunt, qui plus formæ tribuunt in disputando quam materiæ, qui rationem hominis illustriorem esse putant, quam eloquia DEI, hi enim omnes de fide dilputantes fidem impugnant, ut de hujusmodi hominibus loquebatur Ambrosius: sed quia unumquodq; mysteriorum suam habet veluti patriam, propriamq; sedem, ibi etiam solummodo querendus sensus est, non ex rationis præjudicio tanquam ex peregrina regione adferendus, sed inde simplici fide auferendus: Quod si plurium scripturarum consensus accesserit, recipientur illæ non ut inveniendæ veritas

ORATIO.

ritatis prima ~~res~~ ^{merita}, sed ut jam inuentæ testimonia. Quod si deum ratio vel natura aliquid adferat, quod cum fide consentiat, addatur & hoc ad maiorem fidei confirmationem & validiorem hæreticorum confusionem¹, ut iisdem armis eò fortius prosternantur, quò confidentius ad ea provocabant. Ita D. Augustinus cum in libro de quinq; hæresibus prolixè ex scriptura disputasset pro æquali essentia filii cum patre, contra Pagans, Sabellianos, & Arianos, adfert tandem simile ex natura, de igne & splendore: sic scribens: *Ignis & splendor duo sunt, alter ex altero est, nec sine altero alter est, ignis pater, splendor filius:* & concludit tandem his verbis. *Accedat Paganus, accedat Sabellianus, videat Arianus: contemplentur lucernam, in ipsa videant quod in DEO non possunt. Non facio iniuriam, si aliqua parte anti creatoris cupiens ostendere potestatē, ignis sive lucernæ afferam tantillam similitudinem, Scriptum est enim lucerna pedibus meis verbum tuum Domine, & lucerna semitis meis, & de Deo dictum est: Ignis consumens est, Deuter. 4. Accedite ergo, & lucernam diligenter considerate, vestrasq; fatuas tenebras removete &c.* Hæc Augustinus. Et his quidem adminiculis, adjuvante Domini Spiritu, provinciam professionis Theologicæ mihi demandatam deinceps administrare fert animus. Quo nomine vel in primis Deum Ter. opt. Max. fontem omnis sapientiæ & virtutis ex animi

ORATIO.

Sententiâ supplex veneror, ut spiritu Sapientiæ & intellectus, Spiritu consilii & fortitudinis, Spiritu scientiæ & pietatis illuminet os animumq; meum, ut ea mediter, ea dicam proferamq;, quæ studioræ juventutis eruditionem atq; pietatem, Academiæ nostræ florem & celebritatem, & Ecclesiæ totius ædificationem & utilitatem augere atque promovere possint. Regat is auditorum animos eodē spiritu scientiæ & pietatis, ardoris & amoris, ut proponenda diligenter audiant, audita dextrè percipiant, percepta fideliter retineant, retenta vicissim suo tempore ad Ecclesiæ Christi singulare incrementum, magnâ cum fruge conferant. Respiciat is porrò celeberrimam hanc Academiam oculo propitio, ut quemadmodum fuit hactenus, deinceps etiam sit VViteberga nostra Ecclesiæ DEI primarius honor, hostium Christi formidabilis terror, & bonorum omnium desiderabilis amor. Protegat is Serenissimum Magistratum nostrum, Christianum II. S. R. I. Septemviri, Ioannem Georgium, & Augustum Academiæ nostræ Rectorem Magnificentissimum, Dominos nostros clementissimos; Protegat is inquam ternos hosce fratres, Saxonicae domus columnas, & almæ nostræ nutritios munificentissimos, ut sub salutari Saxonicae rutæ germine adversus omne hæreticorum virus & aliorum ho-

stium



ORATIO.

stium pestilentes machinationes exiguus piorum
cœtus feliciter conquiescat,

Eiusdem divinæ majestatis tutelæ ac præsidio
ex animi sententia nominatim & in primis com-
mendo Vestram Illustrissime Princeps Auguste,
Rector Magnificentissime, illustrem celsitudinē,
Vestrā quoq; Magnifice Domine Proreector, Re-
verendam Magnificentiam, Generosos Dominos
Barones, Strenuos Nobilissimosq; viros, Magnifi-
centissimi Academiæ RECTO RIS, Principis Au-
gusti, Domini nostri clementissimi, familiares, ut
Reverenda dignitate, Amplitudine & Humanis-
tate Præstantissimos Dominos Doctores & Pro-
fessores, cum universa omnium ordinum studio-
læ juvētutis corona florētissima; omnesq; cæteros,
qui honorificētissimâ suâ præsentia clementia, fa-
vorem ac benevolentia suā hac hora mihi decla-
rārunt: quibus hoc nomine humilima & officiosa
mēte singulares ago habeoq; gratias, Deumq; sup-
plex veneror, ut hos omnes atq; singulos clemēti
sua protectione tueri; omnibusq; corporis ac ani-
mi bonis ac donis undiquaq; prosperare dignetur.

Audiat hoc Pater lumen: audiat splendor
gloriæ ejus, audiat Spiritus oris ipsius, audiat hæc
devotæ mentis vota & suspiria SS. Trinitas,

DEVS unus benedictus in secula secu-
lorum. DIXI.

INTIMATIO.

S. S. THEOLOGIÆ STUDIOSES IN
ACADEMIA VVITEBERGENSI SA-
LUTEM ET AMOREM.

Snnus jam ipse tertius est, cùm post Novennij curriculum (quod magnam partem munificentia Illustrissimæ domus Saxonica hic ferè peregeram) VVitebergæ nostræ valedicerem, divinis auspicijs ad munus Ecclesiasticum Fribergam primum, deinde ad inspectionem Ecclesiæ Olsnicensis, & vicinarum evocatus. Quo quidem tempore, si ab ordinarijs provincia mihi tum demandatae laboribus discessero, nihil magis in precibus meis pensi habui, quam ut salutem & prosperitatem bujus Academiæ præpotenti Deo devotè commendarem. Scio enim & sciunt mecum omnes boni, florente ea, florere rem Christianorum publicam; periclitante ea, periclitari insimul sacra literaturamq; melioris Germaniæ. Proinde quibus verbis Regius Prophetæ David olim in inauguratione sacerorum Hierosolymitanorum Sioni suo gratulabatur, ijsdem ego pro postrem seculi Sione, VVitebergâ nostrâ, vota faciebam, & etiamnum ex animi sententia facio ex Psal. 122. subinde ingeminans: Rogate quæ ad pacem sunt Jerusalem, (Witebergæ) & abundantia diligentibus te; Fiat pax in virtute tua, & abundantia in turribus tuis. Propter fratres meos & proximos meos loquebar pacem de te: propter domum domini Dei nostri, quæ sibi bona tibi. Et quia existimabam Academiam hanc vix feliciorem fore, quam si ijs præceptoribus & Professoribus, quos tum reliqui per multas abhuc ætates ex voto frueretur: Idcirco vel in primis pro horum incolumentate & felici operarum suarum successu quotidie litari. Sed ut nemo scit, quid servus vesper rehat, ita comperi (prob dolor) interea, quam ferè nulla sit literariae hujus Reipub. tribus, quæ non gregario milite, sed tribuno suo hoc tam exiguo tempore non orbata fuerit. Ita nimur Nemo tam divos habuit faventes, crastinum ut possit sibi polliceri. Res Deus nostras celeri citatas turbine versat. Nam sive Philosophorum, sive Medicorum collegia videam, nemo inter hos est, qui non vel Ephorum, vel primarium aliquod sui contubernij membrum jam desideret. Usque adeò mors ubiq; fera- lia presbit vestigia, & sapientissimus Deus emeritos illos SVAE SCHOLAE, que jam pro tempore nostra est, æterno immortalitatis rude donavit, quantumvis non sine multis literatorum, præsentim Studiosæ juventutis suspirijs. Theologorum familiam quod attinet, lubens jam prætereo nuperrimum illud

& quod

INTIMATIO.

& quod ante nostros adhuc versatur oculos, luctuosum fatum Celeberrimi Theologi, D. D. GESNERI, & ceteris, cuius eò vivacior & acerbior in animo meo durabit memoria, quò intempestivius ipso introitus mei die adventantem me exceptit. In primis autem illud vulnus non sine lachrimis in piorum animis quotannis recrudescit, quod præmaturus, sed beatus obitus clarissimum Ecclesie luminum, HVNNII dico atq; RVNGII, non tantum huic Academiae sed & universæ Reipub. Christianæ repetito iœtu sat altè inflxit. Qui gemitus quod pia suspiria e nomine cœli fores alibi pulsaverint, id inter multos alios pro mea quoq; tenui parte testari possem; sed quia suspirando exacerbatur potus, quam sanatur vulnus, ideo pro salute afflictissimæ Ecclesie pjs precibus eò ardentius ingemui cum Moze ad Dominum Deum exercitum & omnis carnis, ut in locum piè defunctorum provideat homines, qui sint super multitudinem Scholasticam, & possint exire & intrare ante eam, & educere & introducere eam, ne sit populus Domini, tanquam oves absq; Pastore, Numeri 27. Cui voto & meo & multorum piorum clementissimus Pater annuit, & utriusq; piè demortui defectum eximio Theologorum pare compensavit, quo nomine divina ejus bonitati Ecclesia Christi immortales debet gratias. Sed cum hac ratione quarti Theologi locus vacare inciperet, necesse fuit, ut amplissimus Senatus Academicus de substituendo alio mature deliberaret. Unde factum est singulari Dei nutu atq; providentiâ, ut juxta alios, me quoq; (quod absurð dixerim) nill tale cogitantem, sed inspectionem Ecclesiarum apud Variscos, vix cum ante menses quatuordecim mihi delegatam, pro viribus administrantem, clementissimo magistratui nominaret. Quo facto, Serenissimus & Illustrissimus Saxoniae Elector CHRISTIANVS II. Dominus noster Clementissimus, me citra spem & opinionem meam à Provincia Olficensi in hanc Academiam ad Professionem Theologicam vocari jussit, & per Senatum Academicum mensibus ab his aliquot clementer vocavit; id quod grato & obsequente animo agnosco. Etsi autem non sum nescius, quam ampla mihi hoc in genere ornanda Sparta sit, quam exilis virium mearum in functione tam sanctâ atq; arduâ mediocritas; attamen cum omnis ingrōns nostra non à nobis ipsis sed à Deo sit, impium putavi, Deo sic prouidenti, Magistratui jubenti, Academiac vocanti, temere refragari.

Proinde in nomine sacrosanctæ & individuæ Trinitatis vocantibus obtinperavi, & jam, quod benè vertat Altissimus, pro more Academico, Vobis Ornatisimi Domini commitentes, publicè significo, me operarum Scho-

lasticarum

INTIMATIO.

lasticorum auspicium factum ab exposita explicazione SEPTEM PSALMORVM POENITENTIALIVM: ques quidem infantia mea prolixè vobis commendare nihil esset aliud, quam pro cœlo cucurbitam exponere. Sufficit, quod sat oportunè hoc exponuntur tempore, quo alioquin salutari meditatio ne agnoscareris (quemadmodum Basilius passionem Domini indigitabat) animi piorum occupantur. Decet enim paciente Christo, nos quoq; pati, non quidem more flagiferorum Romanensium, sed more Christianorum, qui causas passionis Dominicae, hoc est peccata mundi sedulo considerant & de pœnâ peccatorum averruncandis serio cogitant, idq; sit cum pœnitentia studemus; cui Threni hi Prophetici calcar esse possunt. Hujus igitur explicationis auspice CHRISTO initium faciam ad diem proximum Iovis, horâ IIIX. si prius crastina luce horâ IX. in auditorio majore Oratiunculam præmisero de SCRUTINIO RATIONIS HUMANAE IN MYSTERICIS DIVINIS, ut constet, quantum nobis ipsis in divinatum rerum studijs fidere aut dissidere debeamus. Præter ordinarijs basce prælectiones, extra ordinem insuper diebus Saturni hora Nona explicationem homileticam Evangeliorum Dominicalium publicè subiungam. Quod ergo restat, juvenes ornatissimi, de vestra humanitate & benevolentia nihil dubito; de me verò, præter fidelitatem & industriam nihil polliceri audeo. Is qui dixit per Prophetam, Electi mei non laborabunt frustrâ, Esa. 65. benedicet nostris quoq; laboribus, ne vel me vel vos impensa operæ pœnitere possit. Sed TV DOMINE juva me, tu Domine bene prosperare Psal. 118. Bene valete in Domino & benevolentia vestrâ conatus meos adjuvate. P. P. Dominica Reminiscere, quæ fuit XXIV. Februarij Anni Christiani 1605.

M. Fridericus Balduinus,
Dresdensis.

F I N I S,

05 A 2000

ULB Halle

003 785 343

3



WPA



FarbKarte #13

B.I.G.

Black	
3/Color	
White	
Magenta	
Red	
Yellow	
Green	
Cyan	
Blue	

