

Saale-Zeitung.

Anzeigen
 werden die Spaltenbreite oder deren
 Raum mit 20 Flg. solche aus 10 Flg.
 15 Flg. berechnet und in der Expedition,
 nach unseren Annahmeregeln und allen
 Annoncen-Expositionen angenommen.
 Retorten die Seite 20 Fl.
 Größere weitlich möglich;
 Sonntags und Feiertagen einmal,
 sonst zweimal täglich.
 (Der Abdruck unserer Original-Artikel
 ist nicht gelistet.)

Bewegungspreis
 für Halle vierteljährlich 2,50 M., bei
 zweimonatlicher Bezahlung 2,75 M., durch
 die Post 3 M., dreimonatlich 2 M.,
 einmonatlich 1 M., auswärtig Postgebühren
 zuzurechnen. Bestellungen werden von allen Reichs-
 postanstalten angenommen.
 Nr. 6008 des amtl. Zeit.-Verz.
 Gchedactoren:
 Carl Dehmann in Halle S.
 (Fernsprechverbindung Nr. 176.)

Nr. 518. Halle a. d. Saale, Freitag den 3. November 1899.

Fürstenbesuche.

Ob der deutsche Kaiser am 13. November, wie vielfach angeflüchtelt worden ist, seine Reise nach England antritt, wissen wir nicht. Von deutscher Seite wird auch jetzt noch die Ansicht behauptet, daß in Kiel die Hofgesellschaft auf vier Wochen zur Reise nach England ausgeschieden wird, und obwohl dieser Ansicht England eingetragene Mitteilungen über die Verfügungen der Regierung für den Aufenthalt des Kaisers im Inlandrecht veröffentlicht werden, beispielsweise über die Abhaltung eines Kapitels des Hofballballets zu Ehren des russischen Gastes. Ebenso wenig wissen wir bisher mit Sicherheit, ob der Kaiser von England nach Ostpreußen kommen wird. Zwar war der Besuch für den 4. November in Aussicht genommen. Das Städtchen wurde für den russischen Hofbesuch eingerichtet. Aber wiederum hiess es, es sei noch nicht entschieden, ob der Zar kommt oder wagt nicht. Jetzt wird gemeldet, Nikolaus II. habe seine Absicht von Danzig nach am 4. November in Potsdam sein. Wären wir es auch nicht, so ist es wenigstens gerade über die Zusammenkunft von geringem Wert, da sie häufig nur bestimmt wird, über den Termin zu kündigen. Offenbar glaubt die Umgegend des Zaren, vielleicht auch die Regierung, in deren Land er weilt, besondere Festlichkeiten für die Anwesenheit des russischen Gastes treffen zu müssen.

Die Gelegenheit, den Zaren über die Aussenpolitik aufzuklären. Insofern hätte der Besuch des Zaren in Berlin politischen Erfolg. Aber ein Erfolg, der gar nicht vorherzusehen war, und herbeigeführt wurde dieser Erfolg auch nicht, sowohl durch die Begegnung des Zaren mit dem deutschen Kaiser als vielmehr mit den Fürsten Bismarck. Wir haben dann den Zaren in Berlin gesehen, wie er mit eifriger Käufe von der Bevölkerung angenommen wurde. Lange Jahre waren die Beziehungen zwischen den beiden nordlichen Kaiserreichen alles oder als freundlich. Der Zar galt als ein ausgesprochen Freund Deutschlands und des Deutschen. Auch in der Zukunft hat man sich in Berlin für Zarenbesuche nicht minder begeistert, obwohl selber sich sowohl die politischen wie die wirtschaftlichen Beziehungen Deutschlands zu Russland zweifellos gestiegen haben. Kommt der Zar, so wird er willkommen sein, bleibt er aus, so wird man sich darüber keine Sorgen machen. Denn man weiß, daß der heutige Herrscher das Imperium nicht unbedingt empfindet und politischen Beziehungen genug sich entzieht.

Inzwischen ist die „Nordd. Allg. Ztg.“ mit einer Erklärung erschienen, wonach es unrichtig sei, daß die Begegnung des Zaren mit dem Kaiser nur den privaten Charakter einer ganz persönlichen Begrüßung tragen soll. Das offiziöse Blatt tritt auch einem tendenziösen Versuch entgegen, den Besuch des Zaren im voraus jeder politischen Bedeutung zu entziehen. Danach scheint es also, daß der Zar wirklich kommt. Und es scheint auch, daß man an politischen Stellen den Eindruck erwecken will, daß der Besuch eine politische Bedeutung habe. Das wäre vielleicht ein Wunsch nach England, eine Wahrung der Beziehungen, der Reize des Kaisers nach Windsor eine politische Bedeutung zu geben. Ob nun übrigens die Kaiserbegegnung wirklich politische Wirkungen üben wird, bleibt abzuwarten. Wir erinnern uns, daß der vorige Zar bei seiner Anwesenheit in Berlin eine neue Zollvereinbarung erließ, die ihre Spitze gegen Deutschland richtete.

Deutsches Reich.

Hof- und Personalnachrichten.
 * Kronprinz Genuß von Schweden, dem der Kaiser kürzlich die Hofgastherrschaft verliehen hat, wird am Mittwoch, den 8. d. abends von Stockholm in Berlin eintreffen, um, einer Einladung des Kaisers folgend, an den Sofasitz in den Berliner Hofgarten teilzunehmen, die am 10. und 11. d. stattfinden. Der Kronprinz wird sich gleich nach seiner Ankunft nach dem Neuen Palais begeben, um das Kaiserpaar zu begrüßen und dort Wohnung zu nehmen. Der kaiserliche Extrazug wird am Donnerstag nachmittags von der Hofkapelle abgefahren bis Zornitz, wo Wagen zur Weiterfahrt nach Berlin bereit stehen.
 * Der Direktor beim Reichstage, Geheimrat Knaack, der bis vor einiger Zeit in Göttingen weilte, um in der orthopädischen Anstalt für sein erkranktes Weib einen neuen Apparat anfertigen zu lassen, ist in seinem Weiden nach Berlin zurückgekehrt und hat seine Dienstgeschäfte in vollem Umfange aufgenommen. Neben der Korrektur des Reichstags-Druckwerks wird Herr Knaack dem Reichstage Rede und Antwort stehen müssen.
Politische.
 * Zwischen dem Fürsten Hohenhausen und dem Staatssekretär Treubitz und v. Bülow besteht in Bezug auf die Fortsetzung der russischen Expeditionen ein Meinungsverschiedenheit, die durch die russische Expeditionen daran gesteigert? Weis sie nicht, daß es bei uns heißt: Ordre parvenit oder — in den „wunderbarlichen“ Angelegenheiten?

Der Zar muß schon vor etlichen Wochen in Berlin oder Potsdam erwartet worden sein, denn sonst wäre sein Alexander-Sarge-Regiment nicht pfeifend aus dem Mauerwerk zurückgeführt. Der Zar kam aber nicht. Als älterer Zeit erinnern wir uns, wie Zar Alexander III. in Stettin erwartet wurde. Damals war noch Fürst Bismarck am Ruder und der alte Kaiser lebte noch. Man erwartete mit Sicherheit, daß der Zar seinen großen Theil eines Besuchs machen würde. So sicher war auf diesen Besuch während der Wanderschaft in Pommern bei der Anwesenheit des Zaren in Kopenhagen gerechnet worden, daß bereits für das Festgeld des Kaiserreichs die nächsten Hofgesellschaften eingeladen und nach Stettin geschickt waren. Gleichwohl kam der Zar nicht. Sein Ausbleiben wurde damals als eine Unhöflichkeit und Unfreundlichkeit betrachtet. In den politischen Verhältnissen hätte der Besuch des Zaren übrigens ebensoviele geändert wie seine Unterlassung etwas änderte. Es ist nichts falsch, als zu glauben, daß Fürstenbesuche heutzu Tage der Ausdruck einer besonderen Freundschaft zwischen den Fürsten sein. Wir haben erlebt, daß Kaiser Nikolaus und König Wilhelm im Jahre 1869 eine viel bezeichnendere Zusammenkunft hatten, und demnach im nächsten Jahre der Krieg zwischen Deutschland und Frankreich ausbrach. Ähnliche Beispiele bei der Zusammenkunft der Fürsten bei den Fürsten bezeugen lassen sich auch der Geschichte richtigem. Allerdings haben mittelalterliche Fürstenbesuche ungewisselt politische Wirkungen gehabt, selbst wenn solche auch gar nicht bei den Besuchen begünstigt wurden. Man braucht nur daran zu denken, wie in der Zeit des Streites über die bulgarischen Mordanschläge während der fünfjährigen Verhandlungen zwischen Deutschland und England der Zar, der nicht nach Stettin gegangen war, durch die Mordanschläge seiner Krone gezwungen wurde, die Mordanschläge nach England über Land zu machen und dabei in Berlin dem deutschen Kaiser wenigstens einen kurzen Höflichkeitbesuch abzugeben. Damals benötigte Fürst Bismarck

die auswärtige Politik des Deutschen Reiches nicht beeinflusst worden. Dasselbe gilt von einer Reise des deutschen Kaisers nach England. Reist der Kaiser nach Windsor, so hat dieser Besuch keinerlei politische Bedeutung. Er steht in keinem Zusammenhang mit der südafrikanischen Frage, er ist nicht aus dieser Frage hervorgegangen, und der Kaiser kann nur die Politik einhalten, die das auswärtige Amt mit seiner Zustimmung verfolgt, das ist die strenge Neutralität zwischen den kriegführenden Mächten. Keine Begrüßung, aber auch keine Beschränkung irgend einer der beiden Parteien. Allen Ausstattungen, als ob die Reize des Kaisers ein Parteineigung gegen die Zaren in sich schloße, muß mit Nachdruck entgegengetreten werden. Ebenso aber muß eine unwillkürliche Freundschaft gegen England bekämpft werden. In dieser Hinsicht hat der „Hamb. Kor.“ in einem sichtlich offiziellen Artikel sehr zutreffend bemerkt, mit einem Anknüpfen zwischen Deutschland und England wäre nur der Hof und die Freundschaft geübt. Wir können aber noch hinzufügen, daß eine wahrende politische Freundschaft gegen Deutschland, die auch nur einen Schein von Freundschaft hätte, sehr unangenehmen Einfluss auf den deutsch-englischen Handel hätte. Und der Handel zwischen Deutschland und England fällt für die Nationalwohlthat gar anders ins Gewicht, als der Handel zwischen Deutschland und Frankreich.

Der Kaiserbesuch in Windsor hätte in keinem Fall eine größere politische Bedeutung als der Zarenbesuch in Potsdam. Nach dem Besuch wird alles wie vorher. Die Politik der Reiche und die Geschäfte der Völker werden heute nicht durch Fürstenbesuche bestimmt. Und deshalb ist es nicht möglich, daß man diesen Fürstenbesuchen mit höherer Freude folgt, ohne sich durch Geiseln und Leidenchaften zu Angelegenheiten zu erheben, die nur unwirksam die Politik des Reiches erschweren und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen den Völkern verschlechtern können.

Als selbstverständlich muß man voraussetzen, daß die sogenannte Zusammentreffung bei guter Zeit aus dem Auge gerückt wird, und anzunehmen, daß dies bevorsteht, lassen sich ja beobachten. In ihrer gegenwärtigen Form ist die Vorlage an sich ein wenig von der Regierung vorgegeben. Ob für den minder bedeutsamen Rest ein besonderer Ort einwilligt werden wird, darf man bezweifeln. Die Missionen des Hofes sind bei der Zeit auf einzelne der verschiedenen Regierungen mit Fragen zu stellen und ihnen unverantwortliche — Schweigsamkeit zur Last zu legen. Sie, die Regierungen, seien selbst schuldig, wenn der Reichstag einleide, als sei der Bundesrat gar nicht einmütig in dem Verlangen nach einem solchen Gehör der Arbeitswilligen. Zu demselben heißt das: Wenn für anderen Re-

Das „Land der tausend Seen.“

Reise-Erinnerungen von E. von Bauer.
VII. Abo einst und jetzt.
 Von Zimmernort und Abo. — Die Ostküste. — Die Umgegend der Stadt. — Das Abo Bergangebiet. — Die finnischen Gärten. — Die Kirchen von St. Marien und St. Marien. — Zembodere. — Die Dampfschiffe. — Die Zementwerke. — Historische Erinnerungen von Zembodere. — Erinnerung der nationalhistorischen Ereignisse. — Was vom „Abo-See“ übrig ist. — Zembodere. — Historische von Zembodere.

Die Eisenbahnstrecke von Zimmernort nach Abo führt zunächst eine kurze Strecke nach Süden zurück bis zur Station Tojala, von wo aus ein Zug den Reisenden direkt nach Abo bringt, den Lizenzen des Botenbüros Weckebusch zu. Abo liegt indes nicht fern am Meer, sondern am Älvsjö (Abo-See), der sich bei der Mündung in einen langen Fluß, den Schöfjö, erweitert und endlich im Meer im Gewirre der zahllos der Risse vorgelagerten Eilanden verliert. Ich traf auf diesen Nachmittag in Abo ein und war erstaunt, welchen ungeheuren Eindruck die ehemalige angelegene Landesstadt Finnlands heute auf den ersten Blick gewährte. Freilich, Abo ist auch heute noch eine volkreiche und ausgedehnte Handelsstadt, und Handel und Verkehr haben begonnen, sich wieder zu heben, seit das Eisenbahnen in West-Finnland ausgebaut und vervollständigt worden ist, aber die Stadt, die sich rühmt, die größte Handelsstadt zu sein, ist doch nicht mehr das, was sie ehemals gewesen ist, als sie noch die anerkannte Hauptstadt des Landes und, im Besitze einer Universität, auch der geistige Mittelpunkt Finnlands war. Hofstättungen und Handel, an der Schwedische Finnlands am Meer gelegen, haben Abo einen großen Teil seines Glanzes geraubt.

Dagegen entziehen den Besucher in der Stadt und besonders in der Umgegend zahlreiche Altertümer, namentlich Kirchen, deren Bau in das 12. Jahrhundert zurückverlegt wird und deren primitive Ausstattung und Ausgestaltung sehr wohl auf ein so hohes Alter schließen lassen: ist doch Abo einst im Jahre

1157 der Punkt gewesen, an dem die Schweden und mit ihnen das Christentum im Lande festen Fuß faßten! Vor allem lobt den Reisenden ein Besuch der Kirchen von St. Karins und St. Marien, zumal die Fahrt zu denselben in einer Droschke durch eine aumütliche Gegend führt und wenig Zeit in Anspruch nimmt. Ich besuchte diese Kirchen, die sich an dem linken und rechten Ufer des Älvsjö fast gegenüber liegen, am Nachmittag und war namentlich durch den Anblick der St. Marienkirche überrascht.

Man darf sich über diesen alten finnischen Gotteshausern durchaus nicht Kirchen in dem Sinne und in dem Stile vorstellen, wie wir sie bei uns in Deutschland und den ältesten Zeiten der besten, — prächtige Dome, hohe, ragende Gebälke mit gewaltigen Spitz- oder Rundbögen, mit Emporen, Chören und Schiffen, mit gewaltigen, kunstvoll gearbeiteten Pfeilern und übertrag von solchen Thürmen. Die finnischen Kirchen sind — natürlich nur diejenigen, deren Bau am 12., 13. oder 14. Jahrhundert datiert, und die fast nur noch auf dem Lande anzutreffen sind, während sich in den Städten und Städten öffentlichen ähnliche Prachtbauten in gotischem oder byzantinischen Stile erheben, wie wir sie bei uns haben — einfache Backsteinhäuser mit niedrigen Seitenwänden und riefigen, spitz wie Nadeln nach oben zulaufernden Giebeln. Meist haben sie vier gleich hohe Giebel, deren Mitte in der Mitte zusammenstoßen, so daß der höchste Dachstuhl ein bald mehr, bald minder regelmäßiges Kreuz bildet; hier und wieder sitzt im Mittelpunkt dieses Kreuzes ein Turm, plumper, wiederiger Turm mit einer niedrigen Kapuze; manchmal befindet sich dieser Turm auch über einem der vier Giebel und veranlaßt so den ganzen Bau. Als Portal dient eine niedrige Vordachter, die meist so unregelmäßig in die Wand hineingebrochen ist, daß sie einen Spitzbogen oder einen Rundbogen haben soll. Die Fenster sind meist klein und von ganz verschiedener Form, Höhe und Breite, so daß man in einer Giebelwand oft 3—5 von einander gänzlich verschiedene Fenster hat; bei Wänden aus dem 14. Jahrhundert trifft man indes noch eine größere Regelmäßigkeit und Symmetrie, ja eine gewisse Strebekunst an, und in ihnen sind selbst Fenster mit hohen schlanken Bögen und Glasmosaik nicht selten.

Das Material, aus dem die ältesten Kirchen gebaut sind, ist imageden roh; unebene Feldsteine, plump Backstein und Zementmauer; die Dächer scheinen ursprünglich mit Holzschindeln gedeckelt gewesen zu sein, die dann später durch steinernen Dachpfannen ersetzt worden sind; mit Backstein scheint man im allgemeinen in Finland überhaupt später gebaut zu haben, als z. B. in Schweden und in England, obgleich sie sich auch bei sehr alten Bauten, wie z. B. bei der Marienkirche, bereits vorfinden. Man gewinnt den Eindruck, als ob bei diesen ersten Denkmälern des Christentums im heimischen Lande weder gelehrte Baumeister noch Maurer tätig gewesen, sondern als ob sie von den gläubigsteifigen Mitgliedern der Gemeinden unter Leitung ihrer Priester angebauet worden seien, — roh und plump von außen und einfach von innen, aber stark und fest und so hoch wie möglich, ein Hort des heiligen Glaubens in mitten feiner Gegner und Verächter. Es liegt in der Unbeholfenheit der Bauart, wenn man sie sich auf diese Weise erhebt, etwas Mißvertrauen und Erbarmen zugleich, und ich muß gestehen, daß diese einfachen Gotteshäuser aus dem Zeitalter der Steinzeit der vorchristlichen Kultur auf mich einen tieferen Eindruck gemacht haben, als alle die soeben mit Herratz überlieferten Kirchenbauten Westeuropas.

Die Kirchen von St. Marien und St. Karins bei Abo sind die Überreste solcher uralter schwindel-fürmiger Gotteshäuser mit vier Giebeln und ohne Thürme. Während die Giebelbreite hoch und spitz emporragen, erreichen die Seitenwände kaum eine doppelte Mannshöhe; sie sind schief und trumm, aber genällig bis aus Feldsteinen und Granitblöcken angeführt, mit Backstein ausgebauet und mit Mauer verbunden und von außen und innen mit Kalk getüncht. Das Innere der St. Marienkirche, zu dem einige angelegene Steinleitern hinaufzuführen, ist würdevoll und eng und schön kaum 200 Personen; in ihm herrscht ein Halb Dunkel, das schon bald eine Finsternis genannt werden kann, da aus den hoch in den Giebeln gelegenen Fenstern nur spärliches Licht durch die dicken Wände fällt. Noch den der Engangsbühnen gegenüber liegenden Giebel hin ist so etwas wie der Bereich eines Schiffes zu erkennen, und in dieser hinteren Giebelwand selbst befindet sich ein großes Fenster mit, wenn auch keine Erinnerung nicht künzlich, bunten Glasfenstern, doch dürfte dieses Fenster erst u

