

Tom III
Mijalunop Koloby.

[Faint handwritten signature or initials]

The
Diff
Gr
Jin
Ma
Po
Ex
Pe
Ex
Ch
Se
Al
Ex
Ch
Ex
Ex
Te
F
G
E



9.
ΣΤΝ Θ Ε Ω.

POSITIONES PHILO-
LOGICÆ

Græcum Novi Te-
stamenti contextum con-
cernentes.

Publicæ disquisitioni exhibitæ

à

M. JOHANNÉ ERICO OSTER-
MANNŌ GRÆCAR. LITERAR.
PROF. PUBL.

RESPONDENTE
GEORGIO SYLM
Hamburgensi.

DISPUTATIO TERTIA.

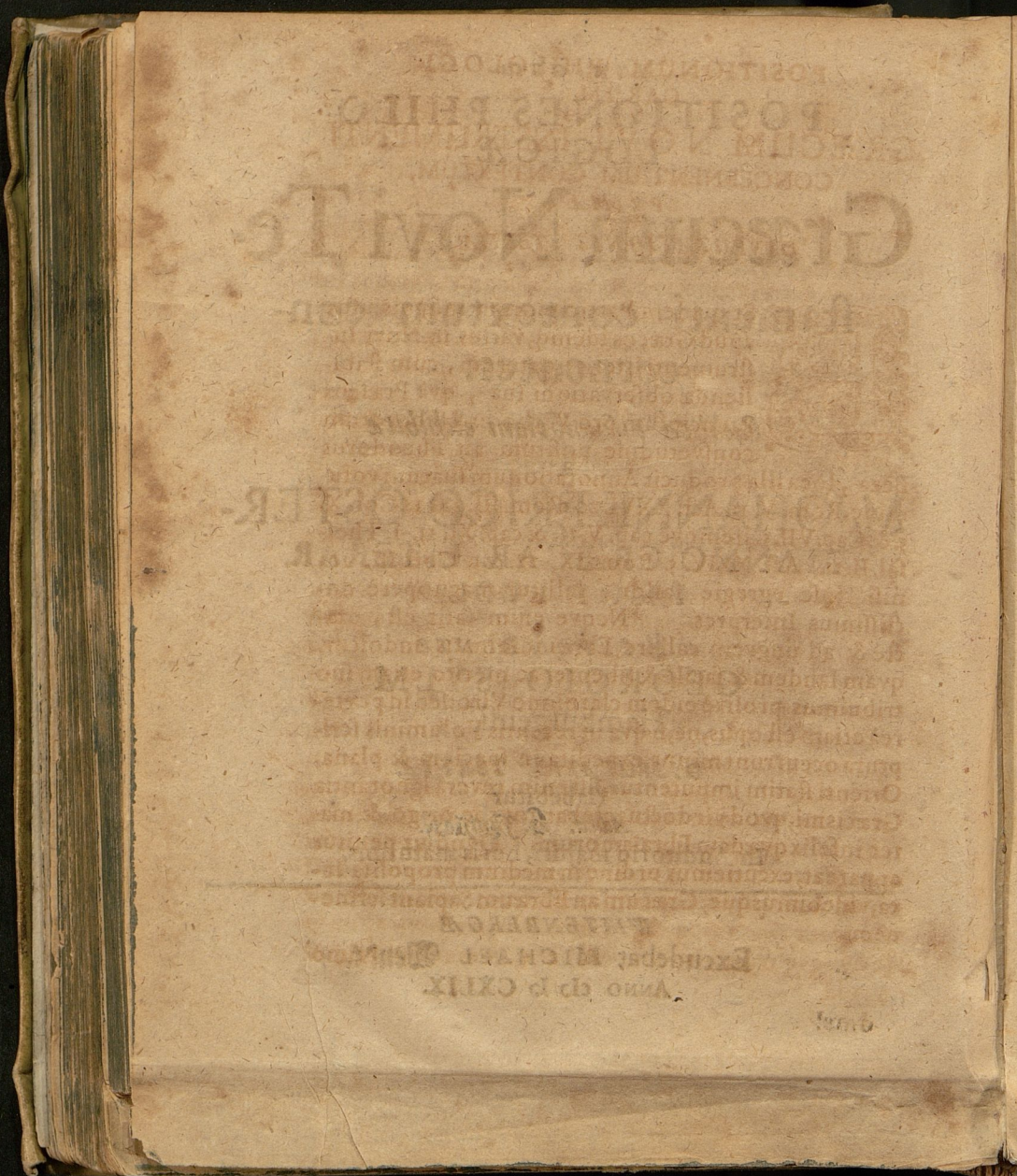
Habebitur

Ad d. 6. Februarij.

In Auditorio majori, horis matutinis.

WITTENBERGÆ

Excudebat MICHAEL Wende.
ANNO c15 15 CXLIX.



POSITIVONIS PHIL
POSITIVONIS PHIL
CONSTITUTIONIS PHIL
Graculum Novit

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

WATTSBARO
Excerpt MICHAEL
Anno d. b. CLIX

611



POSITIONUM PHILOLOGI-
CARUM,
GRÆCUM NOVI INSTRUMENTI
CONCERNENTIUM CONTEXTUM,
PRIMA
DISPUTATIONIS TERTIÆ.



St quidem Participiorum insignis usus apud Græcos idemq; varius in Novi Instrumenti literis: caterum, cum stabiliendæ observationi suæ, quâ Præsens Participium pro Verbo ex Hebræorum consuetudine positum ait Theodorus Beza, loca illa producit Annotationum suarum volumine, Rom. V. ii. Act. XXVI. 20. Rom. III. 24. 2. Cor. X. 5. & Cap. VII. 5. itemq; cap. V. 12. & cap. XI. 13. I. Thesal. II. ii. Act. XXIV. 5. Rom. IX. 28. & 1. Cor. III. 19; nisi ipse egregiè fallor, fallitur magnoperè doctissimus Interpres. Neque enim satis est, exactè & ad unguem callere Ebræi idiomatis indolem, quam laudem & facilitè & libenter ac merito etiam suo tribuimus prolixè eidem clarissimo Viro: sed id præterea etiam est opus, ne, si qua in recentis Voluminis scriptura occurrunt minus expedita in speciem & plana, Orienti statim imputentur. Est enim reverà ignorantia Gracismi, quod vir doctus ajebat, fons ac origo & mater infelix quædam Ebraïsmorum. Quod ut penitus appareat, excutiemus ordine in medium proposita loca, videbimusq; Græcum an Ebræum Sapiant sermonem.

Primò itaqve ad comma undecimum Capitis V. Rom. ait, non satis rectè τὸ καυχώμενοι vertisse Erasmus per *gloriantes*, quoniam sententia hoc pacto prorsus hiaret. Positum autem per Ebraismum esse καυχώμενοι, pro καυχώμεθα, quomodo Syrus quoque verterit Interpretres. Quare, cum in uno codice καυχώμεθα se testetur reperisse scriptum (quam lectionem etiam ex Græco quodam exemplo affert Erasmus, id quod sibi Monasterium Prædicatorum apud Basileam exhibuerit,) continuò mutatam Germanam lectionem suspicatur ab ijs, qui hunc Ebraismum ignorarint. Nimirum id vult Beza, καυχώμενοι scriptum esse pro καυχώμενοι ἔσμεν, *gloriantes sumus*, id est, *gloriamur*. Quà ratione Eccles. I. 7. legitur, *Omnia flumina εὐντὶα* sc. sunt, hoc est, *eunt in mare*: & cap. IV. 5. *Scultus קוֹבֵּץ* complicans manus suas וְאוֹכֵל *consumens carnem suam*, h. e. *complicans, consumens est*, id est, *complicat, consumit*. Verum enim verò, quod fieri consuevit, ut quæ domi nata parum habeamus pensi, externis semper inhiantes, id Beza etiam venit usu. Quem cum fugere Græci sermonis ingenium non poterat, tamen inveteratum alieni ac peregrini studium ita in trāsversum rapuit, ut quæ ante pedes essent, agnoscere pro talibus haud vellet. Simplex certè & undiqvæ concinna loci structura hæc est, κατὰ λαγύνας οὐ μόνον, ἀλλὰ καὶ καυχώμενοι ἐν τῷ Θεῷ σωθησώμεθα ἐν τῷ ζωῆ αἰῶνος: *reconciliati haud tantum; sed gloriantes nunc etiam in Deo* (ve!, tales, quibus gloriari jam licet in Deo) *per Dominum nostrum Jesum Christum, per quem nunc reconciliationem adepti sumus, servabimur per vitam ipsius*. Quibus quid magis Græcum esse possit, qui meus est stupor; æquidem non video. Ad quid ergò proderat, Ebræa

Ebræa asciscere, & purum Græcum sermonem alieno
idiomate inficere voluisse? Sed ita solet Theodorus
Beza. Cujus cætera ejusdem farinae notata recen-
sebimus.

III.

In Apostolorum actis idem observavit ad ca-
pitis XXVI. comma viceſimum, ἀπαγγέλλον
pro ἀπὶ γέλλον vel κατὰ γέλλον positum esse, *annunciatus*
pro *annunciavi*. Verba sacri contextus ita habent:
ἀλλ' αὖτε ἐν Δαμασκῶ πρώτον καὶ Ἱερουσαλήμοις, εἰς πᾶσιν τε τὴν
χωρὴν τῆς Ἰουδαίας, καὶ τοῖς ἔθνεσιν ἀπαγγέλλον μετ' αὐτοῦ καὶ ἐπι-
σεβένθη πᾶσι τὸν Θεόν & quæ sequuntur: *sed ijs qui sunt Dama-*
ſci primùm & Jerosolymis, & per omnem regionem Judææ, de-
inde & gentibus annunciabam ut agerent penitentiam & con-
verterent se ad Deum. Ubi in nonnullis codicibus, inquit Be-
za, scriptum invenimus ἀπήγγελλον. *Sed puto hanc germa-*
nam esse lectionem ac iterum participium pro Verbo positum ef-
ſe Hebræorum more. Sed pace Interpretis, cur non etiam
Græcorum, si vel maximè aliud nihil esset, quod excu-
saret? Nam & ita profanos de Græcis loquutos, sui, ut
videtur, oblitus ipse Beza ad Capitis XXIV. Actorum
comma quintum ex Eustathij Thessalonicensium Epi-
scopi doctissimis in Homerum annotationibus offen-
dit. Aut fortè ideò Ebraismum appellabimus illud
dicendi genus, quia illi genti multò est familiarissi-
mum? Atqui hoc pacto etiam Latinus sermo Ebrai-
smorum erit obnoxius, & omne præterea genus Lin-
gvarum, quia omnes aliquid ejus alunt & complectun-
tur in se, quod Ebræo idiomati aliquâ ratione conve-
niat. Verùm de his inter conflictum dabitur fortè a-
gendi ansa. Nunc illud saltem est improbatione dignū
in Beza, quòd tam securè negligentem in eruenda Græ-

scida

A 3

ca

cā indole se gessit. Ita etenim ordinanda verba sunt, &
 construenda inde usq; à commate decimo nono: Ὄθεν,
 βασιλεῦ Ἀγγέλῳ πα, οὐκ ἐναντίω ἀπειθής, ἀλλ' ἀταγγέλιον ὑπο-
 τασσέην τοῖς ἐν Δαμασκού & quæ deinceps leguntur. Unde, Rex
 Agypti, non eram inobediens cælesti visioni, sed annuncians
 (sc. eram, hoc est, annunciebam, prout apud Ciceronem
 alibi quoque, est dicens pro dicit positum legimus) ἵψ,
 οὗτοι οὗτοι Δαμασκού, ἔς Ἱεροσόλυμῳ. Itaque τὸ ἐναν-
 τίω, non tantum ad ἀπειθής referri debet: sed etiam
 ad ἀταγγέλιον est ἀπὸ κοινῶς repetendum. Ceterum qui
 arguere Ebraismi ac peregrinitatis hoc genus voluerit
 dicendi, nā cum tota Græcia fugiat necesse est. Sic e-
 nim Thucydides, ὡς ἐγένοντο πλεόντες κτ' τὴν Λακωνικὴν, pro,
 ὡς ἔπειρον. Sic Isocrates, γίνε τοῖς ἀλλοῖς καὶ ἐπὶ εὐχῶν καὶ τῶν
 δολῶ, id est ἰδίῳ: in neutris (nec in gaudio nec in dolo-
 re) alijs sis nimis apertus. Sic Demosthenes, τὰς οὐκ ἂν
 εὐκρίως ποιήσονται ἀνεγκλίτους ἐκ τῆς πόλεως ἔσονται, ἀν' ἵστως ἀνέ-
 λητο: pro ἀνεκρίσεται. Eos qui quidvis Philippi causā facturi
 sunt, sustuleritis, si hos (Æschinem nempe & ejus com-
 plices) sustuleritis. Sic ipse etiam Æschines, πρὸς ἑσέας
 ἤτε πεποιθότες pro πεποιθότες. Sic Sophocles, εἰρηκὸς κυ-
 ρεῖς pro εἰρηκός. Et tūm sapissimè alibi, tūm iterum in
 de Corona Demosthenes, εἰς ἡδονικῶς πυχάνας, pro, εἰς
 ἡδονικῶς. Ex quibus omnibus apparet, quantum partici-
 piorum cum Verbis Substantivis, quæ vocant, sit usus,
 dum pro ipsis verbis ponuntur. Circumspectius ergo
 agendum Beza erat, ne in Orientem confugeret antè,
 quam Occidente excluderetur.

IV.

Nihil pluris valet, quod ad Romanorum III. Caput,
 comma ipsum 24. notavit. Δικαιώμενοι, inquit, justifi-
 can-

*cantur autem: Vulgata, justificati omisi à Conjunctione, quæ
 prorsus videtur necessaria, sicut in Græcis Scholijs legitur hic lo-
 cus. Deinde δικαιούμενοι pro δικαιώσαι positum est Hebraeorum
 more. Sed nec aliter hunc locum Erasmus expressit,
 qui ut redderet sensum dilucidiosem, addidisse se de
 suo conjunctiunculam autem scribit. In quo hacten-
 us quidem utriusque assentimus, quod sensus hoc pacto
 efficiatur clarus: cæterum, quod ad structuram, nec E-
 bræi aliquid subest, & quicquid est, merè Græcum est.
 Ita sonant verba: πάντες γὰρ ἡμαρτοὶ καὶ ὑπερένται τῆς δόξης τῆς
 Θεοῦ, δικαιούμενοι δωρεὰν ἢ αὐτὸ χάρις, & quæ sequuntur. Ubi
 planè ex Græcorum perpetuâ consuetudine ac indole
 ὑπερένται δικαιούμενοι positum pro ὑπερένται καὶ δικαιώσαι.
 Deus autem bone, quid frequentius, quid usitatus,
 quid magis proprium Græco sermoni, quàm duo
 Verba cum conjungenda veniunt, alterum uti in Parti-
 cipium mutetur? Proinde, si rotundè reddenda verba
 Græca sint, ita fiet: *omnes peccaverunt, omnes destituuntur
 gloria Dei, ut qui justificantur gratis illius gratiâ.* Vel, si in
 ordinem redigas verba ad eum, quem dixi, modum,
 brevius: *omnes destituuntur gloria Dei, & justificantur gra-
 tis, sive, justificantur autem gratis.* Quæ ante expositis
 conveniunt. Quid ergò hic alieni & externi?*

V.

In secunda ad Corinthios X. Capite leguntur
 commate quinto ista: λογισμὸς καθαρεύωντος, & paulò
 post, καὶ ἀίχμαλωτίζοντες πᾶν νόημα εἰς τὴν ὑπακοὴν τοῦ Χριστοῦ.
 Quæ verba sic extulit Beza: *ratiocinationes evertendo
 & in captivitatatem redigendo omnem cogitationem ad obediendum
 Christo.* Mox in annotationibus hærens ac dubius,
 suum an Erasmi sequatur interpretamentum, eò dila-
 bitur tandem, ut, quodcunque arripiat, Ebraismus con-
 stitua-

stituat in presenti loco. Nam siue ex sua mente dicat, *καθαρεύετε* positum in consequentia esse pro *καθαρεύωντων*, genus ipsi est dicendi Ebraum, prout plenius ostendit ad comma 13. & 11. capitis præcedentis noni: siue Erasmus tueatur, Græcum certè haud facit *πὸ καθαρεύετε*. Ita enim inquit, Erasmus vertit, *quibus consilia demolitur: ita ut ad ὄπλα referatur. subaudito relativo ὅων* Hebraeorum more, & Participio posito loco Verbi. Sed per veniam Beza, iterum bonus hic dormitat Homerus. Præterquam enim, quod ad comma 13. capitis noni sponte suâ faterur, ita etiam Atticos solere loqui, id quod Corinthus annotârit, cuius ex Thucydide prolatum adducit locum illum, *Οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ἐπὶ λαῶ ὕπερον κατὰ πλοῦσαντες, ὡς ἑώρων, ἀπήγγελλον εἰ στρατηγοῖς; pro: τῶν Ἀθηναίων κατὰ πλοῦσαντων*: falsus de cætero est, quocunqve se vertat Beza. Nam nec ab Ebrais petita talia sunt, nec structura vacillat vel quicquam. Quod manifestum fiet, initio si rectè distinguatur comma tertium, deinde, si parentheses nota constituatur post *στρατεύεσθε* ante hæc verba, *τὰ ῥῶπλα*, & ipsa parenthesis claudatur ad vocem *ὄχηματάων* commate quarto. Jam omnia plana hoc modo fient, & sic habebunt: *ἐν σαρκὶ ῥῶ περιπατεῖτε, ἢ ἢ σάρκα, στρατεύεσθε, λογισμὸς καθαρεύετε καὶ ἀρχιμαλωτίζοντες πᾶν νόημα εἰς τὴν ὑπακοὴν τοῦ Χρ. 5ῃ*: hoc est, *nam in carne quidem, non secundum carnem ambulantes, beligeramus, rationes evertentes & captivam tradentes omnem cogitationem ad obediendum Christo*. Ubi *στρατεύεσθε καθαρεύετε* idem est, quod *στρατεύεσθε καὶ καθαρίζετε*, de quo genere dicendi in præcedentibus. Quibus, quid expeditius esse possit, non video. Neq; verò refert, olim pro *καθαρεύετε* etiam *καθαρίζετε* lectum fuisse, id quod ad canonem 22. Concilij 7. Oecumenici Interpretre-

terpretes Zonaras & Balsamo notarunt. Utrinque enim Participii ratio manet. Post εἰς σίματα autem distinctiunculam quod diximus, constituendam & ad proximè præcedēs περιπατήεις hæc verba referenda esse, secundum hujus capituli comma extremum omninò postulare videtur, ut nihil inconvenientis altera lectio alat. Quæ quidem inspicienti accuratius & volenti erunt manifesta.

VI.

In eadem illâ, quam Apostolus ad Corinthios dedit, secundâ Epistolâ capite VII. commate 5. extant hæc verba: καὶ ἔδ' ἐλθόντων ἡμῶν εἰς Μακεδονίαν, εὐδομίαν ἔχρησεν ἄριστον ἢ σὰρξ ἡμῶν, ἀλλ' ἐν παντὶ θλιβόμενοι: etenim cum venissemus in Macedoniam, nullam habuit relaxationem caro nostra, sed in omnibus afflicti sc. fuimus. Ad quæ Beza: θλιβόμενοι, subintellige γὰρ ἡμῶν, ex Hebræorum consuetudine, apud quos ita sæpe subauditur Substantivum verbum. Cui geminum, quod capite V. ejusdem Epistolæ commate 12. habetur: εἰ γὰρ πάλιν ἑαυτὰς συνιστίνομεν ὑμῖν, ἀλλὰ ἀφορμὴν δίδόντες ὑμῖν καυχήμασιν ὑπὲρ ἡμῶν: non enim iterum nos ipsos commendamus vobis, sed occasionem vobis præbentes (sc. sumus, id est præbemus) gloriandi de nobis. Ubi Beza: δίδόντες, subintellige ἑσμεν, pro præsentis didόμεν, Hebræorum more. Idem utroque loco insinuat Interpres. Nimirum Participium pro verbo positum esse, omisso Substantivo verbo, ut Grammatici loquuntur. Acid quidem ex Ebræorum consuetudine. Sed cur iterum non Græcorum quoque Beza? Memineris enim, quæ ad supra citatum caput vicesimum & quartum Apostolicorum actorum, comma ipsum quintum consignasti, talia etiam apud Homerum & Pnidarum & Sophoclem (addo & Thucydem

B

dem

dem) legi, quod ex Eufathio didiceras. Ita enim eruditissimus Episcopus ad versum 307. Iliados θ. ait: τὸ δὲ, ἢ ἐκ κήπων καρπῶν βελουμένη, ὁρθῶς μὲν εἶπεν, λείπεται τὸ ἔστιν. ἵνα λέγῃ ὅτι ἢ τις τῶν καρπῶν βαρυνόμενα ἔβη. τῶν πνευ δὲ παλαιῶν ἠθέλησαν τὸ βελουμένη νοῆσαι ἀντὶ τῆς ὀρθότητος, εἰπόντες, εἰλήθη βαρυνόμενα ἀντὶ τῆς ῥήματι. καὶ σημειώσαντες τὴν λέξιν, ὡς καμνοσχημονα. ἔχει δὲ ὁμοιότητά πρὸς τὸ κηλ τὸ, μὴ ὅς μὲν νῦν εἰρημένον ἔσω, ἢ γου, ὅς νῦν εἰρηας. Ὅμοιον καὶ τὸ τῶν Ὀμηρικῶν ζήλω ἢ Σοφοκλεῖ τὸ, πρῶτον τὸ σκευλόμενον: ἢ γὰρ καὶ ἐκεῖ λέγει τὸ εἶμι, ἢ τὸ κενλόμενον ἀντὶ τῆς κενλούμεναι ἑλληνικῶν. Χρησις δὲ ὁμοία σεσημασμένη που τῶν πινδάρου ἐν Ὀλυμπιονίκαις. Quod si hæc ita sunt, prout sunt, quæ vesania dicam an oscitatio, Ebraismos appellare illos loquendi modos, qui in ipsa Græcia nati? Nam quod convenientia quidem datur in Lingvis, certum est. Inde autem velle omnia ad Ebræi sermonis canōnem revocare, ecquvis paullo severius & acrius de re cogitans probaverit? Aut si iterum eò recurremus, quòd frequentiora talia in Ebrææ gentis ore ac usu deprehendantur, ac Apostolorum temporibus hoc dicendi prævaluerit genus; quis proprietatem tamen suam Græco sermoni adimet, quam jam antè etiam in se habuit semper? Ac itaque res certè tanto minimè est interprete digna, quando ad orientis regulas talia omnia exigit. Longè prudentior Erasmus, qui non Ebræis tantum, sed & Græcis frequenter familiare esse, ut subaudiatur verbum substantivum, ad caput VII. citatum scribit. Idem, qui ad caput V. observavit, frequentius id fieri apud Græcos, quam apud Latinos. Sed videamus porrò τὸν παρρησιῶν Beزام.

VII.

Similia facit in commate 13. capitis XI. posterioris ejus

ejus Epistolæ ad Corinthios perscriptæ. Comma ipsum sic habet: οἱ γὰρ ποῖοι ψευδαπόστολοι ἐργάζονται δόλοισι μεταχρηματιζόμενοι εἰς ἀποστολὰς Χριστοῦ: tales enim Pseudapostoli operantur dolose (sunt,) *transfigurantes se in Apostolos Christi.* De quo loco ad commat. capitis secundi primæ ad Thesalonicensis ait, subaudiendum substantivum verbum esse Hebræorum more. Idem vult scilicet, quod in superioribus. Ad participium μεταχρηματιζόμενοι, suppleri τὸ εἶσι debere. Atque egregiè hallucinatur Interpret. Neque enim ad μεταχρηματιζόμενοι statim ponendum τὸ εἶσι est; sed ad δόλοισι hoc modo: οἱ γὰρ ποῖοι ψευδαπόστολοι ἐργάζονται δόλοισι εἶσι, ad quæ deinceps Participium μεταχρηματιζόμενοι Græcis consveto more infertur. Ac veniebat in mentem initio; sphalma fortè subesse typographicum in exprimendo loco & excusationem proinde mereri Beza: sed cum idem super eâ ipsâ re legerem ab eodem traditum ad comma 5. capitis VII. secundæ à Corinthios, manendum mihi in sententia fuit. Quò factum, ut tantò magis mirer, in re tam manifesta & tam usitatâ Græcis ita enormiter exerrare potuisse tantum Virum sed quid non facit—*novandi insana libido.*

VIII.

Cum semel injecerim mentionem loci, qui I. Thesfal. II. II. legitur ille, καθάπερ οἶδατε, ὡς ἕνα ἕκαστον ὑμῶν, ὡς πατρὸς τέκνα ἑαυτοῦ, παρεκαλένητε ὑμᾶς καὶ παραμυθοῦμενοι, ordo postulat, ut eum nunc quoque evolvam. Sic autem Beza reddidit: *sicut nostis, quomodo unumquemque vestrum, tanquam pater liberos suos, hortabamur & consolabamur.* Cujus versionis suæ paullo post prolixam reddit

rationem in annotatis. Nam postquam multis improbasset bonam atq; germanam Erasmi interpretationem; ipse tandem, quæ jam pridem antè observaverat in Ebræorum scitis, expromit longo ordine, & peregrinâ quâdam ratione decernit, quæ domestica poterat ac debebat omninò. *Est, inquit, post participium παρακαλεῖς subaudiendum substantivum verbum ex Hebræorum more, quo circum scribere solent preteritum imperfectum vel præsens, ut sæpè jam annotavimus. Et pronomem ὑμεῖς redundat ex Hebræorum idiotismo: qui quamvis expressò antecedente, solent tamen affixa, quæ vocant, verbis ac nominibus subjicere, ut observavimus multis jam locis, veluti Rom. 16, 27. & 2. Cor. 4. 4. & Ephes. 3. 21. quod non animadvertens Vetus interpres copulam ante ὑμεῖς εἰς ὑμεῖς suffulit contra Græcorum codicum fidem, coactus tamen illud accipere pro ὑμεῖς ὑμεῖς. Verùm, nec circumscriptione illâ imperfecti præteriti, nec pleonasmò eo, quem nequicquam hic fingit recens interpres, opus fuisse, adeoquæ nec Ebræi aliquid latere idiomatis in præsentì loco, facilè judicaverit, qui cum doctissimis æquè ac diligentissimis Erasmi, Roterodamensi altero, altero Schmidio, hujus Academiæ quondam Professore ac Seniore optimè merito, Græcis usitatissimâ familiarissimâquæ Ellipseos figurâ supplerit ἡγαπήσαμεν, dilexerimus, aut simile aliquod verbum, quod legenti unicuique sacrum eum contextum insinuatur ac incidet citius, quàm monitorè sit opus. Ac itaque sic constituëtur commata ipsa illa II. & II. quemadmodum nobis, ut unumquemque vestrum, tanquam pater liberos suos (ἡγαπήσαμεν) dilexerimus, hortantes vos & consolantes. Quid pacto rectè ac ex more Græcis proprio cohærent τὸ ἡγαπήσαμεν παρακαλεῖς, ἡγορησαμένους ὑμῶν, ἵνα ὑμεῖς ἕσθαι.*

id est, *dilexerimus & hortati fuerimus*, & quæ sequuntur,

IX.

Porro, quæ ad comma quintum capitis XXIV. Actorum annotavit Beza, dum *ἠγάπητες*, pro *ἐυεργήτες ἐσμεν*, vel *εὐεργμεν*, positum ait per Benoni Hebræum, cadunt per ea, quæ mox adjecit Interpres ex Eustathio, supra etiam à nobis citata.

X.

Cæterum, quod in loco ex Epistolæ ad Romanos nono capite, commate vicesimo & octavo deprompto adversus Erasmus inter alia contendit Beza, verba ista, *λόγον γὰρ σιωπε λαῶν ἡσυχίας συντέμενων ἐν δικαιοσύνη*, ita reddenda fuisse, ut saltem participia illa, ut verba, ex Hebræorum idiotismo acciperentur, ita comparatum est, ut confutatione non indigeat. Cum enim ex LXX. Interpretum versione transcripta verba illa sint, quippe quæ Esaïæ X. capite commate ipso 22. leguntur; non minus censoriæ virgulæ erunt immunia opinor, quàm quæ ab alijs auctoribus inveniuntur citata olim & in novos libros translata.

XI.

Idem iudicium fuerit de ijs, quæ in prioribus ad Corinthios capite tertio, commate decimo nono habentur, & ita sonant: *ὁ δραστήμιος πύς σφῆς ἐν τῇ πανουργίᾳ αὐτῶν*. Ubi iterum participium Hebræorum more positum pro verbo ait Beza. Sed quando hæc desumpta ex Jobi quinto capite sunt, non attinet aut taxare ea magnoperè, aut medicinâ parare generi dicendi. Quod quidem LXX. Interpretum ver-

lioni, quantum ad structuram, quæ in participio consistit, responderet, licet verba paullò aliter apud Interpretet istos, prout hodiè illòrum circumfertur interpretatio, sonent. Quæ ita habent, ὁ κατὰ λαμβάνων σφύς ἐν τῇ Φρονήσει. Ac itaq; frustra Beza est, dum talia notat.

XII.

Ad extremum extat locus in secunda ad Corinthios capite quinto, commate sexto. Verba ista sunt: θαρρῶντες ἀν πάντοτε, καὶ εἰδότες, ὅτι ἐν ὀνόματι τοῦ κυρίου, ἐσθιμὲν ἀπο τῆς κούρης: hoc est, confidentes quicquid semper. Et scientes dum habitamus in corpore, nos peregrè abesse à Domino. Lis est de voce θαρρῶντες, itemq; alterà εἰδότες, an per verba ex Ebræorum more reddenda sint, confidimus, scimus? Beza, dum Erasmo maculam ex versione inurere voluit, parum observans fuit, quæ doctissimus vir in annotationibus habet. Ubi inavult τὸ θαρρῶντες ad θαρρῶντων commate octavo cum insertà sive παρενθήκη referri. In quo verus quidem est, modò eandem παρενθήκην non in θαρρῶντες, sed in τῶ φιλοτιμύμεθα, quod commate nono demum extat, finiisset. Si enim rectè inspicimus sacrum locum, videtur omninò parenthesis constituenda ante comma septimū, & claudenda post octavum. Quo pacto salva erit structura univèrsa ad istum modum, θαρρῶντες φιλοτιμύμεθα. Quod cum Beza etiam placeat tandem ac probetur, non est, quod, quantum ad hunc quidem locum, in ipso improbemus,

IN DEO DOXA.



*Ad Eximium
Præstantissimumque*
Dn. GEORGIUM SYLM, S. S.
Theol. Cult. strenuum,
Amicum & Consalinum dilectissimum
De
Fontium in N. T. puritate disputantem.

Quando sitim properat suavi sedare Falere-
Hic nunc ad cellas, alter ad Idalium. (no-
Te, Perchare, juvat dulces lustrasse Sionis
Fontes, atq; levat flumen adire sacrum.
Hoc clara ostendit TIBI & Ostermannia de-
xtra,

Te minimè fallat dextera fida Viri.
Perge sequi dextram hanc porro conamine
pùlbro!

Hæc TIBI monstrabit, crede, salutis aquas.
Det DEUS ipse favens, nunquam TIBI flu-
mina viva

Desint, TE potet gratia dia benè!

Singularis amoris test. e.
gratulab. deprop.

M. Job. Ern. Gerhardus Jenensis.

Wez man das für allen preiset/
Was sich wirklich uns erweistet;
Wie man nichts vom Baume hält/
Wovon keinem Frucht zufällt:
Vnd man lachet solcher Neben
Die uns keinen Wein nie geben:

So ist auch der zu verlachen/
Der sich niemals dran wil machen
Zu erweisen seinen Fleis/
Zu bezeigen seinen Schweiß/
Der ihm offters außgedrungen/
Wenn er hat nach Kunst gerungen.

Dieses dein recht kluges sinnen/
Hat dich bracht an diß beg^luden/
Daß du/ Bruder/ sekundo siehst
Vnd getrost entgegen gehst
Denen/die da wollen wissen/
Ob du dich stets recht beflissen.

Fahre sohret in solchen dingen/
Es wird dir gewis gelingen/
Bis du da gelanget hin
Wornach strebt dein kluger Sin:
Nebenst andern seinen Söhnen
Wird anch dich Apollo fröhnen.

DIEZTES WITTES von Hamb.

01 A. 6640

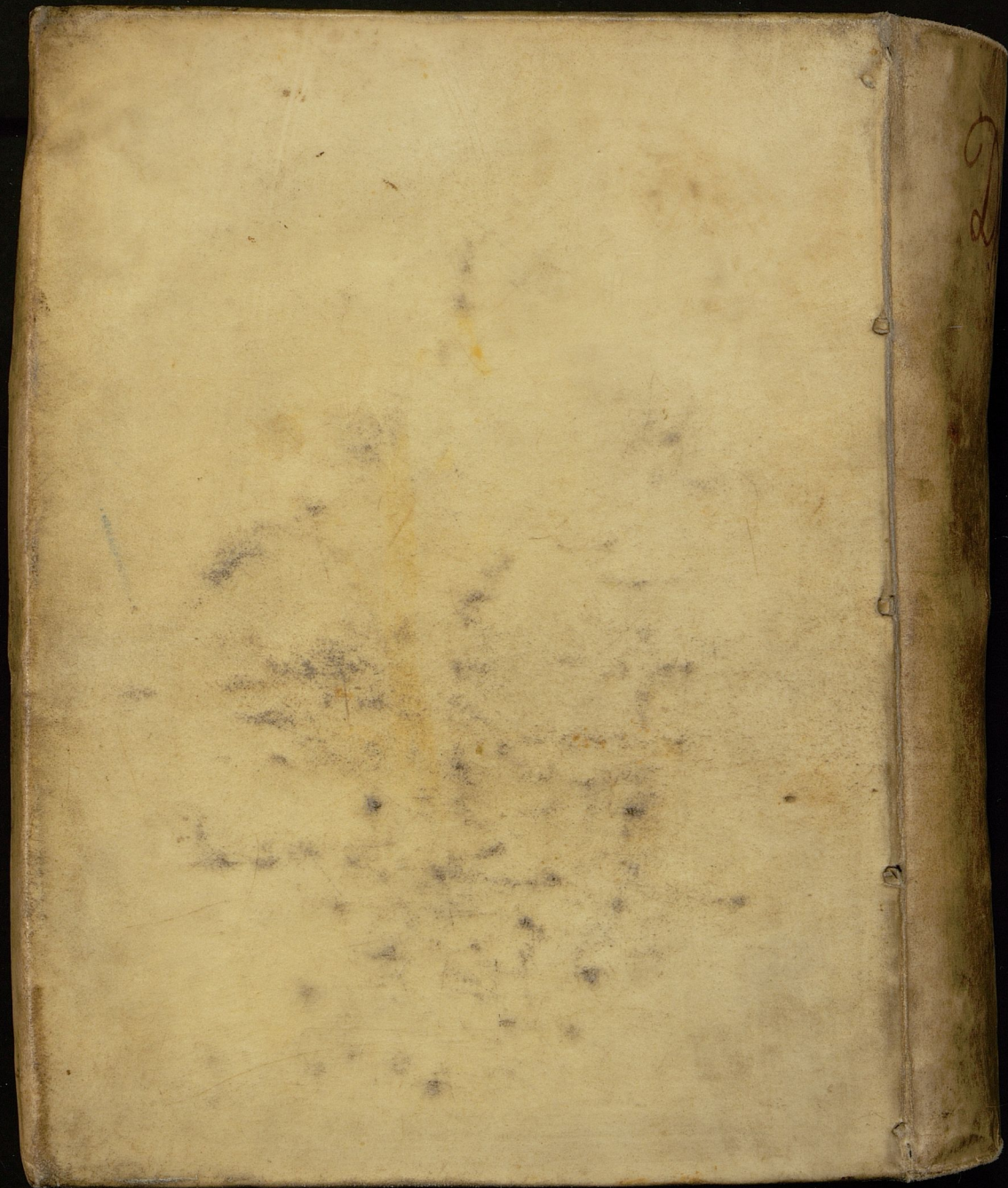
ULB Halle 3
003 108 309

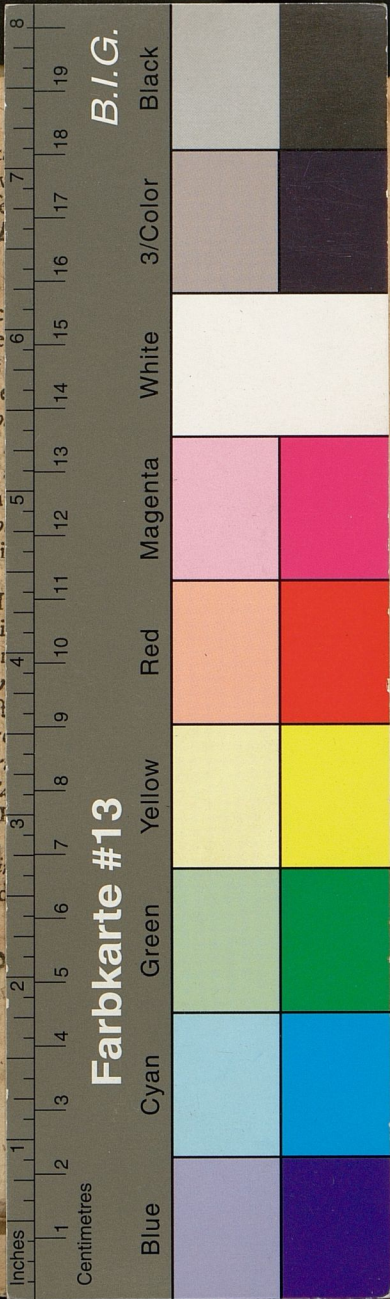


Sb.

VD 17







9.
ΣΤΝ Θ Ε Ω.

POSITIONES PHILO-
LOGICÆ

Græcum Novi Te-
stamenti contextum con-
cernentes.

Publicæ disquisitioni exhibitæ

à

M. JOHANNÉ ERICO OSTER-
MANNŌ GRÆCAR. LITERAR.
PROF. PUBL.

RESPONDENTE
GEORGIO SYLM
Hamburgensi.

DISPUTATIO TERTIA.
Habebitur
Ad d. 6. Februarij.
In Auditorio majori, horis matutinis.

WITTENBERGÆ
Excudebat MICHAEL Wendt.
ANNO MDCCLXIX.

