

**05
A
1576**



2

בָּאֱלֹהִים
De
DIVINO NOMINE
ELOHIM,

& imprimis

Nobilissimâ, eaq; vexatâ multùm
Controversiâ; an ex hoc Nomine plurali, & præsertim hoc
juncto Verbo singulari בָּרָא, *Genes. I, vers. i.* vi & ipsâ vocum ac con-
structionis quodammodo mysterium SS. Trinitatis, vel sal-
tem pluralitas personarum in unâ divinâ essen-
tiâ possit probari?

DIATRIBÆ PHILOLOGICÆ

Contra

Judæos, Photinianos, Pontificios, Calvinianos

atq; novatores nonnullos

S U M M A R I U M

& quasi Ejusdem Prodromus,

P R A E S I D E

M. ANDREA SENNERTO,

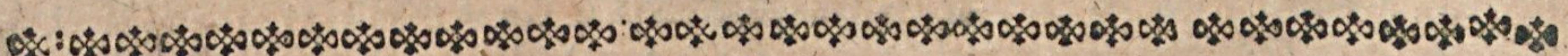
Lingvæ Sanctæ Professore Publico,

R e s p o n d e n t e

SAMUELE POMARIO, Wintzigenſi Silesio,

publicè disputabitur, ad d. 5. Martij,

in Auditorio majori.



W I T T E B E R G Æ,

Literis Johannis Röhneri, Acad. Typogr.

A N N O c l c I c X L V .

3

ДИВИНОМ
ИМЯ

МОИХ ЕЛОХ

ДИАТРИКС ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ

СОЛНЦЕВЫЕ СИМВОЛЫ

МИЛАН



ОТЯЗЫВАНИЯ М

05 А 1576

СВЯТОЕ ТОМЯГО УЖИХЕСКИЙ СИЛЫ

3

בָּנָה
Vam superioribus diebus de divino
Nomine ELOHIM, & imprimis
nobilissimâ eâ vexatâq; multum
Controversiâ; an ex hoc Nomine plurali, &
præsertim hoc juncto Verbo singulari **וְ**,
Genes. I, vers. 1. vi & ipsâ vocum ac constru-
ctionis quodammodo mysterium S. S. Tri-
nitatis, vel saltem pluralitas personarum in
unâ divinâ essentiâ possit probari? contra
Judæos, Photinianos, & Pontificios aq;
Calvinianos nonnullos, eorundemq; in parte
hac socienos Diatriben Philologicam conscri-
psimus, que quia præter spem omnem aq; opini-
onem in aliquot, ilices non adeò multas, pa-
gellas excrevit, & qui sumptus tamen huic
publicanda faceret, hactenus nobis defuit: hu-
jus, inquam, DIATRIBÆ nihilominus tamen
in præsens dare, atq; publica placideq; Disqui-
sitionis incidi submittere interea, **אֵין**, consti-
tuimus SUMMARIUM, & quasi Ejusdem
Prodromum, hisce in medium allatis propo-
sit isq; Decem, vel ad summum duodecim, or-
dine Questionibus. JEHOVA ELOHIM JUVA!

A 2

QUIÆ.

QUÆSTIONES.

I.

*Nomen ELOHIM in latitudine suâ, cùm pro
DEO vero sive Qúæ talí, tûm dæs Diis
acceptum, cuius sit numeriratione
termini sive forma?*

Resp. Pluralis numeri: quod probat 1. usitatus & ipse Singularis numerus, qui est אלהּ cujus radix verbalis in lingvâ Arabicâ est usitata אלהּ aleba, Deum coluit, adoravit. V. & conf. loca, Deuter. XXXII, 15. & 17. Job. III, 4. Ies. XLIV, 8. aliaq; quam plurima: contrâ magistr. sententiar. Lombardum, lib. I. dist. 2. Vasquesium, in partem pr. Thomæ, disp. 108. cap. 2. alios. 2. nota pluralis numeri adjecta: וְהַמְּנָדֵר (Kimchi in Michl.) i.e. terminatio מְנָדֵר &c.

QUÆSTIO II.

*Idem Nomen hoc modo acceptum cuius
sit numeriratione sensus sive
significationis?*

Resp. Pluralis, vicissim: contra negativæ sententiæ patronos quoscunq; V. & conf. omnino Wolf. Capiton. hexaem. sui pag. 65. ap B. Gerhardum, LL.T.I.denat. DEI §. 27. conf. & P. Galatin. de arcan. catb. ver. lib. II, cap. 9. alios. Quem vicissim probant: 1. numerus & ipse usitatus singularis. 2. explicita pluralis numeri adjecta nota, quæ suppositorum cæterâ & infert pluralitatem ex se & primò. 3. Loca S. Scripturæ expressa: 4. & imprimis, ubi alijs adjectis vocibus, adjectivo nempe nomine, pronomine vel verbo pluralis numeri aliter non, nisi in sensu plurali potest explicari: ex gr: Genes. cap. I. vers. 26. cap. III, 22. cap. XX, 13. cap. XXXV, 7. Exod. XXI, 6. cap. XXII, 8. 9. 20. & 28. I. Sam. VI, 20. &c. 5. Indoles, sive puritas vel simplicitas hujus linguæ, S. nempe sive Ebrææ. &c.

QUÆ-

QUÆSTIO III.

Id ipsum Nomen tantum sit pluralis numeri; an verò non nunquam etiam singulis: adeoq; numericum est?

Resp. In quo sibi egregiè placet J. Drusius, vir cæterà de literaturâ hac optimè promeritus & vix non omnia doctissimus, cùm alibi, tūm & præcipue in *ad difficil. ll. Genes. cap. I.* eo usq; etiam proveniens, ut ad sententiam contrariam veriorem, quæ jam ex hoc nomine plurali Elohim S. S. Trinitatis, vel saltem potius pluralitatis mysterium probat, pelvim poscat, imò Patronis ejusdem atq; assertoribus, sanis licet & nihili talis cujusquam minùs, quàm ejus indigentibus, helleborum. Sed salva re est. Concesso enim, id nominis aliquando, & ratiùs quidem accommodari etiam singularibus, propter loca e. gr. *Gens. I, 2. Psal. XLV, 8. Hof. I, 7. conf. & Exod. IV, 16. c. VII, 1. cap. XXXII, 31. Iud. XVI, 23. i. Reg. XI, 33. &c.* attamen 1. distinguimus inter significationem vocis nativam, propriam sive principalem, & translatam sive secundariam. 2. Conce-dimus Cl. Drusio hoc nomine denotari Unum DEUM, sed illum non primò, verùm consecutivè. 3. negamus prorsus & constan-tissimè hinc decidere aliquid arguento, quod pro adstruendo S. S. Trinitatis mysterio ex hoc nomine vel phasi integrâ בָּרָא אלהים desumitur.

QUÆSTIO IV.

De Deo uno, vero, in specie usurpatum hoc Nomen Elohim cuius sit numeri ratio-ne sensus?

Resp. vicissim Pluralis: atq; urgemus 1. rationes & ipsas eas omnes adductas Q. II. addin us h. 1 etiam loca: יהוה אלהים קדושים הוּא Dominus Elohim sancti ipse, *Jos. ult. vers. 19. item, 2. Sam. VII, 23. Psalm. LVIII, 12. Jer. X, 10. cap. XXIII, 36. &c.* 2. & impri-mis, Convenientiam, quæ est inter rem & terminum, sive vocem.

A 3

hanc,

hanc, quam vocant Lögici, intentionis primæ, quæ est ratione termini sui numeri pluralis. Rem subministrant nobis Oracula divina, nempe pluralitatem in divinis: terminum & ipsæ hæ paginæ, vel קְרָשׁ לִשְׁנָה (conf. Sopb. III, 9.) quâ imprimis usus præ cæteris est Spiritus Dei. Ut minimè adeò frustrâ id factum esse, censendum sit, quod toties nimirum in S. Literis hoc plurale Deo attribuatur. Ad Objectiones Drusij, cit. l. in Quæst. præced. alibi, petitas à nominibus nonnullis pluralibus (& tantum quidem talibus, quod notandum venit statim) v. gr. Athenæ, Thebæ, Salonæ, Samaim, tenebræ &c. in conflictu respondebimus. Verbo: clumbes sunt, & nihil ejus, quod debent, concludentes.

QUÆSTIO V.

An de DEO usurpatum hoc Nomen in sensu plurali adhibetur יהשֵׁה רַךְ, i.e. secundum idiomam lingvæ Ebrææ: Et secundum quod quidem ad exaggerationem, summo Ejus excellentiſſimoq; honori, vel divina maiestati indigitande utcunq; adhibetur?

Resp. Hujus præsentis Quæstionis dilucidamus sensum hisce propositis in medium allatisq; VII. Θεωρήματi sive pronunciatis:

I. Idiotismus lingvæ (in genere) est affectio talis lingvæ cuiusvis, secundum quam tūm ratione vocum simplicium, tūm conjunctarum primò differt lingva ab alia lingvâ sive linguis, tūm & deinde etiam secundariò à se invicem, secundum analogiam suam perpetuam atq; communissimam.

II. Idiotismorum origo non una eademq; est per omnia in lingvís.

III. Non omnium Idiotismorum, sive locutionis cuiuslibet aut structuræ ratio æquè certa & accurata semper redi potest: vel certè ea occultior nonnūnquam est.

IV. Multò

IV. Multò plurium tamen *ἰδιότηταν* ratio satis plana & manifesta est.

V. Dantur etiam similes Idiotismi in lingvâ S. Ebrâ. Et in specie **הַלְשׁוֹן דָּרָךְ** est, & sic fert indeoles sive proprietas hujus lingvæ, quâ nonnunquam adhibetur singularibus vocabulum, pluralis numeri; vel jungitur singularibus explicitè plurale.

VI. Similium Idiotismorum ratio non æquè una eademque semper: nec item æquè obvia, vel singulis; sed latentior nonnihil est.

VII. Nomen **אֱלֹהִים** in specie, quando de Deo uno, vero usurpatur, vel item h. m. usurpatum jungitur verbo singulari **בָּרָא** h. l. vel alteri; non est nudè vel tantum **הַלְשׁוֹן דָּרָךְ**; nec item **הַבְּבוּר דָּרָךְ** est, vel excellentissimo summoq; Ejus honori aut divinæ majestati exprimendæ utcunq; vel solùm & principaliter adhibetur.

Horum VI. priorum Theorematum uberiorem mentem in conflictu dabimus; postremum verò, nempe septimum, ita probamus: & quidem I. quod non **הַלְשׁוֹן דָּרָךְ** nudè & tantum sit, eujus ratio alia nulla, quæ subsit, præterquam usus merus linguæ hujus, dari possit, patet: 1. quia **τὸν δράκοντα** simile datus concedimusq; fortè in ejuscemodi exemplis saltem, in quibus convenientia inter rem & rationem nulla est, vel ubi alia ratio, quæ subsit, dari nulla potest. 2. in nostro verò exemplo inter terminum sive vocem intentionis primæ & rem utiq; est daturq; quædam analogia, & sufficiens adeò ejus *ἰδιότητα* ratio reddi potest. Quæ duæ vice hac rationes sufficiant. II. Nec **הַבְּבוּר דָּרָךְ** est, vel excellentissimo summoq; Ejus saltem honori, aut divinæ majestati describendæ utcunq; exprimendæq; DEO adhibetur hoc Nomen Elohim: contrà non tantum Photinianos Socinum in *defens. animadvers. Pösn. p. 132.* Enjedinum in explicat. U. S. S. V. & N. T. Schmalz. contrà Schopp. de S. S. Trin. p. 6. & 9. alios, sed & majoris commatis Viros alioqui nonnullos, quos non nominasse h. l. nihil refert. Adde his jam etiam Rabbenos, R. Selomonem, R. Aben Esram, R. D. Kimchi, Bechai, alios. Sententiam nostram etiam confirmamus, nam I. urgemos vicissim momenta ea rerum atq; rationum adducta pleraq; Quæst. II. & IV. 2, imprimis ite- rumq;

rumq; indolem vocis, sive nativam principalissimamq; pluralis numeri significationem, qui non rei dignitatem sive excellentiam, sed suppositorum pluralitatem primò & ex se infert. 3. Sunt & qui hac ratione sive argumento utuntur: (V. B. Gerhardus, *LL. Tom. I, de nat. DEI*, §. 30. in *exeg. l. 2. de DEO*, §. 53. Et loco 3. de *S. S. Trin.* §. 113. in quibus singulis II. Theodoritum pro se citat in qq. in *Genes. quæst. 20.* ubi tamen hæc verba reperire nos non potuimus: similiter & eadem allegat in *exercitat. suis in Genesin exerc. IV.* p. 18. Rivetus, alii) si Deus propter autoritatem & majestatem de se loqueretur in plurali, oportuisset eum ita loqui vel semper, vel ut plurimum, præsertim verò quum Legem daret in Sinâ. Eque enim certè Deus semper honoratus est, nec tamen æquè semper loquitur de se in plurali. 4. Si nomen אלהָ inflexum de singulari suo in pluralem numerum esset *nomen honoris*; vel si ejusmodi efficacia in significandâ DEI majestate numero plurali attribuenda, cur non multò magis inflebit in hunc modum, vel utitur S. Scriptura nomine יְהוָה essentiam Ejus significante? 5. Ad Objectiones petitas à formulîs: *Nos Ferdinandus, &c. Wier von Gottes gnaden &c.* alias quæ citra aliquam majorem difficultatem suo loco respondebimus.

QUÆSTIO VI.

An importet saltem pluralitatem virtutum, potentiarum sive proprietatum in DEO?

Paulo proprius ad rem accessisse, imò acu tetigisse eandem sibi imaginantur, id qui jam statuunt. Unius, præter recentiores, R. Bechai adscriptisse verba non pigebit, qui ita in principio Geneseos:

אלֹהִים פַי רֹשׁוּ בַעַל הַכְחֹות כֶלֶם וּמוֹתֵה הַטָּעַם לִי
אמר אל ולא אלה כי אם אלֹהִים בְלְשׂוֹן רַבִּים וּכְנַ
אלֹהִים קְדוֹשִׁים הוּא כי הוא הַכּוֹלֵל הַקְדוֹשָׁות כֶלֶם וּכְנַדְרֵךְ
הַלְשׂוֹן בְמַמְשָׁלַת הַשְּׁפָלוֹם אֲרוֹנוֹם קַשָּׁה בְלְשׂוֹן רַבִּים.
זֶה לְגֹדוֹלָה מִעְלָה הַאֲרוֹן וּלְרַבָּבוֹ מִינֵי הַמַּמְשָׁלָה שִׁישׁ לוּ.
זֶה בְבָשָׂר וּרְם אֲפָכִי בְשָׁם יְהִי אֲשֶׁר מִינֵי הַמַּמְשָׁלָה
שְׁלֹו אֵין לְהֵם מִסְפֵּר וּכְלָל הַמּוֹשְׁלִים אֵין
מַמְשָׁלָתָךְ רַק מִמְּנוּ וְהַוְתָּא אֶחָד וּבְהוּיוֹתוֹ וּבִיכְתָּ

i.e. El.

i. e. Elohim, hoc est, Dominus potentiarum omnium: Et ob hanc causam non dicit (Moses) El, neg, Eloah; sed Elohim in numero plurali.
Et sic: אלֹהִים קָדוֹשִׁים הוּא (Elohim sancti ipse, Jos. XXIV. 19.) quia ipse complectitur sanctitates omnes. Sic etiam consuetudo linguae est (loqui) de dominio humilium (h. e. hominum) In manum dominorum duri (Ies. XIX. 4.) in numero plurali. Atq; id propter magnitudinem excellentiae domini istius, & propter multas species dominij istius, quod habet ipse. Si hoc (dicitur) de carne & sanguine, quanto magis de DEO, qui sit benedictus; cuius multiplicis dominij non est numerus, & a quo solo, quicunq; dominantur, dominium suum habent, & qui unus est, sed potentiae ejus plurimae. Hactenus R. Bechai. Enim vero respondemus: 1. militant pro nobis, i. e. negativâ sententiâ, argumenta vicissim pleraq; adducta in superioribus Quæst. II, IV. & V. 2. Exemplo rem declaramus: rosæ, violæ v. gr. animæ (plural.) non notant animæ (unius) diversas facultates; violæ, rosæ unius plures distinctasq; virtutes, proprietates, vim refrigerandi, corroborandi caput, cerebrum &c. sed suppositorum copiam vel multitudinem, pluralitatem. Et quid, si illud esset, singulari sic opus esset? cuius hic usus? quo termino deniq; quâ nominis formâ plures subsistentiæ, rosæ, violæ, animæ plures notabuntur? 3. & notamus hic haud immerito tacitas assensiones adversariorum aliubi: ex. gr. sic Calvinus (qui nostram sententiam, quæ ex nomine Elohim S. S. Trinitatis vel pluralitatis mystrium colligit, violentam glossam vocat, in Genes. principium) postquam ibidem sententiam suam fusiùs pluribusq; dixisset, & inter alia hisce verbis: Nobis satis sit, quod pluralis numerus DEI virtutes sonet, quas in creando mundo exeruit: Subdit mox: porro Scriptura faciemur, tametsi multas DEI virtutes recenset, semper tamen ad Patrem & Verbum ejus & Spiritum nos revocat &c. Confer &, aliusq; perpende nonnihil verba R. Bechai superius adducta à nobis.

QVÆSTIO VII.

An idipsum Nomen Elohim DEO vero attribu-

tributum principalissimè pluralitatem perso-
narum insinuet in unà essentiâ divinâ,
vi Σ ipsâ vocis quodam-
modo?

Reps. Id quod est, quod affirmamus jam constantissimèq; : con-
trà Judæos, Photinianos omnes; Pontificios, atq; Calvinianos non-
nullos, nec non novatores quoscunq;. V. instar omnium ex Ponti-
ficiorum choro, R. Card. Bellarminus, Jesuita bilinguis, in Institut.
Ebr. (infelicissimis) de Synt. cap. 4 & Controvers. Tom. I. de Christo
lib. 2. cap. 6. ex Calvinistis, ipse horum choragus ex primis, suprà
cit. l. & nuperrimè hodieq; qui scriptis & claret, doctiss. Rivetus,
in exercit. suis in b. l. Mensem nostram cofirmamus etiam vicissim
jam, & quidem brevissimis bac vice ($\omega\sigma \epsilon\nu \gamma\mu\alpha \nu\tau\omega \kappa\mu\gamma\sigma\nu\tau\omega \psi\epsilon$ scil. o-
mnia, ut in limine hujus monuimus statim) urgemusq; 1. ite-
rùm maximeq; nativam, intrinsecam, propriissimamq; Nominis
hujus significationem. 2. analogiam sive proportionem Gramma-
ticam. 3. Linguæ Sanctæ Ebrææ indolem sive puritatem vel simpli-
citatem. 4. Usum hujus pluralis in S Literis creberimum, præ sin-
gulari. 5. Nec usum tantùm pluralis, sed inflexi & imprimitis à suo
singulari, & ipso usitato. 6. adjectaneas voces alias, sive epitheta no-
mina adiectiva alia, pronomina item, & verba pluralia, quæ di-
lucidationis gratia, ut ne ampli⁹ ullum cui sit remaneatq; dubium,
adjecta sunt non raro à Dei amanuensibus, significare nempe illud
in sensu suo nativo atq; propriissimo ; qualia sunt, & ex parte in
 $\text{הָתְנוּ אֶתְנֵי אֱלֹהִים}$. suprà adducta sunt à nobis ; v.g. בְּאֶלְעָזֶר errare me fecerunt Elohim de domo patris mei, Genes. XX, 13.
 $\text{בְּגָלוֹן אֶלְעָזֶר}$ revelati sunt ad eum Elohim, cap. XXXV, 7.
 $\text{יְהוָה אֱלֹהִים קָרְשִׁים הַפָּא}$ Jehovah Elohim sancti ipse, Jos. ult. 19.
 $\text{אֱלֹהִים שְׁפָטִים בָּאָרֶץ}$ Elohim judicantes in terrâ , Psal. LVIII, 12.
Conf. & Genes. I, 26, cap. III, 22. (qui locus, & rectissimè quidem
urgeri solet, quod eo nominis hujus sui explicationem Deus ipse
 $\text{יֹאמֶר יְהוָה אֱלֹהִים הִנֵּה חֶרְמָם הִי־ּה כֶּאָחָד מִמֶּנּוּ}$: tradiderit:
 כַּי dixit Jehovah Elohim, ecce homo est, sicut unus ex nobis (Deut. V, 26
2. Sam.

2. Sam VII. 23' Jer. X, 10. & XXIII, 36. alia. 7. Quin imò non
desunt & alia nomina vicaria q. ejusdem numeri, quæ & adhuc
insuper ad tollendum omnem dubitationem loco hujus nominis
pluralis Elohim substituuntur & de DEO vero Elohim enuncia-
tur ; ut : **וְאַם אָב אָנָּי כִּבְעֹדֵי וְאַם אֲרוֹנִים** Si pater
ego, ubi honor meus, & si Adonim, &c. Mal. I, 6. **וְשָׁמֶח וְשָׁרָאֵל בְּעַשְׂיוֹן** letetur Israël in factoribus suis, i. e. Elohim Deo suo. Psal. CXLIX, 2.
conf. Ies. LIV, 5. &c. 8 Urgere propporò possemus & Grammati-
corum regulam hanc, vel potius Observationem è S. Literis peti-
tam, firmiterq; in his stabilitam, quod ex inductione sufficien-
te exemplorum liquet: Plurale singularibus attributum, vel jun-
ctum iisdem explicitè distributionem & per consequens pluralita-
tem quandam notat, & in substantiis quidem suppositorum. 9. it:
S.S. Scripturarum divitias, sive profunditatem earundem, quæ
& notanda venit in singulis earundem apicibus sive κεράjας. Un-
de, ut ne illud Salvatoris nostri, Matth. V, 18. adducamus, sapien-
tissimè veteres ex Ebræis sapientes : **בְּחוֹרָה אַפְּוֹלוֹ אַות אַחַת** Non est in Scripturā vel
שָׁאוֹן יָשׁ בָּה תְּלִירִים הַרְיוֹן גַּרְלִיָּה una litera è qua non dependent ingentes montes. Cum quo non discor-
dat per omnia, quod divinus Plato in Cratylo suo inculcat, non
in dictionibus singulis tantum, sed & in dictionum singulis par-
ticulis convenientiam, quæ est inter rem & verba, diligenter spe-
ctendam esse. Quod etiam hoc loco notari vellemus ab adversa-
nobis parte. 10. & imprimis (quippe quæ ratio inter primas ha-
rum meritò numerari debebat) inculcamus convenientiam inter
plurale nomen hoc ratione termini, & rem sive tres vel plures
sicut unius Deitatis imperscrutabilis tremendaq; personas, i. e.
uno verbo, analogiam rei & rationis : à quâ cur quæso, vel quibus-
nam de causis recedendum est? & quæ tūm postea alia rationum
rerumq; essent momenta, quæ addere hisce insuper possemus.
Selige nunc è horum medio, Candide atq; benevole Lector, vel
sicut unam atq; alteram (διποδείξεις enim singulas hasce esse
nolumus) quam vis mavisq; rationem. Überiorem verò earun-
dem, compendio quandoquidem hec studemus, εἰνθεστιν in ipsâ
διασκέψει dabimus.

QUESTIO

QUÆSTIO VIII.

Idem nomen Elohim plurale (sic est alia non-
nulla) cur aliquando uni alicui rei sive
singularibus adhibetur?

Resp. Quæ quidem Quæstio de hac materiâ præsente princi-
paliore non est principalissimè, circa tamen eandem nihilomi-
nus versatur. Concedimusq; adeò accommodari id nominis
nonnunquam, sicut & alia nonnulla בְּעָלִים אֶדוֹנִים &c. uni
rei singulari cuidam fieri; id I. quando de Creaturis sermo est,
vel i. עַל דָּرְךָ הַכְּבָדָר. Hy summæ rei dignitati vel excellentiæ aut
honori indicandis: vel 2. המרוֹת זָהָבָה מִנְיֵי, ad
multitudinem sive pluralitatem potentiarum s. proprietatum aut
virtutum in uno certo supposito, re vel personâ indicendis: vel
3. addimus & insuper hoc, fieri id etiam nonnunquam posse
על דָּרְךָ הַלְשׁוֹן nude & tantum, juxta proprietatem linguae so-
lùm, quando videtur nihil sc. illius aut istius subesse. Ubi tamen &
ubicunq; vel κατὰ τὸν μερισμὸν, ἢ διαιρέσιν aut aliis modis com-
modè locus potest explicari; vicissim id ultroq; damus, concedi-
mus: ita tamen ut ne textui vis inferatur, aut contorta nimis sit
frigeatq; quæ adferatur, ratio: v. gr. quando queritur: cur Da-
niel, prophetiæ suæ libri cap. II. vers. 36. loquatur de sese minori
tanquam, & ex subditorum & captivorum licet numero uno co-
rām Monarchā summo Nebuchodonosore in sensu plurali:
— מלְכָא קָרְם נָאָמֵר וּפָשְׁרָה חֲלָמָא hoc somnum, & in-
terpretationem ejus dicemus coram rege? II. Quando verò de D E O
vero, æterno locuſ est, ut huic juxta hanc vel illam certam perso-
nam nomen hoc attribuatur, sicut id in paucissimis quibusdam
locis e. gr. Genes. I. 2. Psal. XLV, 8. Hos. I, 7. &c. fieri negare per-
omnia non possumus: tunc, inquam, id dicimus fieri in sensu
translato sive secundario, ut indicetur nimirum, unam illam per-
sonam, Patris vel Filij vel Spiritus Sancti ex earum numero esse,
quibus simul & semel, vel collectivè sumtis, ut loqui sic nobis li-
ceat, in sensu suo nativo & proprio adhibetur hoc nomen; ad-
eoq;

eoq; quia non solitariè Deus est persona illa, sed unà cum reliquis duabus personis: vel si magis adhæc Theologicè sermonem informare velimus, quia una illa persona, cui accommodatur id nomen, unius ejusdemq; & indivisæ est essentiæ cum reliquis, & quia ἐναλληλος datur intra tres has personas essentialisq; οὐπερ χώρησις, quâ una præsentissimè & perfectissimè inhabitat in alia; Pater in Filio & Sp. S. Filius in Patre, &c. Enimvero nihilominus tamen nihil derogat accommodatio illa nominis hujus pluralis Elohim rei singulari, individuæ, vel personæ certæ, huic illi, significatiui ejus nativo plurali, principalissimo propriissimoq;, & quod minus denotet inferatq; ex se etiam & vi suâ pluralitatem personarum unius indivisæq; admirandæ Deitatis.

QUÆSTIO IX.

Quid nomen Elohim plurale constructum cum Verbo singulari ברא Genes. I. vers. 1. adeoq; integra phrasis denotet?

Resp. Jam integra phrasis אלֹהִים בָּרָא, quæ succedit, notat non tantum pluralitatem personarum, sed & essentiæ unitatem simul & semel: h. e. Trinitatem in unitate, & unitatem in Trinitate. Rerum momenta sive rationum nostra hæc sunt vicissim breviter: 1. Indoles vocum utrinq;, atq; rei rationisq; analogia. Ecce petitum diu inq; involucris verborum & ipsis reconditum suo qualicunq; modo S.S. Triados mysterium. 2. Constructionis modus peculiaris, extraordinarius sive irregularis; præsertim in Mosis, amanuensis Dei fidelissimi, initio, commatis primi statim altero tertioq; verbis. Quorsum pertinent ex קְטַנָּה בְּרָאשִׁית i. e. expositione Genesewis minori, super hunc textum, cit. Galatino, de arc. cathol. ver. lib. II, cap. 9. p. 70. edit. Basil. 1550. verba R. הָנוּ בְּרָא, cuiusdam, qui expressè: *Nisi hic sermo scriptus fuisset, non licuisset dicere: creavit Elohim בְּרָא אלֹהִים*. 3. Canon & ipse Grammaticus, vel DD. Ebræorum supra citatus Q.VII. Singularibus junctum vel adhibitum plurale (aut vicissim) distributionem notat: vel

ut alij pronunciant: Nominī vel verbo plurali nomen vel verbum singulare junctum vel adhibitum distributionem notat: addimus etiam nos, & per consequens quoq; multitudinem vel pluralitatem; & quod actio aut qualitas adjuncta vocis unicuiq; eorum per se conveniat, quæ sub universitate hujus pluralis continentur: v. gr. ut minima cum maximi, summa cum vilissimi imisq; comparemus: **וְקִבֵּל** **הַיְהוֹרִים** **וְ** **רְכָבֶת** **הַבָּקָר** **הַ** **חֲלִשׁוֹת** **bos** (ad liter.) erant arantes Job. I, 14. id est, quisq; horum. Sic: **בְּנֵתָה** **בְּנִים** **חֲכָמָות** **נְשִׁים** sapientes mulieres adificat (ad lit.) **domum suam**, Prov. XIV, 1. h.e. quæque sapientum mulierum, &c. 4. Parallelismi varij: imprimis pluralitatem personarum in specie h. l. quod concernit. Ubi urgent alij (V. Flacij Clav. parte I. voce Deus p. m. 216. l. 24. B. Gerhard. exeg. l. 3. de S. S. Trin. §. 121.) substituta vocabula alia ejusd. numeri, nempe pluralis, à prophetis atq; Dei amanuensibus adhibita in admixando Creationis hoc opere: **עַשְׂם** **factores** v. gr. (quod cum **בְּלָאִים** *Creatores* familiam dicit) aliaq;: V. Psalm. penult. vers. 2 Ies. LIV, 5. &c. Alij, epitheta pluralia alia, qualia alibi adducta sunt à nobis qq. II. IV. & VII. Illyricus suprà cit. I. p. m. 216. l. 51. hoc & argumento imprimis utitur, quod adhuc nobis magis arriet, desumpto ab admixtione crebra pluralis & singularis numeri: Sic, inquit, *Abraham tres apparent, & tamen ille tantum unum adorat: & mox totus sermo mixtim jam de uno, jam de tribus, jam in singulari, jam in plurali habetur, ut eā numeri alternatione ostendatur & unitas Dei & trinitas personarum &c.* V. illum. Objectiones quæ & h. l. impr. à modernis scriptoribus, & qui ultimum, ut sic dicamus, colophonem huic Controversiæ adhibuisse sibi omnino videbuntur, in quorum numero præcipue sunt Bellarminus, *Controvers. de Christo lib. II, cap. 6.* Drusius, in peculiari tractatu de hoc Nomine, alibi, & doctiss. Rivetus, exercit. suarum in Genes. exer. I. in h. l. suo loco diluemus.

QUÆSTIO

QUÆSTIO X. & ultima.

Quam probationis vim habeat, an solidioris
nimirum argumenti, an seculi, illatio hac ex
integrâ phrasi אלהים ברא, vel etiam nomine
אללהים absolute & in se spectato petita: item;
an etiam S. S. Trinitatis (in specie) myste-
rium hinc probetur: & deniq; quale hoc
sit Nomen Elohim & quid
notet?

Resp. ad primum. Alii ergo pro planè nullo; alii vicissim non
admodum solidum atq; imbelli nimis imbecillumq; id argu-
mentum esse, quod pro adstruendo S.S. Trinitatis mysterio ex hac
voce vel phrasi petitur, agnoscunt. Ita Calvinus in b.l. (quem
& suprà audivimus Q. VI.) qui violentam glossam rem hanc vo-
cat. Quem & pro se citat Dn. Rivetus superiùs alleg. l. V. item
doctiss. Mercerius, identidem Martyr, ambo heic. Cl. Sixtinus ab
Amama, antibarb. lib 2. ad b. l. qui in hæc ibid. prolabitur verba:
illud saltem notabit tyro, non hoc egisse magnos illos viros (intelligit
juxta post Pontificios Scriptores nonnullos, prædictum Calvi-
num, Mercerum, Paræum, Drusium &c.) ut arduus ille de S. S. Tri-
nitate articulus hoc tibicine ablato collabasceret, sed ut Theologos in gra-
vissima istâ quæstione cum subtilissimis hæreticis disputaturos docerent. so-
lidioribus argumentis esse adhærescendum. Hæc ille: ubi & Thomam
Angelicum, itemq; mealandrum nostrum B. Lutherum pro se in
hanc eandem sententiam citat. Qui mitissimè deniq; sentiunt,
non immediate ex hac voce vel phrasi, vel vi & ipsâ harum vocum
& constructionis quodammodo mysterii id probari posse negant.
Verum enim verò sicut in acie primâ contra hæreticos-antitrini-
tarios id argumentum stare collocariq; posse vel debere minimè
sentimus: ita eidem tamen juxta vel saltem post reliqua locum
esse

esse suum relinquendum omnino arbitramur, & nos ut plurimum, ut verbis utamur B. Augustini, delectat, quod in summo exordio libri Genes̄os, addimus etiam de nostro, & toties passim, quoties nominis hujus nudè positi Elohim in sacris fit mentio, summum hoc venerandumq; mysterium nobis commendetur. At enim inter locos topicos sive dialecticos, quos vocant, id familiam suam ducere quidem ceterà agnoscimus: sed enim vicissim si nomina rebus suis satis & exactè, ut fieri debet, convenient, satis firmiter & illa concludere vixq; non ἀπόδειξη constituere quis est qui nescit? Nominum, inquam, vel saltem nudè & extra compositionem etiam, ut notum est, vis & magna ea nonnunquam est cum in docendo, tūm disputando: & nomen sine actu & officio suo nihil est: nec frustrà cōperunt certè aut casu; sed secundum convenientiam suam, quam habent cum rebus, signare vel significare debent. A genuinâ porrò & nativâ habitudine sive significacione non frustrà recedendum est, & quavis levi de caussâ, nisi, inquam, cogat rei absurditas quædam & inconvenientia cum hac, &c. Ad finem itaq; διασκέψεως hujus summariae mox nunc collimaturi, tali Syllogismo rem includimus:

Omne Nomen numeri pluralis (sc. ratione termini) contradistinctum suo singulari & ipsi usitato, infert ratione & vi formæ suæ, & in sensu quidem suo nativo, appropriato sive principalissimo, necessariò pluralitatem, & in rebus quidem per se subsistentibus atq; intelligentibns suppositorum vel personarum:

Nomen *Elohim* de DEO uno, vero, usurpatum est nomen numeri plur. sc. ratione termini sui, contradistinctum suo singulari & ipsi usitato: Ergo &c.

Porrò:

Cuicunq; competit Nomen, puta verè, realiter & propriè; h.e. cui convenit cum re satis & exactè: eidem rei & significatio ejus nominis necessariò attribuenda est, vel; eidem & res significata hoc nomine attribuenda est:

DEO

DEO uni, vero &c. competit nomen plur. Elohim (eo quod
hic unus DEUS, etiam in personis sit Trinus) verè, &c.
E. DEO etiam significatio hujus nominis pl. Elohim; vel Ei-
dem & res significata hoc nomine, nempe pluralitas per-
sonarum necessariò attribuenda est.

Velita:

Posito nomine, cui convenit cum reverè, realiter & pro-
priè, necessarium est rem ipsam quoq; poni & existere, quæ
nomine hoc significatur:

Sed datur sive ponitur ejusmodi nomen scil. *Elohim*, cui
exactè, reverè & realiter s. propriè cum DEO nempe trinuno,
glorioso convenit:

E. Necessarium est. &c.

En ἀπόδεξιον qualem cennq; Ad Secundum respondemus, quo &
simul atq; semel quærebatur: an etiam SS. Trinitatis mysterium in
specie ex hoc Nominе vel phrasi probetur? ex hoc numero plur.
vel structurâ item vocum non immediate probamus S. S. Trini-
tatem, sed mediately tunc, quia Scriptura s. nempe ad ternarium
numerum pluralitatem illam restringit. Ad tertium: quale
sit hoc nomen, & quid ergo notet? reponimus: 1. non essentia-
le DEI nomen est, quod est יהוה: sed 2. Personale. 3. consequen-
ter tamen & ipsam divinæ Essentiæ unitatem notat. 4. Ullibi
verò locorum in S. S. id poni essentialiter, hoc est de quo dubita-
mus. 5. porrò, κυρίως & principalissimè Collectivum nomen est
6. nonnunquam tamen, atq; id rarissimè, distributivè & δευτέρως
accipitur. 7. præterea DEI nomen proprium, non appellati-
vum: essentiale, quia consequenter tale, non officii est: contra
Socinum contrà Wieck. pag. 379. Volan. pag. 186. Enjedin. in proæm.
Johann. pag. :60. Schmalz. in exam. 100. error. error. 3. pag. 5. item
doctiss. Mercerum in b. l. p. 37. col. n. 8. Unum ex principalissimis
& alterum palmarium est cum tetragrammato sc. יהוה 9. notatq;
ergo tandem in suo formali & præcisè, non Deum, non Deos,

C M

(qui

C F C

(quī error fons est & fundus omnium reliquorum circa principaliſſimam hanc præſentem controverſiam) ſed plures, & quæ mediante S. S. Scripturā ad ternarium deinceps numerum reſtrin-
gunt, tres quidem Deitatis unius perſonas. i. o. Græcus & Latinus, ſi
ſatis poſſent, præcipue verbo quodam ἐγγένεθω, id circumſcribe-
rent forte, & circumſcribunt etiam potiūs, quām exprimunt
vocabulis: Τριάδος, Τρισυποσάτης vel Τριηγοραῖς, quo vocabulo
Gregor. Nyſſenus utitur, quod Photiniani per calumniam expo-
nunt tripersonatus: Latinus: Trinitas, vel potiūs S. S. Trinitas. Ger-
manus τριηγένεια: die Dreyperſönige Gottheit/ vel die H. Dreyfaltig-
keit / vel potiūs die H. DreyEinigkeit. Tantū.

Soli JEHOVA ELOHIM UniTrino GLORIA!

אָמֵן

Ad Praeſtantissimum

Dn. RESPONDENTEM,

Fautorem & Amicum ſuum plurimū colendum.

COgnitione Dei, nec voce ſalubrius bujus
Est opus, amiffum datq; nitere jubar.

His exornatus POMARI docte, Cathedram,

Scandis, Hebraorum dogma tuumq; facit.

Sat benē; ut à DOMINO poſitum Pomarium in Eden

Te coluiſſe, tua & pomatuliffe putem.

Cresce age POMARI, velut arbor, & excole Lingvam

Primævam, in primis ſic quoq; cultus eris.

Major, habere oculos, dolor eſt, ubi non datur uti,

Quām, quibus utaris, non habuiſſe oculos..

Ita honoris atq; amoris E.

Gratul. alludebat

M. Christophorus Giehra Mulhus. Thuri-

P. L. C.

20

Herrn S. Baumgarten/

über seine Disputation.

Ob bist zwar jung von außen an den haaren;
doch schaut man an zu Frankfurt deine Werck/
ingleichen auch anjetzt zu Wittenberg/
so leuffstu weit dir selber für an Jahren.
Wie viel dir pflag dein Schlesien zuzutrauen;
Wie hoch es hellt mit dir als seinem Sohn/
jedoch so sieht es jezo bey sich schon/
Man müsse viel noch höher auff dich bauen.
Will vnd Verstand muß täglich bey dir lernen/
den machstu weiss-vnd jenen flüger sein;
schlafst niemals nicht denn sehr gelehrter ein;
miest bald die welt / gar bald den lauff der sternen.
Jetzt/wie ich seh/so wehlstu solche Sachen/
daben du from vnd auch gelehrt kanst sein/
giebst Jüdisch was vons Höchsten Nahmen ein/
das bislich dir wird einen nahmen machen.
Zwar weiss ich nicht/so viel ich kan erkennen/
ob man auch je der that nach die sich weist/
Dich besser kan/als wie du selber heist;
als einen Baum vnd einen garten nennen.

Johannes Hannke
SIL.

Teti-

Tetigit superbas hactenus Cœli faces,
& purpuratæ roscidam Deæ rotam,
vectus suæ Linguæ Silesius alite,
Nunc indoles ortæ Polo, Mentes Dape
Phœbëiâ pastæ, peregrinis volunt
Linguis mereri plura Famæ proemia.
Quæ quanta sint futura Laudis Patriæ
non segnis Auctor sat docet Pomarius.
Is non Periclis entheo mulcimine,
non Tullianæ Gratiæ Facundiâ,
purissimoq; Sarsinatis polline
Contentus ultra tendit & præter volans
Vocis Pelasgæ, Vocis & Latiæ decus,
quicquid sacer Mosis cothurnus detonat,
quicquid sonat Davidis æternans Lyra,
Labore Mentis arduo sibi vendicat.
Quod monstrat erudita Dissertatio
de voce ELOHIM publicis Typis data.
Macte hoc labore, macte, nec Te subtrahe
Famæ futuræ sordido Fessoniaræ
Iangvore Liberiq; fæcibus DEI.
POSTHAC Loquens vincensq; Linguâ Teutonâ
per Te Silesius discat Ebraâ logui.

Johannes Cutschreuterus,

05 A 1596

ULB Halle
003 779 521

3



Vor 17





Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-374826-p0024-6

DFG

Farbkarte #13

