

Saale-Zeitung.

Besetzungspreis

Die Halle vierteljährlich 2.50 M., bei gewöhnlicher Bestellung 2.75 M., durch den Post 3 M., vierteljährlich 2 M., einmonatlich 1 M., ohne Belegungen.

Die Redaktion verantwortlich Dr. Erwald Schulze in Halle.

[Zersprecherbindung Nr. 176.]

Zweihunddreißigster Jahrgang.

[Der Abdruck unserer Original-Artikel ist nicht gestattet.]

Nr. 358.

Halle a. d. Saale, Mittwoch den 3. August

1898.

Fürst Bismarck und der Parlamentarismus.

Ohne den Fürsten Bismarck gäbe es keinen deutschen Reichstag. Derselbe Staatsmann, der in der Konstitution die Macht des Königtums gegen die Volkvertretung zu verfahren unterstand, daß die Meinungen und die Beschlüsse des preussischen Abgeordnetenhauses für nichts gelten sollten, dieser selbe Staatsmann, der den Kampf durchführte, obwohl ihm zuletzt nur noch ein konservativer im Saale am Dönhofsplatz zur Seite standen, hat dann später den Deutschen Reichstag auf das demokratischste Maßrecht gegründet, das es zur Zeit gab, und die allgemeine direkte allgemeine Abstimmung aller unbescholtenen Deutschen über fünfundsiebzig Jahre. Mit diesem Reichstage nun hat er im Frieden und im Kriege gelebt, wie es sich eben in den wechselnden Stadien seiner Politik traf. Aber immer hat er ihn benutzt und sich nicht von ihm trennen lassen. Niemals ist das Verhältnis zu gewissen wie zwischen konstitutionellen Ministern in parlamentarisch regierten Ländern und den Mehrheiten jener Parlamente. Auch in der Zeit, wo der Fürst eine geschlossene Mehrheit zur Verfügung hatte, wo die Nebungsfragen zwischen ihm und diesen Majoritäten auf ein Minimum verringert schienen, auch damals war doch immer der Zustand so, daß man es sah und wußte: es würde nur eines entsprechend wichtigen Streitfalles bedürft haben, um diese Harmonie in der Weise zu lösen, daß nicht etwa der leitende Staatsmann, weil er das Vertrauen der Mehrheit nicht länger besaß, zurückzutreten geblieben wäre, sondern der Reichstag allein wäre es geworden, der einen Wechsel unterzogen sein würde, während der Kaiser selbst geblieben wäre. Man hat doch die Probe darauf wiederholt machen lassen, in den Vorläufen des Reichstages von 1875 und 1887, aber auch in den parlamentarischen Kämpfen, die sich ohne das letzte Mittel von Auflösung vollzogen.

Es ist eine geschichtliche Wahrheit, die kein Anhänger des großen Toden bestreiten, kein Gegner durch tendenziöse Unterstreichungen über ihre Bedeutung hinaus steigern kann, daß der Fürst auch in der Periode des aufsteigend vollkommenen Einklanges mit der Reichstagsmehrheit konstant darauf hingearbeitet hat, die Wichtigkeit dieser Institution niederzulegen. Das Ziel hat in seinen Ideen die starken Betonungen der Unabhängigkeit der Krone von den wechselnden Parteilagen in der Volkvertretung. Als Stützpfeiler seines kaiserlichen Herrn, wirklich als Werkzeug seines Monarchen betrachtete er sich, wenn er zum Reichstage sprach. Einen Auspruch soll nicht sein: „Meine Herren, darüber lachen Sie; ich sage Ihnen weiter: wer zuletzt lacht, lacht am besten. Sie sitzen uns in eine Situation, wo Sie gar nicht mehr hier sein werden, und dann mögen Sie wundern lachen, aber hier werden Sie auf die Dauer über den König von Preußen nicht lachen können; das sage ich Ihnen gleich.“

Schon die bloße Thatsache, daß es Parteien giebt, erregte immer dann seinen Unwillen, wenn sich dieses Faktum als Hindernis seiner Politik erwies. Wenn die Parteien zu ihm standen, dann freilich konnten sie ihn nicht fest und innerlich konsolidiert genug sein, aber folgen mußten sie ihm. Das

Wundtforst'sche Wort: „Es ist für Führer, darum folge ich ihnen“ galt für den ersten Reichstagsler nicht. Und während er so, nach den inneren Geboten seiner Herrscheratur, jeden parlamentarischen Widerspruch zu ersten verurteilte, während er die funkelnden Blitze seiner unerschütterlichen Ironie über die zweierlei, eines, was er bestimmt nicht wollte, und ein anderes, was er damals vielleicht wirklich wollte, während er es später bereute. Jenes war, daß die Parteien, mit denen er am beständigen Zusammenhänge, dabei nur um so stärker anwachsen, vor allem das Centrum und die Sozialdemokratie. Das zweite Ergebnis aber war, daß der Reichstag in der That verbunden wurde, die ihm gebührende Stellung einzunehmen. Und welche Tragik in diesem Zusammenhang Bismarck spielte, das hat gerade er am bittersten empfinden müssen, als ihn der Konflikt mit dem dritten Kaiser aus seinem Amte entfernte.

Was war das für ein unerhörtes Schauspiel! Der Staatsmann von so ungeheurer Popularität, von so weltberühmten Erfolgen mußte weichen, weil er den Entschluß des ersten Kaisers nicht zu gewinnen vermochte. Abseits von der Öffentlichkeit und ihren historisch-politischen Faktoren, in der Stille fürstlicher Gemäuer, ohne daß der Reichstag und die Nation davon wußten, geschweige denn hätten mitwirken können, geschah eines der wunderbarsten Ereignisse in der deutschen und europäischen Geschichte, die Entferrnung des größten Staatsmannes durch einen Monarchen, der wenige Jahre zuvor noch damit hatte rechnen müssen, daß er nach menschlichem Ermessen erst nach fernem Jahrzehnten, gereift durch Alter und Erfahrungen, auf den Thron gelangen würde. Und seine Hand wußte sich, als das geschah. Unendlich neugierig, aber furchtbar für das deutsche Volk zu. Der neue Reichstag, der im Mai 1890 zusammentrat, fand eine Situation vor, an deren Herbeiführung weder sein Vorgänger noch er selbst auch nur den geringsten Anteil hatte nehmen können.

Wir negieren was ist. Wir unterlassen hier jede Betrachtung darüber, ob die Entlassung des Fürsten Bismarck notwendig und möglich war oder das Gegenteil. Die Weltumstände selbst waren vielleicht unumkehrbar und gestatteten vielleicht verlässliche Einblicke in den Zusammenhang der deutschen Zustände, als es die Thatsache der Kronverweigerung an sich vermochte. Noch einmal: Hier ruht die tiefste Tragik in den Geschehnissen des Fürsten Bismarck. Er hat sich später laut darüber beklagt, daß die Parteien, mit denen er fast immer zusammengehandelt hatte, vorsichtig abwartend beiseite traten, als sich Euzur kam. Er hat recht mit seiner Lage gehabt, aber jene Parteien sind auch zu entschuldigend. Denn wie sollte moralische Qualität sich bewähren, da Jahrzehnte lang unermüdlich daran gearbeitet worden war, die ganze Justifikation auf ein Niveau zu bringen, wo sie höchstens als innerweltliches und unter Umständen bequemes Werkzeug einer Politik dienen konnte, die nicht in und mit diesem Reichstage, sondern in Schöffnern und Ministerpalästen gemacht wurde! Immer hatte der Fürst die Frage so gestellt, ob der Reichstag mehr als der Kaiser oder der Kaiser mehr als der Reichstag sein soll, und seine Entscheidung für und wider kein man. Niemals aber hatte er die Frage gestellt, ob Kaiser und Reichstag ebenbürtig nebeneinander stehen sollen, und wahrlich nicht hat ihn einmal etwas so empfindlich getroffen wie das gute Wort Deming's:

In der Zeit, wo er auch mit diesem Staatsmann in Gegenstand gerathen war: „Der deutsche Kaiser und der deutsche Reichstag sind am selben Tage geboren.“

Wie anders aber später! Am 30. Juli 1892 betonte der Fürst in Jena, er sei nie Absolutist gewesen und werde es am allergeringsten in seinen alten Tagen werden. „Was wir für die Zukunft erstreben müssen, ist eine Kräftigung der politischen Ueberzeugung in der öffentlichen Meinung und im Parlament.“ Wenn man den Reichstag stärken müsse, so müsse man die Verantwortung der Minister verstärken. Bedauernd gelang der Fürst ein, daß der Reichstag sich gerade im Kampfe mit Kaiser Wilhelm I. und mit ihm, dem Kaiser, abgemessen habe. „Ich habe gestrebt, die Krone gegenüber dem Parlament zu stärken; vielleicht habe ich dabei zu viel gethan.“ Wenn die Volkvertretung kraftlos werde, man, wenn das so weitergehe, zum aufgelassenen Absolutismus zurück. Ein abermal erklärte der Fürst: „Ein starkes Parlament muß der Verantwortung der öffentlichen Meinung Leben sein.“ In einer Düsselberger Deputation sagte er am 30. März 1893: „Unzweifelhaft ist wesentlich auf unserer Verfassung und auf dem parlamentarischen Leben basirt; lassen Sie uns dieses daher vor allem pflegen.“ Für die Beziehungen des Bürgers zum Monarchen ist es fälschlich und möglich, wenn die Kritik durch Parlament und Presse stattfindet.“

So können sich Zeiten und Stimmungen ändern. Wir aber wollen uns an den Bismarck halten, der entrückt dem Amte, die Objektivität gewonnen hatte, dem Reichstag lebendhaftes Leben zu geben, was dem Reichstage zukommt. Und eigentlich geschieht auch dem früheren Kämpfer in ihm kein Unrecht. Denn schließlich hat er doch den Reichstag geschaffen, und obwohl es nicht anders ging, so kann man nicht sagen, daß er es widerwillig gethan hat.

Deutsches Reich.

Sof- und Personalnachrichten.

Der Kaiser tritt am 14. August wieder in Kiel ein, um der Formierung der Reichstagskommission und dem ersten Teil der Flottenmanöver beizuwohnen.

Angeführt der vom Fürsten Bismarck selbstgewählten Graduirten kommt das Organ Stricker's, das „Volk“, zu Besprechungen, die die Erinnerung an den Schiedsrichter „unwillkürlich wachrufen. Das christlich-sozialistische Blatt schreibt:

„Es liegt auf der Hand, daß diese Graduirten drei für den Kaiser recht verlebende Söhnen enthält. Erstens will der Fürst Bismarck von „Herzog von Lueneburg“ nicht wissen, zweitens spricht er vom Kaiser Wilhelm I. nicht von „Großen“, und drittens will er nur ein treuer Diener des Reiches sein.“

Der Kaiser und Fürst Bismarck.

Die Veröffentlichung des Entlassungsbeschlusses des Fürsten Bismarck nach dem Tode des Altkaiser's hat begraveschicklichen Anlaß und wird zweifellos zu weiteren politischen Erörterungen Anlaß geben. Alle offiziöse Kunstfertigkeit kann

Erinnerungen an Bismarck.

Von Leo Erichsen-Königsberg.

Aus der reichen Fülle der Erinnerungen, die der Name Bismarck in unserer Gedächtnisse wachruft, seien nachstehend einige mitgeteilt, die geeignet sind, das Bild des großen Toden klarer hervorzuleben zu lassen.

Die gestern erfolgte Entbindung meiner Frau von einem gesunden Sohne verheißt ich nicht, allen Verwandten und Freunden unter Verbitung des Glückwunsches bekannt zu geben. Schönhausen, den 2. April 1815.

Ferdinand v. Bismarck.

Wer konnte damals, als vorkühnendes Niemand in der „Preussischen Zeitung“ in Berlin erschien, ahnen, welche Wege weit für das deutsche Volk die Geburt haben werde? Auch später, als aus dem Knaben der „tolle Otto“ geworden war, wußten noch keine Menschen vorhanden, die darauf andeuteten, welche Rolle Bismarck einst in der Weltgeschichte spielen werde. Otto v. Bismarck war auf der Schule ein Altknecht, aber er war, wie einer seiner Lehrer bemerkte, ein „Ich annehmbar der Schüler.“ Als er die Schule, das Graue Hofes-Gymnasium in Berlin, verließ, empfing er folgendes Abgangsgewinn:

Name: Leopold Otto v. Bismarck etc. Belt des Schulbesuches: zwei Jahre; Aufführung: teils anständig und wohlgekleidet; Belt: annehmbar; unterworfen durch Unregelmäßigkeit des Schulbesuches; Fortschritt: schlecht; gut, Griechisch; schlecht gut; Deutsch: vorzügliche Gewandtheit; betreffende Kenntnisse neuer Sprachen.

Die Zeiten des „tolle Otto“ begannen erst, als Bismarck die Universität Göttingen bezog. Heute leben noch drei Personen in bezug auf Göttingen, die Bismarck in dieser seiner „Stamm- und Vaterstadt“ persönlich gekannt haben, und der „Göttinger Zeitung“ in dem Bismarck selbstlich geschrieben, weil ihn in Göttingen niemand bei sich wohnen lassen wollte, konnte man die Geschichte von lustigen Anekdoten erzählen gleich dem Göttinger „zur Krone“, der Stammtafel des jungen Studenten. Anfanglich war Bismarck, obwohl ein vorrührender Schüler, ein „Nieder.“ Später aber wurde er Mitglied des Corps der „Dominoveraner.“ Und das kam für Bismarck hatte eine Vorladung zum Stillenhaus in einem vorberührenden Anzuge: Kammervorsteher, langer gekrümmter Schlafrock, die Pfeife in der Hand und begleitet von einer Dogge. Unterewegs begegnete ihm fünf Studenten, deren Häupter sie als „rotte Dominoveraner“ feinschmeckten. Sie brachen beim Anblick

Bismarck's in schallendes Gelächter aus. „Lachen Sie über mich?“ rief Bismarck. „Selbstredend.“ „Dummes Lachen.“ — „Wer, ich?“ rufen alle fünf. „Wer mich.“ Bismarck lachend. Die Folge war eine Forderung und ein Duell, das der „Wilde“ so gut landete, daß er von den „Hansnoveranern“ „gefesselt“ wurde und zwar mit Erfolg.

Der lustigen Studententage in Göttingen folgte eine erste Verehrung in Berlin. Bismarck hatte sich in seiner Lebensweise und seinen Gewohnheiten der Ueberzeugung nach Preussens Hauptstadt so nachahmend verändert, daß seine Kommilitonen, die ihn nach einem halben Jahre besuchten, kaum wiedererkannten. „Lotto ist vertrieben über die Ohren: Es ist immerwährend um ihn.“ So schrieb damals der spätere Arzt Ferdinand nach Göttingen. Das festliche Arbeiten hatte Erfolg; Bismarck bestand im Jahre 1835 das Kandidaten-Examen.

Wald trat der junge Bismarck in die politische Bewegung, und zahllos sind die Anecdotes, die von diesem Zeitpunkt an über ihn flüchten. Einmal hatte er, als er bereits eine hohe verantwortliche Stellung innehatte, durch einen losen Streich, ähnlich denen aus feiner Studententage, schwere Verwundungen erlitten. Er wurde durch eine Kugel in die Brust getroffen, die russischer Dofe als Gefährter diplomatisch hätte war. Aufständisch des Gedankes der Prinzessin Feodorovna wurde ein großer Hofball abgehalten, und Bismarck, der besamtlich nicht lange, schaute, an eine Säule geklebt, dem bunten Treiben zu. Da bemerkte er den französischen Gesandtschaftsattaché, der äußerst offener langte und beiondes dadurch auffiel, daß er den Hut in der Hand, nach oben offen, weit ausgebreitet vor sich hielt. Als der Tänzer in die Nähe Bismarck's kam, erwachte in diesem der alte Schalk; er griff in die Tasche und warf einige Geldstücke in den offenen Hut. Dieser Einfall hatte ein einziges Beispiel, da der Attaché sofort Bismarck seine Karte unter den schwersten Bedingungen überreichte. Nur durch das energische Durchgreifen hoher einflussreicher Persönlichkeiten, vor allem der Prinzessin Feodorovna selbst, gelang es, die Angelegenheit gütlich beizulegen.

Obwohl Bismarck viel mit Frauen zusammenkam, war er doch kein Schalk in der Liebe. Frauenabenteurer, wie sie sogar heute zweiter großer Zeitgenosse als in fe, aufzuweisen hat, sind nicht von ihm bekannt. Er war stets gegen Frauen von arger Liebeshinlichkeit, ging aber nie über die Grenzen des vornehm Ceremoniells hinaus. Ueber die Frau des Grafen Tschun in Frankfurt schrieb er einst: „Diese Frau ist recht angenehm. Sie führt ein gutes Haus und treibt gar keine Politik.“ Als er einmal auf der Brautnacht war, wollte er einem Fremden über eine junge Dame mit: „Sie habe in einem gelehrten, sie hat Augenlider, wo sie bildhübsch ist, wird aber früh den Teufel verlieren und wird rot werden. Ich bin 24 Stunden in die verliebt gewesen.“

Bekannt dürfte die Geschichte sein, wie es kam, daß Bismarck mit Pauline Lucca zusammen photographirt wurde. Sie erregte seinen Eifer, und Bismarck und die Lucca weilten in Tisch. Pauline Lucca stand eben vor dem „Fotel Göttingen“ wo Bismarck wohnte, als er aus dem Göttingen trat, auf dem Kopfe den bekannten breitkämpigen Schlafhut. Als der Ministerpräsident die Prinzessinn bemerkte, schritt er auf sie zu und drückte ihr die Hand. „Gutellen“, rief er mit, ich muß zum Photographen“, hat die Lucca.

„Ich kann nicht, ich erwarte meine Chiffreure, die scheinen späteren gegangen zu sein.“ Bismarck ließ sich aber doch erwidern und ging mit dem Photographen. Dort ließ sich auch die Lucca und dann Bismarck allein aufnehmen. Wöllisch rief die Sängerin in lebenswunderer Sprache: „Gutellen, eine superbe Dooel! Wie wäre es, wir liegen uns zusammen photographiren?“

Bismarck lächelte gutmütig, und der Photograph ging ans Werk. Nach einigen Tagen war das Bild in hundert Händen, ganz Tisch sprach von nichts anderem, auch aus Wien, Berlin, Paris. Da fanden Bismarck und die Lucca, daß es besser sei, wenn das Bild aus dem Kunsthandel verschwindet, und der Photograph verpfändete sich, seine neuen Abzüge heranzustellen.

Das Bismarck mitunter auch sehr schatz wertvoll konnte, jetzt folgender Wortfall. Es war zur Zeit des Kulturkampfes. Bei der Kaiserin Augusta war Solire. Für Oberhofmarschall, Graf Ferdenber, ging an dem Fürsten vorüber, ohne ihn zu greifen. Da bemerkte Bismarck so laut, daß man es im ganzen Saale hören mußte: „Es ist nicht angenehm, in einem Saale zu verkehren, wo die Menschen so schlecht erzogen sind.“ Bismarck soll bei nächster Begegnung sehr höflich geantwortet haben: „Auf gepauntem Fuße stand Bismarck mehrfach mit Papa Wrangel. Einmal hatten sich beide betteln erlaubt. Papa Wrangel, der sich als der schuldige Teil fühlte, machte eine Verlobung herbeizuführen; abends bei der Tafel bot er Bismarck, mit ihm anzuhängen, mit der Frage: „Können Durchlaucht vergessen?“ worauf Bismarck ziemlich barock antwortete: „Nein!“ Diefelbe Antwort erhielt Wrangel auf die zweite gleiche Frage. Als er endlich ein drittes mal fragte: „Können Durchlaucht vergessen?“ entgegnete Bismarck hier erst: „Vergessen kann ich nicht — aber vergessen!“

Bekanntlich war Bismarck im Besonderen bei allen seinen schmerzhaften Worten von großer Lebenswürdigkeit und hülfte sich vor jeder missälligen Bemerkung; nur einmal entschuldigte ihm ein recht derbes Wort. Als ihm bei der Verlobung des Sozialisten nachgesprochen von der äußerten Linken aus ein heftig Opposition ge macht wurde, rief er: „Meine Herren, Sie kommen mit mir als wenn ich von Ihnen ein rothes Tuch ausgebreitet hätte — doch lassen Sie mich diesen Vergleich nicht weiter ausführen.“ Zu seinem Hause füllte er sich am wohlsten, und hier war es





