

Saale-Beitung.

Zweihunddreißigster Jahrgang.

Anzeigen werden die Spaltenbreite oder deren Raum mit 20 Pfg. solche aus Halle mit 15 Pfg. berechnet und in der Grottdruck, von unten durchgezogen und allen Anzeigen-Expeditoren ausgenommen. Die Namen die Seite 60 Pfg. Erhalten wöchentlich zwölfmal, Sonntag und Montag einmal, sonst zweimal täglich.

[Der Abdruck unserer Original-Artikel ist nicht gestattet.]

Nr. 416.

Halle a. d. Saale, Dienstag den 6. September

1898.

Die Flucht in die Defensivität.

Was alles hat man nicht zu Gunsten der Heiligkeit des Gerichtsverfahrens angestrebt? Ehedem sollte es sich von selbst verstehen, daß die Defensivität des Verfahrens ausgeschlossen werden müsse, da sie nur der Sensationslust diene und unnützliche Aufregung erzeuge. Neuerdings hat man wenigstens bei den Militärprozessen die Defensivität grundsätzlich ausschließen wollen, da durch sie die Disziplin gefährdet und die Achtung vor der Armee vermindert werde. Allein wenn die Erfahrung der jüngsten Zeit irgend etwas nützt, so wird man diesen Nutzen in der Lehre finden müssen, daß keine Defensivität des Gerichtsverfahrens jemals so schaden kann wie die Heiligkeit, und daß der Nachteil, den das Verfahren hinter verschlossenen Thüren erzeugt, durch seine Vortheile weitaus nicht aufgehoben wird. In England vollziehen sich selbst die Prozesse wegen Verbrechen gegen die Heiligkeit in aller Defensivität, und dennoch hält die Nation daran fest, daß selbst in diesen Fällen die Defensivität eine unzulässige Einschränkung der Wahrheit ist. Der Prozess Dreynfus ist ein Paradebeispiel für die Verheerung, die der Prozess Dreynfus, der schwierig zu werden, selbst wenn er im Wiederanbahnungsverfahren freigesprochen wird, seine forschliche und geführende Gesundheit wieder erlangen wird, ist ihm zum Opfer gefallen; auch das Schicksal einer Reihe anderer hervorragender Personen ist mit dem Gesicht des unglücklichen Hauptmanns verknüpft. Bisher war der pöbelische Mikritist Kasimir Perier's von der Präsidenschaft der Republik ein Rätsel. Jetzt ist dieses Rätsel gelöst. Kasimir Perier glaubte nicht an die Schuld des Hauptmanns Dreynfus und die abertausend Schriftsätze, unter die eine Hande von Zeugnissen und Märschern die Namen des deutschen Kaisers und des Grafen Münster gestellt hatte. Der Präsident der Republik konnte seiner Ueberzeugung nicht Geltung verschaffen; aber er wollte sich auch nicht zum Mißglückigen machen. Und deshalb räumte er seinen Platz, ohne die Gründe für seinen Mißtritt anzugeben. Heute weiß sie jedermann. Und Kasimir Perier's Ansehen ist daher größer denn je, viel größer als das Ansehen Cabanis's, der sich wenigstens eine Zeitlang zum Werkzeug der Falscher gutgläubig machen ließ und seinen guten Namen zur Begläubigung eines Allenfalls herstellte, das er selbst dann als Lüg und Lüge erkannte.

Caumont ist nur eines Dreynfus schuldig; aber unter Umständen ist der Wirkung nach heftiger, ein Verstum schämter als ein Verbrechen. Se unbedingter Caumont für die Gerechtigkeit des Schriftsatzes eintreten, so tiefer hat er sich den Glauben an die Gerechtigkeit und Aufrichtigkeit der Personen erschüttert, die an der Spitze der Herrensverwaltung stehen. Es war daher nur selbsterhellend, daß er seinen Abschied nahm. Befand er sich doch ganz in der nämlichen Lage wie der Generalstabchef Boisdeffre. Der eine wie der andere hatte sich künftigen lassen. Wer aber so unvorsichtig ist, ein entscheidendes Attest zu geben, das gefällig ist, für erst zu halten, weshalb sollte der unschuldig sein, nach wie vor auch andere Beweismittel, die falsch sind, als erst anzusehen? Wie überaus angeht die heutigen Entwicklung der Dinge noch irgend ein Beweismittel, der erst genannt sein will, die Wiederannahme des Prozesses Dreynfus bekämpfen konnte, ist unbegreiflich. Die Aufrechterhaltung des Urtheils gegen Dreynfus wäre ein Schlag nicht gegen eine Person, sondern gegen die Gerechtigkeit, ein Hohn auf alles Recht und Gesetz.

Die Sonne bringt es an den Tag. Und in die dunkle Ungelegenheit des Prozesses Dreynfus kommt früher Licht, als wir glaubt hatten. Wir sind gewiß, daß die Defensivität in diesem Drama nicht, wie die antisemitische Presse behauptet, den Krieg zur Folge hätte, sondern lediglich die Aufhebung eines abentheuerlichen Eigengeneses herbeiführen müßte. Alles was von Briefen, die auf dem Schreibtisch des deutschen Kaisers geschlossen worden sein, was von Photographien der Briefe des deutschen Botschafters geahelt wird, würde dann als Lüg und Lüge erweisen. Der italienische Botschafter wie der italienische Militärattaché in Paris haben darüber schon früher den französischen Wächtern reichhaltig Auskunft gegeben. Herr v. Willow hat im Reichstage ausdrücklich erklärt, daß Deutschland keinerlei Verbindung mit Dreynfus gehabt habe. Oberst Picquart hat schon vor Monaten die Schriftsätze, auf die Gervagnac sich bezog, in öffentlichen Schreiben als inhaltlich unrichtig und das angebliche Schriftstück als gefälscht bezeichnet und sich zum Beweise seiner Behauptung erboten. Hierüber ist kürzlich ein Entwurf worden. Aber man wollte nicht hören und nicht sehen, bis schließlich trotz alledem das Kartellhaus zusammenbrach.

Das ist der Fluch der Heiligkeit. Als Herr v. Bismarck-Schönhausen noch Minister in Frankfurt a. M. war, schrieb er einmal an den Kaiserpräsidenten: Die Geheimagenten, aus Mangel an Stoff, lügen und betriegen unverantwortlich. Er schätzte, wie sie selbst, um Geld zu verdienen, Komplote machend, die sie dann geräuschvoll entdecken, um immerfort im begalligsten Feuer des Netzes von Staat und Gesellschaft zu glänzen. In Frankreich war, namentlich seit Boulanger, die Spionage großartig organisiert; viele Hunderttausende wurden Jahr für Jahr dem Kriegsminister für Zwecke des Rumpfschiffers zur Verfügung gestellt. Man schuf auch besondere Spionagegesetze, die den Glauben erwecken sollten, daß Deutschland die Republik mit einem Netz von Rumpfschiffen überhäuft habe. Um den Dispositionsfonds zu rechtfertigen, mußte man die Spione haben, und wenn man keine hatte, mußte man sie machen. So wurde Dreynfus zum Spion gestempelt, vielleicht zuerst von gelährten Geheimagenten, die irgend einem Geldgeber im Generalstab oder Kriegsministerium einen Gefallen thun und einen unbedenklichen Nebenbuhler aus dem Wege räumen wollten. Und aus dem anfangs unsreillichen Begünstigern mögen später Witzsprünge von bewährter Lintrene geworden sein.

Daß die Aufhebung der Fälligkeit Jahre erfordere ist eine Schwärze für Frankreich. Eine größere Schwärze ist das Verfahren gegen Pola und das Eingreifen gegen Picquart und alle Personen, die der Wahrschheit zum Siege verhelfen wollten. Eine wenn auch schwache Entschuldigungsverfügt die französische Regierung nur in den Nachteilen, die mit dem geheimen Verfahren untrennbar verknüpft sind. Hätte die Regierung den Muth gehabt, in die Defensivität zu flüchten, wie ihn Herr v. Marsfall dem Treiben des Herrn v. Rauff gegenüber hatte, es wäre für die Republik und ihre Armee besser gewesen. Dann wäre längst der Justizorden geklärt worden; oder viellecht wäre es nie zu ihm gekommen. Jetzt würde in Frankreich und anderwärts niemand mehr an Dreynfus Schuld glauben, selbst wenn er so schuldig wäre, wie er offenbar unschuldig ist. Hinst Bismarck sagte einmal, er schäme an dem ganzen Negime nicht so hoch wie die absolute Defensivität. Und schon früher hat Hinst Hardenberg erklärt, blinde Glauben könne nur Gott beanspruchen: „Menschliche Hand-

lungen müssen vor den Menschen bargelagt und gerechtfertigt werden.“ Das gilt auch für die Richterprüche und die Voraussetzungen, auf denen sie beruhen. Und es gilt auch nicht nur für Frankreich, sondern für alle Staaten, wo noch Meinung besteht, die Defensivität des Verfahrens ohne Noth zu beschränken.

Deutsches Reich.

Halle-Präparat.

Unser Berliner □-Korrespondent schreibt uns heute: Der Kaiser hat in Hannover sich sehr befriedigt über den Empfang ausgeprochen, der ihm und der Kaiserin dort zuteil geworden ist. Er hat mit warmen Worten die Geschicklichkeit der Anordnungen und den Geschmack der Ausrichtungen gerühmt und auch am Abend in dem Trinkpruch seiner letzten Befriedigung über die von der Stadt Hannover getroffenen Veranstaltungen Ausdruck gegeben. Gewiß ist die Anerkennung aus kaiserlichen Munde den Bürgern einer Stadt, die sich auf den würdigen Empfang des Kaiserpaars vorbereitet haben, werthvoll und angenehm, aber es ist doch ein eigen Ding, von dem festlichen Gepränge Schlüsse zu ziehen auf die Stimmung einer Stadt, und die gute Meinung der Bürger bewegen zu lassen, weil sie in festlichen Gepränge Hervorragendes geleistet haben. Der Kaiser hat in der prunkvollen Aufschwümmung der Straßen, die er in Hannover passierte, einen Beweis für den „deutschen Sinn“ der Bürger gefunden, die ein „offenes Auge“ für alles besitzen, was die Zeit weckt. Der Kaiser hat gemeint, die freudigen Gesichter der Bürger legen Zeugnis ab, wie tief der Gedanke und der Begriff des Deutschen Reiches Wurzel geschlagen habe. Wie wenig solche Schlüsse gerechtfertigt sind, zeigt die Wahlsstatistik der Stadt Hannover. Bei den ersten Wahlen zum Reichstag hat die Stadt Hannover einen Nationalliberalen gewählt, von 1875 bis 1884 ist aber der Welfe Dr. Bruel Vertreter Hannover's im Reichstag gewesen, und seit 1884 ist der Welfe Reich Hannover in dem Besitz der Sozialdemokratie. Der Abg. Weiler ist bei fünf Reichstagswahlen schließlich mit großer Stimmenmehrheit in der Stichwahl gewählt worden. Die Mehrheit der Bürger besteht also aus Welfen und Sozialdemokraten, die doch unter dem Begriff „vaterlandlose Geister“ stehen. Wir können auch in der Veranlassung benutzter Prunkempfindung etwas besonders lobenswerthes nicht erblicken. Wir stellen die Ansicht des Brüggen und die von Dr. Bruel, der im vorigen Jahre sich gegen beratige Empfangsfeierlichkeiten bestimmt ausgesprochen und gekämpft hat: „So etwas haben wir nicht nötig!“ Die Aufschwümmung der Stadt Hannover hat viel Geld gekostet. So ist an einer Kreuzung zweier Straßen, die der Kaiser zu passieren hatte, ein drei Meiler hoher Elefant aufgestellt worden, der auf einem zwei Meiler hohen Postament stand. Auf seinem Rücken trug das Riesentier einen schlanke, durch einen Adler gekrönte Dabekel und im Rücken einen kolossalen Blumenkranz. Ein Professor hat dies Stück nach dem großen Elefanten im Zoologischen Garten modellirt. Uns scheint, daß hierbei, wie in anderen Dingen, die hiesigen Hannoveraner sich in Uebertreibungen gefallen haben, die keineswegs geläuterten Geschmack befanden. Es scheint uns nicht unbedenklich, wenn der Welfe für der Städte erregt wird, in beratigen Veranstaltungen sich den Rang abzulaufen. Der Kaiser hat ausgeführt, daß die Stadt Hannover sich an dem bet. Tage in

Cecil Rhodes.

Von Mark Twain.*

Bei allen öffentlichen Einrichtungen ist man in Australien erstaunlich freigebig. Städte, die in Amerika durchschnittlich so und so viele hundert Dollars für ihr Rathaus, ihre Hospitäler, Irrenhäuser, Parks und botanischen Gärten ausgeben, würden in Australien ebenso viele tausende darauf verwenden. Ich habe in einer australischen Ortschaft von 4000 Einwohnern ein geräumiges, gut ausgestattetes Hospital in hübschen Parkanlagen gesehen, das ganz aus Kosten der Bürger und benachbarten Pflanzler errichtet worden ist und auch seine laufenden Ausgaben von ihnen bezahlt erhält. Dergleichen wäre anderswo vollkommen unerhört. Das Städtchen stand eben im Begriff, elektrisches Straßenbeleuchtung einzuführen, hatte also London überholt. London wird noch durch Gas verunreinigt, und die Beleuchtung ist ebenfalls in manchen Gegenden zu sehr vertheilt; die Gaslaternen stehen so weit auseinander, daß es eine Kunst ist, sie zu finden, wenn nicht der Mond scheint.

Der botanische Garten von Sydney ist achtunddreißig Morgen groß, wunderbar angelegt und reich an Gewächsen aus allen Ländern und Zonen der Welt. Er liegt auf einer Anhöhe mitten in der Stadt, so daß man den Hafen überblickt, und sieht an die Anlagen, welche zum Regierungsgebäude gehören. Diese umfassen sechsundfünfzig Morgen und stehen in Verbindung mit öffentlichen Spielplätzen, deren Flächeninhalt zweiundzwanzig Morgen beträgt. Außerdem giebt es noch den Zoologischen Garten, die Rembahn und einen großen Cricket-Platz, wo die internationalen Wettspiele stattfinden. Man hat also Raum genug, um in aller Ruhe mäßig und bescheiden unverbürgeligen oder sich Bewegung zu machen, wenn man eine derartige Anstrengung vorzieht.

Gewisse Freunde giebt es in Sydney vielerlei: Wer sich beim Gouverneur ins Fremdenbuch schreibt, erhält — falls gegen seine Person nichts vorliegt — eine Einladung zum nächsten Ball, der dort in Hause stattfindet. Ein solches Fest

ist sehr unterhaltend, denn man trifft da alle Welt, außer dem Gouverneur selbst, und kann neue Bekanntschaften machen. Der Gouverneur pflegt in England zu sein, wie immer. Auf dem australischen Kontinent sind vier oder fünf Gouverneure angestellt; wie viele gebraucht werden, um die fernsten Inselgruppen zu regieren, weiß ich nicht, jedenfalls kriegt man keinen zu sehen. Wenn sie ernannt werden, kommen sie aus England, lassen sich freiwillig in ihr Amt einziehen, geben einen Ball und beschäftigen sich an dem Vitzbetel im Regen; dann bestiegen sie das Schiff, fahren wieder nach Hause und überlassen dem Vice-Statthalter alle Arbeit. Ich war drei und einen halben Monat in Australien und habe nur einen einzigen Gouverneur gesehen; alle anderen waren in der Heimat. Vielleicht würde der Gouverneur nicht so häufig in Australien weilen, wenn seine Aufgabe genaugen wäre, aber das ist nicht der Fall. Krieg giebt es nicht, ein Beto hat er nicht, und so geht es ihm wirklich an genügender Beschäftigung. Australien zieht vor sich selbst zu regieren und zwar mit unermüdbarem Eifer; auch macht es so argwöhnisch über seiner Unabhängigkeit, daß es alle Vorschläge der kaiserlich britischen Regierung, ihm dabei zu helfen, eigenmächtig von der Hand weist. Das kaiserliche Vetorecht besteht zwar als Thatsache, aber meist nur dem Namen nach.

Die Verfassungsgeschichte des Gouvernements viel eingeschränkter und daher aufregender als in den Vereinigten Staaten. Er ist das schönere Staatsoberhaupt und das wirkliche Haupt der Gesellschaft, der Vertreter von Kultur, Bildung, Geschmack, seinen Sitten und Religion, die er durch sein Beispiel fördern muß, damit sie wachsen, blühen und gute Früchte tragen. Er führt die Woden ein und giebt den Ton an; sein Ball ist der Ball aller Bälle, und unter seinem Schutz nimmt das Pferdevermeinen einen gesunden Fortgang. Gewöhnlich ist er ein Vord, und das trifft sich günstig, denn seine Stellung zwingt ihn, großen Aufwand zu treiben, und dazu besitzt ein englischer Vord meist die genügenden Mittel.

Zweitens kann man sich in Sydney das Vergnügen machen, in der Admiralität einen Besuch abzustatten. Die zierlichen dienstlichen Wöden fahren den Fremden nach dem Gebäude, das auf einer Anhöhe liegt, von der man ins Meer hinaus-

sieht. Sowohl dort wie auf dem Flaggenstift wird eine Gastfreundschaft geübt, die dem Empfang beim Gouverneur in keiner Weise nachsteht. Der kommandierende Admiral auf einer Flottenstation in britischen Gewässern ist einer der ersten Großwürdenträger des Reiches, und bewohnt ein Prachtgebäude, wie es seinem Range gebührt.

Die dritte eigenthümliche Lustbarkeit, welche Sydney bietet ist eine Spazierfahrt im Hafen auf einer schönen Dampfbootreise. Man wird dazu von seinen reicheren Bekannten, die ein eigenes Vergnügungsboot besitzen, häufig eingeladen, und die Fahrt ist so reizend, daß einem die Zeit wie im Fluge vergeht.

Als vierte Art der Unterhaltung kommt zuguterlet noch der Parkbesuch. Am Park von Sydney wohnet es von hiesigen Menschenfreunden Mannsich; man findet nirgend in der Welt schönere Exemplare. Viele Leute erwerben ihren Lebensunterhalt mit dem Fang, denn die Regierung zahlt eine Belohnung dafür. Je größer der Hai, desto höher ist die Prämie, und manche Fische sind zwanzig Fuß lang. Man bekommt aber nicht mehr als ausgeteilt Geld, sondern darf auch alles behalten, was sich im Magen des Fisches findet, und man muß ist kein Inhalt werthlos genug.

So reich wie der Hai, schwimmt kein anderer Fisch; der schnellste Dampfer kann sich nicht mit ihm messen. Auch treibt er sich überall in den Meeren herum und besucht alle Küsten der Erde auf seiner rastlosen Wanderfahrt. Davon kann ich eine Geschichte erzählen, die noch nie zuvor im Druck erschienen ist:

Im Jahre 1870 kam ein junger Fremdling nach Sydney und begann alsbald eine Beschäftigung zu suchen; aber er konnte niemand, hatte auch keine Empfehlungsbriefe und bekam daher keine Arbeit. Zuerst wollte er ziemlich hoch hinaus, aber als die Zeit verging und sein Geld mehr und mehr zujannernschmol, nahm seine Ansprüche ab. Schließlich würde er gern jede Dienstleistung indernehmen haben, um nur sein tägliches Brot und ein Obdach zu finden; aber das Glück war ihm auch, nirgend wollte sich eine Aussicht eröffnen. Endlich war auch sein letztes Geld ausgegeben; er trte den ganzen Tag und die folgende Nacht auf den Straßen und unter und getrunn sich den Kopf, was er anfangen sollte. Alles Denken,

* S. Nr. 408 der „Saale-Ztg.“

