

Abonnement
für Halle vierteljährlich 2 M., durch die Post bezogen 2 M. 50 Pf.; monatlich 1 M. 67 Pf., 1 monatlich 84 Pf. excl. Bestellgeld.
Bestellungen werden von allen Reichs-Postanstalten angenommen.
Für die Redaktion verantwortlich: Otto Hensel in Halle.

Saale-Beitung.

(Der Bote für das Saalkthal.)

Inserate
werden pro Spalte oder deren Raum mit 20 Pf., für Halle mit 15 Pf. berechnet und in der Expedition, von anderen Annehmlichkeiten und allen Annoncen-Expeditionen angenommen.
Reclamen im reaktionellen Theile pro Zeile 40 Pf.
Expedition: Halle a. d. S., Neue Promenade 1.

Fünfundsechzigste Jahrgang.

Nr. 174.

Halle a. d. Saale, Freitag den 29. Juli

1881.

Nochmals die hiesige Reichstagswahl.

Seitdem wir in unserer Dienstadtnummer die bevorstehende Wahl in Halle und dem Saalkreise besprochen haben, sind zwei Rundgebungen in derselben Sache erfolgt. Das conservative Wahlcomité hat seinen Aufpruch für Herrn v. Driesch erlassen; derselbe betont namentlich die Notwendigkeit der sozialen Reformen und wengelt die bekannten, ungerichteten Vorwürfe gegen den Liberalismus erhebt, so ist er es doch, was wir in dieser Zeit offizieller Verdächtigungen und Verleumdungen gern betonen, in anfänglicher Form, indem er die gute Absicht des Liberalismus anerkennt, und nur seine angeblich mangelhafte Einseitigkeit anklagt. Nach dieser Richtung haben wir nur zu tabeln, daß der conservative Aufpruch auf Herrn Alexander Meyer als einen „wortbereren Zeitungsfreiber“ anspielt. Das schied sich nicht, denn Herr Meyer ist nicht nur „wort“, sondern auch „griff“, und „wilsbereit“, und ein „Zeitungsfreiber“ kann ein ebenso nützliches, ja noch ein nützlicheres Mitglied der bürgerlichen Gesellschaft sein, als ein Regierungspräsident. Nicht auf den Beruf kommt es an, sondern auf die Art, wie der Beruf ausgefüllt wird. Abgesehen von diesem einen Punkte, freuen wir uns darüber, daß die hiesige conservative Partei den unvermeidlichen Meinungsstempel in widerigen Formen führen zu wollen scheint und wir werden ihr darin unferneits gern entgegenkommen, so scharf wir auch den sachlichen Inhalt ihres Aufpruchs in den nächsten Wochen zu bekämpfen haben werden. Die zweite Rundgebung ist eine Antwort der „Saaleischen Nachrichten“ auf unsern neulichen Leitartikel. Unsere Leser wissen, daß wir uns mit diesem würdigen Organe der öffentlichen Meinung, dessen Blatt gegen uns nicht aus politischen Nebenbetrachtungen, nur gezwungen befaßen; sein leitender Genieus ist uns, seitdem er in der vorigen Wahlbewegung den preiswürdigen Tiefsinn von sich gab, daß die Socialdemokraten „ihellen“ wollten, nur noch insofern psychologisch merkwürdig, als er überhaupt öffentlich mitzureden wagte. Seine neueste Leistung ist seiner durdaus würdig; damit ist in der That alles gesagt. Bare Sagen („nach Meinung der „Saale-Zeitung“ sollten sich die Reußen der Boretianer lichten!“) wechseln annützlich ab mit jenen finstlichen Nergereien, durch die sich die liebe Jugend in Unterquarta zu zerrn pflegt, so beispilweise mit der Unterstellung, wir sollten den Wählern in Stadt und Land Vorwürfe haben machen wollen! Und je größer der Mund, um so kleiner, wie üblich, der Mutz. Ueber die socialpolitische Stellung seines Candidaten wagt das liebliche Blatt keinen Ton des Lobes und der Rechtfertigung zu äußern, sondern vertritt sich hinter das, was Herr Meyer seinen Wählern mittheilen wird.

Genug davon! Nur an die sectionssittlichen Wähler des Reiches möchten wir uns noch einige erläuternde Worte erlauben. Wie wir uns stets bemüht haben, die Klust zwischen der nationalliberalen und sectionssittlichen Richtung möglichst zu überbrücken, so haben wir auch neulich das relative Recht der sectionssittlichen Candidatur nicht bestritten, sondern vielmehr ausdrücklich anerkannt. Wir haben eine rein taktische

Forderung geltend gemacht, welche in der That zum A B C der politischen Taktik gehört und vor uns selbst von der sectionssittlichen „National-Zeitung“ genau in demselben Sinne bezüglich der hiesigen Wahl geltend gemacht worden war. Sobald eine starke generische Minderheit in einem Wahlkreise vorhanden ist, muß unter allen Umständen jede Zersplitterung der Mehrtheit vermieden werden, weil dieselbe unter allen Umständen dem Gegner zugute kommt. Unter allen Umständen: denn entweder führt diese Zersplitterung zum Siege des gemeinsamen Gegners oder aber im günstigsten Falle, sie verzehrt die kostbarste Kraft und Zeit in einem inneren Zwiste, dessen traurige Folgen in langen Jahren nicht verwunden werden. Und ebenso geht es zum A B C der politischen Taktik, daß, um solche Zersplitterung zu vermeiden, die Einigung auf den Candidaten erfolgen muß, der die Mehrtheit in der gemeinsamen Partei für sich hat. Wir wissen in der That nicht, was gegen diesen Standpunkt an sich Stichhaltiges einwendet werden kann. Etwas, daß solche Zersplitterungen hoch vorkommen? Freilich wohl, denn der Geist ist willig, aber das Fleisch ist schwach, inbess'n sind berattigte Siege der individuellen Eigenliebe und Euerstgierigkeit über die Interessen der allgemeinen Sache bisher stets von allen verständigen Männern aller Parteien als Merkmale politischer Unreife betrachtet worden.

Ist, wie wir glauben, gegen diesen Grundsatz nichts einzuwenden, so handelt es sich nur noch um seine Anwendung in dem vorliegenden Falle. Wir haben unsere Gründe angeführt, weshalb wir glauben, daß Herr Boretius die weitaus größte Mehrtheit der liberalen Wähler für sich hat; wenn die sectionssittliche Richtung diese Gründe ja sich widerlegen kann, so sind wir jeder Belehrung zugänglich. Nur sage man nicht, weil Herr Meyer liberaler ist, ist er ein aussichtsreicherer Candidat. Sicherlich steht Herr Meyer in formalpolitischen Fragen etwas weiter links, wie Herr Boretius, obgleich der Unterschied nicht entfernt so groß ist, als daß es sich deshalb lohnte, der drohenden Reaction gegenüber den Verlust eines liberalen Wahlkreises zu riskiren. Aber es halt ja seit Monaten aus allen Blättern aller politischen Parteien wieder, daß diese Wahlen einen socialpolitischen Charakter haben, und in diesen augenblicklich allerdings jeßmal bringenderen Fragen ist Herr Boretius jeßmal liberaler als Herr Meyer. In den Werken der Socialwissenschaft — z. B. in Scheel's „Socialpolitischen Parteien“ oder, wenn man eben Scheel für parteilich hält, wollen wir uns auf des berühmten belgischen Nationalökonomen Lavelle's jüngst erschienenen Werk „Le socialisme contemporain“ berufen — wird die Richtung, welcher Herr Meyer folgt, überhaupt als die äußerste Reaction behandelt, und sofern sie sich jeder fortschreitenden Socialreform widersetzt, gewiß nicht ohne tiefen Sinn. Wohlgemerkt, es handelt sich dabei nicht etwa um die Socialreform des Reichstanzlers, gegen welche sich allerdings sehr erhebliche Einwendungen machen lassen, sondern um alle und jede Socialreformen, auch solche, die aus dem Schooße der eigenen liberalen Partei gefordert werden. Die Herren Boretius und Abg. Meyer stehen sich ja nicht

zum erstenmale gegenüber; als vor etwa zehn Jahren die bedeutenden, politisch liberal gefinnten Nationalökonomen Brentano, Helb, Schmoller die liberalen Parteien zu Reformen im Interesse der arbeitenden Klassen aufzureden, stand Herr Boretius auf ihrer Seite, während Herr Meyer sie mit der bittersten Satire bekämpfte. Und fürwahr, wäre der Liberalismus damals nicht der Richtung Meyer, sondern der Richtung Boretius gefolgt, es stände heute anders um unsern! Als Herr Meyer vor einigen Jahren im Abgeordnetenschauspiel von den Angriffen auf die unbeschränkte Handelfreiheit sagte, sie trafen in den inneren Kern der liberalen Weltanschauung, haben wir an dieser Stelle gegen eine so durcdaus falsche und verderbte Auffassung des liberalen Gebodens protestirt; gerade diese Artikel haben uns aus dem in unserm Wahlkreise ja nicht kleinen Reichthum unserer Zeitung die lebhafteste Anerkennung und nicht das letzte Wort des Tadel's eingebracht; solche und viele ähnliche Erfahrungen bekräftigen uns in der Auffassung, daß die Candidatur Meyer nicht die Mehrtheit der liberalen Wähler für sich, nicht die geringste Aussicht auf Erfolg hat, sondern indem sie einem starken Gegner gegenüber die Candidatur Boretius schwächt, den conservativen Sieg befördert muß.

Noch einmal: nach einstimmigem Urtheile aller Parteien haben die bevorstehenden Wahlen einen vorwiegend socialpolitischen Charakter, d. h. den meisten Wählern stehen die socialen über den rein politischen Fragen. Oder in dem vorliegenden Falle: viele bisher liberale Wähler werden einen liberalen Socialreformer gern vor einem conservativen Socialreformer wählen, aber sie werden einen conservativen Socialreformer immer noch vorziehen einem liberalen Manchestermann, der von jeder alle socialen Reformen zu Gunsten der ärmeren Volksschichten, auch wenn sie aus dem Schooße seiner eigenen Partei geboren und befürwortet wurden, bekämpft und getadelt hat. Diese Wähler mögen sehr scharf handeln; man mag sie „fabnenflüchtig“ schimpfen, obgleich sie gemeintlich in socialpolitischen Dingen etwas mehr gelernt haben werden, als Vocalemagogen hundertuntheligen Ranges, deren volkwirtschaftliches Wissen sich darin erschöpft, daß die Socialdemokraten „ihellen“ wollen. Das ist eine Sache für sich, über welche wir heute und hier nicht zu handeln haben. Wir führen nur notorische Thatsachen an, um unsere Ueberzeugung zu erklären, daß die Candidatur Boretius den liberalen Sieg ebenso wahrscheinlich und nahezu gewiß, wie ihn die Candidatur Meyer unmaßsichentlich und nahezu unmöglich macht.

Unsere Leser wollen diese lange Auseinandersetzung verzeihen; wir glauben, für Leute, welche uns verstehen wollen, deutlich genug gewesen zu sein. Aus sachliche Gegengründe werden wir gern hören, leichtfertige und unwillkürliche Anpassungen aber nicht weiter beachten. Wollen die „Holl. Nachrichten“ durch ihr klägliches Gebelien an ihrem Theile die liberale Sache lächerlich zu machen suchen, so mögen sie thun, was sie nicht lassen können. Wir unterrichten haben gelernt und stets geübt, liberale Gebanken

[2] Aus dem Leben einer Künstlerin.

Novelle von
Albert Lindner.
(Fortsetzung.)

Am anderen Tage hatte der Major Stube und Kammer gegenüber dem Schulgebäude gefunden, und die alte Hanne Kurz, die dem Rector aufwartete, besorgte auch dem Major die Werthschaft und holte ihm wie jenen das schmuckvolle Mittagessen aus der uralten und wegen ihres kräftigen Tisches renommirten Gaststätte. Am Vormittag ließ der Major seine lange Pfeife herausschlagen und blühte nach den fernsten der Schule hinüber, wo die Figur des doctorenden Rectors bisweilen durch die Rasse schritt. Nachmittags Schlag vier Uhr trat der Rector, von Diana gefolgt, aus dem Schulpaule, blieb vor einem Kastanienbaum stehen und betrachtete seine Krone. Mit anderen Worten: er wartete, bis drüben die Hausthür sich aufthun und der Major zum Spaziergehen über den Bogelberg des Rectors, den er sich in einer Stunde Entfernung oben im Gebirge angelegt hatte. Zum frische der Weisen, Droßeln und Krammetvogel war jetzt freilich noch nicht die Jahreszeit. Aber was that's? Da er sah, daß es sich neben dem stülenden Brunnen, der aus dem Felsen in den Bogelweg schöß und von da durch Löcher wieder abfloß, das majestätische Thal mit einer meilenweiten Fernsicht vor Augen, gar annützlich. Hatten die alten Herren zu trinken nichts mitgenommen, dann löstren sie beslo früher nach der Stadt zurück und verplauderten den Abend auf der Bogelwiefe. In acht Tagen waren die Einmögler bereits daran gewöhnt, nie den Einen ohne den Anderen zu erleben.

Eines Tages passirte den Weiden, als sie zum Weinberge wanderten, etwas ganz Unverhofftes. Sie fanden im Gaussegraben ein kleines Kind. Wäre Diana nicht heftig bellend stehen geblieben, so wären sie achlos vorbeigegangen. Der Major eilte dem Freunde voraus und hob es auf. Es war in schmutzige Lappen gewickelt, hatte ein Stüchgen in Wasser

gewichte Semmel in dem Händchen und schlief. Es war ein Mädchen mit eigentümlich blauschwarzen Haaren und einem gelblich angeflogenen Leint. Wie kam das Kind in den Gaussegraben.

„Ein Rigeimerbals“, meinte der Major.
„Möglich“, erwiderte der Rector. „Sie haben es hier ausgelegt, weil wahrscheinlich die Leute in großer Noth waren. Und sie thaten es so dicht vor der Stadt, damit es desto eher gefunden werde. Aber wir hätten einer dazartigen Bande begegnen müssen.“

„Damit man sie wieder einhole? Du schlauer Lateiner! Wenn sie's los sein wollten, so durstren sie sich in der Stadt nicht blüden lassen, und darum haben sie jeßnalls dort vom Kreuzweg aus den Weg in die Dörfer oder über die Berge genommen. Wir müssen unlehren und unsern Hund in Sicherheit bringen.“

Und so geschah's. Aber kaum hatten sie fünf Schritte gemacht, als die Kleine auf dem Arme des Majors, mit dem Instinkt eines Naturgeschöpfes merkend, daß etwas Fremdes in der Nähe sei, die Augen aufschlug. Rothschwarze, kugelförmige Augen. Der Rector schob seine Brille hoch und stüdrte bis verblüffte Gesichtchen, als hätte er einen Spitzer gegen die Verblüfften in einem Horaz entbedt. Die Verblüffung des Kindes gab sich bald, der Mund verzog sich zum Lächeln und das Händchen schob nach der Brille, so daß der Rector bemalte erbrochen zuwüch.

Der Major lachte. Die etwa ein halbes Jahr alte Kleine wendete jetzt die Bärtigkeit ihrer Augen dem Träger zu und griff nach seinem weißen Schurzband. Das mußte ihm ungeheuer heßig vorkommen. Er ließ es geschelen und hing an, ein Uebdgen zu brummen und die Kleine mit dem Zeigefinger zu necken. Der Rector, der neben ihm herschritt, schielte unruhig unter seiner Brille hervor nach dem Freunde. Endlich sagte er:

„Höre, Karl, wenn Dir das Ding zu schwer wird, ich will's nun tragen.“
„Behüte Gott!“ sagte der Major und summete weiter.
„Na, ich hätte doch aber auch ein Recht dran, mich um die Kleine zu kümmern.“
„Du? Meinnetwegen. Aber jetzt behalt ich meinen Hund.“

„Deinen?“ fragte der Rector immer hitziger.
„Aberdings!“ schrie der Major. „War ich es nicht, der es aufhob?“

„Aber, Schmerensoth, meine Diana war es, die es gefunden.“
„Das ist ein Hund!“ schrie der Major kurz.
„Und Du bist ein —“
„Was bin ich?“
„Ein Grobian, ein selbsthüchtiger Grobian! der personifizierte Egoismus!“

„Es ist gut, Fritz Preller. Wir sprechen uns noch!“ schrie der Major wieder und schritt schneller. Auch der Rector beschleunigte seinen Schritt und blieb dem Major zur Seite. Das gegenseitige Schelten und Aufbrummen dauerte auch fort, als die beiden durch die Gassen der Stadt schritten, so daß die Leute stehen blieben und dem wunderlichen Aufzuge nachsahen. So kamen sie auf den Schulplatz.

„Na, und was soll nun werden, he?“ fragte der Rector energisch.
„Ich nehm's mit nach oben.“
„Das kann ich ebenjo gut.“

„In Deiner Stubhube ist schlechte Luft.“
„Ich hab' andere Zimmer!“
„Du bist ja die Vormittags gar nicht zu Hause.“
„Dafür ist Hanne kurz da.“
„Die ist bei mir auch. Und ich nehmte die Kleine mit zu mir. Bunkum. Abien!“

„Hol Dich der Teufel!“ schrie der Rector dem Räuber hinterdrein, der die Hausthür kurz aufschlug.
Diana blühte ihren Herrn an, als wolle sie fragen: „Und das läßt Du Dir gefallen?“
„Zur Geubd, Köter!“ knirschte der Rector und schob den Hund mit einem Fußtritt aus dem Wege. „Das Recht ist auf meiner Seite, und ich will mir mein Recht schon holen.“

Am anderen Tage ging der Rector nach dem Bürgermeisteramt und zeigte den Hund an. Ein Diener wurde abgeschickt, das corpus delicti zur Stelle zu holen, bevor man weitere Maßregeln ergreife. Aber der Major gab das Kind nicht her, sondern kam selbst mit ihm.

