

Saale-Beitung.

Einunddreißigster Jahrgang.

Anzeigen

werden die Spaltzeit oder deren Raum mit 20 Pf., solche aus Halle mit 15 Pf. berechnet und in der Expedition, von welchen Anzeigenpreisen und allen Annahmen Expeditionen angenommen.

(Der Abdruck unserer Original-Arbeiten ist nicht gestattet.)

Bezugpreis für Halle vierteljährlich 2,50 M., bei postamtlicher Bestellung 2,75 M., durch die Post 3 M., monatlich 2 M., einmonatlich 1 M., ohne Bestellgeld. Bestellungen werden von allen Reichspostanstalten angenommen. Nr. 5382 des amt. Zeit.-Verz. Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Oswald Schulze in Halle. Fernsprechverbindung mit Berlin, Leipzig, Magdeburg u. (Schluß-Nr. 176.)

Nr. 196.

Halle a. d. Saale, Mittwoch den 28. April.

1897.

Die Lage der griechischen Königsfamilie.

Die Lage der königlichen Familie in Griechenland ist un- leugbar kritisch. So wurde gestern telegraphisch aus Athen gemeldet, und die unterweit vorliegenden Mittheilungen be- bestätigen diese Nachricht in allen Punkten, so daß man allgemein den Sturz der griechischen Dynastie zu fürchten hat. Wer wollte sich bei der Aussicht auf ein solches Ereigniß nicht der Vorgänge erinnern, durch die König Georg von Griechenland überhaupt erst auf den Thron gekommen ist? Wer wollte nicht fernher eingeben sein, welches Schicksal der Prinz Alexander von Battenberg in Bulgarien gefunden hat? Wunderlich freilich wäre es, wenn gerade eine Dynastie entronnen würde, die mit den mächtigsten Herrscherhäusern Europas nahe ver- wandt und verwandt ist. Der König von Griechenland ist der Bruder der Mutter des heutigen Zaren. Der Kronprinz von Griechenland ist der Gemahl der Schwester des deutschen Kaisers. Der Prinz von Wales ist ein Schwager des Königs Georg. Und da sollten die christlichen Großmächte, wie sie der Partei gegenüber genannt werden müssen, eine Entthronung dieses Herrscherhauses dulden?

Allerdings, was haben die europäischen Mächte nicht gerade in Griechenland alles schon geübt? Einst da die Griechen das türkische Joch abgestreift hatten, wählten sie bei bairischen Prinzen Otto zum König. Otto war noch sehr jung, als er die Krone auf sein Haupt setzte. Erst nahezu drei Jahre nach seiner Vermählung auf den Thron wurde er volljährig. Viel Freude hat er in Athen nicht erlebt. Immerhin hat er beinahe so lange regiert wie jetzt König Georg. Um das Ende der fünfziger Jahre entfiel in Griechenland der joni- sche Inseln wegen eine ähnliche Bewegung wie neuerlich wegen Kreta. Die jonischen Inseln waren eine selbständige Republik unter dem Protektorat der britischen Krone. Da verlangten sowohl die Einwohner dieser Inseln wie die benachbarten Griechen fortwährend, daß die Inseln mit dem Königreich vereinigt werden. Gläubiger wurde darauf, und zwar 1859, als außer- ordentlicher Kommissar der englischen Regierung nach den joni- schen Inseln geschickt, um die Zustände zu untersuchen. Die Jomier überließen ihm mit Freuden im Auftrage des Protektorats. Die getriebene Versammlung nahm einstimmig eine Erklärung an, daß das joni- sche Volk den Anschluss an Griechenland wünscht. Am März 1861 wiederholte das joni- sche Parlament dieses Verlangen nochmals, und zwar von dem „unabweisbaren Wunsch des Volkes nach einer Vereinigung mit dem freien Griechenland.“ Diese Forderung wurde sowohl der britischen Krone wie den übrigen Großmächten und Italien übergeben. Um dieselbe Zeit oder nahe die Katastrophe für die bairische Dynastie in Griechenland, der man zum Vorwurf machte, daß sie die Vergrößerungspläne des Volkes nicht hinreichend unterstützt und die Gelegenheit, die Idee eines Großgriechentums durchzuführen, unbenuzt gelassen habe. Ministerwechsel, die der König Otto zugestanden, schigten ihn nicht mehr. Am 13. Februar 1862 empörte sich die Garnison von Nauplia und setzte eine provisorische Regierung ein. Nach der Niederschlagung dieses Aufstandes wiederholten sich die Meutereien. Am 19. Oktober erließ General Theodor Grivas die Forderung des Abtritts, und wenige Tage später hatte die Revolution alleenthalben gefiegt. König Otto wurde ab- gesetzt, und in der Nacht zum 24. Oktober nahm König Otto, der auf einem englischen Schiffe nach Deutschland zurückkehrte, von Griechenland Abschied, ohne daß er eine förmliche Ab- dankung ausgesprochen hätte. Was er ausbrachte die An- sichten eines Hauses auf den griechischen Thron und wieder- holte seine Proteste noch am 12. April und 17. Juni 1863.

Das waren Papierschiffe, denen niemand Bedeutung beilegte. Die Revolution in Griechenland hatte gefiegt, der Thron war erledigt und später erklärte sich auch die Krone England bereit, auf die Selbstherrlichkeit über die joni- schen Inseln zu verzichten und deren Vereinigung mit Griechenland zu bewilligen. Aber über sollte jetzt König werden? Denn darüber war man einig, daß man eine neue Republik im Süden Europas nicht dulden wollte. Als Kandidaten für den griechischen Thron wurden der Herzog von Leuchtenberg, Prinz Alfred von Großbritannien, der Herzog von Anhalt, der Titularkönig Ferdinand von Portugal, der Herzog Ernst von Sachsen-Koburg genannt. Prinz Alfred von Großbritannien wurde auch mit 230,016 Stimmen von den ganzen 240,701 Stimmen gewählt. Inzwischen wurde diese Kandidatur abgelehnt, weil die Mächte sich darüber einigten, daß kein Prinz der drei Schönmächte Frankreich, England und Rußland den griechischen Thron besteigen dürfte. Endlich einigte man sich auf den Prinzen Georg von Dänemark, dessen Wahl am 23. März 1863 erfolgte, nachdem am 15. Februar die konstituierende Versammlung in Athen die Abweisung des Königs Otto und der bairischen Dynastie bekräftigt hatte. Einmütig wurde am 30. März Prinz Georg als Georg I. zum König von Griechenland aus- gerufen und durch besonderen Vertrag der Schönmächte und Dänemarks wurde ihm am 13. Juni 1863 förmlich die Krone übertragen. Am 30. Oktober wurde der junge König im Piräus und hielt dann seinen Einzug in Athen. Darüber ist jetzt mehr als ein Menschenalter vergangen. König Georg, veranlaßt durch die russischen Großfürstinnen Olga, hat fünf Söhne und eine Tochter. Es wäre ein tragisches Geschick, wenn er, der den Krieg aufeinander betrieben und internemintern hat, um seinen Thron zu sichern, gerade jetzt nach der ersten ernstlichen Niederlage den Thron verlieren sollte. Aber man wird sich darüber keinen Zweifel hingeben dürfen, daß jedes von Unlust heimgejagte Volk das Beherrschende empfindet, auf einen Sünden- bock los zu schlagen. Die Griechen und das griechische Königs- haus in erster Reihe wollten den Krieg mit der Türkei, sie waren in einer ähnlichen Stimmung wie die Franzosen im Jahre 1870, als sie den Ruf aufstimmten: „Nach Berlin!“ Hätte Napoleon gefiegt, so hätte er seine Stellung glänzend bekräftigt. Er mußte in den Krieg, weil ihm in Frieden die Revolution georohrt hätte. Darüber war auch nach dem Plebiszit kein Zweifel. Das Krönigsamt entschied zu seinen Ungunsten, und das genug war es mit der Dynastie Bonaparte und dem Kaiserreich in Frankreich aus. Hier machte man verantwortlich, den Befehligen von Sedan, für die Niederlage, die Frankreich vielfach auch unter einer anderen und besseren Regierung erlitten hätte. Jetzt soll der König Georg an allem Unglück schuld sein, das Griechenland betroffen hat, und mit dem König auch der Kronprinz, der der nominelle Oberbefehlshaber der griechischen Armee gewesen ist und von kriechen Vorberbe- trüben hatte. Die Volksgunst ist eine Welle, die erhebt und verflücht.

Sollte in der That die Revolution in Griechenland aus- brechen und siegen, sollte die griechische Königsfamilie vertrieben werden, so wäre das eine Folge der Politik Europas wider alle Absicht der Großmächte. Denn darüber wird man keinen Zweifel hegen, daß weder der deutsche Kaiser noch die Königin und die Regierung von England noch der Selbstherrlicher aller Menschen ihren nahen Verwandten ein solches Schicksal bereiten wollten. Es wäre auch nicht unwahrscheinlich, daß man mit Kriegsgewalt die Revolution in Griechenland zu unterdrücken versuchen würde, um die Dynastie zu erhalten. Ob freilich König Georg noch besondere Lust verspüren würde, auf dem Thron zu bleiben und ob er nicht vielmehr Verlangen trüge, fern von Athen auf einem dänischen Meeresort seine Dent-

nürdigkeiten zu schreiben, das bleibt abzuwarten. Jedenfalls hat durch die türkischen Erfolge die orientalische Frage eine Wendung genommen, die einwärtlich noch keineswegs günstiger und friedlicher erscheint, als wenn das Kriegsglück den griechi- schen Waffen gelächelt hätte.

Deutsches Reich.

Ein Staatsminister als Versammlungsbereiter — das ist ein Schimpf, dessen intine Reize zu genießen, der alten pommerischen Bischofsstadt Cammin beschieden war. Am Sonntag fand dort eine Versammlung mit einem Vor- trage des Reichstagsabg. Sachnide statt. Zu derselben war an der Spitze eines Stabes von Großherzögen der Minister a. D. und Oberpräsidentenstandort v. Köller erschienen. Nachdem Dr. Padnicke in zweifelhafte Rede die Geistesgestalt der Agrarier geistbeft hatte, kam es zwischen ihm und Herrn v. Köller zu einer in der Form sehr verbind- lichen, aber für die Anwesenheitsweise eines gewissen Ministers höchst bezeichnenden Diskussion, über die man uns folgen- des mittheilt:

Hinsichtlich der Reform des mittlerrichterlichen Strafverfahrens und des Verneinrechtis, die der Vortragende gefordert, meinte Herr v. Köller, die er- warteten Gesetzentwürfe würden schwerlich so beschaffen sein, daß die drei- und vierjährige Verurteilung ihnen zu- stimmen könnte. Die Entscheidung von Fällen, welche der liberale Reformer deshalb verurtheilt, weil in der Diktator- losigkeit ein Vorrecht des Beamtenthums, des Berlinerthums und des Reichthums liege, erklärte der Minister a. D. für eine Frage der Zeit; inebn werde sich die Regierung ohne Gegenleistungen dazu verstehen. Dem nicht ohne Gegenleistungen gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten die stellerischen Ausföhrungen unbestimmt und geun- dert; man habe es nur einmal eingefiegt; es ob aber gut sei, möge dahingestellt bleiben; jedenfalls habe es die Ausbreitung der Sozialdemokratie begünstigt. Am unangenehmsten war Herr v. Köller die Betonung des Interesses gegen- über dem Wohlsein der Arbeiter und dem kleinen Grundbesitz. „Ich bin auch Bauer, und wir Bauer“, so sagte er, „halten zusammen, gleichviel, ob wir eine große oder eine kleine Wirtschaft haben. Diese Eintracht soll kein Nordost und Süden.“ Seiner Prophezeiung, daß der „Nordost“ in der kammer Gegen die Vereinigung ihnen zu- stimmen könnte, meinte er, daß die Thatsache gegenüber lauteten





