





C. n. 36

Za. 13.







PARALLIPII  
ARCHITECTORUM  
CELEBRUM

gleiches Verhältniß  
Verhältniß zum Bau-Verhältnis

Verhältnis zum Bau-Verhältnis  
Verhältnis zum Bau-Verhältnis

Verhältnis zum Bau-Verhältnis  
Verhältnis zum Bau-Verhältnis

Verhältnis zum Bau-Verhältnis  
Verhältnis zum Bau-Verhältnis





Johann Christian Seylers  
**PARALLELISMUS  
ARCHITECTORUM  
CELEBRUM,**

Das ist /

**Sugleiche Vorstellung**

Derer Aeltesten

und

**Berühmtesten Bau-Meister**

*Vitruvii, Leon. Bapt. Alberti, Seb. Serlii, Petri Catanei,  
Andr. Palladii, Jac. Barotzii, von Vignola, Vinc.  
Scamotz, Giova. Branca, und Nicolai Goldmanns!*

In

**Neun Tabellen /**

Woraus nechst völligem Ursprunge

**Der Fünff Ordnungen!**

Nicht nur

**Aller Ihre Arthen der Säulen- und Bogen- Stellungen /  
Säulen- Stühle / Thüren / Fenster und Bilder- Blinden / sammt  
ihren Gesimsen zu erlernen / sondern auch  
zu ersehen /**

**Wie / so wohl einer in den andern / als alle zusammen / unter einerley Anzahl  
der Theile des Moduls zu bringen / und also die Proportion der Glieder / um wieviel  
sie von einander differiren / desto genauer zu erkennen / und welche einander  
am nechsten bekommen.**

Nebst einem Anhang

**der Sätze / Bau-Regeln und Correcturen /**

Aus dem

**CURSU ARCHITECTONICO**

**Monf. BLONDELS, Kön. Französ. Feld-Marschalls /  
Mathematici und Directoris der Architectur.**

---

LEIPZIG / Im Verlag des Auctoris,  
Gedruckt bey Johann Andreas Schauen / An. 1696.



JOHANN BLODARIUS ARCHITECTURUS  
PARALLELISMUS  
ARCHITECTORUM  
CELEBRUM.

Geometrische Darstellung

Geometrische Darstellung

KOEN. FRIED.  
UNIVERS.  
ZUHALLE

Geometrische Darstellung

Geometrische Darstellung

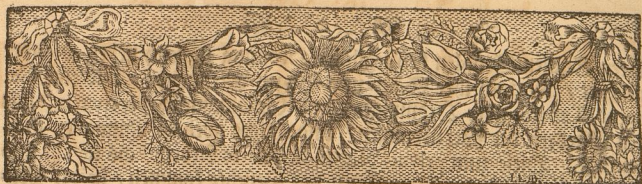
Geometrische Darstellung

Geometrische Darstellung

Geometrische Darstellung

Geometrische Darstellung





## Bau-Liebender und Kunst-geneigter Beser.



Je Gegeneinander-Stellung der berühmten Bau-  
meister ist nichts neues / und hat George An-  
dreas Böckler schon vor 48. Jahren / mit seinem  
Ersten Theil des Compendii Architecturae Ci-  
villis den Anfang gemacht / wann er Palladium  
und Barotzium, Serlium und Scamotz gegen ein-  
ander setzet. Diesem hat Monf. Blondel, Königl.  
Französischer Feld-Marschall / Mathematicum Professor und Archite-  
ctura Director, An. 1675. mit seinem Cursu Architectonico gefolget /  
in welchem er so wohl die Alten als Neuen Baumeister / nehmlich Vi-  
truvium und seine Nachfolger / Vignolam, Palladium und Scamotz  
vollkömmlich vorstellet und untersucht. (Dieses Auctoris Arbeit in  
Bürgerlicher Bau-Kunst ist mir erst bekandt worden / als die meiste  
Arbeit verfertigt worden.) Carl Philipp Dufarts, des Bayreuthi-  
schen Baumeisters Theatrum Architectonicum, so vor 17. Jahren  
publiciret / hält Cataneum und Palladium, Serlium und Vignolam,  
Branca und Scamotzen gegen einander. Weil aber in diesen Gegen-  
einander-Stellungen vors erste die Säulen unvollkommen und zerstückt /  
indem nur das ganze Gebälcke mit dem Capitel sammt dem Säulen-  
Fusse vorgestellt / und hingegen der Schaft und Klotz des Säulen-  
Stuhls niemahls vollkommen zu sehen. Vors Andere nur zwey Au-  
ctores gegen einander gesetzt / und Drittens des Vitruvii und Alberti  
nur mit Worten / doch ohne Risse / Goldmanns aber fast gar nicht /  
es wäre denn bey den Beschreibungen der Voluten gedacht worden /  
da doch erwähnter Goldmann / die Proportionen bey denen Ordnun-  
gen am genauesten angezet / eine andere Theilung der Ordnungen  
gemacht / und den geschwindesten Vorthail erdacht / vermittelst seiner  
Bau-Stäbe / die fünf Ordnungen ins Groffe und Kleine abzubilden.  
Als hat man die bekandten Auctores, aus ihren eigenen Schriften /  
(Branca ist aus dem Theatro Architectonico entlehnet worden) nebst  
ihren



ihren Säulen-Stühlen bey ieglicher Ordnung zugleich neben einander gestellet / wie auch ihre Säul- und Bogen-Stellungen / und eine General-Tabella aller Ordnungen / aus Goldmanns Stylometria, mit den Gliedern der Verzierungen / und etliche nöthige Aufgabten prämitiret. Diese zum privat-Nutzen destinierte Arbeit / als sie ein und anderm Liebhaber der Bau-Kunst vor Gesichte kommen / ist der Mühe und Kosten werth geachtet worden / public zu machen. Nach gefastem Schluß habe ich auch dieses Werk / recht gering und leichte vorzustellen / mich in Beschreibung aller Einfalt und Kürze beflissen / und erstlich die Historiam des Ursprungs ieglicher Ordnung / meistens aus dem Scamotz vorhero gesezet; Hernach etliche Gebäude der Alten / welche nach dieser Ordnung erbauet / erzehlet / und alsdann die Arth eines ieglichen Baumeisters / so er in der Eintheilung gebraucht / nach Ordnung / (Discours-Weise) vorgekommen.

Und zum Beschluß; weil unter allen Auctoribus, welche von der Architectur geschrieben / Monf. Blondel hierinnen grossen Fleiß in Untersuchung bemeldeter Auctorum angewendet / sein Judicium und Correctur beygefügt / und diese ordentliche Eintheilung gemacht / daß er im Ersten Theil / die Arth der Vorstellung der Säulen / nach ieglichem Authore gewiesen / im Andern untersucht / im Dritten die Säulen / im Vierdten die Bogen-Stellungen / und im Fünfften Theil die Brücken / Treppen / Camine / und dergleichen vorgestellt / aus denselben die Sätze / Bau-Regeln und Correcturen extrahiret / (tiewohl selbige auch bey bemeldten Auctoribus selbst zu finden) statt Anhangs beygefüget. Wie nun diese Arbeit dem gemeinen Nutzen zugebracht worden; Als lebe ich auch der Hoffnung / daß die Begierde der Liebhaber mir Gelegenheit geben werde / mit den übrigen / als Grund-Rissen der Kränze ieglicher Ordnung / und unterschiedenen Arthen der Treppen und Caminen / zu continuiren.

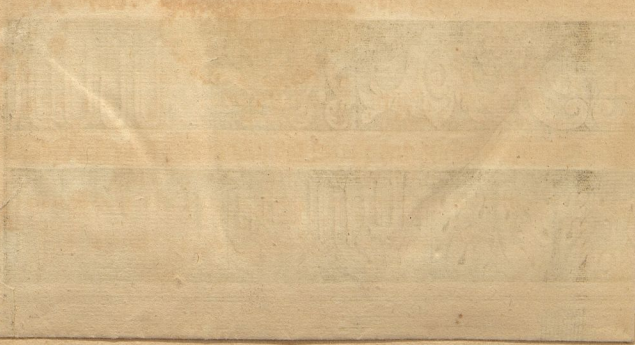


Archi-



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

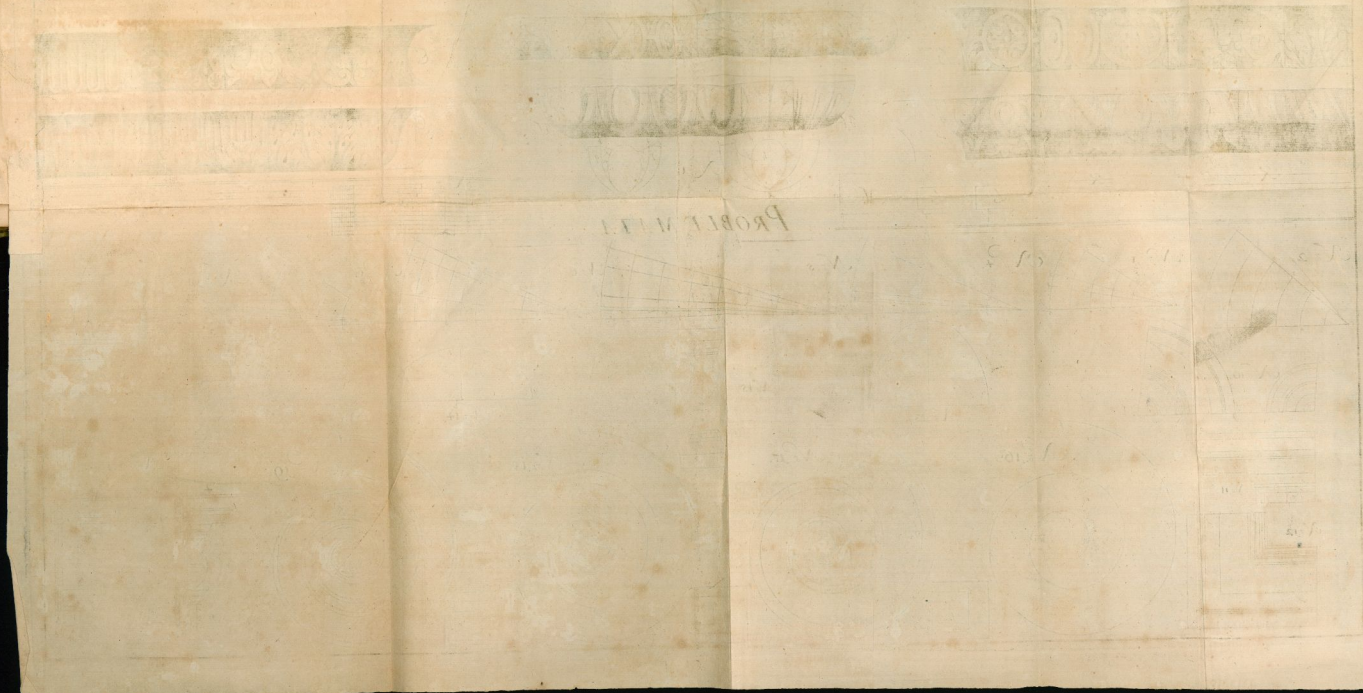




PROBLEMA V

Text on the left side of the page, likely a preface or introductory text, written in a historical script.

Table with multiple columns and rows, containing numerical data and possibly names or titles. The text is faint and difficult to read.



PROBLEMA VI

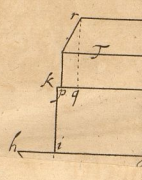








# IONES



IONIC.	ROMAN.	CORIN.
2160	2160	2160
320	300	300
220	240	240
630	630	630
990	990	990



BOB







Architectonische

## Kunst-Wörter

und

## Benöthigte Aufgaben.

Erklärung der Terminorum, mit welchen die Maasse der Theile an einer Säule benennet werden.



**E**phora, der weiteste Abstand eines Gliedes vom Architrav einer Säule / als: a. d. g. h. m. s. u. w. t. z.  
 Crepido, die Anwachung / wie weit etliche Glieder zusammen vom Klob / der Ober- oder Unter- Stärke der Säulen hervor stehen / als: i. h. q. p. n. b. z.  
 Projectio, die Vorstechung / wie weit es vor dem andern hervor raget.

Stylobata, der Säulen-Stuhl a. g.  
 Scamillus, der Untersatz g. b.  
 Basis Stylobatae, der Fuß des Säulen-Stuhls a. c.  
 Coronidis, der Deckel am Säulen-Stuhle e. g.  
 Basis Columnæ, der Säulen-Fuß b. l.  
 Capitulum, das Capitel / der Knauff n. m.  
 Epistylum, das Architrav, der Unter-Balken m. u.  
 Zophorus, der Borten / das Fries u. x.  
 Coronix, der Kranz x. t.

Die mit dem Haupt-Riß verzeichnete Figur wird vollkommen / nach allen 5. Ordnungen / aus beygesetzter Goldmanschen-Tabella, in der General-Blatte erklärt und bekannt gemacht.

Termini, mit welchen die Glieder aller vorigen Theile benennet werden.

Solche bestehen entweder von geraden / oder von krummen Linien und Circul-Stücken.

Krumm-Linichte seynd:

Sima, der Kinn-Leisten / welches das krumm-Linichte obere Glied am Kranze unter dem Überschlag ist / und hat gewierde Vorstechung /



stehung / deren Form von zwey gegen einander verkehrten Quadranten besiehet.

Palladius machet ihn aus zwey gleich-Seitigen Triangulis, Cathaneus zeigt zweyerley Arten der Verzeichnung an :

### MODUS I.

Die unterzogene Diagonal theilet er in 8. Theile / und machet über das andere und dritte / tugleichen über das sechste und siebende verkehrte gleich-seitige Triangula, so die Centra zu den Circel-Stücken seynd.

### MODUS II.

Am die 8. Theile setzet er zu beyden Enden noch eines daran / und machet mit 6. solchen Theilen die beyden gleich-Seitigen Triangula, welche die Centra geben.

- B.** Sima inverfa, die Sturz-Rinne ist dasselbe krumm-linichte Glied / so am Fusse des Säulen-Stuhls über den Pfuhl zu stehen kommet / und nur mit einem Riemlein davon abgesondert ist.
- C.** Atragulus, der Keiff / das Stäblein / ist das rundte Glied / so am Säulen-Stuhl / Säulen-Fusse / Capitel / Gebälcken / Gesimisen und Knäuffen der drey leßtern Ordnungen / wie auch an den Bekänder-Säulgen stehet.
- D.** Cimatum Doricum, der Hohl-Leisten / so halbe Höhe zur Vorstehung hat / und aus dem Centro, welches die perpendicular an der unterzogenen Linie mit der continuirten basi machet / gezogen wird / ist zu finden an der Tuscanischen / Dorischen und Corinthischen Ordnung.
- E.** Trochilus, die Einziehung / so entweder aus einem halben Circel / oder zweyen ungleich grossen Quadranten bestehet / wann beydes die Höhe und Tiefe gegeben / daß man sich also darnach richten muß / sie hat aber ihren Orth an den Säulen-Füssen der 4. leßtern Ordnungen / wie auch an dem Fusse des Säulen-Stuhls / Römischer und Corinthischer Ordnung.
- F.** Cimatum Lesbium, der Kehl-Leisten / welches / wie das Doricum, halbe Höhe zur Vorstehung hat / wird gleichsam aus zwey gegen einander verkehrten Hohl-Leisten gemacht / und hat dieses Glied bey aller / (außer der Tuscanischen) Ordnung seine Stelle.
- G.** Gula, der Blocken-Leiste hat  $\frac{1}{2}$  seiner Höhe zur Vorstehung / und ist wiederum von zweyen Cimatis Doricis zusammen gesetzt. Cathaneus giebt ihm die Proportion der Vorstehung zur Höhe / wie 2. zu 3. Dß Glied ist nur am Rämpffern zu befinden.
- H.** Thorus, der Pfuhl / ins gemein ein ganzer Stab / hat die halbe Circel-Rundung / und ist an den Füßen der Säulen-Stühlen / der Säulen selbstn aller Ordnungen.
- I.** Echinus, die Wulst / sonstn ein halber Stab / hat  $\frac{1}{2}$  der Höhe zur Vorstehung / nach dem Palladio  $\frac{1}{2}$  die meisten geben ihm gleiche Vorstehung mit der Höhe. Dieses ist an allen Capiteln / außer dem Corinthischen / und an allen Gebälcken und Gesimisen zu befinden.

Am



Am Deckel des Säulen-Stuhls hat dieses Glied  $\frac{1}{2}$  der Höhe/ zur Vorstechung / und bekommet / einen andern Rahmen / nehmlich Lytis, der Kropff-Leisten.

Die Proportion der Höhen/ der Ausladung und des radii der krumm- sinitchten Glieder / zeigt die kleine Tabella an.

Diese krumm- sinitchten Glieder leiden alle Schnitzwerke und Verzierungen / deren Variationes allhier angewiesen; An Gerad- sinitchte Glieder aber schiebet sich kein Schnitzwerk / es wäre denn/ das man den Kranz damit auszieren wolte.

Die Gerad- Sinitchten Glieder sind:

Regula, ein Riemenlein oder Streifflein / welches zwischen zwey grossen Gliedern innliegt / und bey allen Ordnungen zu befinden; hat gebrochne Vorstechung / aber auff einem Fußh liegende hat es keine Vorstechung. K.

Tornia, ein Band / ist ein Glied am Kranze / der Gebälcke und Gesimse / welches gemeinlich in Zahn- Schmitte vertheilet wird / hat zur Vorstechung  $\frac{1}{2}$  seiner Höhe / wann aber ein Riemen / oder Blättlein darunter / hat es nur so viel Vorstechung / als das Riemenlein hoch. L.

Fascia, der Streiffen / hat zu seiner Vorstechung  $\frac{1}{2}$  oder  $\frac{1}{3}$  / und wird gemeinlich der Unter- Balcken und der Rahm der Gesimse dar- ein vertheilet. M.

Die oberste Blatte am Deckel des Capitels / den Gebälcken / denen Gesimsen und Kämpffern / wie auch an den Unter- Balcken wird Supercilium, der Überschlag benennet.

PROBLEMATATA oder Aufgaben.

Ein Kalbs-Auge auff gemeine Art einzutheilen. Man machet die Breite doppelt so groß als die Höhe / das gemachte Parallelogrammon wird hernach getheilet in 6. gleiche Theile / wie mit a b c d e. gesehen; aus c. reisse ich erstlich den halben Circel l k l, hernach aus b und d. die Quadranten a f. und e g. auch setze ich die Länge des tezt gebrauchten radii aus c. herunter in h. so bekomme ich das Centrum zum halben Circel f c g. dessen gedoppelter Radius mit aus f. und g. die Form des Eyes machen wird. So nun mit der ganzen Höhe des Auges aus b und e. die Circel- Stücken d k. und e k. gezogen werden / ist die Verzeichnung gethan. Num. 1.

Die andere Art mit der ganzen Höhe / so in 10. Theile zu vertheilen ist / beschreibe ich aus b. den ganzen halben Circel / nehme hernach 11. solcher Theile / und mache aus vorigem Centro b. noch einen halben Circel / so bekomme ich die Breite des Auges c. d. worüber das Parallelogrammon e f d c. zu machen / so wiederum in 6. Theile zu vertheilen / damit ich die Breite e g. und h f. des Randes oben bekomme. Wann nun mit den obern  $\frac{1}{2}$  ein ander halber Circel gezogen wird / zerschneidet selber den grossen halben Circel in i. und k. welches die Centra seyn / das äußerste der Figur / mit den Bogen- Stücken f b. und c b. zu beschreiben. Die obere Rundung des Auges zu bekommen / mache ich mit 5. Theilen



len den halben Circel l a m, und unterwärts über 6. Theile/ einen ganzen Circel / doch das unten das äufferste Theil weg bleibe. Nun beschreibe ich auch mit 6. Theilen einen halben Circel / welche den Circel c d, zerschneidet in n und o, so bekomme ich die Centra, das Auge zu vollziehen. So nun aus A. auch ein halber Circel mit der Weite von 8 $\frac{1}{2}$  Theilen gezogen / welche den äuffersten grossen Circel zerschneidet in p und q, bekomme ich die Centra, aus welchen mit q g, bis an die Berührung des untern ganzen Circels / das Bogen- Stücke gezogen wird / zu beyden Seiten. Die obere Ausschweifung giebt die Spitze des gleichseitigen Triangels / so über g h, beschrieben werden.

*Nam. II.* Die Linie a b, in 6. gleiche Theile zu vertheilen.  
(Die Linien nach Verlangen zu theilen / kan nirgends genauer geschehen / als wann die Theilungs- Linien perpendicular durchgehen / wodurch der Punct auch aufs genaueste angewiesen wird. Weil nun die Radii des Circels an der peripheria perpendicular anstehen / ist auch folgende Art darzu beliebt worden.)

Ich ziehe eine Linie nach Belieben / als c d, und setze darauff eine angenommene Weite aus c, sechsmal fort / und beschreibe aus c, über 6. einen Bogen / welcher so groß seyn muß / damit die vorgegebene Linie a b, von 6. aus / darauff könne gesetzt werden / welche hier in dem Puncte e, eintritt / aus e, ziehe ich nun in das Centrum c, und vertheile hernach mit allen Weiten aus c, die Bogen- Stücke / so ist 1. und 1.  $\frac{1}{2}$  / 2. und 2, zwey Sechstheil / und so fort.

*Nam. III.* Eine Linie in 6. 12. und 18. Theile zu theilen / und also das Model auff Barozii Zahl einzurichten.

Erstlich theile ich / wie vorhero geschehen / die gegebene Linie in 6. Theile / so nun die Weite 3. 3. auff dem äuffersten Bogen gesetzt / und die Linie zum Centro gezogen wird / bekomme ich die 12. Theile vom ganzen / wann ich aber 2. 2. an den äuffersten Bogen setze / bekomme ich die einzeln achtzehn Theile.

*Nam. IV.* Eine Linie in 4. und  $\frac{1}{2}$  zu theilen / und noch über dieses / eines ganzen Theils sein 5tel / 4tel und 3tel zu haben.

Weil hier Theile den ganzen anhangen / mache ich erstlich auff die Linie c d, so viel Theilgen / als das ganze haben soll / fasse hernach alle vor eins zusammen / und trage sie so vielmal / als ganze verlangt werden / drauf / setze die Anzahl der Theile daran / und ziehe den Bogen / worauff wiederum die ganze Linie / so zu theilen vorgegeben / drein zu setzen / und aus e nach c, zu ziehen ist / die gezogenen Circel- Stücke geben nachmahls die ganzen Theile. Die Drittel zu bekommen / verlängere ich den dritten Bogen / und setze die ganze Linie drein / so ist 1. und 1, das Drittel / so in dem äuffersten Bogen zu sehen. Das Viertel zu bekommen / verlange ich den vierdten Bogen / so ist 1. und 1, das Viertel / so wiederum am äuffersten Bogen zu sehen ist. Das Fünftheil zu bekommen / setze



setze ich zu den 7 noch  $\frac{1}{3}$  / und ziehe aus dem einen neuen Bogen / hierinn die ganze Linie gesehet / und wie bey allen geschehen muß / aus Centrum gezogen / so ist 1. und 1. das Fünftheil / solches am ersten Bogen gesehet / und von diesen Theilen allen in c. gezogen / giebt die verlangten Brüche.

Eine gegebene Linie in 7. und  $\frac{1}{3}$  zu theilen / und sechßtes Viertel und achtres Theil zu haben. *Nam. VI.*

Ich nehme wiederum die Anzahl der Theile / und alsdenn alle zusammen vor eines / und trage darauff 7. Theile / und die begehrt  $\frac{1}{3}$  darzu / wann nun mit der ganzen Länge der Bogen gerissen / die Linien a. b. darein gesehet / und außs Centrum gezogen wird / geben die Bogenstück im Winkel die verlangten Theile: das Drittel / Viertel / Sechstel und Achttheil zu bekommen / gebrauche ich vorhergehendes Vortheil / solcher Gestalt habe ich Scamozens Art nach Theilgen.

Eine Linie in 60. Theile zu vertheilen / und Scamozens Maas. Stab nach Minuten zu machen.

Auff die angenommene Linie c. d. setze ich 12. Theilgen / und ziehe mit der ganzen Länge den Bogen / woran die gegebene Linie a. b. bis in e. zu sehen / und aus Centrum zu ziehen ist / so wird mit Messung aller Bogen / die Linien in 12. Theile vertheilet seyn ; Weil aber 12. das fünfte Theil von 60. ist / setze ich aus das Fünftheil in Bogen / und ziehe die Linie außs Centrum. so bekomme ich die einkeln sechzig Theile. *Nam. VI.*

Wolte ich eine Linie in 12. und auch in 36. eintheilen / wie Branca im Brauch hat / setze ich / wann sie erstlich in 12. vertheilet / nur 4. und 4. auff den außersien Bogen / weil dieses das Drittel von 12. so bekomme ich die Drittel aller Theile

Eine Linie in 360. Theile / nach Anzahl des Goldmanschen Modells zu theilen. *Nam. VII.*

Wann ich die Theilung auff 36. nach vorhergehender Art gebracht habe / kan ich gar leicht auff Tichonische Art / durch Transversal. Linien tegliches Theil folgender Gestalt in 10. kleinere vertheilen. Auff eine blind gezogene Linie trage ich 10. als  $\frac{1}{3}$ . eines ganzen / welche hundert bedeuten / so oft als ich will / hernach auch ein einig Drittel eines ganzen 10. mal ; wann nun an beyden Drtthen perpendicularen gestellet / und 10. Parallel. Linien gezogen worden / deren die unterste Linie wie die oberste muß vertheilet seyn / habe ich nur die hundert / und hundert Theile mit perpendicular. und die 10. und 10. Theile mit transversal. Linien zusammen zu ziehen / so ist der verlangte Maasstab / da das Model 360 halten soll / fertig.

Auff die allgemeine vorhergehende Art in 360. Theile zu vertheilen. *Nam. VIII.*

Wann die Linie anfangs in 6. Theile vertheilet worden / bedeutet tegliches 60. Trage ich ein Sechstheil auff den außersien Bogen /



Bogen/ so bekomme ich die Theile von 10. zu 10. frage ich 2 auff den äussersten Bogen/ so bekomme ich die Zahlen von 12. zu 12. trage ich das 2 drein/ so bekomme ich die Theile von 15. zu 15. Will ich die Helffte haben/ als 5. 6. 7 2. darff ich auch nur die Helffte der benannten Theile in Bogen sehen/ und den aus Centrum e. zu ziehen. Vermittelt dieser Eintheilung der Maasstabe/ kan ich jegliche Grösse/ so in Zahlen gegeben/ wo nicht bald auff ein. dennoch auff zweymal haben.

Num. IX.

Zu drey gegebenen Liniën die vierdte Proportional zu finden: Mit sey zum Exempel bekant die Höhe und Auslauff des Kranckes von einer Ordnung (in Zahlen oder Liniën) ich wolte aber zu gegebener Höhe d. e. des Kranckes Tulcanischer Ordnung den Auslauff finden.

Ich setze auff die gezogene Linie f g. erstlich a b. welche nach dem Maasstabe 360. ist/ in h. wie auch die Linie a c. so 748 12. und reisse erstlich mit a b. den Bogen/ worauff d. e. zu setzen ist/ und ziehe aus a die Linie durch e. so weit hinauff/ das der Bogen mit a c. gerissen/ solche zerschneide/ so wird h i. die gefundene vierdte proportional, und der Auslauff meines Tulcanischen Kranckes seyn.

Num. X.

Eine gegebene Linie nach Proportion einer andern schon getheilten/ zu vertheilen.

Ich wolte die Höhe und Auslauff der Glieder/ zu den vorhero gefundenen Liniën des Tulcanischen Gebäcktes finden. Ziehe derohalben eine Linie/ in benöthigter Länge/ und trage aus a gen b. alle Höhe des Kranckes aus der vierdten Platte/ nach Goldmanns Angaben/ so bis in c. gehen/ und reisse den Bogen e. auff welchen ich die Linie der Höhe künstigen Kranckes setze in e. aus e. noch a. ziehe/ und daran alle Punere der Glieder in dem Winkel reisse/ so sind die Subtenseln die Höhen verlangter Glieder.

Die Vorstechung der Glieder zu bekommen/ frage ich aus b. gegen c. alle Auslauffs Puneta aus gedachtem Tulcanischen Krancke/ auff/ so bis in g. kommen/ und ziehe den Bogen/ auff welche ich die vorhero gefundene Linie h i. setze/ und aus i. gegen b. zuziehe/ Wenn nun wiederum aus b. alle Puneta der Vorstechung in b i. gezogen werden/ erfahre ich auch alle Punkte der Vorstechung/ vermittelt der Chorda aller Bogen.

Num. XI.

Wenn die Höhe und Auslauff aller Glieder gegeben/ den Aufsitz des Kranckes zu machen.

Ich setze nur die zwe getheilte Liniën als d. e. und h. i. zum rechten Winkel zusammen/ und trage alle ihre Theilungen darein/ aus d. und h. anfangende/ und nachmals den Circel nach Geber zu dritende. Die gezogene Parallelen, der Punkte des Auslauffs geben mir nachmals die Terrainos, wie weit jedeses Glied zu ziehen sey.

Einen



Einen Grund-Riß von gemachtem Kranze  
zu machen.

Num. XII.

Ich fälle lauter perpendicularen aus den Punkten der Auslauffungen / nehme hernach einen Punct an der innersten Linie hier **a**. fälle darauf eine perpendicular durch die Anwachslung des ganzen Kranzes **a b**. solche lange setze ich aus **b**. unterwärts in **c**. und ziehe von **c**. in **a**. so giebt mir diese Diagonal-Linie mit ihrer Durchschneidung / alle Punkte / aus welchen ich die Breiten ziehe / und den Grundriß verfertige.

Weil wegen ungleicher Weite der Säulen oder Pfeiler oftmals gebürstete oder gedrückte Bogen nöthig seyn / da Höhe und Weite zugleich gegeben wird. Sind zwey Exempel beygesetzt / der Proceß aber ist folgender :

Num. XIII.  
XIV.

Ich setze von oben / als aus **d**. eine Weite herunter in **e**. so / das eine angenommene Centrum seyn solle / und ziehe daraus ein Circel. Stücke / grösser / als ein Quadrante / (bey dem zugehörigten muß der Radius des Circels kürzer / bey dem gedruckten Bogen aber grösser als **e b**. seyn /) fälle hernach aus dem Centro **e**. eine perpendicular, bis an den gerissenen Bogen hier in **g**. an **b**. und **g**. lege ich das Lintal / und ziehe bis an den gerissenen Circel in **h**. von **a**. ziehe ich durch **e**. so wird solche Linie auff der Linie **a b**. den Punct **i**. anweisen / welcher auch aus **c**. auff die andere Seite zu tragen ist / die 3. Centra zusammen gezogen / und über **e** hinaus continuiret / kommen die Winkel vor iegliches Bogen-Stücke.

Beu dem Geländer-Säulgen / derer Construction aus der Figur deutlich zu sehen / ist zu mercken / das sie ihrer Dicke nemlich 50. Theile von einander stehen sollen / und stets zwischen 5. und 5. oder 7. und 7. ein gedoppeltes / und auff den Seiten auff Säulen-Art. ausgearbeitetes zu sehen komme.

Num. XV.

Wenn man zwey Bäncksichte machen will / wie gemeinlich die von Holze sind / werden zwey nach einerley Maasstab / gegen einander gesetzt / das die Bänche gegen die Witten kommen.

## Die Voluten zur Ionischen und Römischen Ordnung zu machen.

Num. XVI.

Die ganzen Höhen getheilet in acht Theile / kömmt das vierte von unten hinauff zum Auge / so auff neue das Centrum zu bekommen / muß in 2. Theile vertheilet werden. Wenn nun der Circel grösser / theile ich so wohl den untern / als obern Radium in zwey Theile / und mache das Quadrat **a b c d**. und weil die Voluta drey Umlänge hat / so theile ich auch die Linien **b \* c \* d** so ans Centrum der Volute zu ziehen in 3. Theil / mache alsdann drey Quadrate / so alle an der Seite **a d**. ansehen / wie unten an den groß gezeichneten Quadrate zu sehen / und ziehe alsdann die mit grossen Linien ver-



verzeichnete Quadranten. Dies ist der Anfang zu allen vier Voluten.

*Num. XVII.* Hier wird die Weite a e. in 6. Theile vertheilet / und in das äußerste Quadrat das Quadrat n o p q. umb  $\frac{1}{2}$  hinein stehende gezeichnet / so nun die Ecken o p. wiederum an die Mittren der Seite n q. mit \* bezeichnet gezogen / in 3. Theile vertheilet / und 3. neue Quadrata gemacht werden / so machen die 4. Ecken der neuen Quadratorum wiederum die Centra der neuen Voluten, so oben  $\frac{1}{2}$  der Weite A. D. abstehet / und auff die letzte zusammen laufft.

*Num. XVIII.* Theile ich die Weite a e. in zwey Theile / und beschreibe das Quadrat n o p q. auch theile ich die Weite n \* in zwey Theile / auch r. und mache das Quadrat r s t u. welches die Centra, der umb  $\frac{1}{2}$  von A. B. abstehenden Volutæ.

*Num. XIX.* Ist wiederum die vorhergehende Voluta sub No. 18. und werden vorige Centra gebrauchet / nur das der obere und untere Rand teglicher  $\frac{1}{2}$  sey / und beyderseits hineinwärts beschriebten worden. Solcher gestalt kommt der Rand um und um parallel.

*Num. XX.* Weiset die Profil der zweyfachen Invention der Gesimiser / der Thüren und Fenster aller Ordnungen / so auff der dritten Platte aus dem Palladio verzeichnet / befunden werden / weil solche bey dem Drucken selbst / wegen der Kleinigkeit nicht haben können deutlich gemacht werden.



Säulen



## Säulen- und Bogen-Stellung.

**P**alladius will vor allen insonderheit in Acht genommen haben/ *Palladius.*  
 was Vitruvius im andern Capitel seines dritten Buches geden-  
 ket/ wie er denn auch aller Ordnungen ihre Glieder nach dem  
 Vitruvio beschreibet/ und nur in den Vorrißten mit den eingeschrie-  
 benen Zahlen seine Aenderung anweist/ und ans dem stets in 60.  
 Theil vertheiltem Diametro und Model abnimmet. Weit nun der  
 Säulen ihre Zwischen-Weiten mit den Säulen selbstn eine gute  
 Correspondenz zusammen halten sollen/ weist er an/ was vor et-  
 ne Ordnung bey jeglicher Art der Zwischen-Weite gebrauchet wer-  
 de/ und wie hoch die Säulen seyn sollen: Ist die Zwischen-Weite  
 mehr als 3. Diameter, braucht man die Tuscansische/ welche von 7.  
 Model. Ist sie 3. Model, braucht man die Dorische/ welche 7 1/2 oder  
 8. Modul. Ist sie 2 1/2 Mod. die Ionische/ welche 9. Mod. hoch; Ist  
 sie 2. Modul weit/ die Corinthische/ welche 9 1/2 Mod. Ist sie aber  
 nur 1 1/2 Modul weit/ die Römische/ welche 10. Modul zur Höhe  
 hat.

Die Bogenstellung und Gallerien betreffend/ solle die Breite  
 des ganzen Pfeilers niemals schmähler seyn als 1/3 von der Breite  
 ihrer Bogen im Liechten/ an den Ecken aber sollen sie 1/2 breit seyn:  
 Wann aber schwehre Lasten drüber zu stehen kommen/ mögen sie die  
 Helffte/ wie am Theatro zu Vicenz, oder 2/3/ wie am Theatro des  
 Marcelli zu Rom/ haben/ wiewohl die Alten solche so breit als die  
 ganze Oeffnung gemacht/ dessen ein Exempel das Theatrum de  
 Veronne.

Nachdem er solches präsupponiret/ so weist er seine Art an/  
 bey Säulen-Stellungen mit schlechten Säulen/ und bey Bogen-  
 Stellungen mit Säulen-Stählen.

Barotzius von Vignola, welcher die Præcepta von den Fünff *Barotzius.*  
 Ordnungen am allerleichtesten angegeben/ nimmit zum Model die  
 halbe untere Säulen-Dicke/ und theilet selbe bey der Tusc. und Dor.  
 in 12. bey den andern Ordnungen aber in 18. gleiche Theile/ bin-  
 det sich auch nicht völlig an den Vitruvium, sondern beruffet sich  
 auff die Antiquitäten in Rom/ woraus er die Regeln der vier letz-  
 tern Ordnungen gezogen.

Bey den Säulen-Stellungen bleibt er meistens bey des Vi-  
 truvii Lehre: Bey den Bogen-Stellungen aber gehet er darauff/  
 daß er stets die Bogen-Höhe gedoppelter Breite mache/ die Säu-  
 len mehr als die Helffte aus der Wand heraus lege/ und die gan-  
 zen Pfeiler meistens mehr als 1/2 der Oeffnung im Liechten breit  
 behält.

Machet also die Bogenstellung zweyerley/ ohne und mit Säu-  
 len-Stählen/ und brauchet diese allgemeine Regul/ daß die Säu-  
 len-Stähle 1/2 das Gebälke aber 1/3 von der ganzen Säule seyn sol-  
 le/ daher er auch die ganze Höhe/ wo Säulen-Stähle gebraucht  
 werden/



werden / in 19. Theile vertheilet / derer 3. das Gebälcke / 4. der Säulen-Stuhl / und die restirenden 12. die Höhe der Säulen sind.

Scamotz.

Scamotz, welcher alle vorhergehende Auctores corrigiret / Vitruvium aber defendiret / auch nichts / ohne gewissen Grund / und Ursache angeleht; Wie er denn auch bald bey Annehmung des untersten Theils der Säule zum Modul, solches mit dem Exempel des Pythagoraz, welcher aus dem Vestigio des Fußes (welches auch das unterste Theil des Leibes) auf der Kiennebahn / die Höhe des ganzen Leibes vom Hercule erfunden / und ausgerechnet / bestätiget / hat die fünf Arten der Zwischen-Weiten nach dem Vitruvio, weit besser geordnet / und an der Anzahl vermehret. Weil nun weder Palladius noch Barotzius darauff gedacht / das die mittlern Zwischen-Weiten weiterer seyn müssen / als machet er folgende Regul, und will / das die weiteste / als bey der Tulcan. 3. die engeste aber / als bey der Corinthischen / welche er über die Romanische setzet / nur 2. Model groß sey. Bringet also / vor die Ionische  $2\frac{1}{2}$  vor die Dorische  $2\frac{3}{4}$  vor die Römische  $2\frac{1}{2}$  Modul heraus. Die Zwischen-Weiten aber zur Seite machet er um so viel engerer / als ein spatium vor einen Sparren-Kopff und Zwischen-Tiefe / bey der Tulcanischen / Ionischen / Römischen und Corinthischen / und ein spatium zu einem Drey-Schlitz und Zwischen-Tiefe / bey der Dorischen austrägt / und kömmt dergestalt allezeit ein Sparren-Kopff / welches gut bey Siebeln ist / in die Mitten.

Wann Säulen-Stühle gebraucht werden / haben die enger Zwischen-Weiten zur Seite vorige angesetzte Weite / und werden hingegen die mittlern Weiten um die Größe eines spatii von dem Sparren-Kopffe oder Drey-Schlitz bey der Tulcanischen und Dorischen / bey den letztern 3. Ordnungen aber um zwey vergrößert / die Größe aber eines spatii vor einem Sparren-Kopffe und seiner Zwischen-Tiefe ist bey der Tulcanischen 40. min. bey der Ion. 35. min. Rom. 32 $\frac{1}{2}$  Corinth. 30. min. Vor einem Drey-Schlitz und Zwischen-Tiefe bey der Dorischen 75. min.

Die Höhe der Säulen-Stühle zu bekommen / nimmt er dieses zum Fundament an / das der höchste / wie bey der Corinthischen  $\frac{1}{4}$  der niedrigste aber / wie bey der Tulcanischen  $\frac{1}{4}$  der Säulen haben solle / giebt also der Corinthischen  $\frac{3}{4}$  der Römischen  $\frac{3}{4}$  der Ion.  $\frac{3}{4}$  der Dorischen  $\frac{3}{4}$  / kömmt also vor die Tulcanische als niedrigste 4. Theile / ein ganz Theil hiervon ist bey jeglicher Ordnung / die Höhe des Säulenstuhls / und alle diese Höhen beweiset er mit Exempeln / aus der Antiqu. Cap. 12. §. 17. Lib. II.

An die Enden der Säulen-Stellungen kömmen Pfeiler zu stehen.

Hey den Bogen-Stellungen beobachtet er I. das die Breiten der Plätze / eines Sparrenkopffes und seiner Zwischen-Tiefe / und der Drey-Schlitz und ihrer Metopen, die Weite der Sencel-Striche von den Säulen geben müsse. II. das die ganzen Pfeiler ihre gewisse Breite nach den Moduln und Minuten haben sollen / und ist  
der



der breiteste bey schlechten Bogenstellungen 2. M. 8. m. der schwächste 1. M. 52. min. Das also auf seine Art der Tusc. 2. M. 8. m. der Dorisch. 2. M. 4. der Jon. 2. M. der Rom. 1. M. 56. m. und der Corinth. 1. M. 52. m. Bey denen mit Säulen- Stühlen aber der breiteste 2. M. 20. m. der schmälste 2. M. sey/ bringet also vor den Tusc. 2. M. 20. m. Dor. 2. M. 15. m. Jon. 22. M. 10. m. Rom. 2. M. 5. und Cor. m. 2. Mod. derer Dicke neimwärts im Lichten der Bögen-Öffnung gleich groß dem Neben Pfeiler / und noch  $\frac{1}{2}$  vom Modul drüber/ das übrige  $\frac{1}{2}$  dienet zur Vorstechung des Neben-Pfeilers / und III. der Keil bey den niedrigen nicht unter 40. min. und nicht über 50. min. bey den erhöhten Säulen aber mit Stühlen / nicht unter 50. noch über das Modul komme.

Weil nun in der Tuscanischen ein spatium von einem Sparren-Kopf und der Zwischen-Weite 40. min. austrägt / so kan bey der schlechten Stellung nicht unter 6. Mod. zur Weite kommen / weil 9. spacia solche betragen. Von solchen 6. Mod. die Breite des ganzen Pfeilers / so 2. Mod. und was mehr als  $\frac{1}{2}$  nemlich 8. min. austrägt / abgezogen / bleibt zur Öffnung der Bogen 3. M. 52. m. der Keil 40. m. von der ganzen Höhe / mit dem Untersatz der Säule / so in allen 8. M. abgezogen bleibt zur Höhe 7  $\frac{1}{2}$  M. das also die ganze Öffnung des Bogens 2. Quadrat weniger  $\frac{1}{2}$  M. macht. Die Säule stehet etwas mehr als die Helffte heraus / die Form des Bogens ist ein halber Circel und  $\frac{1}{2}$  Model. Mit Säulen- Stühlen kommen 10. spacia zur Weite / thun 6. Mod. 40. min. Wovon die Breite der Pfeiler 2  $\frac{1}{2}$  M. abgezogen / 4  $\frac{1}{2}$  M. vors Lichte des Bogens bleibt. Von 9  $\frac{1}{2}$  als der ganzen Höhe bis unter den Balken / die Höhe des Keiles 50. kommt vor die Höhe des Bogens 8. Mod. 32  $\frac{1}{2}$  min. und ist die ganze Öffnung ein doppelt Quadrat / weniger  $\frac{1}{4}$  mod. Die Säule stehet über die Helffte heraus / der Bogen ist ein halber Circel und  $\frac{1}{2}$  mod.

In der Dorischen Ordnung / weil 75. das spatium einer triglyphe und Metope. kommen an der schlechten Bogen-Stellung nur 5. spacia, nemlich 375. min. oder 6  $\frac{1}{2}$  Mod. hiervon der ganze Pfeiler 2. Mod. 4. min. abgezogen / bleibt die Breite des Lichts 4. M. 11. min. Der Keil 40. m. von der Höhe 9. Mod. bleibt 8  $\frac{1}{2}$  m. das also die Öffnung des Lichts ein doppelt Quadrat weniger 2. min. Der Bogen ist ein halber Circel und  $\frac{1}{2}$  Mod. Mit Säulen- Stühlen kommen 6. spacia, das ist 450. m. oder 7  $\frac{1}{2}$  Mod. hiervon der Pfeiler 2  $\frac{1}{2}$  Mod. abgezogen / bleibt 5  $\frac{1}{2}$  M. vor die Breite des Lichts. Der Keil 50. von 10. M. 46. m. abgezogen / bleibt vor die Höhe im Licht 9. M. 55. m. das also die Öffnung des ganzen Lichts 2. Quadrat / weniger  $\frac{7}{2}$  mod. machen / die Säule stehet gleichfalls mehr als die Helffte aus der Mauer hervor / und ist die Forme des Bogens  $\frac{1}{2}$  Circel und  $\frac{1}{2}$  Modul / dieses geschieht darum / weil die Vorstechung des Kämpfers so viel dem Auge von halben Circel benimmt.

Ein Sparren-Kopf bey der Jonischen Ordnung hat 35. min. kommen also bey der schlechten Bogenstellung 10. spacia, als 350. m. oder



oder  $5\frac{1}{2}$  M. Die Breite des ganzen Pfeilers davon abgezogen/bleiben  $3\frac{1}{2}$  Modul. Der Keil 50. min. von der ganzen Höhe  $9\frac{1}{2}$  M. bleiben vor die Höhe des Lichtes im Bogen 8. M. 25. m. kommt also die ganze Oeffnung des Lichtes auff ein doppelt Quadrat/ und noch  $\frac{1}{2}$  Modul drüber. Die Säule siehet aus der Mauer  $7\frac{1}{2}$  M. mehr als die Helffte. Die Form des Bogens ist von einem halben Cirkel/ und noch  $\frac{1}{2}$  Modul drüber.

Mit Säulen-Stählen kommen 12. spatia, und also 420. min. oder 7. Model/ die Breite des ganzen Pfeilers  $2\frac{1}{2}$  M. abgezogen/bleiben  $4\frac{1}{2}$  M. vor die Breite des Lichts/ der Keil/ als 1. Modul von der ganzen Höhe/ als  $11\frac{1}{2}$  M. abgezogen/ bleibt zur Höhe  $10\frac{1}{4}$  mod. das also die Oeffnung des Bogens im Lichten/ ein gedoppelt Quadrat/ und noch  $7\frac{1}{2}$  M. drüber beträgt. Die Säule siehet  $\frac{1}{2}$  modul über die Helffte heraus. Der Bogen ist ein halber Cirkel/ und noch  $\frac{1}{4}$  M. drüber.

Die Höhe der Kämpfer bey schlechten Bogenstellungen ist bey der Tuscanischen Ordnung ein Theil von  $12\frac{1}{2}$ / worein die ganze Höhe des Pfeilers zu vertheilen/ bey den andern Ordnungen 1. Theil von  $13\frac{1}{2}$  Theil des ganzen Pfeilers.

Bey den Bogenstellungen mit Säulen-Stählen ist der Kämpfer stets so hoch/ als der Voorten und Kranz eines Gesimses einer Haupt-Thür/ doch wird die Rinn-Leiste am Kranze nicht mit gerechnet.

Das Bogen-Gesims nach beyden Arten ist bey der Tuscanischen Ordnung 1. Theil von 9. der Oeffnung der Breite im Lichten 3/ Bey der Dorischen von  $9\frac{1}{4}$ / bey der Ionischen von  $9\frac{1}{2}$  bey der Admischen von  $9\frac{3}{4}$ / bey der Corinthischen von 10. Theilen.

Die Höhe der Stiebel ist  $\frac{2}{3}$  von der Länge des Waagrechtens Kranzes/ worüber erst die Rinn-Leiste mit ihrem Überschlag zu setzen ist.

Die Stiebel Zinnen sind mit ihren Kränzen/ oder zum wenigsten bis unter ihre Kränze/ so hoch/ als die ganze Vorsteckung des Haupt-Kranzes/ und wird die Höhe genommen recht in der Mitten des äußersten Pfeilers/ die mittlere kommet etwas höherer/ weil sie scheinbarer ist/ ihr Gesims. Werck wird genommen von dem Deckel des Säulen-Stuhls/ seiner Ordnung/ die Breite giebt die obere Stärke des Pfeilers. Die halbe Höhe des Stiebels/ wie es Vitruvius angiebet/ macht allzu grosse und ungleiche Höhen.

Bey den Thüren nimmet er in acht/ das die Tuscan. ein gedoppelt Schacht oder Quadrat mache/ die Corinth. aber so viel/ als die Höhe der Ober-Schwelle austräget/ mehr als ein doppelt Quadrat/ siehet also nur zwischen diesen stets vor die andern das Medium Arithmeticum, nemlich zwischen 12. und 15.

Die Höhe der Tuscanischen Thüre ist bey Säulen-Stellungen  $\frac{1}{2}$  Theil der Höhe bis an das Oberste des Voortens/ bey Bogenstellungen aber  $\frac{2}{3}$  der Höhe des ganzen Neben-Pfeilers/ wo aber solche rund zu machen/ die Höhe bis unter dem Kämpfer/ solche auff's neue in 12. Theile vertheilet/ geben 6. die Breite/ und 3. die Höhe







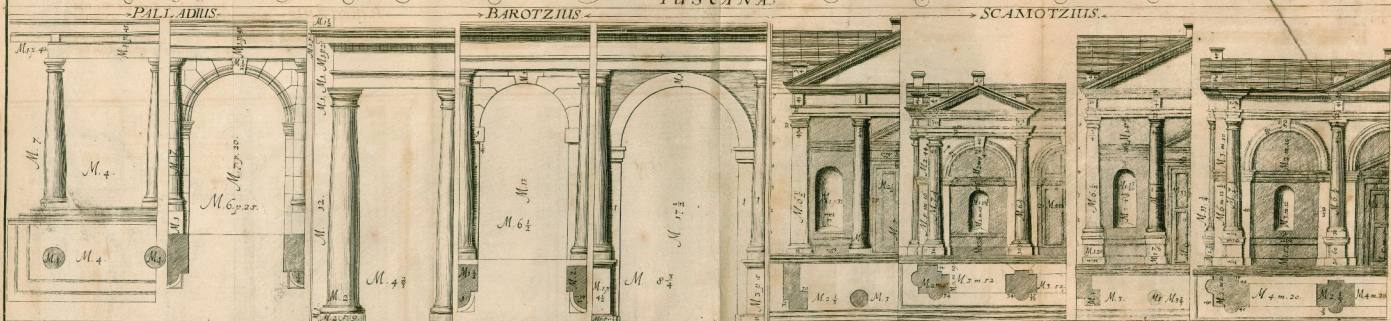




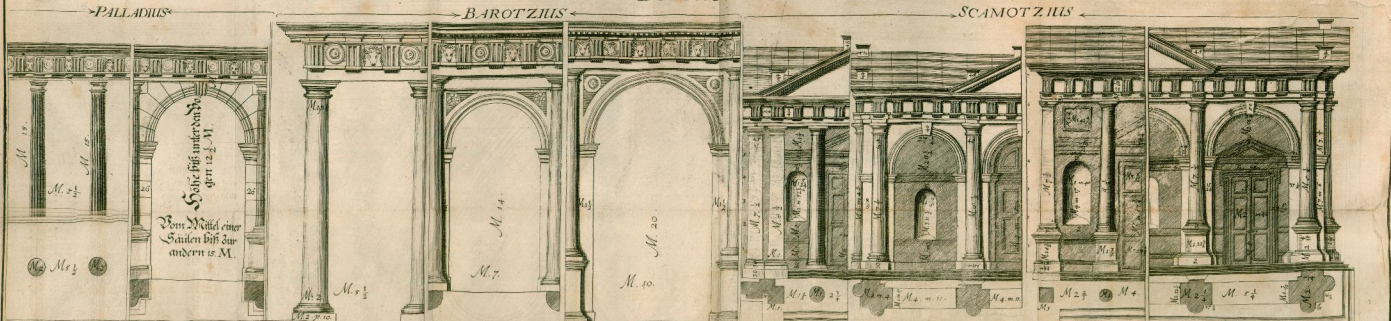
VITRUVIUS bequamt fünf Arten von Säulen nämlich 1. Pentaſtylos wo die Säulen dicht aneinander und nur 13 Säulen mit 2 Stylobos we die Säulen nahe und nur 200 Säulen weit 3. Diastylos welche weit von einander und drei Säulen weit 4. Prostylos fern stehend wo die Säulen frei gestellt stehen haben und 5. Eustylos wo die Säulen in einer hohen Proportion von einander stehen als die andern nämlich 2 3 in der mitte aber 4 6 wohl sonder als hinten dreier Säulen weit 7. Ein aber solche Säulen werden von besterlichen Autoribus gehalten und andere Zahl angenommen worden welche schon so auch angenommenen bey richtigen Ordnung alhier steht 8 5 3 3

DE COLUMNATIO ET ARCUATIO

TUSCANA



DORICA



IONICA





Vitruvius benennet funff Artbeimdz nur  $1\frac{1}{2}$   
und drey Säulen weit. 4. Arcoslos wo die Säul  
hinten dreier Säulen an der Zahl

ATIO E  
TUSC

→PALLADIUS←

M. 7. 40

M. 7. 45

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



des Gesimmses / so in 15. vertheilet / 5. zur Ober-Schwelle / 4. den Vorten / und 5. den Kranz.

Die Höhe der Dorischen Thüre ist bey Säulen- Stellungen 3 der Höhe bis an das Oberste der Zwischen- Tiefe des Vortens

Die Höhe auff's neue vertheilet in 12 2 kommen 6 2 zur Breite und 2 2 Theile zum Gesimms.

Bey Bogen- Stellungen 12. Theil von 15. und 3 der Höhe des ganzen Neben- Pfeilers / die übrigen 3. Theile kommen vor das Gesimms / wird sie aber Bogen- weise gemacht / so gehen die beweglichen Theile bis unter den Kämpfer.

Die Höhe der Ionischen Thüre ist bey Säulen- Stellungen 3 der Höhe von Vorten / bis an die Zwischen- Tiefen der Sparren- Köpffe / bey Bogenstellungen 3 von Bogen bis an den Unter- Walcken / sollen sie aber rund / und in Bogen gemacht werden / gehen die unbeweglichen Theile unter den Kämpfern auff / die Höhe der Thüre / in 13 2 Theil vertheilet / kommen 6 2 zur Breite / und 3 zum Gesimms / wann Seiten- Rollen daran kommen / sollen selbe so breit als der halbe Kranz hoch / seyn / und gehen herunter bis an das Licht der Thüre / die Blätter kommen drunter.

Die Glieder der Kränze / Kämpfer des Deckels und Fußes der Säulen- Stühle sollen mit halber Erhöhung an der Mauer hinlaufen.

Die beweglichen Theile der Thüre werden folgender gestalt vertheilet: Die Oeffnung im Lichten / der Breiten nach / wird erstlich in zwey Theile vertheilet / welches die zwey Flügel ziehet / solche Helffte auff's neue in 3. Theile / so bekomme ich gleichsam den Modul darzu / 2 ist / das erhobene Leistenwerk an der Oeffnung um und um / der Steg um und um mit seinen Kebl- Leisten und Ränden / welche 2 breit / und also nur 2 darvon (als ein Vorten) dran glatt bleibt / und dann das innere Feld / 1 2 Theil / welches hinten 1 2 breit / wormit die Breite eines Fliegels vertheilet / an den letzten 3. Ordnungen ist in das innere Feld / so 1 2 Theil breit / noch ein anders beschickel / welches um und um / um ein Viertel schmähler ist.

Die Eintheilung der Höhe aber / in unterschiedene Vierungen / ist aus beygefügter Tabella zu sehen / nach teglicher Ordnung.

## COLONNADEN.

	Ohne Säulen-Stühle.	Mit Säulen-Stühlen.
T.	Ein einzig Feld	Zwey / so sich verhalten / wie 2.
D.	Drey / oben Quadrar. Das mittlere / dem Vlinde gleich.	zu 3.
J.	Das dritte bleibt übrig. Drey Felder / das untere giebt der Streiff / das obere hat gleiche Gröffe.	Drey / das untere gleich dem Klob des Säulen- Stuhls / das obere gleich groß. Drey / so vertheilet / wie die vorigen.
	D	ARCA-



## ARCADEN.

Ohne:

mit Säulen- Stüben.

T. Ein einzig Feld/

Zwey / wie 3. zu 4.

D. Zwey / wie 2. und 3.

Drey oben Quadrat / unten dem  
Säulen- Stuhl / gleich dem  
Kloge.J. Zwey / so sich verhalten  
wie 2. zu 3.Drey / das untere gleich am  
Säulen- Stuhl / das obere  
Quadrat.

Die Bilder- Fächer / so auch statt Fenster dienen können/ sollen  
in den starcken Ordnungen 2. Quadrat und  $\frac{1}{2}$  / in den zarten aber  
auff's meiste 2. Quadrat und  $\frac{1}{2}$  seyn. Die Aushohlungen ist ein hal-  
ber Circel / wann sie mit Viereckichten wechseltweise verwechselt  
werden / müssen diese mit vorigen gleiche Tiefe haben.

Bey der Tuscanischen Ordnung stehen sie mit ihrer obersten  
Höhe dem Lichte der Thüre gleich / unten aber auff einen Saum/  
als Deckel eines Säulen Stuhls / so  $\frac{1}{2}$  der ganzen Höhe hat / und  
also  $\frac{1}{2}$  seiner Säule. Bey Bogen gehen sie nicht ganz unter die  
Kämpfer / wann Säulen- Stühle gebraucht werden / stehen sie un-  
ten / dem Säulen- Füsse gleich / sollen es aber Fenster seyn / gehen sie  
bis auff den Deckel des Säulen Stuhls.

Bey der Dorischen Ordnung / oben dem Licht der Thüre gleich/  
unten in guter Proportion mit den Thür- Feldern / sind's Fenster /  
bist an den Streiff / so ein Theil von  $4 \frac{1}{2}$  seiner Höhe oder Säule /  
unter Bögen gehen sie nicht ganz unter die Kämpfer / unten stehen  
sie auf dem unterzogenen Streiff des eingebildeten Säulen- Stuhls  
Deckel gleich / wo Säulen- Stühle / gehen sie bist an die Säulen-  
Füsse.

Bey der Ionischen stehen sie oben / dem Licht der Thüre gleich/  
unter dem Säulen- Füsse / auff einen Streiff / so 1. von  $4 \frac{1}{2}$  seiner  
Säule. Bey Bogen kommen sie was niedriger / als das Ende der  
Kämpfer / wo Säulen- Stühle / stehen sie unten / den Säulen-  
Füssen gleich / werden aber / statt der Bilder- Fächer / Fenster ge-  
braucht / müssen sie stets unten auff dem Deckel auffstehen / und  
dienen selber zu einem Fenster- Geländer.



TABELLA Tuscanischer Ordnung.  
Palladius,                      Vignola,

Scamotz.

	Schlechte			mit Stühlen.			Schlechte.		Mit Stühlen.	
	Colonad.	Arcad.	Colonad.	Arcad.	Arcad.	Colonad.	Arcad.	Colonad.	Arcad.	
Ganzer Säulen Höhe.	Mod.	7	Mod.	14		Mod.		7 $\frac{1}{2}$		
Zwischen-Weite zur Seite						M. 2 $\frac{1}{2}$	M. 5	M. 3	M. 5 $\frac{1}{2}$	
Plätze vor die Sparren-Köpfe						5	9	6	10	
Mittlere Zwischen-Weite						M. 3	M. 5	M. 3 $\frac{1}{2}$	M. 5 $\frac{1}{2}$	
Plätze vor die Sparren-Köpfe						6	9	7	10	
Mitten von einer Säule zur andern	M. 5	M. 6. p. 25	M. 6 $\frac{1}{2}$	M. 9 $\frac{1}{2}$	M. 12 $\frac{1}{2}$	M. 3 $\frac{1}{2}$	M. 6		M. 6 $\frac{1}{4}$	
Unter- Saß		M. 1				M. $\frac{1}{2}$	M. $\frac{1}{2}$			
Breite des Neben-Pfeilers		M. $\frac{1}{2}$		M. $\frac{1}{2}$	M. 1		p. 34		M. $\frac{2}{3}$	
Breite des Ganzen Pfeilers		M. 2		M. 3	M. 4		M. 2. p. 8		M. 2 $\frac{1}{2}$	
Dicke des Pfeilers				M. 2			M. 1. p. 29		M. 1. p. 35	
Höhe bis am Kämpfer		M. 4 p. 27 $\frac{1}{2}$		M. 9 $\frac{1}{2}$			M. 5. p. 16		M. 6. p. 12 $\frac{1}{2}$	
Höhe des Kämpfers		M. 1		M. 1			p. 27 $\frac{1}{2}$		p. 48	
Höhe des Säulen-Stuhls					M. 4			M. 1 $\frac{7}{8}$	M. 1 $\frac{7}{8}$	
Höhe des Fußes					M. 1			M. $\frac{1}{2}$	M. $\frac{1}{2}$	
Höhe des Kloses					M. 3			M. 1	M. 1.	
Breite des Kloses					M. 2			M. 1. p. 20	M. 1. p. 20	
Höhe des Deckels					M. 1			M. $\frac{1}{8}$	M. $\frac{1}{8}$	
Vorstechung der Säule vom Pfeiler		M. $\frac{1}{2}$		M. 1 $\frac{1}{2}$			M. $\frac{1}{2}$			
Bogens Höhe im Lichten		M. 7. p. 40		M. 13	M. 17 $\frac{1}{2}$		M. 7 $\frac{1}{2}$		M. 9. p. 22 $\frac{1}{2}$	
Bogens Breite (Weite)		M. 6. p. 25		6 $\frac{1}{2}$	M. 8		M. 3. p. 52		M. 4. p. 20	
Mehr als der halbe Circel um							M. $\frac{1}{2}$		M. $\frac{1}{2}$	
Bogen-Gesims und Dicke des Keils		M. $\frac{1}{2}$					p. 25 $\frac{1}{2}$		p. 29	
Schluß-Steins oder Keils Höhe		M. $\frac{1}{2}$					M. $\frac{1}{2}$		M. $\frac{1}{2}$	
Höhe zwischen Bogen und Architr.				M. 1	M. 1					
Höhe der Thüre bis an Kranz										
Schüren Höhe im Lichten						M. 6 $\frac{1}{4}$				
Ihre Breite						M. 5	M. 6. p. 59	M. 6. p. 3	M. 5. p. 5 $\frac{1}{2}$	
Einfassung der Oeffnung						M. 2 $\frac{1}{2}$	M. 3. p. 40	M. 3. p. 1 $\frac{1}{2}$	M. 2. p. 32 $\frac{1}{2}$	
Gesims						p. 25	p. 21			
Architrab.						M. 1 $\frac{1}{2}$		M. 1. p. 31	M. 1. p. 16	
Fries						p. 25 $\frac{1}{2}$		p. 30 $\frac{1}{2}$	p. 16	
Cornice						M. $\frac{1}{2}$ p. 1 $\frac{1}{2}$		p. 24 $\frac{1}{2}$	p. 20 $\frac{5}{8}$	
Höhe bis an imaginirten Säulenstuhl						p. 30 $\frac{7}{2}$		p. 36	p. 30 $\frac{1}{2}$	
Höhe des Blindwercks						M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1. p. 36			
Breite des Blindwercks						M. 3 $\frac{1}{2}$	M. 2. p. 45	M. 3. p. 41 $\frac{1}{2}$	M. 3. p. 12 $\frac{1}{2}$	
Ganze Höhe mit samt den Gebälcken	M. 8. p. 45	M. 9. p. 45	M. 17 $\frac{1}{2}$	M. 17 $\frac{1}{2}$	M. 22 $\frac{1}{2}$	M. 1 $\frac{1}{2}$ p. $\frac{1}{2}$	M. 1. p. 35	M. 1. p. 39	M. 1. p. 25 $\frac{1}{2}$	
						M. 9 $\frac{7}{8}$	M. 9 $\frac{7}{8}$	M. 11 $\frac{3}{4}$	M. 11 $\frac{3}{4}$	







TABELLA Dorischer Ordnung.  
Palladius, Vignola.

Scamotz.

	Schlechte mit Stäbten.						Schlechte.			
	Colonad.		Arcad.		Arcad.		Colonad.		Arcad.	
	Colonad.	Arcad.	Colonad.	Arcad.	Colonad.	Arcad.	Colonad.	Arcad.	Colonad.	Arcad.
Ganzer Säulen Höhe.	ohne Fuß 15, mit Fuß 16.						8 ½ Mod.			
Zwischen-Weite zur Seite	Bestühl. 17 ½ Mod.						M. 1 ½	M. 5 ¼	M. 2 ¾	M. 6 ½
Mäße vor die Triglyphen u. Metopen							M. 2 ¾	M. 5 ½	M. 4	M. 6 ½
Mittlere Zwischen-Weite							3	5	4	6
Mäße vor die Triglyphen u. Metopen							M. 6 ¼	M. 6 ¼		M. 7 ½
Mitten von einer Säule zur andern	M. 7 ½	M. 15	M. 7 ½	M. 10	M. 15	M. ½	M. ½			
Unter- Saß								p. 32		M. 1 ½
Breite des Neben-Pfeilers	p. 26							M. 4 p. 2		M. 2 ¼
Breite des ganzen Pfeilers	M. 3, p. 22							M. 1 p. 17		M. 1 ½
Dicke des Pfeilers								M. 6 p. 4 ½		M. 7 p. 6
Höhe bis am Kämpfer	M. 14 p. 28							p. 23 ½		p. 50
Höhe des Kämpfers	M. 1 p. 8									
Höhe des Säulen- Stuhls	M. 4 ½						M. 5 ½	M. 2 7 ½	M. 2 7 ½	M. 2 7 ½
Höhe des Fußes	p. 40							M. 3 ½	M. 3 ½	M. 3 ½
Höhe des Kloses	M. 2 p. 20						M. 4	M. 1 p. 8 ½	M. 1 p. 8 ½	M. 1 p. 8 ½
Breite des Kloses	M. 2 p. 20						M. 2 p. 10	M. 1 p. 22 ½	M. 1 p. 22 ½	M. 1 p. 22 ½
Höhe des Deckels	p. 20						M. ½		M. ½	M. ½
Vorstechung der Säule vom Pfeiler							M. 1 ½			
Bogens Höhe im Lichten	M. 20 ½						M. 14	M. 20	M. 8 ½	
Bogens Breite (Weite)	M. 11 p. 8						M. 7	M. 10	M. 4 p. 11	M. 5 ¼
Mehr als der halbe Circel hoch um									M. ½	M. ½
Bogen-Gefäss und Dicke des Keils	p. 26								p. 27 ½	p. 34
Schluß- Steins oder Keils Höhe	M. 1 p. 20								M. ⅔	M. ⅔
Höhe zwischen Bogen und Architr.							M. 2	M. 1 ½		
Höhe der Thüre bis an Kranz							M. 7		M. 17 p. 58	M. 6 p. 57 ¾
Thüren Höhe im Lichten							M. 5 ½		M. 3 p. 27	M. 3 p. 24 ¾
Ihre Breite							M. 2 ¾		p. 22	M. 2 p. 40 ½
Einfassung der Oeffnung										
Gefäss							M. 1 ½ p. 17 ½		M. 1 p. 38	M. 1 p. 23 ½
Architrab.							p. 26 ½		p. 32 ½	p. 27 ½
Fries							p. 21 ¾		p. 16 ½	p. 23 ½
Cornice							p. 33 ½		p. 39 ¼	p. 33 ½
Höhe bis an imaginirten Säulenstuhl							M. 1 p. 48	M. 1 9		
Höhe des Blindwercks							M. 2 p. 52 ½	M. 3 p. 15 ¾	M. 4 p. 17	
Breite des Blindwercks							M. 1 ½ p. 22 ½	M. 1 p. 22 ½	M. 1 p. 48	
Ganze Höhe mit samt den Gebälken	19. M. 20	M. 26 ¾	M. 20	M. 20	M. 21 ½	M. 11 ½	M. 11 ½	M. 12 p. 53 ½	M. 12 p. 53 ½	







	Schlichte mit Stühlen.			Schlichte.			
	Colonnad.	Arcad.	Arcad.	Colonnad.	Arcad.	Colonnad.	Arcad.
Ganzer Säulen Höhe.	9 Mod.		18 Mod.			8 ½ Mod.	
Zwischen-Weite zur Seite	M. 2 ¼		M. 4 ½			M. 1. m. 55 ½	M. 6
Wäge vor die Sparren - Köpffe	6					5	10
Mittlere Zwischen-Weite	2 ¾		M. 4 ½			M. 2 ½	M. 3 ¾
Wäge vor die Sparren-Köpffe	6					6	10
Mitten von einer Säule zur andern	M. 3 ¼	M. 14	M. 6 ½	M. 11 ½	M. 15		M. 8
Unter- Saß		M. 7 ½				M. ½	
Breite des Neben-Weilers		p. 26 ½		M. 4	M. 1		
Breite des ganzen Weilers	M. 1.	p. 53		M. 3	M. 4		
Diecke des Weilers							
Höhe biß am Kämpffer	M. 7.	p. 21 ½		M. 12 ¾	M. 16 ½		
Höhe des Kämpffers		p. 37		M. 1	M. 1 ½		
Höhe des Säulen - Stuhls	M. 2.	p. 34			M. 6		
Höhe des Fußes		p. 44			M. ½		
Höhe des Kloßes	M. 1.	p. 35			M. 5		
Breite des Kloßes	M. 1.	p. 22 ½			M. 2. p. 14		
Höhe des Deckels		p. 19			M. ½		
Vorſetzung der Säule vom Weiler				M. 1 ¾	M. 1 ½		
Wagens Höhe im Lichten	M. 11			M. 17	M. 22		
Wagens Breite (Weite)	M. 5.	p. 17		M. 8 ½	M. 11		
Mehr als der halbe Circel hoch um							
Wagen-Oefnis und Diecke des Keils		p. 26 ½		M. ½	M. 1		
Schluß- Steins oder Keils Höhe		p. 38			M. 2		
Höhe zwischen Bogen und Architr.				M. 1			
Höhe der Thüre biß an Kranz							
Thüren Höhe im Lichten						M. 7. p. 8	M. 9
Ihre Breite						M. 5. p. 50	M. 8. p. 5
Einfassung der Oeffnung						M. 2. p. 48 ½	M. 3. p. 10
Oefnis							p. 20
Architrab.						M. 1. p. 18	M. 1. 8
Fries						p. 26	M. ½. p. 2 8
Cornice						p. 20	p. 26
Höhe biß an imaginirten Säulenfuß						p. 32	p. 39
Höhe des Blindwercks						M. 1. p. 58 ½	M. 2. p. 3 ½
Breite des Blindwercks						M. 3. p. 50	M. 3. p. 16 ½
Ganze Höhe mit samt den Gebälcken	M. 10. p. 50	M. 13. p. 28	M. 22 ½	M. 22 ½	M. 28 ½	M. 1. p. 32	M. 1. p. 18 ½
						M. 10 ½	M. 11
							M. 13
							M. 13



















WATIO &  
Seil Barotzius bey der Singen sehet / hat



Säulen- und Bogen- Stellung.

**P**Alladii Artz der Säulen- und Bogen- Stellung ist vorhergehends gezeigt worden. Bey Thüren und Fenstern giebt er diese Regeln / daß in kleinen Gebäuden die Breite der Thüren auff's wenigste sey 2 $\frac{1}{2}$  Schuch / die Höhe aber 5 $\frac{1}{2}$  Schuch. Die / welche 3. bis 4. Schuch breit / sollen gedoppelte Breite zur Höhe haben; In gar grossen Gebäuden aber 5. bis 6. Schuch / und zur Höhe gedoppelt so hoch / ja manchmal  $\frac{1}{2}$  oder  $\frac{1}{3}$  weniger / als die Breite / und also noch nicht gedoppelter Höhe.

Pakadius.

Die Fenster aber sollen weit seyn / 4. 4. und  $\frac{1}{2}$  oder 5. Schuch / bey gar grossen Gebäuden aber 6. Schuch / mit einem Unterscheid eines Schuchs groß. Die Höhe solle zum wenigsten ein Doppel- Quadrat seyn / doch / damit es noch schönerer aussehe /  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{3}$  oder gar  $\frac{1}{2}$  drüber.

Die Viertrathen der Thüren und Fenster / wovon Vitruvius im 6. Cap. des 4. Buchs / sind das Architrab (die Ober- Schwelle) Fries und Cornice, das Architrab gehet um und um / und ist nicht grösser als die Pfosten / so nicht breiter als  $\frac{1}{2}$  und nicht schmähler als  $\frac{1}{2}$  der Weiten seyn sollen / und hieraus wird die Höhe des Bortens und Kranzes auff zwey gedoppelte Arthen / so auff der ersten Tabella Num. 20. beygebracht worden / genommen.

Vitruvius.

1. Das Architrab wird in 4. Theile vertheilet / 3. machen die Höhe des Bortens / und 5. die Höhe des Kranzes / welcher auch um so viel ausgeladen / können also 12. Theile zum ganzen Gesims. Ferner das Architrab in 10. sind 3. die untere / 4. der obere Streiff / übrige 3. in 5. Theil / 3. der Kehl- Leisten / und 2. der Überschlag. Das Fries wird mit einem Circel- Stück / welcher so weit als der Überschlag des Architr. heraus gehet / nemlichen 4. Theile gemacht / und vermittelt dreyer Puncten das Centrum gesucht. Die fünf Theile zum Kranz in 6. Theil / kommet das untere zur Hohl- Leiste mit ihrem Nähnlein / welches  $\frac{1}{2}$  derselben ist / die Vorstechung ist  $\frac{1}{2}$  der Höhe. Die Wulst mit ihren Nähnlein ist auch 1. Theil / ihre Vorstechung ist  $\frac{1}{2}$  der Höhe / übrige 4. in 17. Theile / 8. der Kranz- Leisten mit seinem Nähnlein / und 9. der Rinn- Leiste / mit dem Überschlag / welcher 2. Theile hat.

11. Die andere Artz theilet auch das Architrab in 4. Theile / 3. geben das Fries / und 4 $\frac{1}{2}$  den Kranz / die Höhe des Architrabs in 12. Theil / darvon kommen 3. vor den untern / und 4. vor den obern Streiff / die oberen 5. in 6. Theil / 1. zum Stabe / 3. zur Kehl- Leiste / und 2. zum Überschlag / die Höhe des Kranzes / welcher 4 und  $\frac{1}{2}$  hält / das untere in 6. Theil / derer 5. der Kehl- Leisten und 1. das Nähnlein / welche beyderseits gedierdt ausgeladen / folgendes Theil ist die Wulst / so  $\frac{1}{2}$  der Höhe vorsticht / das Blättlein drüber ist  $\frac{1}{2}$  darvon. Folgende 3. in 17. kommen 8. zur Kranz- Leiste / so  $\frac{1}{2}$  seiner Höhe vorsticht / 4. zur Kehl- Leiste / und 1. zur Kehl- Leisten drüber / das übrige zusammen in 8. Theil / sind 6. der Rinn- Leisten / und 2. sein Überschlag.

F

III. Wie-



III. Wiederum das Architrab in 4. Theil/ kommen 3  $\frac{1}{2}$  vors Fries/ und 5. vorm Kranz. Die Höhe des Architrabs auff's neue in 8. Theil/ 5. ist der blatte Streiff/ übrige 3. in 8. Theile/ 3. der Kehl-Leisten/ 3. der Hohl-Leisten/ und 2. sein Überschlag. Die Höhe des Kranzes auff's neue in 6. Theile/ die obren 2. geben den Rinn-Leisten/ und 1. den Kehl-Leisten/ die Höhe des Rinn-Leistens in 9. Theil/ 8. solche geben den Kranz-Leisten/ der Stab auff den Fries ist  $\frac{1}{2}$  von einem ganzen 6. Theil/ was darzwischen bleibt/ ist der Hohl-Leisten.

IV. Die Vertheilung des Architrabs bleibt bey 4/ 3. und  $\frac{1}{2}$  ist die Höhe des Frieses/ nachmals wird das Architrab vertheilet in 8. Der glatte Streiff ist 5. obere 3. erstlich in 9. kommet das untere 9. Theil/ vor das Stäblein auff den Streiff/ 3. vor den Kehl. 3. vor den Hohl-Leisten/ und 2. zum Überschlag. Die Höhe des Kranzes ist 4  $\frac{1}{2}$  vertheilt in 7. drey geben den Kehl-Leisten/ Zahnschnitte und Wulst/ der Kehl-Leisten hat gevierde Vorschiebung/ die Zahnschnitte  $\frac{2}{3}$  ihrer Höhe/ die Wulst aber  $\frac{1}{3}$  eines den Kranz-Leisten/  $\frac{2}{3}$  geben den Kehl-Leisten auff dem Kranze/ dessen Riemenlein das vierde Theil/ übrige  $\frac{2}{3}$  oben geben den Rinn-Leisten mit dem Überschlag/ welcher in 10. Theil zu vertheilen/ darvon 2. zum Überschlag kommen.

Von diesen 4. Artzen sind die Kränze zun Fenstern und Thüren genommen worden/ die Proportion aber der Höhe im Lichten gegen der Breite/ wie auch die völlige Auszierung/ so wohl der beweglichen Theile/ als des ganzen Gesinnes/ ist leichtlich aus Anschauung der Vorriße zu verstehen.

Barotzius.

Barotzius hat von der Römischen Ordnung keine absonderliche Säulen- und Bogenstellung gemacht/ sondern mit der Corinthischen Ordnung seine Säulen- und Bogenstellungen beschloffen/ sind also an derer Platz diese zwei Thüren/ als ruttic. Tusc. und Ionische angebracht/ mit ihrem Durchschnitt/ an welchen/ vermittelst der eingeschriebenen Zahlen vom Modul aller Glieder Maass völlig zu sehen.

Scamotz.

Scamotz setzet zwar die Corinthische über die Romantische Ordnung/ weil die Römische mit der Ionischen Eben-gleiche Verbündniss habe/ als mit der Corinthischen; derothalben er sie auch darzwischen geordnet. Wir stellen aber hier Ordnung gegen Ordnung/ und machen diese Verwechselung/ weil vorbergehende Authores alle/ die Corinthische nach der Ionischen gesezet haben.

Ein Spatium eines Sparrn- Kopfes und seiner Zwischen-Tiefe ist 30. min. kommen derothalben bey schlechter Bogenstellung 12. Spacia, oder 360. Minuten/ von dem Mittel einer Säule bis zur andern/ das ist 6. modul; von solcher die Breite der Pfeiler 1. m. 52. m. abgezogen/ bleiben 4. m. 8. Min. vor die Breite des Lichtes im Bogen/ der Reil 50. Min. von der ganzen Höhe 10  $\frac{1}{2}$  mod. abgezogen 9  $\frac{1}{2}$  Modul zur Höhe im Lichten/ das also die Oeffnung im Lichten/ 1. ganz Modul und 24. Min. mehr machet/ als ein gedop-



doppelt Quadrat. Die Form ist ein halber Circel/ und was mehr als  $\frac{1}{2}$  Modul/ nemlich 16. Minuten. Die Säulen stehen so weit aus der Mauer heraus/ daß die ganze Nische am vertiefftesten Abaco, und der Streiffe an der Säule ganz heraus gehe.

Hey Bogenstellungen mit Säulen-Stühlen kommen 14. spacia, ist so viel als 420. Minuten / oder 7. Modul/ die ganze Pfeilers-Breite 2. Modul von 7. als der Weite der Mittel-Striche der Säulen/ abgezogen/ bleiben 5. vor die Breite im Lichte/ den Keil 60. Min. von der ganzen Höhe der Säulen sammt Säulen-Stühle/ als  $13\frac{1}{2}$  Modul/ bleiben 20. Mod. 30. Min. daß also die ganze Oeffnung  $2\frac{1}{2}$  Quadrat hält/ die Säulen gehen gleichfalls so weit vor der Mauer heraus/ daß die ganze Nische am Capitel/ und die ganze Höhlung am Stamme heraus siche/ die Form des Bogens ist ein halber Circel/ und 20. Min. drüber/ die Breite des Bogens ist  $\frac{1}{3}$  von der Breite im Lichten.

An der Römischen schlechten Bogenstellung/ weil ein spatium eines Sparrenkopffes mit der Zwischen-Tiefe  $32\frac{1}{2}$  Min. beträgt/ kommen gleichfalls 12. spacia, das 390. Min. oder  $6\frac{1}{2}$  Modul vor die Weite der Arstriche zweyer Säulen/ die ganze Breite eines Pfeilers 1. Mod. 56. Min. darvon abgezogen bleibt 4. Mod. 34. Min. vor die Breite im Lichten. Der Keil 56. Min. von der ganzen Höhe als 10. Modul 15. Min. abgezogen/ kommet zur Höhe des Bogens im Lichten 9. M. 25. m. daß also die Oeffnung im Lichten 17. Min. mehr austrägt/ als ein gedoppelt Quadrat/ die Form des Bogens ist ein halber Circel/ und noch  $\frac{1}{2}$  des Moduls drüber. Die Breite des Bogen-Gesimses ist 1. Theil von  $9\frac{1}{2}$  des Lichts.

Mit Säulen-Stühlen kommen 14. spacia vor die Weite des mittlern Punctes zweyer Säulen/ d. i. 455. Min. oder 7. Mod. 35. Min. Hiervon die Breite des ganzen Pfeilers 2. Mod. 5. m. abgezogen/ bleibt vor die Weite im Lichten  $5\frac{1}{2}$  Mod. den Keil 1. Mod. von der Höhe der ganzen Säule mit dem Säulen-Stuhle/ nemlich 12. M. 45. m. abgezogen/ bleiben  $11\frac{1}{2}$  Mod. daß also die ganze Oeffnung im Lichten  $\frac{1}{2}$  Mod. mehr als ein gedoppelt Quadrat bekomme/ die Form des Bogens ist ein halber Circel/ und noch  $17\frac{1}{2}$  min. drüber/ das Bogenstück ist breit 1. Theil von 9. und  $\frac{1}{2}$  des Lichts.

Die Höhe der Corinthischen Thüre hey Säulen-Stellungen ist  $\frac{1}{4}$  der ganzen Höhe bis unter die Zwischen-Tiefe der Sparren-Köpffe/ bey schlechten Bogen-Stellungen aber/ so sie viereckht/  $\frac{1}{2}$  bis unter den Unter-Balken/ wann sie aber rund gebraucht/ wird sie  $\frac{1}{3}$  enger/ als die Oeffnung des auswärts ansehenden Bogens/ welches auff jeder Seite  $\frac{1}{6}$  austrägt/ gemacht/ welches Zehentheil vor ihr Bogen-Gesims kommet/ daß/ wie das äussere ausgearbeitet wird/ wie dann auch ein solcher Kämpfer gemacht wird/ und gehet man auff Staffeln hinan.

Mit



Mit Säulen-Stühlen wird sie  $\frac{1}{2}$  Theil des ganzen Pfeilers/ (worzu auch die abgehende Rinn-Leiste und Überschlag gerechnet wird) hoch gemacht / die Breite ist  $\frac{1}{3}$  Theil / und das Gesims  $\frac{1}{3}$  Theile.

Betreffend die obere Einziehung der Thüre / ist solche also zu verstehen / daß das Auswendige der Pfosten mit der äußern Kante der Säule / wenn sie verjünget / parallel lauffe / und also von Weitem ein besseres Ansehen gebe / als wann das vorragende Stücke von der Breite der Thüre - Pfosten in ungleicher und zugespitzter Form sich darstellte.

Die Höhe der Römischen Thüre bey Säulen - Setzungen ist gleichfalls  $\frac{1}{3}$  der ganzen Höhe / von unten an gerechnet / bis unter die Zwischen-Tiefe der Sparrenköpffe / welches einerley seyn wird / von 6. bis unter den Unter-Balcken / solche 4. in  $14\frac{1}{2}$  /  $6\frac{1}{2}$  geben die untere Breite / oben wird sie um so viel eingezo-gen / daß das auswendige der Pfosten mit dem äußern der gegen über stehenden Säule parallel lauffe; das Gesims ist  $\frac{1}{3}$  Theil von dem  $14\frac{1}{2}$  / worin die Höhe der Thüre vertheilet worden.

Bey schlechter Bogenstellung / so die Thüre viereckicht seyn solle / ist die Höhe  $\frac{1}{2}$  bis an den Unter-Balcken / und kommet mit dem obersten Theile des Kämpfers / gleich fort zu lauffen mit ihrem Kranze / wann man sie aber rund haben wil / wird ihre Breite um so viel vermindert / als zu Bogenstücke anstraget / auch wird ein Kämpfer dran gemacht / und gehet man auff Staffeln hinan.

Mit Säulen-Stühlen wird die Höhe des ganzen Pfeilers / eingeschlossen die Rinn-Leiste und Überschlag / welche dem Kämpfer abgeben / vertheilet in  $17\frac{1}{2}$ . Hieran sind die untern  $14\frac{1}{2}$  die Höhe des Lichts / und übrige  $\frac{1}{3}$  das Gesims. Die obere und untere Breite der Thüre bekommet  $6\frac{1}{2}$ .

Die Eintheilung der beweglichen Theile der Thüre / ihrer Breite nach / ist im Vorhergehenden bereits gedacht worden.

Zur Eintheilung der Höhe giebt die Continuation  
voriger Tabellen Nachricht.

Bey

COLONADEN.

Ohne	Mit Säulen-Stühlen.
Röm. Drey Felder / oben Quadrat / die untern unterscheidet der Deckel des imaginirten Säulen-Stuhls.	Bier Felder / oben halber Breite. Folgendes Quadrat / die untern unterscheidet der Deckel des Säulen-Stuhls.
Cor. Drey Felder / oben halber Breite / das mittlere gedoppelter Breite, hoch.	4. Felder / oben halber Höhe / das untere Säulen-Stuhl gleich / drüber Quadrat.

ARCA-



## ARCADEN.

Ohne:	Mit Stühlen.
Zwey Felder / das obere ist die Hälfte höher / als breit.	Drey / oben Quadrat, die untern scheidet der Deckel des Säulen- Stuhls.
Drey Felder / oben Quadrat, das untere dem Streiffen gleich.	4. Felder / oben halber Höhe / unten dem Säulen- Stuhl gleich / drüber Quadrat.

Die Bilder Fächer Corinthischer Ordnung bey Säulen- Stellungen sollen oben dem Lichte der Thüre / unten aber was höher als der Deckel des Säulen- Stuhls von  $2\frac{1}{2}$  Mod. welches  $\frac{2}{3}$  des gleichsam drüber stehenden Pfeilers ist; Fenster aber müssen auf den Streiff auffstehen.

Bey Bogenstellungen werden sie mit Säulenwerk und Gebeln gemacht. Ihre Höhe ist ein doppelt Quadrat und  $\frac{2}{3}$  drüber / die Kämpfer müssen also angeordnet werden / daß sie oben ein ganzes Gesims über dem Blindwerk machen.

In der Römischen Ordnung sind sie ebenfalls dem Lichte der Thüre gleich / und unten etwas höher / als der Säulen- Stuhl / so 1. Theil von  $3\frac{1}{2}$  seiner Säule hoch / zu mehreren Zierrath werden auch oben und unten Blindwerke gezieret in gleicher Tiefe angeordnet.

Bey Bogenstellungen stehen sie unten auf dem Streiffe des imaginirten Säulen- Stuhls Deckel / welcher Säulen- Stuhl ein Theil von  $4\frac{1}{2}$  bis unter den Unter- Falcken / sie können auch mit Kämpfern und Bogen- Gesimsen gezieret werden. Wann Fenster an Statt der Bilder- Fächer gemacht werden / stehen selbe noch nicht auf den Streiffen auf / sondern was höher / als die Säulen- Füße.





LIBEL





TABELLA Corinthischer Ordnung.  
Palladius, Vignola, Scamotz.

Ganze Säulen Höhe.	Palladius			Vignola			Scamotz			
	Schlechte.		Mit Säulen.	Schlechte.		Mit Säulen.	Schlechte.		Mit Säulen.	
	Columnad.	Arcad.	Columnad.	Arcad.	Arcad.	Columnad.	Arcad.	Columnad.	Arcad.	
	9½ Mod.			10 Mod.			10 Mod.			
Zwischen-Weite zur Seite	M. 2		M. 4 $\frac{2}{3}$			M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 5	M. 2	M. 6	
Plätze vor die Sparren-Köpfe	5		5			5	12	6	12	
Mittlere Zwischen-Weite	M. 2		M. 4 $\frac{2}{3}$			M. 2	M. 5	M. 3	M. 6	
Plätze vor die Sparren-Köpfe	5	10	5	9	12	6	12	8	12	
Mitten von einer Säule zur andern	M. 3	M. 6 $\frac{1}{2}$	M. 6 $\frac{2}{3}$	M. 12	M. 16		M. 6		M. 7	
Unter- Sag						M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1 $\frac{1}{2}$		
Breite des Neben-Weilers		p. 27		M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1		M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1 $\frac{1}{2}$	
Breite des ganzen Weilers		M. 1. p. 54		M. 3	M. 4		M. 1. p. 52	M. 2	M. 2	
Dicke des Weilers							M. 1. p. 11	M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1 $\frac{1}{2}$	
Höhe bis am Kämpfer		M. 8. p. 52		M. 13 $\frac{1}{2}$	M. 19		M. 7 $\frac{1}{2}$	M. 9 $\frac{1}{2}$		
Höhe des Kämpfers		M. 2 $\frac{1}{2}$		M. 1	M. 1.		p. 33 $\frac{1}{2}$			
Höhe des Säulen-Stuhls								M. 3 $\frac{1}{2}$	M. 3 $\frac{1}{2}$	
Höhe des Fußes		p. 38						M. 2 $\frac{1}{2}$	M. 2 $\frac{1}{2}$	
Höhe des Kloses		M. 1 $\frac{1}{2}$			M. 5. p. 10			M. 2. p. 22 $\frac{1}{2}$	M. 2. p. 22 $\frac{1}{2}$	
Breite des Kloses		M. 1. p. 24			M. 2. p. 14			M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1 $\frac{1}{2}$	
Höhe des Deckels		p. 22			p. 14			p. 22 $\frac{1}{2}$	p. 22 $\frac{1}{2}$	
Vorsetzung der Säule vom Weiler				M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1 $\frac{1}{2}$					
Bogens Höhe im Lichten		M. 11. p. 10		M. 18	M. 25		M. 9 $\frac{1}{2}$		M. 12 $\frac{1}{2}$	
Bogens Breite (Weite)		M. 4. p. 36		M. 9	M. 12		M. 4. p. 8		M. 5	
Wöhe als der halbe Circel hoch um							p. 16			
Bogen-Gesims und Dicke des Keils		p. 27		M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 1		p. 25		M. 1 $\frac{1}{2}$	
Schluss-Steins oder Keils Höhe		M. 5 $\frac{1}{2}$		M. 2	M. 2		M. 2		M. 1	
Höhe der Thüre bis an Kranz										
Thüren Höhe im Lichten							M. 8	M. 10. p. 15 $\frac{1}{2}$	M. 9. p. 36	
Ihre Weite							M. 6 $\frac{2}{3}$	M. 8. p. 49 $\frac{1}{2}$	M. 8. p. 32 $\frac{1}{2}$	
Einfassung der Oeffnung							M. 3. p. 6 $\frac{1}{2}$	M. 3. p. 26 $\frac{1}{2}$	M. 3. p. 59 $\frac{1}{2}$	
Gesims								p. 20 $\frac{1}{2}$	M. 3. p. 44	
Architrab.							M. 1 $\frac{1}{2}$			
Fries							p. 26 $\frac{2}{3}$	M. 1. p. 41	M. 1. p. 36	
Cornice							p. 21 $\frac{1}{2}$	33	32	
Höhe bis an imaginirten Säulenstuh								p. 27	p. 25 $\frac{1}{2}$	
Höhe des Blindwercks							M. 1 $\frac{1}{2}$	p. 41	p. 38 $\frac{1}{2}$	
Breite des Blindwercks							M. 32	M. 2 $\frac{5}{8}$		
Ganze Höhe mit samt den Gebälcken	M. 11. p. 24	M. 13. p. 54	M. 25	M. 25	M. 32	M. 12 $\frac{1}{2}$	M. 3. p. 36	M. 1 $\frac{1}{2}$	M. 15 $\frac{1}{2}$	
							M. 12 $\frac{1}{2}$	M. 15 $\frac{1}{2}$	M. 15 $\frac{1}{2}$	



Stück	Blatt	Stück	Blatt	Stück	Blatt	Stück	Blatt	Stück	Blatt
M. 1	1	M. 2	2	M. 3	3	M. 4	4	M. 5	5
M. 6	6	M. 7	7	M. 8	8	M. 9	9	M. 10	10
M. 11	11	M. 12	12	M. 13	13	M. 14	14	M. 15	15
M. 16	16	M. 17	17	M. 18	18	M. 19	19	M. 20	20
M. 21	21	M. 22	22	M. 23	23	M. 24	24	M. 25	25
M. 26	26	M. 27	27	M. 28	28	M. 29	29	M. 30	30
M. 31	31	M. 32	32	M. 33	33	M. 34	34	M. 35	35
M. 36	36	M. 37	37	M. 38	38	M. 39	39	M. 40	40
M. 41	41	M. 42	42	M. 43	43	M. 44	44	M. 45	45
M. 46	46	M. 47	47	M. 48	48	M. 49	49	M. 50	50
M. 51	51	M. 52	52	M. 53	53	M. 54	54	M. 55	55
M. 56	56	M. 57	57	M. 58	58	M. 59	59	M. 60	60
M. 61	61	M. 62	62	M. 63	63	M. 64	64	M. 65	65
M. 66	66	M. 67	67	M. 68	68	M. 69	69	M. 70	70
M. 71	71	M. 72	72	M. 73	73	M. 74	74	M. 75	75
M. 76	76	M. 77	77	M. 78	78	M. 79	79	M. 80	80
M. 81	81	M. 82	82	M. 83	83	M. 84	84	M. 85	85
M. 86	86	M. 87	87	M. 88	88	M. 89	89	M. 90	90
M. 91	91	M. 92	92	M. 93	93	M. 94	94	M. 95	95
M. 96	96	M. 97	97	M. 98	98	M. 99	99	M. 100	100



Ganzer Säulen Höhe.	Palladius.		Scamotz.			
			Schlechte.		Mit Stühlen.	
	Colonnad.	Arcad.	Colonnad.	Arcad.	Colonnad.	Arcad.
	10 Mod.		9 $\frac{1}{2}$ Mod.			
Zwischen-Weite zur Seite	M. 1 $\frac{1}{2}$		M. 1 $\frac{2}{3}$ p. 2 $\frac{1}{2}$	M. 5 $\frac{1}{2}$	M. 2 $\frac{1}{2}$	M. 6. p. 35
Plätze vor die Sparren . Köpfe	5		5	12	6	12
Mittlere Zwischen-Weite	M. 1 $\frac{1}{2}$		M. 2 $\frac{1}{2}$	M. 5 $\frac{1}{2}$	M. 3 $\frac{1}{2}$	M. 6. p. 35
Plätze vor die Sparren-Köpfe	5	14	6	12	9	12
Mitten von einer Säule zur andern	M. 2 $\frac{1}{2}$	M. 7. p. 15	M. $\frac{7}{8}$	M. 6 $\frac{1}{2}$		M. 7. p. 35
Unter- Sag				M. $\frac{5}{8}$		
Breite des Neben-Weilers		p. 42		p. 28		p. 32 $\frac{1}{2}$
Breite des ganzen Weilers		M. 2. p. 24		M. 1. p. 56		M. 2. p. 5
Dicke des Weilers				M. 1. p. 13		M. 1. p. 17 $\frac{1}{2}$
Höhe bis am Kämpfer		M. 10		M. 6. p. 54		M. 8. p. 42 $\frac{1}{2}$
Höhe des Kämpfers		M. $\frac{7}{8}$		M. $\frac{1}{2}$		p. 55 $\frac{1}{2}$
Höhe des Säulen- Stuhls		M. 3. p. 20			M. 3	M. 3
Höhe des Fußes		p. 50			M. $\frac{3}{4}$	M. $\frac{3}{4}$
Höhe des Kloses		M. 2. p. 4			M. 1. p. 52 $\frac{1}{2}$	M. 1. p. 52 $\frac{1}{2}$
Breite des Kloses		M. 1. p. 40			M. 1. p. 24	M. 1. p. 24
Höhe des Deckels		p. 26			M. $\frac{3}{8}$	M. $\frac{3}{8}$
Vorstechung der Säule vom Weiler		M. 1 $\frac{1}{2}$		M. $\frac{5}{8}$		M. $\frac{5}{8}$
Bogens Höhe im Lichten		M. 12. p. 20		M. 9. p. 25		M. 11. p. 36
Bogens Weite (Weite)		M. 4. p. 41		M. 4. p. 34		M. 5 $\frac{1}{2}$
Mehr als der halbe Circel hoch um				p. 14		p. 17 $\frac{1}{2}$
Bogen-Gefims und Dicke des Keils		p. 42		p. 28		p. 33 $\frac{1}{2}$
Schluß- Steins oder Keils Höhe		M. 1		M. $\frac{1}{2}$		M. 1
Höhe der Thüre bis an Kranz			M. 7. p. 52 $\frac{1}{2}$			
Thüren Höhe im Lichten			M. 6. p. 30		M. 8. p. 12 $\frac{4}{5}$	M. 7. p. 15
Ihre Breite			M. 3. p. 5		M. 3. p. 53 $\frac{1}{2}$	M. 3. p. 20 $\frac{1}{2}$
Einfassung der Oeffnung						p. 101
Gefims			M. 1 $\frac{3}{8}$		M. 1. p. 44	
Architrab.			p. 27 $\frac{1}{2}$		p. 34 $\frac{2}{3}$	p. 31 $\frac{1}{2}$
Fries			p. 22		p. 27 $\frac{1}{2}$	p. 25 $\frac{1}{2}$
Cornice			p. 33		p. 41 $\frac{1}{2}$	p. 37 $\frac{1}{2}$
Höhe bis an imaginirten Säulenstuhl			M. 2 $\frac{3}{4}$	M. 2 $\frac{1}{2}$		
Höhe des Blindwercks			M. 3 $\frac{1}{3}$	M. 3. p. 14	M. 3. p. 30	
Breite des Blindwercks			M. 1. p. 17	M. 1. p. 14	M. 1. p. 20	
Ganze Höhe mit samt den Gebälcken	M. 12	M. 15. p. 20	M. 11 $\frac{7}{8}$	M. 12 $\frac{1}{2}$	M. 14 $\frac{7}{16}$	M. 14 $\frac{7}{16}$









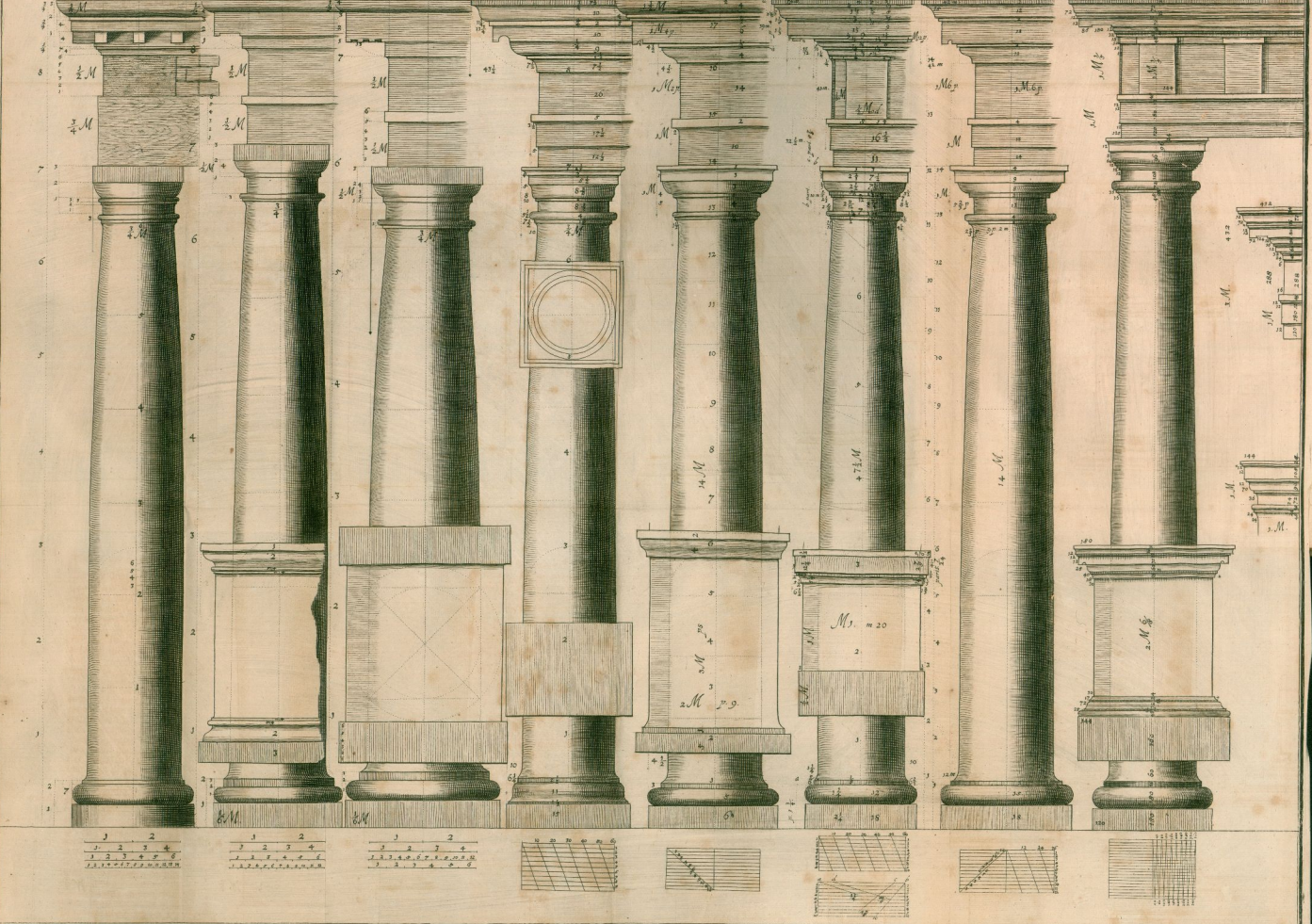






# ORDO TVSCANICVS

Nicolaus Baptista Alberti von Florentz, welcher der erste so nach dem Vitruvio ausführlich die Säulen beschrieben, was Scamotz von ihm judiciret, siehe Cap. 30. Lib. 6. nur drey Ordnungen  
 Säulen hat, als Doricum, Ionicum u. Corinthiacum nicht auch aber hier zumit. Von allen andern aber hat keiner dem Vitruvio imnach die meistenlichen diese Ordnung an sich verfallen, in ründmachung des obertheils am doppelte fuge folgen wollen, sonder habe selbige altert genect, behaltent.

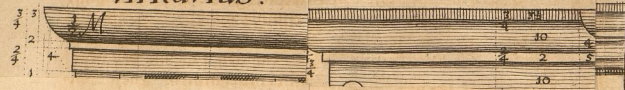




**W**eil Leo Baptista Al  
 der Säulen hat, als Doricum Ionis

**ORDO 7**  
 dem Vitruvio außführt  
 pent aber hat keiner dem Vitruvio,  
**ANDR. PALLADI**

VITRUVIUS.



[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]





**Tuscanische Ordnung.**

**D**iese Erste Ordnung hat ihren Ursprung von der Landschaft Toscana in Italien / welche vormahls Janicula, nachmahls mit dem Nahmen Hetrusca, oder Hetruria und Tulca benennet worden / sie hat aber dennoch ihren Nahmen Toscana behalten / weil ihr wegen der grossen Berge kaum beyzukommen. Diese Bölcker haben mit grossem Verstande und sonderbarer Kunst / nicht nur unterschiedene Kirchen und Altäre dem Jano, ihrem ersten Könige / welchen sie auch Vertumnus genennet / sondern auch viel vortrefliche Tempel / als des Herculis, der Lucina, Junoni Archivæ, der Vulturnæ, und andere dergleichen mehr / erbauet ; wie dann noch vollkommen der Tempel Maris, welcher iho der Tauf-Stein S. Johannis des Täuffers / genennet wird / in Florenz zu sehen. Weil nun die Tuscaner in ihren Gebäuden eine gewisse Ansehnlichkeit / Gravität / so doch ziemlich niederträchtig / schlecht / und doch darbey stark / gebraucht ; als sind auch bey andern Bölckern dergleichen niederträchtige Gebäude / Tuscanisch benennet worden ; Und weil sie sehr stark / als können hierzu die groben Quader-Steine gebraucht / und die Bäurischen Bände / welche zweiffels frey von den Egyptiern ihren Pyramidibus und Begräbnissen den Ursprung haben / sonderlich bey Grund-Bühnen / Thoren / Dämmen / Brücken und Gesängnissen angebracht werden.

Viruvius giebt ihr / sammt Fuß und Capitel / 7. Modul, und weil er keine gewisse ordentliche Zahl / in welche er den Modul vertheilet / angenommen / als hat man / an statt Maassstabes die Dichte der Säulen etliche mal unter einander gesetzt / und in unterschiedene gleiche Theile / derer sich Viruvius gebraucht / zertheilet. Der Säulen-Fuß ist  $\frac{1}{2}$  Mod. der Grundstein daran / so auch rund /  $\frac{1}{4}$  M. Das obere außs neue in 7. Theil / 1. ist der Unter-Saum des Schaftes / die untere 6. die Höhe des Fußes / die weiteste Ausladung ist  $\frac{1}{2}$  Mod. Das Capitel / welches auch halber Säulen-Dichte hoch vertheilet er in 3. Theile / das obere ist der Abacus / so gebierdt / und so breit als der ganze Mod. das untere der Hals mit seinem Riem und Stäblein / das mittlere die Wulst. Der obere Saum des Schaftes / so besteht von einem Riess und Blättlein / ist die halbe Höhe des Halses. Die Verminderung des Schaftes ist oben  $\frac{1}{4}$  vom Mod. Vertheilet derohalben die Höhe des ganzen Schaftes in 6. Theile / und lästet die zwey untersten vor den gleich dicken Stamm / drüber wird ein halber Circel gerissen / und von der obern Säulen-Stärke eine perpendicular, so den Circel zerschneidet / herab gefället. Das abgeschmittene Bogenstück vertheilet er hernach in so viel gleiche Theile / als am Obertheile des Schaftes noch übrig / und zieht aus denen gefundenenen Puncten parallelen bis an den Nistrich der Säule / so kommen die radii der Verjüngung nach und nach heraus / so auff ihre Theile aufzutragen / und geschickt zusammen zu ziehen sind.

*Viruvius.*

*Viruvius.*



Das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  von der Höhe der ganzen Säule / nemlich  $1\frac{1}{2}$  Mod.  $\frac{1}{2}$  ist der Unter-Balcken / so um  $\frac{1}{3}$  vorn gemauerten Fries vorsticht /  $\frac{1}{4}$  das Fries / dessen Überslag  $\frac{1}{2}$  ist / zum Kranze kommt das übrige halbe Modul, welcher gewierde Ausladung hat / und in 3. Theil vertheilet wird / deren das obere die Wulst / das mittlere der Kranz / dessen Kleinlein  $\frac{1}{2}$  / das untere giebt die gewierde Balcken / welche zweymal so viel / als sie breit seyn / von einander liegen / und auch so viel vor den Borten heraus stehen / ihre Höhe aber ist  $\frac{1}{2}$  von dem ganzen untern Drittel.

Cataneus.

Petrus Cataneus, dessen Architektur An. 1566. zu Venedig heraus kommen / führet zwar bey dieser Ordnung an / das Vitruvius zwischen der Tuscanisch. und Dorischen / keinen Unterscheid der Höhe / wie er bey den andern Ordnungen gethan / observiret habe / beweiset auch aus unterschiedenen ansehnlichen Gebäuden der Alten / als auff dem Foro Trajano, Campo Martio, und der Antonina zu Rom / so alle Tuscanischer Ordnung / und nur 6. mal ihrer Unter-Säulen Dicke hoch seyn / bleibet aber in Beschreibung dieser Ordnung dennoch bey des Vitruvii Angeben / und nimmt 7. Modul zu ihrer Höhe / wie er denn auch keine gewisse Zahl zur Theilung seines Moduls angenommen.

Am Gebälcke nimmt er alle Drey Theile / als Architrab, Fries und Cornice, gleicher Höhe / nemlich eines halben Moduls, des Architrabs Überslag ist  $\frac{1}{2}$  die Höhe des Kranzes / welcher gewierde ausgeladen / theilet er in 4. Theile / das obere bleibt zur Wulst / das untere zum Überslag auff dem Fries / welcher gleiche Ausladung hat / mit dem Überslage des Unter-Balckens / die mittlern zwey sind der Kranz Leisten. Weil nun Vitruvius keine Regel von den Säulen-Stühlen gegeben / und die Artz der andern ihm nicht anständig / hat er / bey ieglicher Ordnung einen gewissen Säulen-Stuhl gemacht. Die Höhe des Tuscanischen Klozes ist  $\frac{1}{2}$  von seiner Breite / welche allezeit einerley mit der Breite des Säulen-Fusses / die Höhe des Deckels aber  $\frac{1}{2}$  von der Höhe des Klozes / welche in 4. Theile vertheilet / geben  $\frac{1}{2}$  / die Höhe des Fusses am Säulenstuhl / die weiteste Ausladung ist 2. Theile.

Serlius.

Sebastian Serlius, der Königliche Baumeister in Frankreich / welcher Anno 1540. im 70sten Jahre seines Alters gestorben / hat auff die leichteste Art gedacht / die Fünff Ordnungen zu beschreiben / indem er nach und nach iegliche um ein ganz Modul höher gemacht / und mit 6. Moduln bey der Tuscanischen anfähet / wie er denn auch die Höhe der Säulen-Stühle nach solcher Zahl proportioniret / die Höhe des Gebälckes behält er  $\frac{1}{2}$  von der ganzen Säulen mit Fuß und Capitel / und giebt ieglichem Theile / als Architrab, Fries und Kranze  $\frac{1}{2}$  Modul, die Höhe des Kranzes / welcher gewierde ausgeladen / vertheilet er in 4. Theile / das obere ist die Wulst / das untere der Überslag auff den Fries / dessen Vortreckung gleich mit dem Überslage des Unter-Balckens / so nur seiner halben Höhe gleich. Die mittlern zwey bleiben vor den Kranz-Leisten / so unten

in 13.



in 12. Theile vertheilet / vor 3. Blättlein / und 3. Zwischen-Tieffen / derer jegliche  $\frac{1}{3}$  hoch. Der Klotz des Säulen-Stuhls ist ein Cubus, dessen Seite die Breite des Säulen-Fusses / der Deckel und Fuß ist  $\frac{1}{2}$  des Klozes / die Ausladung ist  $\frac{1}{2}$  von der Höhe des Deckels oder Fußes.

Palladius und folgende Authores haben dem Modul seine gewisse Theile gegeben / und theilet er die Unter-Dicke der Säulen in 60. Theile / zur Höhe der Säule nimmet er 7. Modul, zum Gebälcke gleicher gestalt  $\frac{1}{2}$  der Säulen / d. i.  $1\frac{1}{2}$  Mod. Kommt also vor den Unter-Balcken 35. zum Fries 26. und zur Cornice 44. Minuten / statt Säulenstuhls brauchet er nur einen Untersatz eines ganzen Moduls hoch / mit weniger Vorstechung.

Palladium.

Barozius von Vignola nimmet die halbe Säulen-Dicke vor das Modul / und vertheilet selbe in 12. Theile / bekommet also die ganze Säule 14. Modul / und das Gebälcke / als das Viertel  $3\frac{1}{2}$  Mod. der Unter-Balcken ist 1. M. das Fries 1. M. 2. Partes, der Kranz 1. M. 4. partes, seine Ausladung ist  $1\frac{1}{2}$  Modul. Der Säulen-Stuhl hat zur Höhe  $\frac{1}{2}$  der Säulen-Höhe / das ist 4. M. 8. partes, die weiteste Ausladung des Deckels und Fußes ist  $\frac{1}{2}$  mod.

Barozium.

Scamotz brauchet gleich dem Palladio die ganze untere Säulen-Dicke / welche in 60. Theile vertheilet / wornach er die vornehmsten Theile der Säulen machet / nemlich das Gebälcke und den Säulenstuhl. Bey Eintheilung dieser Haupt-Theile in ihre Glieder / welche unter einander ihre richtige Proportion haben sollen / brauchet er folgende Arth: Er nimmet an jeglichem Theile eins der vornehmsten Glieder zum Modul und ganzen Theile / als bey allen Kränzen / die Rinn-Leiste / bey dem Tuscanischen Unter-Balcken und Capitel den Überschlag / bey den Jonisch- und Römischen Unter-Balcken die Kehl- und bey dem Corinthischen den Hohl-Leisten / bey den Säulen-Füssen den obern Pfahl / (der untere ist bey allen um die Helffte grösser /) bey den Deckeln der Säulen-Stühle / den Überschlag / Kehl- oder Hohl-Leisten / und bey ihren Füssen den Unter-Pfahl. Nach solchen genommenen Haupt-Gliedern proportioniret er alle andere.

Scamotz.

Solche Arth / welche er überaus leicht und sicher heist / worzu er auch alle bereden will / hält er vor den rechten Weg / dessen sich die Alten bedienet haben / wie er denn auch daraus einen dreysachen Nutzen herzelet.

Erstlich / das man Glieder an einen Haupt-Theile könne geben und weglassen / nachmahls / das man die Gleichförmigkeit der Glieder unter einander desto besser erkenen / und ihre Proportion, welche sie gegen einander haben / erkernen / und Drittens die ungemeyne Leichtigkeit und wenige Zahlen / das man auch mit einer ley Weite des Circels aller Glieder Höhe und Vorstechung bezeichnen könne. Es haben aber die Glieder unter einander diese Proportion: Wann die Rinn-Leiste vord ganze genommen wird / so ist die



die Wulst  $\frac{1}{2}$  / Hohl- und Kehl-Leiste über den Fries  $\frac{1}{2}$  / der Kranz-Keisten  $\frac{1}{2}$  / der Kehl-Keisten über der Kranz-Leiste  $\frac{1}{2}$  / die Zahnschnitte  $\frac{1}{2}$  / die Sparren-Köpfe  $\frac{1}{2}$  / ein Nietenlein  $\frac{1}{2}$  / ein Nietenlein  $\frac{1}{2}$  / und so weiter.

Zur Höhe dieser ersten Ordnung / welche er Niesenhaftig nennet / nimmet er  $7\frac{1}{2}$  Modul / ihre oberste Verjüngung ist  $\frac{1}{2}$  M. welche er also machet / und eine Regel in genere giebet / daß die Höhe des Schafts stets solle in 12. Theil vertheilet werden / woran bey der Tuscanischen 3. als das Viertel / in der Ionischen  $3\frac{1}{2}$  welches  $\frac{1}{2}$  theil / in der Corinthischen 4. welches  $\frac{1}{2}$  der Höhe austräget / (die Dorische und Römische werden / als der zwischenstehende / proportioniret /) zum gleich dicken Stück Stammes des Schaftes genommen werden / worüber ein halber Cirkel beschrieben / und von der obersten Verdünnung die perpendicular gefället / so vom gezogenen halben Cirkel ein Stück-Bogen abschneidet / welches in so viel Theile muß vertheilet werden / als noch Theile über den gleich dicken Stück Stamme übrig / und fället daraus perpendicularen bis an den Diametrum / diese perpendicularen setzet er nach und nach aus den gemachten Theilen des Stammes herunterwärts / so bekommet er die Centra / aus welchen er mit dem halben Modul die Verjüngung an jedem Stücke abschneidet und verzeichnet.

Das Capitel hat 6. Glieder / der Säulen-Fuß nur 2. als den Fuß und die Taffel.

Das Gebälke hat  $\frac{1}{2}$  von der ganzen Säulen-Höhe / solche Höhe vertheilet er in 17 und  $\frac{1}{5}$  / geben den Unter-Balken /  $6\frac{1}{5}$  den Vorten / und 6. den Kranz / welcher 10. Glieder hat.

Der Säulen-Stuhl ist auch  $\frac{1}{2}$  von der Säule / als 2. Modul / weniger  $\frac{1}{5}$  / solchen vertheilet er in 5. Theile / deren das oberste der Deckel von 4. Gliedern / der Grundstein ist  $\frac{1}{2}$  Modul.

Weil nun der Auctor selbst aller Glieder ihre Höhen und Vorstechung so wohl an Minuten als Theilen / mit diesem guten Unterscheid / daß die Höhen hinaufwärts gesetzt worden / welches wir wegen alzu schmahlen Plases / der Glieder ihrer Höhe nach / nicht thun können / eingeschrieben / als haben wir / was die Höhe bedeuten solle / nahe an die Mittel-Linie der Säulen / die Vorstechungen aber ausserhalb einverzeichnet / und stehen die Minuten an der Säulen mit ihrem Gebälke zur Rechten / an dem Säulenfuß aber stehen die Minuten zur linken Hand.

Giova Branca.

Giova Branca, welchen Carl Philipp Dillart in seinem Theatro Architectonico. Scamotzens Opponenten nennet / kommet in der General-Eintheilung mit dem Vignola ganz überein / indem er auch  $\frac{1}{2}$  zum Gebälke / und  $\frac{1}{2}$  zum Säulen-Stuhl nimmet / Die Eintheilung seines Moduls / welcher die halbe Säulen-Dicke ist / machet er gedoppelt / erstlich in 12. Theile / welches er partes / nachmahls auch in 36. welches er Minuten heisset / wiewohl gedachter Auctor bey Beschreibung der Brancischen Arch / die 36. Theilgen / auch partes nennet. Die ganze Säule hat 14. Modul / woran Capitel und basis / tegliches 1. Mod. weg nimmet. Das Gebälke ist  $\frac{1}{2}$  der Säulen / als  $3\frac{1}{2}$  M. und hat das Fries stets so so viel partes / als



als die ganze Säulen-Modul / hier 14. das ist 1. Modul / 2. part. das Arcitr. 2. part. weniger / ist 1. Mod. und der Kranz 2. partes mehr / ist 1. Modul / 4. partes. Die Vorstechung ist  $1\frac{1}{2}$  Modul.

Nicolaus Goldmann hat Anno 62. seinen Tractat de Stylometris in Leyden auff eigene Unkosten publiciret / worinnen er die Urth der vorigen Baumeister in diesem Stück / das sie die Ordnungen nach und nach von höheren Säulen angegeben / verwirrt / und es eine Orgelpfeifferey nennet / welche von denen / so die Proportionen nicht recht wohl verstanden / erfonnen worden: Nimmet hergegen nur zweyerley Höhen an / als von 16. Modul bey der Tuscanischen / Dorischen und Jonsischen / welches er die niedrigen Ordnungen / und 20. Mod. bey der Rom. und Corinth. welches er die hohen Ordnungen nennet / sehet auch zur Ursache an / das man nicht einen solchen Überfluß / der gut über einander stimmenden Zahlen habe / das man teglicher Ordnung / sonderbare zuigne / und das er auch sonderlichen Nutzen bey Eintheilung der Baue befunden; doch machet er noch eine absonderliche Eintheilung der Ordnungen / nemlich in Männliche und Weibliche / und vergleicht die Tuscanische mit einem Land-Manne / die Dorische mit einem geehrten Manne / die Jonsische mit einer erbaren Haus-Frau / die Roman. mit einer Helodia / und die Corinthische mit einer wohl angeputzten Jungfrau. Die Ordnung auch von einander zu unterscheiden / benennet er gewisse Glieder / welche wir auch bey teglicher Ordnung mit einem \* bezeichnet. Sein Modul ist die halbe Unter-Säulen Dicke / welche er vertheilet in 360. Theile / führet auch eine dreyfache Ursache zum Fundament an / Erstlich / das die Mathematici diese Zahl ( weil sie sich fast mit allen Zahlen / ausser der 7. zertheilen lästet ) an statt der 365  $\frac{1}{2}$  des Jährlichen Umbgangs der Sonne in ihrem Cirkel beständig angenommen. Vors andere / das sie mit dem heiligen Bau-Maass des Tempels beyh Ezechieli. welcher eine Hand breit länger / als die gemeine Elle / welche 8. Hand breit / deren eine 4. Zoll beträgt / auch 36. Fosse machen / welche in 10. Theile vertheilet / die 360. heraus bringen / und Drittens mit der üblichen Theilung der Römer und Griechen. Weilt nun diese Zahl sich fast in alle Zahlen vertheilen lästet ( zumahl er aller Glieder Höhe und Anlauff auff die gemachten Baustäbe aufgetragen / damit zu arbeiten / an die Hand giebet / ) hat er nicht Ursache / ein Haupt-Glied von jedem Stück der Säulen auszusuchen / und vor ein absonderlich Modul anzunehmen. Wann man aber die Höhen und Vorstechungen der Glieder vermittelst seiner beygefügtten Maassstäbe / untersucht / befindet man / das er im meisten mit dem Scamorz übereintriff / wie denn auch aller Hiemlein Höhe 12. Theil ist / welche Zahl so wohl das sechzigste Theil von der ganzen Unterdicken der Säule / als 1. Minute / welches die Breite eines Hiemleins beyh Scamorz. welcher den Mod. in 60. Minuten vertheilet hat / die Wulst ist nach dem Scamorz  $\frac{1}{3}$  von der Höhe der Kinn-Leiste / die Zahlen der Kinn-Leisten und Wulst / nemlich 72. und 54. welche Goldmann an Gefesseln brauchet / haben eben auch die vorige Proportion gegen einander.

Goldmann.



ander/ am Gebälcke aber ist die Wulst  $\frac{7}{8}$  auch wohl  $\frac{1}{2}$  / muß also die Anzahl aller angefügten Glieder bey Gebälcken / Gesims und Kämpfern stets behalten / und kan kein einziges weder zugegeben noch weggelassen werden / welchen Vortheil Scamozz vor den höchsten Ruß ausgiebet. Die Proportion aber der Vorsehung gegen ihre Höhe an teglichem Gliede / hat er aus der Antiquität selbstien / und des Scamozzii und Palladii genauen Verzeichnungen hergenommen.

Giebt also der Tuscanischen Ordnung 16. Modul / zum Gebälcke aber nimmt er den fünfften Theil als  $\frac{3}{5}$  Modul / woran er den Kranz und Unter - Balcken / teglichem 1. Modul / den Borten aber  $1\frac{1}{2}$  giebt. Das Antepagmentum oder der Abschnitt ist so breit als die halbe Ober-Säulen - Stärke / welche 288. Min. und sich um  $\frac{1}{2}$  vermindert. Die Metope und Zwischen-Tiefe ist allezeit gevierdt / kommen also die Balcken just 2. Modul von einander / will man aber  $\frac{1}{4}$  von der Höhe der Säulen zum Gebälcke nehmen / kommen 150. vor die Höhe des Kranzes und Unter - Balckens / und bleiben 540. vor die Höhe des Bortens. Hier müssen Pfeiler mit unverdünnten Stämmen gebraucht werden / und kommen die Balcken  $2\frac{1}{2}$  Modul von einander zu liegen. Die Auslauffung des Kranzes ist 936. des Unter-Balckens aber 405.

Der Säulen-Stuhl hält bey allen Ordnungen 5. Modul / mit dem Untersatz aber unter den Säulen - Fuß 6. Modul / der Klotz ist stets ein Cubus.

Dem Tuscanischen Gesims giebt er zur Höhe 1. 2. bis 4. Mod. dessen Maas er in dieser Tabella vorschreibet:

Die Höhe	1.	2.	3.	4.
Anwachsung des Unter - Balckens	12.	24.	36.	48.
Anwachsung des Kranzes	144.	288.	432.	576.

Die Kämpfer sind alle 1. Modul hoch / und haben zur Anwachsung  $\frac{2}{3}$  Models / als 144. Teglicher Glieder Höhe und Vorsehung ist zur Gnüge aus dem Vorriß zu erschen.



Dorische







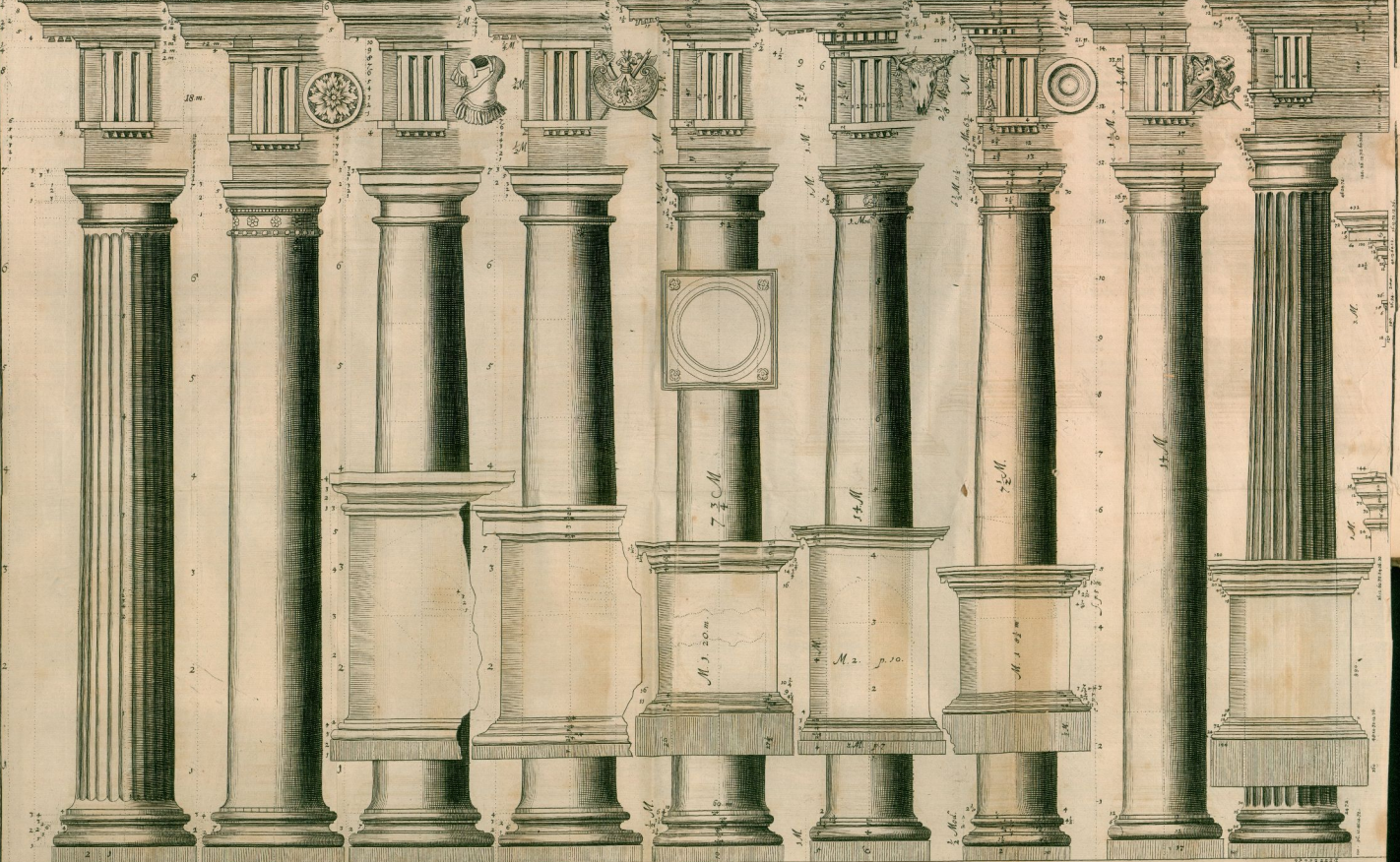




# ORDO DORICUS.

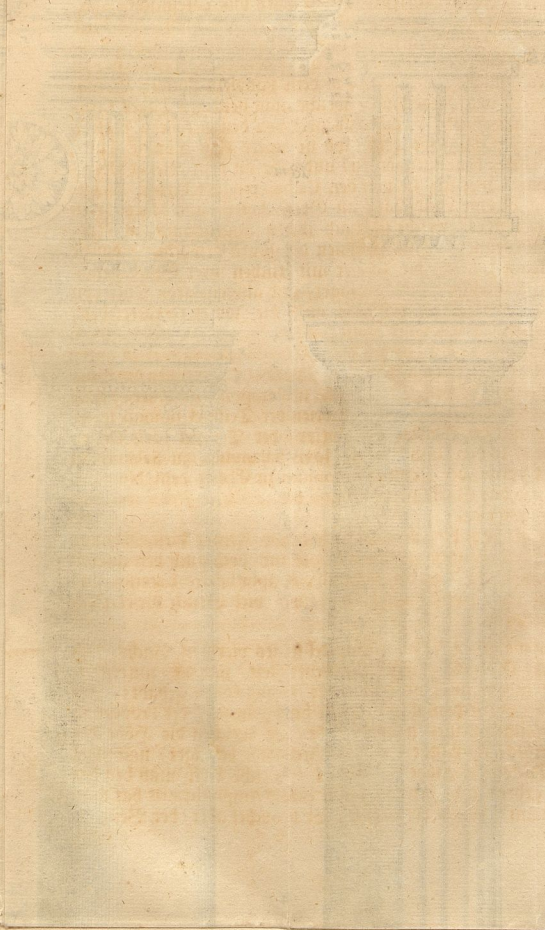
Hat diese Säule keine eigenthümliche Basis hat, wie solches aus den meisten alten Gebäuden und sonderlich dem Theatro Marcelli zu Rom und dem zu Vicentz zu sehn ist, da sie auf platten Boden gesetzt. In schon ist ihre von allen Säulen die Basis Attica nicht gehalten worden. Barozzius von Vignola, nachher Giova. Branca gefolget hat sich allein dieser Freiheit gebraucht und eine absonderliche Basis erdacht.

VITRUVIUS      LEOP. BAPT. ALBERTI      SEBAST. SERLIUS      PETR. CATANEUS      ANDR. PALLADIUS      JACOB BAROZZIUS      VINC. SCAMOTZ      GIOVA. BRANCA      NICOL. GOLDMAN





Handwritten text at the top of the page, including the name "Robertus" and other illegible words.





## Dorische Ordnung.

**D**ieser Ordnung ihren Ursprung führet Palladius von denjenigen Dorischen Völkern her / welche gewohnet haben in der Landschaft Doris, mitten in Caria, oder Klein Asien; Vitruvius giebt die andern Dorischen Völker / welche gewohnet in Klein-Achaja, darvor an. Scamotz aber weicht von dieser Meynung ab / weil die bewährtesten Griechischen und Lateinischen Scribenten / als Herodotus, Strabo und Homerus anführen / wo diese Völker von Zeit zu Zeit gewohnet / und wie sie ihren Sitz verändert haben. Anfänglich sind sie Pelagi genennet worden / so von der Zeit des Königes Deucaionis, in dem Ländlein Phthiotis Phthiotis in Thessalia oder Macedonia, welche man heutiges Tages Livadia nennet / gewohnet / nachmals aber von den Aoliern vertrieben / in Epicum sich gewendet / wo sie unter dem Könige Doro, nachmals Doro benannt worden / und nahe an dem Berge Olympus gewohnet / woraus sie von den Cadmaern [wiederum ausgetrieben / sich in eine Landschaft an Groß-Achaja und Macedonia gelegen / gewendet / welche sie nach ihrem angenommenen Nahmen Doris benennet. Hier ist ihnen der Muth gewachsen / daß sie zum Waffen gegriffen / die Achaier mit etlichen ihrer Bundesgenossen den Lacedaemoniern selbst verjaget / und also ein groß Theil von Peloponneso, woraus sie folgendes auch die Jonier fortgetrieben / sich zugeteignet. Diese Landschaft hat den Veruff vor allen andern in Griechenland gehabt / wegen der berühmtesten Männer in guten Künsten / wie denn auch alldar unterschiedene Ordnungen der Baukunst erfunden worden. Und sind in Peloponneso (Morea) nach der Dorischen Ordnung erbauet gewesen der Tempel Junonis in Elis, der Tempel der Mutter der Götter / der Tempel Jovis Olympii, Apollinis in der Insul Delos, Jovis Salamini, zu Salamis, in der Insul Cyprus, der Tempel Panonium zu Ehren dem Neptuno Heliconio, so das Parlaments-Haus der in Klein-Asien wohnenden Jonier gewesen.

Wiewohl nun die alten Griechen und Römer diese Ordnung den Tempel-Gebäuden gebrauchet / so sind doch auch bey andern Gebäuden / als am Theatro Marcelli, Amphitheatro Laeris und andern Orthen / in und aussershalb Rom / viel Stücke dieser Ordnung zu befinden.

Vitruvius gedenket im 1. Capitel seines vierdten Buchs / daß die Dorische Ordnung zu unterschiedener Zeit / und bey unterschiedenen Gebäuden / auch unterschiedene proportionen gehabt; Anfangs sey sie nur sechsmal ihrer Dike hoch gewesen / der Proportion des Menschlichen Leibes nachahmende / an welchen die Höhe des ganzen Leibes / die Länge des Fußes sechsmal beträget / nachmals hat sie 7. Dicken zur Höhe bekommen / welche Artz man bey den Tempeln gebrauchet / bey den Theatris und Amphitheatris hat man ihre Höhe um  $\frac{1}{2}$  Modul vermehret; Er brauchet aber / bey Beschreibung

Palladius.

Vitruvius.



lung derer Theile den halben Diametrum zum Modul, und ob gleich ihrer basis nicht gedacht wird / so wird solche niemals ohne basis gemacht / sondern die Attica basis gemeinlich darzu gebraucht / derer Anwachung  $\frac{1}{2}$  Mod. (oder vielmehr  $\frac{1}{2}$  weil unten der ganze Diameter, als das Modul in etliche gleiche Theile vertheilet worden) Ihre fernere Eintheilung in ihre Glieder zeigt der Aufsriß. Das Capitel ist gleichfalls 1. Modul, seine Breite aber 2 $\frac{1}{2}$  Modul.

Die Ausböhlung des Schaftts / welcher um  $\frac{1}{2}$  verjungt ist / macht er folgender Gestalt: Den ganzen Umfang vertheilet er nur in 20. gleiche Theile / unterziehet solche mit einer geraden Linie / über welche er ein Quadrat beschreibet / dessen Mittel-Punct das Centrum ist / zu den Ausböhlungen / welche einen Quadranten austragen / und kommen also keine Zwischen-Stäbe dran. Das Gebälck bekommt wiederum den vierden Theil der Säulen / zu seiner Höhe / nemlichen 3 $\frac{1}{2}$  Modul. Architrab und Kranz / welcher 1 $\frac{1}{2}$  Mod. zur Anwachung hat / ist jedes 1. Modul hoch / das Fries aber 1 $\frac{1}{2}$  Modul / die Dreyschlitze / so mitten über den Säulen und Bogen stehen sollen / sind 1. Modul breit / und werden in 12. Theile vertheilet / vor 3. Zwischen-Streiffe / und 3. Einschnitte / auff ieder 2. Theile gerechnet. Die Metopen oder Zwischen-Tieffen sind allezeit gevierdt. Der Überschlag des Unter-Balckens / wie auch die drunter hangende Tropffen mit ihren Blättlein / welches gleiche Länge mit der Breite des Dreyschlitzes geben muß / ist jedes ein Sechstheil hoch.

Alberti.

Leo Baptista Alberti von Florenz, welcher überdis auch ein guter Maler und Bildhauer gewesen / dessen 10. Bücher de Re Aedificatoria nach seinem Tode Anno 1512. zu Paris publiciret worden / erzehlet nur 3. Ordnungen / als Doricum, Ionicum, und Corinthiacum, derer Verjungung nach ephlicher Manneister das Viertheil / wiewohl andere diesen Proceß gebraucht / und nach der Höhe in Schuben sich gerichtet haben / von 15. Schuben haben sie ihr  $\frac{1}{2}$  / von 15. bis 20. Sch.  $\frac{1}{3}$  Theil / von 20. bis 30. Sch.  $\frac{1}{4}$  / von 30. bis 40. Sch.  $\frac{1}{5}$  / von 40. bis 50. aber  $\frac{1}{6}$  geben. Er vor sich aber erwehlet zur Verjungung  $\frac{1}{3}$  / das also die obere und untere Dicke in ratione sesquioctava verhalte / die Höhe aber ist 7. Modul.

Alle Säulen-Füsse sind  $\frac{1}{2}$  Modul hoch / und wird die Höhe des Dorischen erstlich in 3. Theile vertheilet / wodon das unterste der Grund-Stein (catastrum) dessen basis zur Höhe des ganzen Fußes ratio tripla, die obere  $\frac{1}{2}$  in 4. Theile / und bekommt der obere Pfahl 1. Theil / hiervon die untere  $\frac{1}{2}$  in 2. Theile / ist 1. Theil der Unterpfahl / welcher zum obern rationem sesquialteram (noch halb so groß) die übrige Helffte kommt vor die Einziehung / derer Ober- und Unter-Riemlein  $\frac{1}{2}$  ist / der untere Pfahl sticht den überliegenden Riemlein  $\frac{1}{2}$  mehr als die Helffte seiner Höhe vor / und hat man sich in acht zu nehmen / das die Ausböhlung nicht tieffer als der Untere Säulen-Saum ausweist / gemacht werde.

Das



Das Capitel ist auch halber Säulen Dicke hoch/ und wird in 3. Theile vertheilt/ das Obere der Überschlag/ welcher stets gewierdt/ das Mittlere die Wulst: Lanx, das Untere der Hals. Aufß Capitel folget der Unter-Balcken/ so halber Säul-Dicke hoch/ und 3. Streiffe hat/ deren der untere 4. der mittlere 6. der obere 2. Modul hoch/ zu den Nägeln und Riemein gehen 2. Theile von den Mittel-Streiff ab/ auff dem Unter-Balcken liegen die verschnitte- ne Ober-Balcken/ so 12. M. breit/ 18. hoch/ und  $\frac{1}{2}$  vors Fries vor- stehen/ die Einschnitte sind nach den rechten Winkel gemacht/ der Überschlag ist 2. M. ingleichen die Hohl-Leisten/ die Dielen-Köpfe sind 3. der Kranz 4. die Rinn-Leiste ingleichen.

Die Anzahl der Aushöhlungen/ (derer Nutzen ist/ das sie die Säulen stärker scheinende machen) setzet er 20. welche mit ihren Zusammen-Lauf eine Ecke machen/ und damit solche Ecken desto besser conserviret werden/ wird meistens das untere Drittel der Höhe des Schafts mit einem Stabe ausgefüllt.

Sebastian Serlius nimmt ebenfalls 7. Dicken zur ganzen Säulen-Höhe/ und bedienet sich der basi Attica, wie sie der berühmte Baumeister Bramantes bey den Dorischen Gebäuden gebraucht hat/ und aus vorhergehenden Rissen bekandt ist. Nur setzet er diese zur Nachricht darzu/ das wann die basis höher als das Auge zu sehen komme/ man das untere Riemein an der Einziehung was höher/ oder wenn das Auge höher zu sehen komme/ das obere Riemein erhöhet werden müsse/ sonst würde eines sich dem Besichte ganz entziehen.

Serlius.

Bramantes.

Das Capitel ist halber Säulen-Dicke hoch/ sein Auslauff kommt mit dem Riemein/ auff dem untern Pfuhl am Säulen Fusse überein/ und sind die Stieder alle gewierdt ausgeladen/ die obere Einziehung des Schafts ist  $\frac{1}{2}$ / die Anzahl der Aushöhlungen/ so das vierde Theil des Circels tief/ behält er gleichfalls zwanzig.

Das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  von der Säulen hoch/ als 1  $\frac{1}{2}$  Mod. kommt vors Architrab  $\frac{1}{2}$  Mod. Dessen Überschlag  $\frac{1}{2}$  seiner Höhe/ wie auch die Troppen darunter mit ihrem Riemein. Die Dreyschlitze sind breit  $\frac{1}{2}$  Modul, und  $\frac{3}{4}$  Mod. hoch/ das Capitel oder Überschlag auff den Dreyschlitzen ist  $\frac{1}{2}$  von der ganzen Höhe/ und gebet dem Kranze ab/ auff den Überschlag kommet der Kranz-Leisten  $\frac{1}{2}$  Modul hoch/ so in 5. Theil vertheilt/ wovon das Obere und Untere der Hohl- und Kehl-Leisten mit ihrem Riemein/ welches  $\frac{1}{2}$  ist/ das obere Viertel ist der Rinn-Leiste/ dessen Überschlag  $\frac{1}{3}$  seiner Höhe.

Die Höhe des Kloses ist die Diagonal-Linie des Grundsteins am Säulen-Fusse/ solche in 5. Theile/ geben 1. Theil den Fuß/ und 1. Theil den Deckel/ das also die ganze Höhe wie die Säule selbst/ 7. Theile bekommen/ die Vorstechung ist die Höhe des Grundsteins vor sich selbst.

Perrus



Cataneus.

Petrus Cataneus bleibet ganz bey des Vitruvii Angaben / nur daß er die Verjüngung des Schaftes  $\frac{1}{2}$  / und den Überschlag am Unter-Balcken von  $\frac{1}{2}$  seiner Höhe macht / auch setzet er eine besondere Erklärung der Bilder / welche in die Zwischen-Tiefe des Portens gesetzt / und vom Serio Opffer-Geräthe genennet werden / da doch an denselben offermals Pocal, Rosen / Palm- und Delzweige / des Mercurii Schlangentab / und dergleichen / welche bey den Opfern nicht gebraucht werden / zu befinden. Bey schlechten Köpfen mit wechselsweise untermengeten Schalen macht er diese Erklärung / daß auff mühsame Arbeit / auch Ergögligkeit / als ein Trunck nöthig sey / sind über die Schalen noch Pocal beygesetzt / ist ein Zeichen der überflüssigen Ergögligkeit der angewendeten Mühe / seynd die Köpfe mit Festunen und herabhängenden Paternostern gemacht / heist es die Belohnung der Arbeit / Palm- und Delzweige wären Zeichen der sieghafften Überwindung. Der mercuriahche Schlangen- Stab stelle vor eine geschwinde und hurtige Verrichtung mit gutem Effect.

Den Säulen-Stuhl giebt er folgender Gestalt an / des Klozes Höhe solle seyn  $\frac{1}{2}$  seiner Breite / welche den Grundstein oder Tassel am Säulen-Fusse gleich / solche vertheilet er hernach auffz neue in 11. Theile / 2. sind der Deckel / der in 8. Theilgen wegen seiner Glieder vertheilet wird / und 10. solche Theile ist die Höhe des Fusses am Säulen-Stuhl / die Vortiehung ist 7. Theile.

Palladius.

Palladius macht diese Ordnung mit Säulen-Stühlen 8  $\frac{1}{2}$  M. hoch / dem Capitel und Säulen-Fuß giebt er teglichen  $\frac{1}{2}$  Modul / bleiben also vom Schaft 7  $\frac{1}{2}$  Modul. Die Verjüngung ist  $\frac{1}{2}$  / und behält der vorigen Anzahl bey den Aushöhlungen des Schaftes / wie auch einerley Vertieffung. Das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  der Säulen / nemlich 1  $\frac{1}{2}$  Modul / wovon  $\frac{1}{2}$  Mod. vor das Architrab,  $\frac{1}{2}$  vors Fries / und  $\frac{1}{2}$  vor den Kranz kommen.

Den Säulen-Stuhl macht er recht würfflicht / sein Deckel ist  $\frac{1}{2}$  / der Fuß aber die Helffte von der Höhe des Klozes.

Barotzius.

Barotzius von Vignola, welcher allezeit die halbe Unter-Säulen-Dicke zum Modul gebraucht / und wie bey voriger Ordnung in 12. Theil vertheilet / macht sie 16. Modul hoch / vor Capitel und Säulen-Fuß / ( Schaft-Gesims ) kommt zusammen 2. Modul / bleiben 14. Mod. vor den Schaft / mit seinem Ober-Saum / so die Helffte der Höhe des Halses am Capitel / seine Verjüngung ist  $\frac{1}{2}$ . Die Anzahl der Aushöhlung des Schaftes ist 20. welche er mit einem gleichseitigen Triangel formiret. Das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  von der ganzen Säulen-Höhe / als 4. Modul / kommt 1. Mod. zum Architrab, 1  $\frac{1}{2}$  Mod. zum Fries / und 1  $\frac{1}{2}$  M. zum Kranz-Gesims.

Der Säulen-Stuhl ist stets nach seiner Arth / von der Säulen-Höhe / nemlichen 5  $\frac{1}{2}$  Modul / 4. M. kommen zum Kloz / 8. partes zum Deckel / und 10. zum Fusse.

Scamotz.

Scamotz, welcher diese Ordnung die Herculische benennet / bekommt vor ihre Höhe 8  $\frac{1}{2}$  Modul hieraus / solcher Gestalt: Die niedrig-



niedrigste/ als Tuscanische ist  $7\frac{1}{2}$  Modul/ die höchste als Corinthische nach seiner Ordnung ist 10. Mod. das Mittel (medium Arithmeticum ist  $8\frac{1}{2}$ / so er vor die Ionische gebraucht/ das medium aber zwischen der Tuscan.  $7\frac{1}{2}$  Modul/ und Ion.  $8\frac{1}{2}$  wären zwar  $8\frac{1}{2}$ / macht sie aber  $8\frac{1}{2}$  Mod. hoch/ und also 1. Mod. höher als die Tusc. wie denn auch die Römische um 1. Mod. höher als die Ionische/ so nun auff Capitel und Säulen-Fuß 1. Mod. zusammen gerechnet wird/ bleiben vor die Höhe des Stammes übrig  $7\frac{1}{2}$  Mod. Seine Zahl der Aushöhlung ist 24. zwischen welche er einen Zwischen-Stab/  $\frac{1}{2}$  von der Breite der Aushöhlung setzt/ das also/ wann der ganze Circel in 24. Theile vertheilet/ die unterzogene Linie in 4. Theile auff's neue müsse getheilet werden/ wovon stets zu beyden Seiten  $\frac{1}{2}$  von einem halben Stabe zurücke bleibet.

Das Capitel hat 7. Glieder/ der Säulen-Fuß 6. das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  von der ganzen Höhe der Säulen/ nemlich  $2\frac{1}{2}$  Mod. wird vertheilet in  $18\frac{1}{2}$ / wovon 5. den Unter-Balcken/ 6/ den Borten/  $\frac{2}{3}$  eines Theils zum Streiff über den Borten/ und 6. dem Kranze zukommen. Der Säulen-Stuhl ist ein Theil von  $3\frac{1}{2}$  der ganzen Säule/ welcher in 6. Theile vertheilet/ darvon das obere der Deckel/ 3. der Würffel/ und 2. der Fuß des Säulen-Stuhls sind/ der Grundstein ist  $\frac{1}{2}$  Mod. hoch.

Branca giebt der Dorischen Ordnung 16. Modul/ wovon 1. M. Giova Branca. zum Capitel/ und 1. Modul zum Säulen-Fuß/ welcher den Unter-Saum des Schaffts zugleich mit einschliesset/ gebraucht wird. Das Gebälcke ist der vierte Theil der ganzen Säulen/ als 4. Mod. und bekommet das Fries (der Borten) so viel Theile/ als die Säule Modul hat/ nemlichen 16. partes, oder  $1\frac{1}{2}$  Modul/ das Architrab nur 14. partes, als 2. Theil weniger als das Fries/ als  $1\frac{1}{2}$  M. das Kranz-Gesims aber 18. partes, das ist  $1\frac{1}{2}$  Modul/ die Verstechung ist wie an dem Tuscanischen/  $1\frac{1}{2}$  Modul/ oder 42. Minuten.

Nicolaus Goldmann/ welcher diese Dorische Ordnung mit einem geehrten Bürger vergleicht/ behält zu ihrer Höhe 16. Modul/ welches die angesezte Höhe der niedrigen Ordnung/  $\frac{1}{4}$  des Schafftes bleibet vor das gleich dicke Stücke der Säule. Die Breiten einer Aushöhlung ist  $\frac{1}{2}$ / eines 24. Theils/ das Centrum zur Aushöhlung ist die Interfection der Diagonalen des aufgerissenen Quadrati, bleibet also der Zwischen-Stab  $\frac{1}{2}$ . Die Kennzeichen aber/ an welchem jedes Stück dieser Ordnung von andern Ordnungen zu unterscheiden/ sind Kehl-Leisten am Würffel/ doch ohne Nienlein/ am Säulen-Fusse begiebt sich das Nienlein unter den Ober-Fußl was weiter heraus/ damit die Einziehung den Säulen-Fuß nicht schwäche/ am Capitel ist dem Überschlag ein Kehl-Leisten unterzogen/ dem Unter-Balcken aber ein Hohl-Leisten/ am Borten kucken bisweilen die Dreyseckliche heraus/ am Kranze ist über den Kranz-Leisten eine Hohl-Leiste. Der Kämpfer hat unter dem Überschlag eine Hohl-Leiste. Die Gesimser behalten einerley Kennzeichen mit dem



dem Kranke / doch sollen niemals Dreyhörige dran seyn / weil selbe die Köpffe der auff dem Unter-Balcken aufstiegender Balcken vorstellen. Die Höhe des Gebälckes ist  $\frac{1}{2}$  von der Säulen / als 3  $\frac{1}{2}$  M. Kranz und Unter-Balcken bekommen jedes 1. Mod. der Borten aber 1  $\frac{1}{2}$  Mod. jeder Zapffen unten am Unter-Balcken / unter den Dreyhörigen / solle oben  $\frac{1}{2}$  ihrer Unter-Breite haben / weßln dadurch Speiler bedeutet werden / welche in den hölkernen Gebälcken durch die Breiter bis in den Balcken hinauff geschlagen / denselben gleichsam verklammern. Wil man  $\frac{1}{2}$  von der Säule zum Gebälcken nehmen / als 4. Mod. so kommen vor Kranz und Unter-Balcken 450. vor die Höhe des Bortens aber 540.

Die Balcken liegen mit ihrer Mitten 2  $\frac{1}{2}$  Mod. von einander / welches bey Dickfälligen Wercken / wo die Axes 5. Mod. oder 2  $\frac{1}{2}$  Säulen dicker von sammen stehen / zu staten kommet / die Aufklärung des Kranckes ist 936. und werden unverdiente Pfeiler gebraucht.

Der Säulen-Stuhl ist ohne Untersatz 5. Mod. der Klob bleibt stets ein Cubus, dessen Latus 990. Theile / Die Höhen des Säulen-Fusses 1  $\frac{1}{2}$  Mod. seine Anwachsung  $\frac{1}{2}$  Mod. Die Höhe des Deckels aber  $\frac{1}{2}$  / dessen Anwachsung  $\frac{1}{2}$  Modul.

Das Dorische Gesims ist bald 1. bald 2. 3. oder vier Modul / dessen Maas beygesetzte Tabella anweist.

Die Höhe	M. 1	2	3	4
Anwachsung des Unter-Balckens	360	720	1080	1440
Anwachsung des Kranckes	12	24	36	48
Anwachsung des Kranckes	144	288	432	576

Der Kämpffer ist stets 1. Modul, und hat zu seiner Anwachsung  $\frac{1}{2}$  Modul, oder 144. Partes.



Jonische















Den dier Ardmma. l DO IO  
In den nommen we

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*





**Ionische Ordnung.**

**D**ieser Ionischen Ordnung ihren Ursprung / schreibt Vitruvius, und etliche von den neuen Architectis, denjenigen Völkern zu / so sich aus Helis, oder Griechen-Land (welches vom Heleno, des Königs Deucalionis Sohne / also benennet worden / auff des Oraculi Antwort und gemeinen Schluß der Athenienser unter Anführung des Jonis in Klein-Asien übergangen / wo damahls die Carier und Leleger wohnten; Weil aber Scamorz aus dem Herodoto, Pausania und Strabone ersiehet / daß die ersten beyde in dem überein stimmen / daß Jon. des Xuti Sohn / derjenige gewesen / von welchem dasselbe Land in Klein-Achaja, so die Athenienser innen gehabt / und den Elisien abgenommen / oder nach Abgang ihres Königs Selinuntis an sie kommen / auch Jonia genennet worden / als will er den Ursprung der Ionier in Achajam, und nicht in Asien setzen / zumahlen auch dieses gewiß / daß nach des letzten Athenienschischen Königs Codri Tode / (von welchem das befindte Sprichwort: Generosior Codro. Großmüthiger als Codrus, bekant / dessen Ursprung dieses: Als die Athenienser von den Lacedaemoniern mit Kriege überzogen worden / bekamen sie vom Oraculo Pythio, diese Antwort: Derer Heers-Führer vom Feinde erlegt würde / selbige würden den Sieg und Oberhand behalten. Hat derowegen der König Codrus seine Königlichen Kleider ab / und hingegen Hirten-Kleider angeleget / sich unter des Feindes Soldaten gemacht / und freywillig mit ihnen unnöthigen Panck erhoben / worüber er auch hingerichtet / auff dessen Tod mit ewigem Ruhm die Athenienser den Sieg erhalten) die Aussendung der Colonien in Asien / wo sie die Städte Ephesus, Miletum, Colophon, Prianen, Phocen und viel andere am Aegeischen Meer gelegene Städte eingenommen / welches 140. Jahr nach der Zerstörung Troja, nemlich im Jahr der Welt 2907. da zuvor 2767. Troja in die Asien gelegt wurde / geschehen sey. Es beschreibet aber C. Vellejus Paterculus in seiner Historia Romana den Ubergang der Attischen Colonien in Klein-Asien / gleichfalls eine gute Zeit nach dem Tode des letzten Königs Codri, so 288 r. umkommen / und nennet ihren Führer auch Jon, daß man gute Ursache haben könne / dem Vitruvio und Palladio beyzustimmen / und keiner Confusion beschuldigen dürfte.

Zu Peloponeso oder Morea sind erbauet gewesen / nach Ionischer Ordnung / der Tempel Minervæ, Eleæ, die Zimmer der Schatzkammer / der Eleer in Græcia, der Tempel des Bacchi zu Athen / des Apollinis Delii, Esculapii und Junonis. In Klein-Asien der Tempel Dianæ zu Epheso, mit gestreiffen Säulen / ingleichen zu Magnesia, unweit Epheso, des Apollinis zu Claros unter den Colophonern / der Minervæ zu Priene, die beyden Tempel Palladis, einer in Phocia, der andere zu Poliate, die beyden Tempel Esculapii, einer zu Trullis in Carien, der andere in der Gegend Smirna. Haben also



also die Ionier die berühmtesten Tempel unter allen Asiatischen Völkern gehabt / welche nachmahls der Persische König Cyrus, als er die Ionier unter sich gebracht / zerstöret.

Vitruvius.

Vitruvius giebet dieser Ordnung  $8\frac{1}{2}$  Modul / wie es die meisten von den Alten im Brauch gehabt / wiewohl er es auch bey 8. Theilen bewenden lässet / der Säulen-Fuß ist  $\frac{1}{2}$  Mod. hoch / die Breite des gewiedren Schachtes oder Grundsteins  $1\frac{1}{2}$  Mod. die Stäbgen zwischen beyden Einziehungen sind  $\frac{1}{2}$  hoch. Das Capitel zu bekommen / theilet er die ganze Unter-Dicke in 18. Theile /  $\frac{1}{18}$  ist die Breite des Abaci, die Höhe des Capitels mit seiner Voluta ist  $9\frac{1}{2}$  achtheben Theil / welche er folgender Gestalt vertheilet /  $\frac{1}{4}$  der Uberschlag / 1. der Kehl-Leisten / 2. die Aushöhlung und Saum der Voluta, 2. die Wulst / 1. der Keiff oder das Auge / das Blättgen drunter ist  $\frac{1}{2}$  Theil / 3. bis zum untersten der Voluta. Die perpendicular-Linie / welche durch das Centrum des Auges gehet / ist um  $1\frac{1}{2}$  Theil von den äußersten des Abaci hinein gerückt. Die Verzeichnung der Voluta ist aus dem Bey-Riß ganz leicht zu erschen / wo in das eingeschriebene Quadrat noch ein Quadrat / an das mittlere der Seiten des vorigen eingezeichnet / und iegliche Diagonal in 6. Theil vertheilet wird / welches die 12. centra seyn des dreyfachen Umfangs / Quadranten-weise gerechnet. Die Ordnung der Procedur weisen die eingeschriebenen Zahlen / die Aushöhlung des Schafftes / (so um  $\frac{1}{2}$  vermindert) sind halber Breite tief / die Stäbe darzwischen sind  $\frac{1}{2}$  Theil. Die Höhe des Architrabs zu bekommen / richtet er sich nach der Höhe der Säulen in Schuben gemessen / von 12. bis 15. Sch. ist es halber Säulen-Dicke / von 15. bis 20. Sch.  $\frac{1}{3}$  Theil der ganzen Höhe der Säule / von 20. bis 25. Sch.  $\frac{2}{3}$  Theil / von 25. bis 30. Sch. aber nur  $\frac{1}{3}$  von der Säulen Höhe; Hier ist das erste præsupponiret / und der Unter-Balcken halber Säulen hoch genommen worden / das Fries hat  $\frac{1}{4}$  / wo es mit Zierathens  $\frac{1}{2}$  vom Unter-Balcken / wenn es schlecht gemacht wird / der Überschlag des Frieses ist  $\frac{1}{2}$  seiner Höhe / der Streiff zum Zahnschnitten mit den Kehl-Leisten ist mit dem mittlern Streiff am Unter-Balcken gleich groß / ingleichen der Kranz-Leisten / der Rinn-Leisten ist um  $\frac{1}{2}$  höher / welches zum Überschlag kommet / wird also das ganze Gebälcke  $\frac{1}{2}$  von der Säulen-Höhe.

Alberti.

Leo Baptista Alberti nimmet zur Höhe 9. Säulen-Dicken / die Höhe des Säulen-Fusses / so halber Säulen-Dicke hoch / vertheilet er in 4. Theile / dezer 1. zum Grundstein / welcher 11. mahl seiner Höhe breit und lang / übrige  $\frac{1}{2}$  in 7. Theile / 2. zum Unter-Fuß / den Rest in 3. Theile / der das oberste der Pfühl / so ganz vor der Säule heraus stehet / die untern 2. kommen zu den Einziehungen mit den zwischen inne liegenden Keifflein. Es werden aber die Einziehungen folgender Gestalt gemacht: Die  $\frac{1}{2}$  theilet er in 7. Theile / das 4. und 5te von unten nauff kommt zum Stäblein / die Blättlein sind nur  $\frac{1}{2}$  hoch / die gehörige Vortrechung kan aus dem Dorischen Fusse genommen werden. Das Capitel ist halber Säulen-Dicke hoch /



hoch/ vertheilt in 19. Theile / welches Modul benennet worden /  
 3. kommen zum Abaco, so nur in der Breite der obern Dicke der  
 Säule / 4. zur Aushöhlung der Voluta, 4. die Wulst / übrige 6.  
 bleiben zur Voluta, die Centra der Augen der Voluten zur Rechten  
 und Linken sehen 22. partes von einander / und werden die Voluten  
 mit halben Circeln aus 6. Centris, welche der perpendicular - Dia-  
 meter des Auges / so in 6. Theile vertheilet / anweset / gerissen. Die  
 Wulst tritt um 2. Mod. vor der Front der Voluten heraus / die Ein-  
 ziehung der Seiten der Voluten / so Schuppenhaftig verzieret wer-  
 den / ist 1/2 Modul mehr als die Vorstechung der Wulst / das Streif-  
 lein unter dem Reiff ist 1/2 breit. Das Gebälke giebt er folgender  
 Gestalt an / daß der Unter-Balcken solle 7/8 Theil (weil er die Hö-  
 he zwischen 15. und 20. Schuhe setzet) von der Säule haben / wel-  
 ches er erstlich in 9. Theil vertheilet / und 2. zum Überschlag und  
 Kebl Leisten behält / übrige 7. in 12. Theile / welche er auch Modul  
 benennet / woraus der Kranz vertheilet wird / wie aus den ge-  
 schriebenen Zahlen zu erschen / das Fries ist gleicher Höhe mit den  
 Unter-Balcken.

Serlius behält zur Höhe der Säulen 8. M. Weil nun auff Vi-  
 truvii Artz der Ober-Pfuhl ihm zu stark vorkommet / als machet  
 er die Eintheilung folgender Gestalt / der Grundstein behält 1/2 zur  
 Höhe / die ganze Breite ist 8. mal seiner Höhe / übrige 1/2 in 3. Theil / beree  
 das obere der Pfuhl / so um so viel als er hoch / vor der Säule vorsticht /  
 folgendes Drittel jedes in 6. Theile / die zwey mittleren sind die beg-  
 den Stäbe / so dem Ober-Pfuhl gleich / die Blättgen auff den Stä-  
 ben 1/2 Sechstheil / das obere aber unter dem Pfuhl 1/2 / so um 1/2  
 des Pfuhls neimwärts gezogen / die Einziehung aber um 1/2 des Pfuhls /  
 das Capitel ist / wie beyim Vitruvio, vertheilet / nur daß die Run-  
 dung der Voluten mit halben Circeln / wie bey dem Alberto ge-  
 schehen / gemacht werden. Die Aushöhlungen des Schaffts / welcher  
 sich um 1/2 verjünet zu bekommen / wird erstlich der Umfang in 24. solle  
 die Säule aber stärkerer scheinen / in 28. vertheilet / und tegliche un-  
 terzogene Linie in 5. Theil / kommen also 4. Theile zur Breite einer  
 Aushöhlung / so 2. Theile tief gemacht werden.

Serlius.

Das Gebälke ist 1/2 von der Säulen hoch / so in 10. Theile ver-  
 theilet / 3. zum Unter-Balcken / 3. zum Fries / und 4. zum Kranz-  
 Gesims / welches auff's neue in 6. Theile vertheilet / darvon 1. zum  
 Überschlag des Frieses und Zahn-Schnitten / 1. den Kebl-Leisten  
 drüber / 2. zum Sparren-Köpfen / 1. zum Kranz-Leisten / und 1. zum  
 Dinn-Leisten / dessen Überschlag 1/2 ist / gerechnet wird.

Der Klotz des Säulen-Stuhls ist anderthalb mal so hoch / als  
 breit / wird vertheilet in 6. Theile / 1/2 zum Fuß / 1/2 zum Deckel / daß  
 also die ganze Höhe auch 8. Theile / wie die Säule / austraget /  
 die Vorstechung des Deckels und Säulen-Stuhls ist 1/2 von der  
 Breite des Klohes.

Cataneus machet die Jonische Säule ohne Capitel und Fuß <sup>Cataneus.</sup>  
 8. Mod. hoch / das Cap. 1/2 / und den Fuß 1/2 Mod. daß also die ganze  
 Säule

M

Säule



Säule 8  $\frac{1}{2}$  Moduls bekommt / verwundert sich gleichfalls über den mehr als grossen Ober- Pfühl / welchen Vitruvius dem Ionischen Säulen-Fuß angeordnet / und machet also / nach seinem Gutachten einen geschickteren. Die ganze Höhe theilet er in 24. gleiche Theile / und nimmet 7. zur Höhe des Grundsteins / welcher  $\frac{1}{2}$  von der Dike der Säulen lang und breit ist / 5. zur untern / und 4. zur obern Einziehung / 3. zu dem zwischen innliegenden Stäbgen mit ihren zwo Blättgen / deren jedes 1  $\frac{1}{2}$  Theil hoch / und 5. zu dem obern Pfühl / welcher ganz vor der Säulen vorsteht / und dem Blättgen über und unter den Stäbgen gleich / die obere Einziehung gehet  $\frac{2}{3}$  / die untere aber nur  $\frac{1}{3}$  unter dem Pfühl hinein / die Voluta beschreibt er auch auf Vitruvii Arth. Damit aber der Winkel / welchen die Wulst und die Voluta inwendig an dem Capitel der Säule machen / nicht ein ungestaltetes Ansehen gebe / erfüllet man selchen mit Laubwerck / dessen Ende gleichsam mit eingerollet und unterleget ist. Das Gebälcke ist ganz auff des Vitruvii Arth. Den Klotz des Säulen Stuhls machet er  $\frac{1}{2}$  seiner Breite hoch / solchen auff's neue der Höhe nach in 5. Theil getheilet / derer ein solch Theil zum Deckel / drüber gesetzt / welches nachmals in 10. Theil vertheilet / und 13. solcher Theile zu dem Fuß des Säulen-Stuhls gerechnet werden. Die grösste Ausladung ist  $\frac{1}{7}$  der Höhe des Deckels.

*Palladius.*

Palladius giebt dieser Ordnung 9. Modul, mit Capitel und Fuß. Das Capitel machet er vollkommen nach Vitruvii Anweisung / indem er die Dike der Säule in 18. Theile vertheilet / und derer 19. zur Länge und Breite der Platten gebraucht / Zur Höhe des Capitels mit sammt der Voluten aber nur die Helffte / als 9  $\frac{1}{2}$  Theil. Die Verjüngung und obere Stärke der Säulen ist  $\frac{1}{4}$  zum ganzen Gebälcke nimmet er das Fünftel der Höhe von der Säulen / so in 12. Theile vertheilet wird / und 4. auff den Unter-Balken / 3. auff den Vorten / und 5. auff den Kranz gerechnet werden. Der Säulen Stuhl / dergleichen man bey Bogen-Stellungen gebraucht / muß halb so hoch seyn / als die Oeffnung des Bogens weit ist / nemlich 2. Mod. 38. Min. welche Höhe nachmals in 7  $\frac{1}{2}$  Theile vertheilet / darvon 2. zum Fusse / dessen Ober-Leistenwerck  $\frac{1}{2}$  darvon 4  $\frac{1}{2}$  zum Würffel / und 1. zum Deckel angewendet wird.

*Barotzius.*

Barotzius machet die ganze Säule mit Fuß und Capitel 18. Mod. hoch / und verjünget sie um  $\frac{1}{2}$  / der Fuß bekommt / wie an allen Säulen / halbe Säulen Dike zur Höhe / das Capitel aber nur  $\frac{2}{3}$  Mod. Wie nun Vitruvius die untere Dike der Säulen vertheilet in 18. Theile / und 1. solch Theil zum Modul / oder der Höhe des Auges zur Voluta nimmet / also vertheilet dieser mir die halbe Dike der Säule in 18. Theile / kommet derowegen auch die Zahl / mit welcher er die Eintheilung des Capitels beschreibet / gedoppelt. Bey Beschreibung der Voluten will er noch genauer gehen / indem er selbe Ouanten weise vorstellet / Erstlich theilet er das Auge mit 4. Creutz-Linien in 8. gleiche Theile / und continuiret alle Linien weit über das Auge hinaus / nachmahls sethet er die Ober- und Unterhelffte der Volutæ, als 9. und 7. Theile zu rechten Winkel an einander



einander / und ziehet derer Extrema zusammen / an den rechten Winkel beschreibet er die rechte Größe des Auges zur Volura, den Bogen aber / welcher mit 7 Theilen aus dem scharffen Winkel gerissen worden / theilet er oberhalb des Auges in 24. gleiche Theile / weil dreyimal acht Bogenstücke / zu den dreyfachen Umlänge von nöthen / die aus dem Centro durch diese Puncta continuirte Linien machen mir an der perpendicular und catheto die Puncta, welche ich nach und nach aus dem Centro des Auges in die 8. Linien eintrage. Die vollkommene Rundung aber Octanten - weise zu bekommen / mache ich allemal mit der langen Linie aus zwey zusammen gehörigen Puncten / Bogen intersectiones, welches das Centrum zu teglichem Stücke seyn wird. Das Gebälcke ist stets  $\frac{1}{2}$  von der Säulen Höhe / und kommet zum Architrab  $1\frac{1}{2}$  Mod. zum Fries  $1\frac{1}{2}$  M. zum Kranz  $1\frac{1}{2}$  / dessen Birstechung  $\frac{1}{2}$  Theile. Der Säulen-Fuß  $\frac{1}{2}$  von der Höhe der Säulen / als 6. Mod. und ist der Fuß  $\frac{1}{2}$  / der Klob 5. der Deckel aber auch  $\frac{1}{2}$  Mod.

Scamozz will / daß die Ionische Ordnung / (so die Artz einer <sup>Scamozz</sup> erbaren Frau hat) mit Fuß und Capitel  $8\frac{1}{2}$  Mod. halten sollen / das Capitel ohne Schnecken über den Keiff nauffwärts / ist  $7\frac{1}{2}$  und  $\frac{1}{2}$  vom Mod. und also der Stamm  $7\frac{1}{2}$  Mod. dessen Verjüngung  $\frac{1}{2}$  um den Stamm sind 24. Aushöhlungen / derer Zwischen - Stäbe 1. Theil von  $\frac{3}{4}$  der Breite der Aushöhlung / so sich um die Helffte vertiefft. das Gebälcke  $\frac{1}{2}$  der Säule / nemlich  $1\frac{1}{2}$  / solche in 15. darvon 5. auff den Unter-Walcken / welcher 6. Glieder / 4. auf den Borten / und 6. auf den Kranz / so 12. Glieder hat / gerechnet werden.

Belangend aber das Capitel / welches von einer ausgehöhlten Platten und Eck - Voluten bestehet / machet er eine ganz neue Artz / welche er theils von Alten her / theils vom Viruvio, (die Säulen - Dicke in 18. Theil theilende) theils von sich selbst erfunden / ausgiebet / und dem Capitel auff allen 4. Seiten einerley Ansehen macht. Der Grundriß bestehet in einem 4. Eck / so  $1\frac{1}{2}$  lang und breit / in welches er die Diagonal - und Parallel - Linien durchs Centrum ziehet / so es in acht gleiche Theile vertheilet ; aus dem Centro beschreibet er die Ober - Stärke der Säulen / wie auch das Band und Keiffen / schneidet hernach  $\frac{1}{2}$  Mod. an dem Ecke von denen Diagonaln perpendicular ab / wodurch die Breite der Hörner sich findet / wann nun mit der Weite von einer Eck bis zur andern aus den Ecken der Hörner / ein gleichseitiger  $\Delta$  gemacht wird / giebt sich das Centrum zu den Bögen / welche  $2\frac{1}{2}$  achzehen Theil hinein gehen / mitten in die vier Theile der Bögen kommet die Blume  $\frac{1}{2}$  Mod. breit / die Schnecken an den 4. Winkeln sind vom Keiff angerechnet / bis an das äußerste der Hörner 7. Theil / und steigen über die Wurf / welche  $\frac{1}{2}$  Theil über die Bogen - Rundung heraus tritt.

Die Höhe betreffend / nimmt er 9  $\frac{1}{2}$  darzu / worvon  $1\frac{1}{2}$  zur Platten / und das übrige zur Volura oder Schnecken / so auff Viruvii Artz verfertiget wird. Der Säulen - Stuhl ist 1. Theil von  $3\frac{1}{2}$  der ganzen Säule / nemlich  $2\frac{1}{2}$  Mod. hoch / vertheilet in  $6\frac{1}{2}$  / und kommet 1. zum Deckel /  $3\frac{1}{2}$  zum Klob / und 2. zum balement.

Branca



Branca.

Branca braucht 18. Modul/ kommen also 1. M. oder 12. partes zum Fuß/ und 13. zum Capitel. Weil nun auff seine Arth stets der Borten so viel Theile / als die Säule Modul haben solle / so behält selber 18. partes. Das Architrab 16. nemlich 2. weniger / und der Kranz 20. zwey mehr / die weiteste Vorstreckung aber ist 18 ½ der Theile.

Goldmann.

Goldmann vergleicht diese dritte Arth niedriger Ordnung mit einer erbaren Haus-Frau / derer Höhe gleichfalls 16. Mod. ist / worvon 1. M. der Säulen-Fuß / und 1. Mod. das Capitel ; diesem hat er nach Scamozens Arth auff allen 4. Seiten einerley Ansehen gegeben / doch aber die Anzahl der Schnecken verdoppelt / und machet den Grund-Riß zum Capitel folgender Gestalt: Das Quadrat zur Platten / worinn die obere Stärke der Säulen / der Saum / der Kropff-Rissen / der Stab und Wulst gerissen ist / hat 3. Mod. zur Breite | von den Diagonal-Linien schneidet er vom Centro 2. Mod. ab / das äußerste der Hörner zu bekommen / wodurch zu beyden Seiten dem Quadrate ½ Mod. abgethet. Die Aushöhlung der Platten zwischen den Hörnern machet er mit der Breite von der Mitten eines Horns bis zum andern / aus den Ecken Bogenweise / so das Centrum der Bogen / so just an die Wulst antreffen / geben / auf die Breite der Hörner beschreibet er ein Quadrat / dessen innere Seite die äußere Breite der beyden Schnecken anweist / aus diesen Schnecken ziehet er eine Linie fornen auff das Mittlere der Wulst zu / und fälltet dieser Linie aus dem überstehenden Punct der Quadranten / von der obern Säulen-Dicke / perpendicularen / welche erstlich die Länge der Schnecken / nachmals die Breite selber bis an den Riß anweisen. Die auswendige Breite aber unter den Hörnern ist an jeglicher Voluta nur ½ von der Breite des Horns. Die Construction der Voluta aber ist bey der ersten General-Tabella zu Anfangs gewiesen worden. Das Gebälke ist ¾ / wovon zum Unterb. 1 ½ M. zum Griech ¾ / zum Kranz aber 1 ½ Mod. dessen Auslauf 2 ½ Mod. und stehen die Sparrenköpffe 1. Modul von einander.

Der Säulen-Stuhl ist 5. Mod. dessen Fuß 1 ½ M. die Anwachsung ¾ / der Deckel ¾ / seine Anwachsung ½ Mod.

Das Ionische Gesims ist bald 1. 2. 3. und 4. Modul. Dessen Maas beygesetzte Tabella ausweist.

Die Höhe an Theilen	360	720	1080	1440
Anwachsung der Ober. Schwellen	12	24	36	48
Anwachsung des Kranzes	144	288	432	576

Der Kämpfer ist stets 1. Modul. und hat zu seiner Anwachsung ¾ Mod. oder 144. Partes.



Die







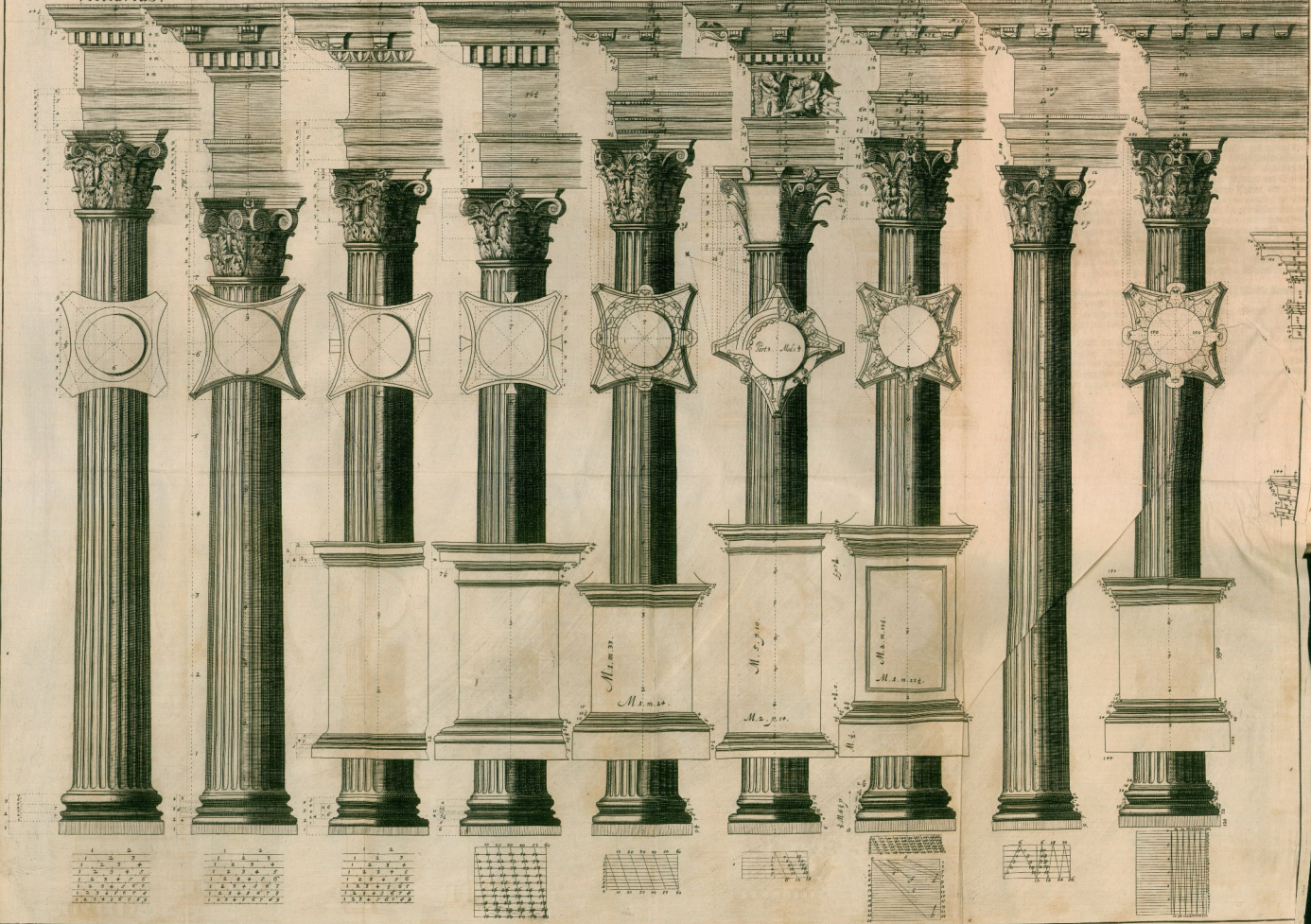




# ORDO CORINTHIACUS.

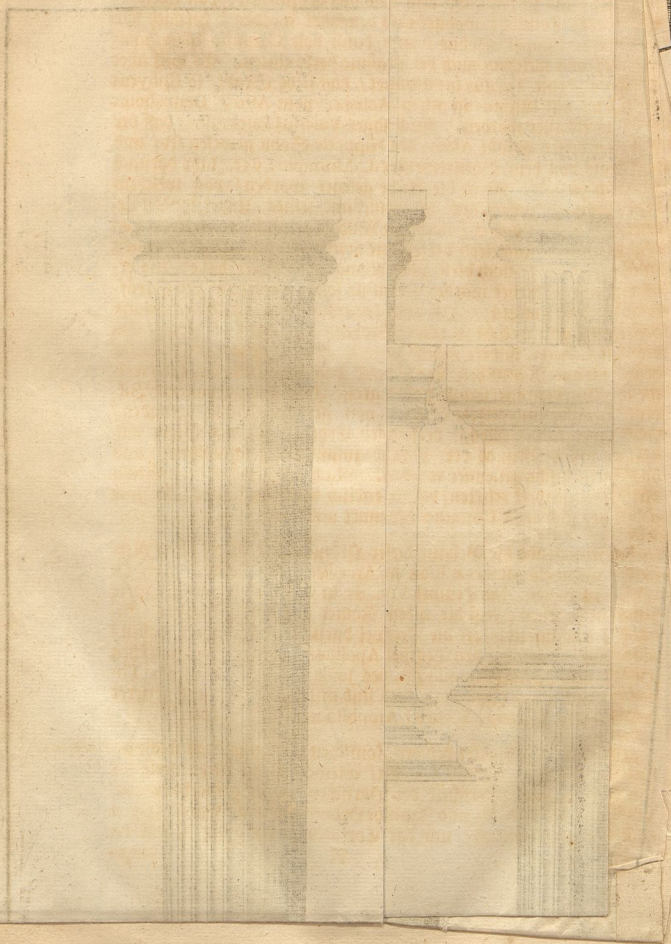
Das hier und bey folgender Ordnung, nach Barotzj angeden das Capitel mit seines Platten überet zu sichen kommet, ist nicht zur Nachfolge sondern nur die Abthilung der Glieder des Capitels, so wohl nach dem Grundriß als der Höhe, genau und deutliche, vorzustellen, also geordnet worden, solte sich aber, wie die andern alle nach der Galt und dem Unterbaulen parallel präsentiren.

VITRUVIUS. LEO BAPT. ALBERTI. SEBAST. SERLIUS. PETR. CITANEUS. ANDR. CALLADIUS. IACOB BAROZZIUS. VINC. SCAMOTZ. GIOVA. BRANCA. NICOL. GOLDMAN.





**D**as hier und bey folger  
 lung der Glieder des C  
**CORIN.**  
 pitel mit seiner  
 tütlicher vorzustell  
 turen





Die Corinthische Ordnung.

Diese Ordnung hat ihren Ursprung von Corinthe, der berühmten Stadt in Peloponneso, welche wegen ihres grossen Reichthums und Schönheit im Veruff gewesen / so aber weiter zurück / und auf ihre ersten Einwohner sollte gegangen werden / ist dieses Land zu erst (wo dem Pausania benzülegen) von Ephyra, des Oceani Tochter bewohnet und benennet worden / hernach von Marathone Epopei Sohne / und dann von Corinthe Marathonis Sohne / von welchem auch der Nahme herkommen. Es will aber Eusebius, deme Tacitus bestimmet / das selbe Stadt / so Ephyrus geheissen / am Isthmo in Klein-Achaja, vom Atto, Deucalionis Sohne / erbauet worden. Auch sagt Valerius Paterculus, das der Erbauer dieser Stadt Aleto, des Hippotis Sohn gewesen sey / und nachmals von dem Bürgermeister L. Mumio, 952. Jahr darnach gänzlich zerstöret und in die Asche geleyet worden / von welchem dieses zum Schimpff und Beweisihum seines Unverständes geschrieben wird / das er / nachdem Anstalt gemacht worden / die von den allerbesten Künstlern verfertigte Statuen und Taffeln in Italien zu überbringen / noch diese Bedrohung beygefüget habe: Wo etwas daran verderbet würde / solten sie solche wiederum zur Straffe ganz neue machen. Ist also dazumahlen ganz Griechenland verheeret / und Achaja zu einer Provinz gemacht worden. Um die Zeit Caesaris, andere sagen Augusti, ist eine neue Bürgerchafft bestehend aus Römischen Kriegsvolk dahin geschickt worden / welche bey Wiederaufferbauung eine grosse Anzahl ausgehauener Bildder / Gefässer und andere Sachen von grossen Werth gefunden / zugeschwiegen der Menge desjenigen Ergetes / so von Golde und Silber bey dem Brande der Stadt zusammen geschmolzen / und das Corinthische genennet worden. Nach der Zeit hat diese Stadt viel Ungelegenheit erlitten / bis sie endlich unter das Türckische Joch gebracht / und jetzo Corinthe benennet wird.

Belangende die Gebäue dieser Ordnung / so ist die obere Reyhe des Tempels Minervæ Eleæ in Arcadien / der Tempel Jovis Olympii zu Athen, der Tempel Veneris in Cypren / davon gebauet; Auch ist zu sehen / das die alten Römer ihre vortreflichsten Gebäue / und insonderheit die Tempel darnach aufgeführt haben / als: das Pantheon, den Tempel Apollinis, auff der Virtrinalischen Höhe / den Tempel Antonii Pii, des Jovis Statoris, des Jovis Tonantis, unten am Capitolio, auch sind mit dieser Ordnung gezieret gewesen ihre Theatra, Scenen / Amphitheatra und Bäder.

Vitruvius gedencket bey der Ionischen Ordnung / das solche ge. *Vitruvius.*  
 metniglich von 8. Moduln gewesen / wiewohl sie die Alten meistens um  $\frac{1}{2}$  Mod. zum Unterscheid der Dorischen höher gemacht hätten. Weil nun die Corinth. und Ionische Ordnung nur an Capiteln von einander unterschieden / und das Corinthische ein ganz Modul / da  
 N hänge.



hingegen das Ionische nur  $\frac{1}{2}$  Mod. hoch / so muß diese Ordnung auff 9. ganze Modul kommen. Die Eintheilung des Säulen-Fußes / welcher stets eines halben Moduls hoch / behält gleichfalls die Maasse / welche an der Ionischen gebraucht worden. Zum Grundriß des Capitels macht er ein Quadrat / dessen Diagonal- oder Winkel-Linie 2. Mod. lang sey / und theilet die Seite in 9. Theile / so kommet an beyden Enden ein Theil zur Ecke eines Horns / dessen Breite / die von einem Neuntheil zum andern zusammen gezogene Linie giebt / auff die Ecken einer Seite / wird ein solch Neuntheil perpendicular hinein gesetzt / und aus 3. punctis. als den beyden Ecken der Hörner und der Tiefe der Ausböhhlung das Centrum darzu gesucht / welches sich auch giebt / wann von der Helffte der Seite des äußeren Quadrats über die Ecken des inneren Quadrats Linien gezogen werden / derer Intersektion das Centrum zur Ausböhhlung der Platten geben wird / in die Mitten der Ausböhhlung kommet die Blume / welche so weit heraus stehet / damit sie mit den Ecken der Hörner eine gerade Linie mache / ihre Höhe und Breite giebt die Höhe der Platten / die Höhe aber des Capitels / dessen untere Breite mit dem Halbe der Säulen überein kommet / wird in 7. Theile vertheilet / und kommet das obere vor die Platten /  $1\frac{1}{2}$  vor die Höhe der Eck-Voluten / derer äußerstes gleich den Hörnern vorstich / die mittlere Voluten sind nur 1. Theil hoch / und den Rosen gleich; Die untern Blätter bekommen 2. Theil zur Höhe / die obern sind noch um 2. Theil höher / zwischen den obern Platten und denen Voluten kommen die Blätter an den Stängeln heraus zu stehen. Weil nun das Gebälcke mit dem Ionischen ganz einerley / kan dessen Beschreibung aus vorhergehender Ordnung ersucht werden.

Alberti.

Leo Baptista Alberti nimmit zur Höhe ihre Dicke 8. mal / stellet darbey frey / den Dorischen oder Ionischen Fuß darzu zu gebrauchen. Das Capitel / so Unter-Säulen-Stärke hoch / wird in 7. Theile oder Modul vertheilet / das obere ist die Platte / derer Glieder mit dem Obertheil des Schaffts übereinkommen / übrige  $\frac{2}{3}$  sind die Höhe des Kessels / so oben am Rande / Unter-Säulen Dicke / am Boden aber Ober-Säulen Dicke weit ist / nemlich 2. Den Grundriß zur Platten machet er von einem Quadrat / dessen Seite 10. Mod. lang / die Helffte eines Mod. an der Ecke zum andern gezogen / bringet die Breite der Hörner / die Ausböhhlung gehet so tief hinein / bis an den Boden des Kessels. Die zwey Reihen Blätter nehmen tegliche 2. Mod. ein / wie auch die Voluten / welche aus dem Stengel zwischen den grossen Platten hervor kommen / und unter die Hörner und mittlere Blume an der Platten sich zuwinden. Die Spitzen der Blätter biegen sich um  $\frac{1}{2}$  Modul herunter / und bekommen die Blätter 5. oder 6. Zacken. Der Unter-Volcken ist  $\frac{1}{2}$  der Höhe / weil solche hier auff 30. Schuhe hoch gerechnet worden / nachmals wie bey der Ionischen Ordnung vertheilet wird / und bestehet der Unter-



terscheid nur in den Sparrenköpfen / so in gedoppelter Breite von einander liegen / und unten ausgeschweifft sind.

Serlius nimmt 9. Modul zur ganzen Höhe / worvon 1. Mod. das Capitel / und  $\frac{1}{2}$  Mod. der Säulen Fuß / dessen Anwachsung der Unterfuß ist um  $\frac{1}{2}$  höher als der obere / was zwischen beyden Füßen bleibt / vertheilt in 12. Theile / die mittlern zwey geben die Stäblein / so in gleicher Weite mit dem Ober-Fuß vorstehen / ober und unter den Stäbgen / wie auch an den Füßen seynd die Nimmlein / bey welchen in acht zu nehmen / ob die Füße höher oder niedriger / als das Auge zu sehen kömte / damit man solche / weil sie sich sonst ganz dem Gesichte entziehen / erhöhen könne / zwischen diesem Nimmlein wird die Einziehung gemacht. Zum Grundriß des Capitels macht er ein Quadrat / dessen Diagonal gedoppelte Säulen-Dicke lang sey / und beschreibet 2. Circel / einen in der Größe der obern Säulen-Stärke / den andern / daß er das Quadrat berühre. Die Tiefe der Ausböhlung zu bekommen / theilet er die Distanz der beyden Circel in 4. Theile / und läßt eines an dem Grunde der Säulen zurück / machet nachmals über die Seite des Quadrats einen gleichseitigen Triangel / so bekommt er das Centrum, und schneidet sich die Breite der Hörner selbst ab. Das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  von der ganzen Höhe / vertheilt in 10. Theil / kommen 3. zum Architrab, 3. zum Fries / und 4. zum Kranze. Der Klotz des Säulen-Stuhls hat  $\frac{2}{3}$  seiner Breite zur Höhe / die Höhe des Deckels und Fußes ist  $\frac{1}{2}$  der Höhe des Klozes / daß also die ganze Höhe / wie die Säule / 9. Theil bekomme / die Anwachsung des Fußes und Deckels ist  $\frac{1}{2}$  von der Breite des Klozes / auff Arith des Säulen-Fußes.

Serlius.

Cathaneus behält gleichfalls 9. Modul zur Höhe / der Säulen-Fuß bekommt  $\frac{1}{2}$  Modul, welcher in 24. Theile vertheilt / wornach die Höhen der Glieder abgemessen werden / die ganze Breite des Säulen-Fußes ist  $1\frac{1}{2}$  Modul. Den Grundriß des Capitels macht er mit einem Quadrat / so gleicher Größe mit dem Grundstein des Säulen-Fußes / bekommt also die Diagonal gleichfalls 2. Diametros zur Länge / in diß Quadrat beschreibet er die untere und obere Dicke der Säulen / welche  $\frac{2}{3}$  sich vermindert. Zur Vertiefung der Platten setzet er  $\frac{1}{3}$  in die Mitten hinein / und macht über die Seiten gleichseitige Triangel / so bekommt er das Centrum zur Ausböhlung / und schneiden so dann die Hörner sich selbst ab / den Circel bis an die Unter-Säulen Stärke ausgespannet / giebt den untern Grund der Platten / weil der Autor auff Vitruvii Arith sich beruffet / der sich nach der Säulen Höhe in Schuhen richtet / und auff die höchste  $\frac{1}{2}$  rechnet / als ist hier auch  $\frac{1}{2}$  zur Höhe des Unter-Balckes genommen / welcher / wann das Modul in 60. vertheilt würde / 45. Theile beträgt / solle nun der Worten um  $\frac{1}{2}$  höher seyn / bekommt derselbe 56  $\frac{1}{2}$  / welchem der Kranz auch gleich / und also

Cathaneus.



also das ganze Gebälcke  $2\frac{1}{2}$  Mod. Zum Säulen-Stuhl kömmt der Klotz anderthalb mal so hoch als breit /  $\frac{1}{2}$  der Höhe ist der drüber liegende Deckel / so in 8. Theil vertheilet / und  $\frac{1}{2}$  die Höhe des Fußes geben / die Anwachung macht er von  $7\frac{1}{2}$  Theilgen.

Palladius.

Palladius giebt ihr zur Höhe  $9\frac{1}{2}$  Mod. wann selbe solle streifich gemacht werden / müssen 24. Aushöhlungen drum seyn / so um die Helffte ihrer Breite vertieft / der Zwischen-Stab ist  $\frac{1}{2}$  der Breite einer Aushöhlung / der Säulen-Fuß kan Attisch seyn / doch mit diesem Unterscheid / daß selbe  $\frac{1}{2}$  wie die Dorische / nur  $\frac{1}{3}$  vorstehe / dennoch braucht er eine andere Artz bey seinem Vorriffe / das Capitel ist 1 Mod. und noch  $\frac{1}{2}$  drüber hoch / welches Sechstheil die Höhe des Abaci giebt / sein Grundriß wird erstlich mit einem Quadrant gemacht / dessen Seite  $1\frac{1}{2}$  Mod. lang / ein Modul aus dem Centro e auff die Diagonal gegen die Ecken a. b. c. d. in e. g. h. und i. geschet / bekommt man die Breite der Hörner l. m. und n. o. Die Tieffe der Aushöhlung wird gefunden / wann mit n. l. ein gleichseitiger Triangel gemacht / und aus der gefundenen Spitze die Bogen-Rundung gezogen / die Blume ist  $\frac{1}{2}$  breit und  $\frac{1}{2}$  Mod. hoch / der untern Blätter ihr Circel gehet bis an die Vertiefung der Platten / der andern Blätter aber / bis mitten unter die Rosen / das übrige Mod. von der Höhe zum Capitel / wird in 6. Theile vertheilet / und kommen 2. vor die Höhe der untern / 2. vor die Höhe der obern Blätter. Die Voluten mit ihren unterliegenden Blättern nehmen zusammen auch 2. Theil ein / als:

Das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  der Säulen-Höhe / 1. Mod. 54. m. hiervon machen  $\frac{1}{2}$  das Architrab.  $\frac{1}{2}$  das Fries / und  $\frac{1}{2}$  den Kranz / so auch um so viel ausgeladen ist.

Der Säulen-Stuhl ist  $\frac{1}{2}$  von der Säulen Höhe / vertheilet in 8. Theile / geben  $\frac{1}{2}$  den Fuß /  $\frac{1}{2}$  den Klotz / und  $\frac{1}{2}$  den Deckel.

Barozius.

Barozius nimmt zur ganzen Höhe 20. Mod. und verjunget sie um  $\frac{1}{2}$  ihrer Stärke / zum Grund des Capitels / welches  $2\frac{1}{2}$  Mod. hoch / macht er ein Quadrat / dessen Seite 4. Mod. Mit dieser Weite macht er auch einen gleichseitigen Triangel / aus dessen Spitze mit \* bezeichnet / reißet er / wann zuvor die Breite der Hörner / so 4. Theile betragen / gemacht worden / die Aushöhlung der Platten / am Profil des Capitels oben / sind die Höhen der untern / mittlern und obern Blätter mit denen Voluten / wie auch der Abacus, oder die Platte zu sehen. Die Blätter gehen heraus bis an eine Linie von der Ecke eines Horns / bis an den Kreiß am Ober-Saum der Säulen gezogen.

Das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  der Säulen / nemlich 5. Mod. und hat der Unter-Balken  $1\frac{1}{2}$  Modul / der Vorken gleichfalls  $1\frac{1}{2}$  Modul / der Kranz aber 2. Modul zur Höhe / und ist sonderlich von dem Pantheon in Rom hergenommen. Der Säul-Stuhl solle  $\frac{1}{2}$  der Säul-Höhe / als  $6\frac{1}{2}$  Modul, kan aber wohl von 7. Mod. gemacht werden /



den/ das also der Fuß 12. partes, der Kloss 5. Mod. 10. partes und der Deckel 14. partes bekomme.

Scamoz giebt dieser Ordnung/ welche die Arth einer geschmeidigen Jungfrau an sich hat/ die größte Höhe/ als 10. Mod. wie er sie dann auch über alle ordnet/ der Fuß ist  $2\frac{1}{2}$  Modul/ dessen Taffel  $1\frac{3}{4}$  Mod. breit/ das Capitel aber  $1\frac{1}{2}$  Mod. hoch/ das also vor dem Stamm  $8\frac{1}{4}$  Mod. verbleiben/ welcher mit 24. Canalen ausgehölet/ so sich um die Helffte vertieffen. Die Breite der Zwischen-Stäbe ist  $\frac{1}{2}$  derselben Aushöhlungen. Die Platte des Capitels hat  $1\frac{1}{2}$  M. ins gewierde/ die Hörner haben  $\frac{1}{2}$ / die Bogen. Krümme  $\frac{1}{2}$ / von einer Bogen. Krümme aber zur andern/ gerade durch/ ist  $1\frac{1}{2}$  Mod. Die kleinen Blätter/ wie auch der Übersschlag des Körpers gehen heraus bis an die Höhlung der Platten/ die grossen aber bis über die Helffte der Blume an der Aushöhlung. Die Förder-Seiten der Rancken unter den Ecken sind der Breite der Hörner gleich/ die Höhe aber des ganzen Capitels wird vertheilet in 7. Theile/zwey geben die Untern/zwey die Mittlern/eins die Blätter des Stengels/ eins die Windung der Rancken/ und das übrige die Höhe der Platten/ die obern Blätter mit den Rancken kommen unter den Ecken der Hörner unter der Platten hervor/ die kleinen Rancken aber von dem Übersschlag des Erdoppers herabwärts/ wo die Blume entsproset/ die äussersten Enden aber der zwey Reihn Blätter berühren eine Ober-Linie/ so vom Reiff am Ober-Saum/ bis an einen Circel/ dessen Diameter  $1\frac{1}{2}$  Mod. ist/ welches das Medium zwischen der Linie von der Ecken/ und der Breite der Platten/ das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  der Säule/ bestehende von 2. Moduln/ und wird in 15. vertheilet/ derer 5. der Unter-Walcken/ 4. der Borten/ und  $\frac{1}{2}$  der Kranz. Der Unter-Walcken hat 9. Glieder/ der Kranz/ welcher so viel als er hoch/ heraus laufft/ hat 14. Glieder. Der Säulenstuh/ so  $\frac{1}{2}$  der Säulen/ und  $3\frac{1}{2}$  Mod. hält/ vertheilet in 9. Theil weniger  $\frac{1}{2}$ / davon einer den Deckel/ der andere die basin, und das übrige den Warffel giebt.

Branca theilet an dieser Ordnung die  $\frac{1}{2}$ / welche stets auff die Säule gerechnet werden/ in 20. Theile/ und macht das Capitel von  $2\frac{1}{4}$  Modul. Weil nun der Borten so viel Theile/ als die Säule Modul bekommen solle/ der Unter-Walcken aber 2. weniger/ und der Kranz 2. mehr/ so hat der Unter-Walcken 18. der Borten 20. und der Kranz 22. Theile zu bekommen/ ist also das Gebälcke 60. partes, nemlich 5. Modul und  $\frac{1}{2}$  von der Höhe der Säule/ wie beyh Barozio.

Nicolaus Goldmann vergleichet diese mit einer zarten/ wohl ausgepukhten Jungfrau/ und behält in allen Theilen einerley Höhe und Anwachsung mit der Römischen Ordnung/ und das die Höhlungen des Schaffts ein halber Circel seyn solle. Der Grund-Riß zum Capitel wird folgender gestalt gemacht: Das Quadrat/ worinn die Diagonal- und Parallel-Linien durchs Centrum gemacht worden/ ist 3. Modul lang und breit/ daran zu beyden Ecken  $\frac{1}{2}$  M. abgetschnitten/ die Breite der Hörner 85. heraus kommen/ vor die



Aushöhlung der Platten wird  $\frac{1}{2}$  hinein gesetzt / und mit 3. Mod. weniger  $\frac{1}{2}$  nemlichen 1020. das Bogenstück gemacht / aus dem Centro werden 6. Circel / 2. sichtbare / vor die Ober-Stärke der Säulen und des Kessels / und 4. blinde / vor das Ober- und Unter-Ende des Stengels / und der 2. Neben Blätter gerissen. Das äußerste der Eck-Voluten zu bekommen / setze ich die Breite eines Horns von der Mitten derselben auff die Diagonal zurücke herein / ihre Breite ist der Breite des Horns gleich. Den Ort des Auges bekomme ich / wann in die Platten ein Quadrat / so die Aushöhlung berühret / gezogen / und von der Helffte des Radii der Ober-Stärke / eine perpendicular gezogen / von welchem gegen die Ecken 210. Theil gesetzt werden / und kömmt also just unter die perpendicular vom Dieff zu stehen / und sind 2. Modul von einander  $\frac{1}{2}$  setze ich aber von der perpendicular hineinwärts  $\frac{1}{2}$  Mod. so bleibt die halbe Breite der kleinen Volute übrig.

Will ich das Mittlere der Knospe / woraus beyde Voluten entspringen / haben / so schreibe ich um die Ober-Stärke der Säulen noch ein Quadrat / welches im Durchschnitt der vorhin aus dem halben radio aufgerichteten perpendicularen anzeigt / und werden die kleinen Voluten mit einer geraden Linie / die Eck-Voluten aber mit einem Bogenstück / dessen Radius 438  $\frac{1}{2}$  ins Auge zusammen gezogen / übriges giebt der Grund-Dieff vollends zu ersehen.

Das Corinthische Gesims kan wiederum vierfach seyn /

	M.	1	2	3	4
Höhe an Theilen		360	720	1080	1440
Anwachsung der Ober-Schwellen		24	48	72	96
Anwachsung des Kranzes		150	300	450	600

Die Höhe des Kämpfers bleibt 1. Modul, wie auch sein Auf-  
lauff. Die Anwachsung ist  $\frac{1}{2}$  Modul, oder 144. min.



Die



## Die Römische Ordnung.

**D**iese Ordnung wird von Unterschiedenen mit unterschiedlichen Nahmen beleet / als die Italiänische / Lateinische / und bisweilen die die Gemischte und Zusammengesetzte.

Will man bey dem ersten bleiben / so hat sie ihren Nahmen von der berühmtesten Landschaft in Europa, welche den Nahmen von Italo, dem allerersten Könige in Arcadien / her hat / nachdem aber bekannt / daß nicht liberal ganz Italien diese Ordnung gebrauchet / als ist auch diese Benennung alzu general, und kömmt eben so ungeschickt heraus / als wenn ich die Dorische / Ionisch. und Corinthische Ordnung die Griechische nennen wolte.

So man aber das andere / wenn sie die Lateinische genennet wird / untersucht / müsse ihr Nahme herrühren von Sabacio Sago, (dem Armentier) welcher nach vielen Reisen in Italien gelanget / und sich Sarurnum benennet / nachdem er nun von dem Könige Jano angenommen / ist er daselbst verborgen / und Latens blieben / wie denn auch selber Orth / wo er verborgen gelegen / Latium benennet worden / dessen Haupt-Stadt Alba geheissen. Auch sagen sie / daß die Sabiner und Lateiner einerley Volk mit den Römern gewesen / weil Rom vom Prolomeo und andern Geographis unter Latium gerechnet werde. Man befindet aber beyhm Plutarcho, wie eine gewisse Verrätherey bestraffet worden / dadurch man gesucht / die Thoren zu Rom den Lateinern zu öffnen; dahero auch von Zeit des Bürgermeisters P. Decii an / diese Völker allgemach den Römern unterthänig gemacht worden / ist dahero zu schliessen / daß dieses Volk solche edle Gebäude nicht ausführen / vielweniger eine besondere Ordnung werde haben erfinden können. Diejenigen aber / welche sie mixtam seu compositam benennen / geben ihr keine besondere Benennung / weil man auch / nach der erst erfundenenen Tuscanischen Ordnung / die andern alle compositas benennen möchte. Es ist aber bekandt / daß diese Ordnung bey den meisten alten Gebäuden in Rom / und in andern Provinzen / so von den Römern erbauet / gebraucht worden / wird also mit besserem Recht die Römische / von der Stadt Rom / so ihren Ursprung von Romulo, ihrem ersten Könige / noch 770. Jahr vor Christi Geburt her / benennet. Nach dieser Ordnung sind erbauet der Römer ihre Tempel / Rathsh. Häuser / Triumph-Bögen und Bäder / als der Tauff-Platz des Käyfers Constantini, so achteckicht / der rundte Tempel S. Constantia, das Innwendige des Tempels pantani. Die Basilica, so Käyfer Adrianus zu Ehren der Plotina Trojani Gemahlin bauen lassen / der Triumph-Bogen zu Benevent, zwischen Rom und Neapolis, die Bäder des Anthonini und Diocletiani, wie denn auch viel dergleichen Capitel / so zu dieser Römischen Ordnung / (wie aus beygebrachten Ablem / welchen die Römer geführet / zu schliessen) gehören / in und um Rom unter der Erden gefunden worden / welche Vignola in



la im Riß vorgestellt / und bey seiner Artz beygesetzt befunden werden.

*Serlius.*

Sebastian Serlius in seiner Beschreibung setzet folgende Meynung: Weil die Römer gesehen / daß der Griechen ihre erfundene drey Ordnungen / als die Dorisch - Ionisch - und Corinthische nicht zu verbessern / haben sie auff das Corinthische Capitel die Ionischen Voluten mit ihrer Wulst gesetzt / und also diese zwey Ordnungen in einander gemenget / es hätte auch solches ihnen frey gestanden / der Griechen ihre Inventiones nach Willen zu endern / zumahlen sie durch ihre Wassen sich ihnen unterthänig gemacht hätten. Solche Anordnung sey zu sehen an dem Amphitheatro Colosseo. wo über die 3. Ordnungen der Griechen / die vierdte / ungeacht sie das Corinthische Capitel behalten / gesetzt worden. Doch müsse man sich verwundern über die Scharffsinigkeit des Baumeisters / daß weil das Gebälcke sehr hoch zu stehen / und solcher Gestalt dem Auge weit entfernet worden / er sich mit denen an dem Vorten angelegten Kragsteinen geholffen / daß dadurch das ganze Gebälcke gleichsam den Kranz alleine vorstelle.

Die Höhe der Säule mit Capitel und Fuß ist 10. Modul. wo von  $\frac{1}{2}$  zum Säulen - Fusse kommet / das Capitel ist 1. Modul hoch / und ist diß darbey in acht zu nehmen / daß die Voluten größer als bey der Corinthischen Ordnung kommen müssen.

Das Gebälcke ist  $\frac{1}{2}$  von der ganzen Säule hoch / und sind Kranz / Vorten und Unter - Balken in gleicher Höhe / der Krag - Stein am Vorten ist  $\frac{1}{2}$  seiner Höhe breit / auff Artz des Abschnittes und Dreyschliges Dorischer Ordnung. Der Klotz des Säulen - Fußes ist gedoppelter Höhe / vertheilt in acht Theile / kommen also 10. solcher Theile vor die ganze Höhe / wie bey der Säule / welche auch 10. Mod. hat: Die Vorstreckung des Deckels am Säulen - Stuhl ist  $\frac{1}{2}$  von der Breite des Klozes.

*Cataneus.*

Cataneus behält auch 10. Mod. zur ganzen Höhe / die Glieder des Fußes sind / wie bey der Corinthischen; am Capitel werden zwar die 8. Voluten weggelassen / doch an statt derselben die Ionischen Voluten mit ihrer Wulst und unterliegenden Riß gebräuchet / worauf die Tafel also geleyet wird / daß sie platt auff der Wulst aufliege / und die Voluten nur unter den Hörnern hervor kriechen. Das Gebälcke ist dreyimal Ober - Säulen Stärke hoch / und ist mit dem Serlio noch in diesem unterschieden / daß der Kragstein am Vorten nur  $\frac{1}{2}$  Mod. breit sey. Der Klotz des Säulen - Stuhls ist  $\frac{1}{2}$  seiner Breite hoch / darvon ist die Höhe des drüber liegenden Deckels / welcher in 8. Theil vertheilt / die Maas zur Höhe des Fußes / (nemlich 13. Theilgen) giebt / die Vorstreckung ist  $\frac{1}{2}$  Theil.

*Palladius.*

Palladius benennet diese Ordnung die Compositam, und zugleich auch die Lateinische / weil sie von den alten Römern erfunden / und aus den zwey vorhergehenden Ordnungen zusammen gesetzt worden / macht sie auch von 10. Mod. hoch / ihre Verjungung ist  $\frac{1}{2}$  Mod. Ihre Abtheilung ist einerley mit der Corinthischen / nur



nur daß an statt der mittleren Voluten die Wulst und der Stab herum gehe / welche Glieder des Ionischen Capitels seynd. Auf gleiche Art wird auch die Taffel gemacht / was unter der Taffel vertheilet er in 3. gleiche Theile / die untern 2. Theile geben die zwey Neben Blätter / das obere die Voluten, so auch etwas von der Taffel wegnehmen / und aus der Wulst neben der Blume heraus steigen. Der Grund-Riß zum Capitel ist zur Größe aus dem Corinthischen zu sehen. Die Wulst ist  $\frac{2}{3}$  von der Höhe der Platten / und sicket unten am Untersten des Auges an / die Vorstechung ist  $\frac{3}{4}$  der Dicke ist  $\frac{2}{3}$  der Wulst / geht was mehr als halb hervor / und wendet sich unter der Voluta ums Capitel herum / die untere Dicke des Kessels geht an / wo die Auehöhlung des Schafts an tiefften. Das Gebälke ist der fünfte Theil der Säulen / dessen Maas / wie an den andern Ordnungen angewiesen / aus beygesetzten Zahlen zu sehen. Die Glieder der Kämpfer aller Ordnungen nach seiner Art / wie auch ihre Höhe / giebt der Vorriß zu erkennen / und hat er bey den ersten 3. Ordnungen solche zweifach angewiesen / bey den letzten beyden aber nur einfach.

Barotzius, so nur die halbe Säulen Dicke vors Mod. braucht / *Barotzius*, behält zur Höhe 20. Mod. wovon 1. der Säulen-Fuß / und 2. das Capitel / dessen Grund und Aufriß mit Zahlen deutlich erkläret / das Gebälke ist der vierde Theil der Säulen / und kommen 1.  $\frac{1}{2}$  W. zum Unter-Walcken /  $\frac{1}{2}$  zum Vorten / und 2. zum Kranz // dessen Vorstechung 2. Mod. Der Säulen-Stuhl ist hoch 7. Mod. oder 126. Parces, und besichet der Unterscheid vom Corinthischen / nur in ecklichen Gliedern des Deckels und Fußes. Die Kämpfer und Bogen-Gesimse sind zu beyden Seiten der Säule angebracht / wie auch seine Beschreibung der Attischen basis.

Seamotz sehet diese Ordnung zwischen die Ionisch- und Corinthische / solcher gestalt steigen die 5. Ordnungen in einer schönen Proportion nach und nach von dem dicken Wesen der Tuscanischen ansehende / bis auff die Geschmeidigkeit der Corinthischen / welche auf die Schönheit der Römischen folget. Ist also nach seiner Meinung nicht nöthig / daß sie / weil sie zuletzt erfunden / auch die allerbeste seyn müste / zumahlen aus den Buchstaben der Griechen und Lateiner / wie auch aus den Noten der Music zu sehen / daß sie ihre Ordnung vom Schall und ihrer Stärke / und nicht nach der Zeit ihrer Erfindung bekommen haben. Dieser Ordnung / so er die Schöne nennet / giebt er 9  $\frac{1}{2}$  Mod. Das Capitel ist 1  $\frac{1}{2}$  Mod. und kommt das sechste Theil zur Platten. Um den Stamm sind 24. Auehöhlungen derer Zwischen-Stücke / 1. Theil ist von 3  $\frac{2}{3}$  der Breite / und vertieffen sich um die Helffte gedachter Breite / die Verjüngung aber des Stammes oben ist  $\frac{1}{2}$  / das Gebälke ist  $\frac{2}{3}$  von der Säulen Höhe / so zusammen in 15. vertheilet wird / wovon 5. zum Architrab, welcher 8. Glieder / 4. zum Vorten / und 6. zum Kranz / so 16. Glieder hat / gerechnet werden.



Der Grund-Riß des Capites ist ein Quadrat / dessen Seite  $1\frac{1}{2}$  Modul / welches  $\square$  durch die Diagonal- und parallel- Linien durchs Centrum in 8. gleiche Theile vertheilt wird ; vom Centro aus schneidet er einen Modul von den Diagonal Linien ab / so findet sich das äußerste der Hörner / welche  $\frac{1}{2}$  Mod. breit / die Spitze des über die Ecken zweyer Hörner beschriebenen Triangels giebt das Centrum zur Aushöhlung der Platten / welche um  $\frac{1}{2}$  Mod. vertieft seyn. Aus dem Centro werden 2. Circel gerissen / einer in der Größe der obern Säulen-Stärke / der andere nach der Tiefe der Aushöhlung des Schaffts. Diese geben die Dichte der Blätter / die kleinen Blätter kommen mitten in ein Achttheil / und erreichen mit ihrer Vorbeugung das äußerste der Wulst. Der Diameter des Capitals an der Wulst ist der Höhe des ganzen Capitels gleich / nehmlich  $1\frac{1}{2}$  Mod. Der Diameter aber des Circels von den grossen Blättern ist  $1\frac{1}{2}$  Mod. und reicht bis mitten unter die Blume an der Platten. Die ferdere Seite der Schnecken ist  $\frac{1}{2}$  / und werden nehmlich allmählig breiter. Es sind zwar die Schnecken acht Theile hoch / doch aber mit diesem Unterscheid / daß ein Theil das Zwanzigste / und nicht wie an der Ionischen / das achtzehende von der Unter-Dichte der Säulen sey. An Aufriß richtet sich die Vorrangung der Blätter nach einer Linie / welche vom äußersten des Risses am obern Saum der Säulen an den Diameter eines Circels auff der Platten von  $1\frac{1}{2}$  Mod. welches das medium ist / zwischen denen / welche sie ziehen an die Ecke eines Horns / und an das mittlere der Blume. Das Auge der Voluten kommet perpendicular an die Linie / welche von den äußersten Enden der Unter-Blätter gezogen wird.

Der Säulen-Stuß ist 1. Theil von  $3\frac{1}{2}$  der ganzen Säulen nemlich 3. M. vertheilt in 8. Theile / wovon 1. der Deckel / so 8. Glieder / 5. den Würffel / und 2. den Fuß / davon der Grundstein  $\frac{2}{3}$  M. hoch / seine Breite ist 1. Mod. 49. Min. Das Gesims-werk auff dem Grundstein / hat 6. Glieder

Was die Kämpfer und Bogen-Gesimse belanget / so wol bey schlechten Bogenstellungen / als wo Säulenstüble gebraucht werden / ist solches in der general-Eintheilung anfangs abgehandelt worden. Hier wollen wir nur die Anzahl und Nahmen der Glieder an den kleinern / (weil die größern einige Gleichheit mit den Gliedern des Kranzes an den Gesimsen haben) benennen / wie die Eintheilung darzu zu machen / und was vor eine Proportion die Glieder untereinander haben / ist an ieglichem beygefühet.

Der Tuscanische hat 7. Glieder / Überschlag / Kehl Leiste / Streiff / Band / Kinn-Leiste / Band und der Hals. Das Bogenstück hat 4. Glieder / Überschlag / Hohl Leiste und zwey Streiffen.

Der Dorische hat 7. Glieder / Überschlag / Kehl-Leisten / Streiff / Band / Kinn-Leiste / Band und Hals. Das Bogenstück 4. Glieder / Überschlag / Hohl-Leiste und 2. Streiffen.



Der Ionische 8. Glieder / Überschlag / Kehl-Leisten / Streiff /  
 Überschlag / Rinn-Leiste / Reiff / Band und Hals. Das Bogen-  
 Gesims 5. Glieder / Überschlag / Kehl-Leisten / Reiff / und die 2.  
 Streiffen.

Der Corinthische hat 11. Glieder / Überschlag / Kehl-Leisten /  
 Reiff / Kranz Leisten / Wulst / Reiff / Riemlein und Unter. Kehl-  
 Leisten / grosse Streiff / Reiff / kleiner Streiff. Das Bogenstück  
 hat 6. Überschlag / Hohl-Leisten / Kehl-Leisten / grosse Streiff /  
 Kehl-Leisten / kleine Streiff.

Der Römische hat 10. Glieder / Überschlag / Kehl-Leisten /  
 Streiff / Band / Rinn-Leisten / Reiff / Riemlein / Kehl-Leisten /  
 Band und Hals. Das Bogenstück hat 6. Glieder / Überschlag /  
 Kehl-Leisten / Reiff / grosser Streiff / kleine Wulst / und kleine  
 Streiff.

Was vor Proportion die Gesimser teglicher Ordnung haben /  
 ist gleichfalls bey Scamogens General-Eintheilung gedacht wor-  
 den. Ihre Eintheilung / und was vor Proportion die Glieder ha-  
 ben / ist aus den Rissen zu sehen.

Das Thür- oder Fenster-Gesims / Corinthischer Ordnung / solle  
 nicht weniger als  $\frac{1}{2}$  von der Höhe des Lichtes haben. Die Eck-Ste-  
 den zu machen / ist nur diß in acht zu nehmen / daß am Unterstreiff  
 dem Lichte gleich / noch ein Quadrat / in Grösse des Unterstreiffes  
 angeleget werde / wann diß geschehen / ziehet man alle Glieder  
 diesem verkröpfften Unter-Streiff um und um parallel. Die Brei-  
 te der Seiten-Rolle ist gleich der Helffte des Kranckes / nemlich  $\frac{1}{2}$   
 von der Ober-Schwellen. Ihre Höhe fänget unterm Kranz an /  
 und reichet ans Ende der Eck-Stecke. Ihre Breite wird vertheilet  
 in 2. gleiche Theile: Die Ober-Schnecke der Seiten-Rollen / hat  
 die Höhe des Vortens / und zur Höhe 7. zur Breite 8. Theile. Die  
 Höhe des Auges ist 2. Theil / von der Ober-Schwellen nauff ge-  
 rechnet; das Auge der untern Schnecke stehet in einer perpendicu-  
 lar mit dem obern Auge. Weil nun die Konstruktion der Voluten  
 einerley / und die obere aus. die untere einwärts anfähet / muß die  
 Weite zwischen dieser perpendicular und der Seite der Rollen in  
 $\frac{1}{2}$  Theil vertheilet werden / so bekommt man das Centrum, wel-  
 ches 4. Theile hoch stehet. Wann nun die obere und untere Schne-  
 cke gemacht / und ihre eine Breite zugeeignet worden / so hier 1. Theil /  
 ist noch übrig / solche an einander zu hängen / welches leichtlich ge-  
 schehen kan / weil das Auswendige an das Innwendige zu hängen /  
 ziehe ich nur solche mit einer blinden Linie zusammen / und mache auff  
 ihre Helffte zwey gegen einander stehende gleichseitige Triangel / so  
 findet sich das Centrum zu den gefuchten Bogen-Strücken. Das  
 Blatt unter der Seiten-Rollen ist so lang / als die Ober-Schne-  
 cke breit / und bieget sich bis unter die Mittlen des Auges  
 heraus.

Branca giebt der Römischen Ordnung 20. Modul; und weil der *Branca.*  
 Vorten stets so viel Theile / als die Säule halten solle / der Kranz  
 zwey mehr / der Unter-Balcken aber zwey weniger bekommt / so  
 wird



wird das ganze Gebälcke 60. Theile hoch werden / welches gleich  $\frac{1}{2}$  der Säule austrägt / nach Minuten seines Moduls gemessen / ist der Kranz 66. der Borten 60. der Unter-Balken 54. das Capitel ist wie beyh Vignola, die Basis aber ist Attica.

Goldmann.

Nicolaus Goldmann vergleicht diese Ordnung einer Heldin / und setzt sie / Scamozzen zu folgen / zwischen die Ionische und Corinthische. Ihre Höhe ist 20. Modul / welche Höhe den hohen Ordnungen zugeeignet worden / zum Capitel kommen 2  $\frac{1}{2}$  Modul / sein Grundriß ist ganz auff vorhergehende Ionische Art gemacht / nur daß über dieses noch die 2. Reyhen Blätter angewiesen werden / deren die untersten in gleicher Weite mit der Wulst / die obersten Blätter aber mit dem äußersten der 8. Schnecken sich heraus biegen. Die Höhe der kleinen Blätter ist  $\frac{1}{2}$  / der grössere aber  $\frac{1}{4}$  M. die Blatte  $\frac{1}{2}$  M. Die Verjüngung der Säulen ist  $\frac{1}{2}$  / die Höhe des gleich dicken Stückes  $\frac{1}{2}$  des Stammes. Die Ausböhlung recht zu machen / so wird ein 24. Theil in 10. Theil vertheilet /  $\frac{1}{2}$  ist die Weite der Ausböhlung / so aus der Spitze eines gleichseitigen Triangels zu machen; Vor den Zwischen-Stab kommen  $\frac{1}{2}$  Theil. Die Höhe des Gebälckes ist  $\frac{1}{2}$  / als 4. Mod. der Unter-Balken  $\frac{1}{4}$  M. das Fries  $\frac{1}{2}$  M. der Kranz  $\frac{1}{2}$  Mod. sein Auslauff 876. Der ganze Säulen-Stuhl 5. Mod. der Fuß  $\frac{1}{2}$  M. der Deckel  $\frac{1}{2}$  des Kloses Auslauff 495. part. des Fußes Anwachsung  $\frac{1}{2}$  / des Deckels  $\frac{1}{2}$  Modul.

Das Gesims ist wiederum viererley / und ist das dritte im Riß beygefügt worden.

Höhe nach Theilen	360	720	1080	1440
Anwachsung des Unter-Balkens	24	48	72	96
Anwachsung des Kranzes	150	300	450	600

Die Höhe / des Kämpfers bleibet 1. Mod. die Anwachsung  $\frac{1}{2}$  Moduls.



TABEL.



TABELLA UNIVERSALIS.

**W**eil bey Säulen- und Bogen- Stellungen zu teglicher Ordnung eine absonderliche Tabella beygefüget worden / darauf alle Maasse teglicher Theile / so wohl nach Minuten als ganzen Moduln zu befinden / und solcher Gestalt noch bessere Anleitung gegeben wird / die Säulen- und Bogen- Stellungen / nach was vor einem Auctore ich will / unter denen dreyen / als Palladio, Vignola, oder Scamorz nachzumachen; Als hat man nicht vor unnöthig befunden / auch diese Universal- Tabellam, über alle neun angeführte Auctores bezuzufügen / woraus folgender

Vierfache Nutzen entsteht / daß ich

1. Selbige als einen Indicem und Register brauchen kan / woraus ich mir zu rechte helffe / wann etwan eine eingeschriebene Zahl die Höhe der Glieder an Minuten anzeigende / und in vorhergehenden Kupfer-Blatten nicht wohl lesertlich und zu erkennen wäre / oder auch die Benennung der Glieder selbstien noch nicht vollkommen beandt sind.
2. Daraus ersehe / wie sie die Glieder auff einander geordnet haben / und was vor Glieder gebraucht worden.
3. Erfahre / ob teglicher die unterscheidende Glieder einerley Namens / als Riem- und Reifflein / auch in einerley Grösse behalten habe / und
4. Den genauen Unterscheid finden könne / in was und um wie viel ein Auctor von andern differire.

Damit aber auch aus dieser Tabelle eine tegliche verlangete Ordnung / mit ihrem Gebäcke und Säulen- Stühle / nach was vor einem Auctore ich will / könne aufgerissen werden / als hat man sich (weil tegliche Linie / durch die ganze Tabelle durch / nur ein einzig Glied anweist / dessen Benennung zu beyden Seiten hinten und vorn zu befinden /) die Ordnung / wie sie auff einander folgen / richtig anzuzeigen / des Alphabets bedienen wollen / und / wann die auff den Seiten angesetzte Ordnung irrerrumpiret worden / die Buchstaben nach ihrer Ordnung darzu gesetzt / auch bey denselben Gliedern / welche oftmals vorkommen / erliche / wie die Folge der Glieder auff einander angewiesen / gebraucht.

Es haben aber angeführte Auctores nicht alle einerley Grösse des Maassstabes zum Modul angesetzet / sondern etliche / als Vitruvius, seine Nachfolger / wie auch Palladius und Scamorz, die ganze untere Säulen-Dicke darzu benennet. Weil aber Vignola, Branca und Goldmann die halbe Säulen-Dicke statt Moduls brauchet /



als bedienet man sich auch dieser Freiheit / und nimmet / so wohl beym Palladio, Scamorz, und denen andern / die Helffe ihres Mod. darvor an / das solcher gestalt beyder Auctororum ihr Modul nur in 30. vertheilet heist / und dennoch ihre angesetzte Zahl unverändertlich blieben.

Damit aber aller ihr Modul unter einerley Anzahl der Theile könne gebracht werden (Beym Vitruvio und seinen Nachfolgern / weil er selber keine gewisse Anzahl der Theile des Moduls setzt / sondern bald so / bald auff andere Weise das Ganze vertheilet / und ein solch Theil hernach wiederum auff's neue in andere gleiche Theile / hat solches nicht angehen wollen / daher auch keine gewisse Zahl zu finden / welche in den Nenner der Theile multipliciret / einerley Zahl heraus brächte / hat man also bey den Bruch - Theilen des halben Diametri verbleiben müssen) ist bey dem Palladio und Scamorz die Zahl 12. beym Vignola zur Tuscan. und Dorischen 30. zu den übrigen drey Ordnungen aber 20. und beym Branca 10. gebraucht worden / welche Zahlen in die Anzahl der angenommenen Theile ihres Moduls multipliciret / stets 360. heraus bringen / und die allgemeine messur geben / welche Goldmann auch zur Zahl seines Moduls beständig setzt.

Den Nutzen dieser Tabelle mit Exempeln darzutun / ist zwar ein übriges / dennoch wird der Gebrauch in etlichen Stücken mit Folgenden angewiesen.

Bey der Tuscan. und Dorischen Ordnung / sehe ich / das die Linie der Rinn-Leisten unter dem Vignola und Branca ledig steht / und hingegen das folgende Glied mit b. bemercket / unter den Hohl-Leisten gefunden werde; Brauchen also diese Auctores bey der Tuscan. und Dorischen Ordnung / an statt der Rinn-Leisten den Hohl-Leisten.

Vitruvius und dessen Nachfolger / wie auch Vignola, haben an dem Tuscanischen Kranze weder Rinn-Leiste noch Überschlag / sondern bedienen sich darvor einer Wulst.

Scamorz, Vignola und Branca behalten einerley Grösse der Nimmlein / an jeglichem Stücke; Goldmann aber bey allen Stücken jeglicher Ordnung; Palladius hingegen / Vitruvius und seine Folger / machen selbiges an einerley Stücken unterschiedener Höhe.

Scamorz setzt zum Überschlag des Kranzes bey den letzten drey Ordnungen 2. Theile / solche mit 12. multipliciret / bringet 24. welches mit Goldmann einerley.

Scamortzens Kranz-Leisten Corinthischer Ordnung ist  $7\frac{1}{2}$  / diese mit 12. multipliciret / macht 90. welches mit Goldmann übereinstimmet.

Item,



e unter einerley Anzahl unterschied, in was und  
 s Körper mit ihren Theilich jeglicher  
 aufgerissen. wider D.

C. U. S.				S.			ORDO.
Vign.	Scam.	Bran.	Gold.	Vign.	Bran.	Gold.	
18	30	36	360		36	360	<i>Auctores.</i>
20	12	10	1		10	1	<i>Moduls theil.</i>
4½	3½	4½	3½	3½	5	4 M	<i>Multiplicans.</i>
							<i>Das Gehalte.</i>





Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Main body of faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly illegible due to fading and bleed-through.













Item, Sein unterer Kehl-Leisten Römischer Ordnung / ist 4. so in 12. multipliciret / Goldmanns 48. auch heraus bringet / stimmen also in diesem vollkommen mit einander überein.

Hingegen ist Scamozens Rinn-Leisten Römischer Ordnung 5  $\frac{1}{2}$  Min. mit 12. multipliciret / giebt 66. Goldmann aber sehet 80. Theile / differiren also um 14. Theile.

Anzuweisen / wie man sich der Buchstaben bedienen solle / sind die Glieder Corinthischen Kranzes / in ihrer gehörigen Ordnung / nach Scamozens Angeben beygesetzt.

a. Der Überschlag 2. b. Rinn-Leisten 7. c. Riemlein 1. d. Ober-Kehl-Leisten 3  $\frac{1}{2}$ . e. Reifflein 1  $\frac{1}{2}$ . f. Kranz-Leisten 7  $\frac{1}{2}$ . g. Hohl-Leisten 1  $\frac{1}{2}$ . h. Kehl-Leisten 3. i. Sparren-Kopff 8  $\frac{1}{2}$ . k. Riemlein 1. l. Wulst 5. m. Reifflein 1  $\frac{1}{2}$ . n. Riemlein 1. o. Unter-Kehl-Leisten 4  $\frac{1}{2}$ .



Anhang





## Anhang

Der

**Sätze / Bau - Regeln und Correcturen /**  
welche bey ieglichen Theilen in acht zu neh-  
men / und aus

*Monsieur BLONDELS*  
**CURSU ARCHITECTONICO**  
extrahiret worden.

**D**ie Form und Gestalt der Säulen / Pfeiler / Pyramidum  
und Obeliscorum, kommet her von den Monumentis und  
Grabstätten der Alten.

Die Capitel stellen vor die Urnulas und Köpffe / wor-  
innen die Asche der Verstorbenen verwahret worden.

Die Säulen sollen Circel-rund seyn / Ovale werden verworfs-  
fen. Ihre ungleiche Diametri haben zur Höhe / so einerley bleibet /  
keine Proportion, sehen also allzu stark und allzu schwach aus.

Säulen-Fuß.

Der Grund-Stein des Tuscanischen Säulen-Fusses solle stets  
viereckicht / und nicht rund / wie Vitruvius angiebt / gemacht wer-  
den. Auch solle er nicht ohne dem Plincho seyn / das die Säule  
alsbald auff dem Pfahl aufstehe / wie am Tempel der Eintracht /  
unter dem Capitolio zu Rom / oder dem Tempel der Vestæ, wo sel-  
be auff platten durchgehenden Boden gesetzt seyn.

Eine verkehrte Kinn-Leiste / an statt des Pfahls / wie Palladius  
gethan / ist eine Freyheit / so nur in gewissen Fällen zulässig.

Stamm.

Die Glätte des Stammes präsupponiret eine dauerhafte  
Stärke.

Die Aushöhlungen / so sich um die Säule herum winden / sind  
nicht zulässig / und gehören dem Stamme keine andere Auszierun-  
gen / als perpendicularare Aushöhlungen.

Capitel.

Eine Kinn-Leiste an statt der Wulst an dem Tuscanischen Ca-  
pitel / ist gleichfalls eine Freyheit / derer sich Palladius bedienet / so  
nicht wohl zulässig.

Die

aus dem



Die Corinthischen und Römischen Capitel von zweyen Modulen scheinen zu dick und unformlich.

Säulen-Stühle / so dreyeckicht / rundt / bäncht mit Säulen und dergleichen / sind virtuos.

Säulen Stühle / so unter dem Viertel und über das Drittel Säulenstuhl ihrer Säulen Höhe / kommen unannehmlich dem Gesichte.

Scamozens Höhe der Säulen-Stühle ist am besten angesetzt / denn sie kommen nicht niedriger als  $\frac{1}{2}$  noch höher als  $\frac{1}{2}$  ihrer Ordnung / der Tuscanische ist  $\frac{1}{2}$  der Dorische  $\frac{1}{2}$  / Ionische  $\frac{3}{4}$  / Römische  $\frac{7}{8}$  / und Corinthische  $\frac{2}{3}$  hoch.

Der Fuß des Säulen Stuhls solle stets gedoppelt so hoch seyn als der Deckel oder Corniche, wie aus der Alten ihren Wercken zu sehen / welchen Palladius und Scamoz nachgefolget.

Palladi Bases sind an den letzten vier Ordnungen stets  $\frac{1}{2}$  von der ganzen Höhe / bey Scamoz aber  $\frac{1}{2}$  Moduls oder 45. Minuten hoch.

Verlii Bases, wie auch Vignola, und die an der Corinthischen und Römischen Ordnung / weil sie noch niedriger als der Deckel / sind tadelhaftig.

Die Breite des Klohes solle stets mit dem Plincho oder Unter. Klotz. Höhe der Säulen überein treffen.

Palladi Säulenstuhl Deckel ist  $\frac{7}{8}$  Theil von der ganzen Höhe Deckel / bey Scamoz aber  $\frac{1}{2}$  Mod. oder  $22 \frac{1}{2}$  Min. Der Deckel des Tuscan Säulenstuhls ist  $\frac{1}{2}$  / des Dorischen  $\frac{1}{2}$  / des Ionischen  $\frac{2}{3}$  / des Röm.  $\frac{1}{2}$  / und Corinth.  $\frac{7}{8}$  Theil seiner ganzen Höhe.

Das Gebälcke an den starcken Ordnungen solle nicht höher als Gebälcke nach niedriger als  $\frac{1}{2}$  von der Höhe seiner Ordnung seyn / wiewohl  $\frac{1}{2}$  zu niedrig ist / ob man gleich ein Exempel hat an den Corinthischen Bogen zu Ancona.

Palladius und Scamoz nimmet an der Tuscan. und Dorischen  $\frac{1}{2}$  / bey den andern Ordnungen aber  $\frac{1}{2}$  der Säule.

Ins Gebälcke Fenster zu machen / welche nur den Borten / oder Borten und Architrab einnehmen / ingleichen grosse Fenster / so bis unter den Kranz gehen / Borten und Architrab zerschneiden / ist ein unzulässlich Ding / so zu vermeiden.

By gar grossen Gebäuden / obgleich unterschiedene Ordnungen daran / solle das obere Gebälcke seine reflexion mehr auff die ganze Höhe / als auff eine einige ihrer Ordnung haben.

Jeglich Considerabel Gebäude / ob es gleich ohne Säulen / solle sein vollkommen Gebälcke haben / als: Architrab, Fries und Corniche.

In Masiv. und starcken Gebäuden / nach Tuscan. und Dorischer Ordnung / müssen die Gebälcke angegeben werden / als wenn Säulen dran wären / das ich die ganze Höhe in 6 Theil vertheile / und  $\frac{1}{2}$  zum Gebälcke und  $\frac{1}{2}$  zur Grund-Bühne oder Fusse / oder auch in 14. Theile / derer  $\frac{1}{2}$  zum ganzen Gebälcke / und  $\frac{1}{2}$  zum Fusse kommen.

R

Item.



Item, wann der Modul kleiner genommen wird/ theilet man die ganze Höhe in 29. Theile/ derer  $\frac{2}{3}$  die Grund-Bühne/ und  $\frac{1}{3}$  das ganze Gebäute geben; Ingleichen in 23. Theile / wovon  $\frac{2}{3}$  Theile die Grund-Bühne/ und  $\frac{1}{3}$  das Gebäute machen sollen.

Ist das Gebäude mit Streifen unterschieden und abgetheilet/ solle nur ein simpler Kranz gebraucht werden/ von  $\frac{1}{3}$  der ganzen Höhe/ der die Glieder eines Kämpfers habe/ der untere Streif ist auch  $\frac{1}{3}$ / nach Scamozzini's Angaben. (Diese Artz kan dienen/ die Höhe des Kranzes zu finden/ wo weder Fries noch Architrab gemacht).

Architrab.

Das Architrab solle stets so breit seyn/ als die obere Stärke der Säule/ und mit einem Überschlag/ zweyen oder dreyen Streifen versehen/ ohne oder mit einigen Gliedern unterschieden.

Fries.

Die Stärke des Frieses solle mit der Unter-Stärke des Architrabs übereintreffen.

Die Triglyphen, oder Dreyschliffe sollen unten 6. Tropfen/ in Form der Kegel oder Blocken haben/ und nicht ganz rund/wie Kugeln seyn.

Sparren-Köpfe/ an statt der Triglyphen, sind nur bey gar hohen Gebäuden zulässig.

Dornische.

Der Kranz-Leisten solle an keinem Kranze ausgelassen werden.

Die Front der Sparren-Köpfe solle an der Ionischen Ordnung  $\frac{1}{2}$ / bey der Corinthischen  $\frac{2}{3}$  Mod. breit seyn/ der Zwischen-Platz aber doppelt so viel.

Mitten über jegliche Säule/ auch in die Mitten der Zwischen-Weite solle einer zu stehen kommen.

Die Plätze zwischen den Sparren-Köpfen/ oben unter dem Kranze/ müssen recht gevierdt seyn.

Frontons.

Frontons sind Vorstellungen der Giebel/ und zu erst von den Corinthiern an ihren Tempeln gebraucht worden.

Ein Neuntheil von der Breite des Waagrechten Kranzes zur Höhe (nach dem Vitruvio) ist allzu niedrig.

Zwey Neuntheil ist die schönste Proportion, so auch an den Fronton des Pantheons gebraucht worden.

Die Gothischen Frontons sind allzu spitzig/ und kommen auf Artz der Nordländer.

In Fenstern können die Frontons rundt oder eckicht seyn.

Bei kleinen Frontons solle das Giebel-Feld glatt und ohne Auszierung seyn.

Das glatte Giebel-Feld solle sich stets just mit der Breite des Frieses enden.

Der Kranz des Frontons solle nicht ohne Noth zerbrochen werden.

Frontons, so zerstückt/ gebrochen/ nachmahls continuiret/ oder auch zusammen gerollet/ sind vitios und zu verwerffen.

Es solle der Fronton die ganze Façade bedecken.

Unter-



Unterschiedene Frontons über einander sind nicht zulässig.  
 Frontons/ so mit einem Kranze in gerader Linie stehen/ als über Fenstern und Öffnungen/ obgleich sie ungleicher Weite sind/ sollen einerley Höhe haben.

Die Sparren- Köpfe und Zahnschnitte am Kranze des Frontons sind nach der alten Art perpendicular, gegen der Waagrechteten Kranz-Linie; Die neuen Baumeister aber machen selbe perpendicular gegen der Seite des Frontons, aus Ursache/ weil selbige die Enden der Latten/ so perpendicular auff die Sparren angeheftet werden/ vorbüden/ dessen aber ungeacht/ solle man von den guten Exempeln der Alten nicht abweichen/ sonst haben sie keine gute Correspondenz mit denen an dem Waagrechteten Kranze.

Frontons, über zwo von einander stehende Säulen oder Pfeiler/ welche zu Ende einer Façade, Thores/ oder Durchganges stehen/ sind nicht zulässig.

Die Höhe der Giebel- Zinne solle nach Vitruvii Lehre der Helff- Giebel-Zinnen. te des Giebel-Feldes gleich seyn/ welchem nicht zu folgen; weil die Höhe des Giebel-Feldes sich richtet nach der Breite des frontons, welche bey einerley Ordnung kan variabel seyn; also würden bey einerley Gebäuden die Giebel auch variiren/ und bald zu hoch/ bald zu niedrig kommen/ auch sich stets mit der Anzahl der Säulen oder Pfeiler vermehren/ und über einer zwey-Säuligen Façade weit niedriger/ als über einer vier-Säuligen seyn.

Scamorzens Erfindung der Höhe ist zu loben/ denn er hat allezeit reflexion auff die Säule/ und nicht auff das Giebel Feld.

Ihre Höhe solle (den Deckel mit/ oder ungerechnet) auff den Ecken so viel/ als die Anwachsung des Kranzes/ auff der Spitze des frontons aber um etwas höher seyn.

Die Breite der Giebel- Zinnen an den Enden ist so groß als die Ober- Stärke der Säule/ oder/ wo frey stehende Bilder/ (Statuen) darauff kommen; Wo aber liegende Bilder/ muß selbe bis an die Seite des frontons mit einer Mauer continuiret werde.

Die Höhe des Kranzes richtet sich nach ihrer Höhe/ wie an den Säulen- Stühlen. Er solle mit wenig Gliedern verzieret werden/ weil viel und zarte Glieder/ von weitem angesehen/ sich untereinander confundiren. Kein Fuß- Gesims ist daran nöthig/ weil es sich hinter dem Kranz verstecket.

Starcke und niedrige Säulen sollen weiter von einander stehen als die schwächere und höhere. Säulen-Steilung.

Sind also Vignolæ Säulen- Stellungen nicht wohl gegen einander proportioniret/ und hat man sich zu verwundern/ warum er der Tuscan- und Corinthischen Ordnung einerley Weite giebt/ und daß die Dorische noch weiterer als die Tuscanische Weite sey.

Palladii Zwischen-Weite/ Jonischer Ordnung/ komme mit den Plätzen der Sparren- Köpfe nicht überein; ein Platz ist  $3 \frac{1}{2}$  / solche



solche 6. mal / geben 189. Minuten / sollten nach der Ionischen Wei-  
te 195. Minuten. So aber ein Zwischen Platz 22. und die front des  
Sparren Kopfes  $10\frac{1}{2}$  / oder die Breite der Zwischen-Plätze  $22\frac{1}{2}$  /  
und die front nur 10. kommen  $32\frac{1}{2}$  Min. welche 6. mahl genom-  
men / die gehörigen 195. heraus bringen / und ist die Vorstechung  
auff die erste Arth 11  $\frac{1}{2}$  / auff die andere Arth aber 11  $\frac{1}{2}$ . Die obe-  
re halbe Säulen-Dicke aber  $26\frac{1}{2}$  Minuten.

Hey der Corinthischen kommen sie gleichfalls nicht überin /  
und werden folgender gestalt verbessert: Die front 12. die Zwischen-  
Weite 24. oder / die Breite der front 12  $\frac{1}{2}$  und der Zwischen-Weite  
 $23\frac{1}{2}$  / thut 36. vor einem Platz / solche mit 5. multipliciret / kommen  
180. Minuten / welches die Weite der Corinthischen Säulenstellun-  
gen / die Vorstechung aber der ersten Arth ist 16. der andern aber  
 $16\frac{1}{2}$ . die obere Säulen-Stärke bekommt 26. Min.

Ingleichen hey der Römischen Ordnung / wo ein Platz  $32\frac{1}{2}$   
Min. angefehrt ist / kommen  $126\frac{1}{2}$  Minuten vor die 5. Mod. so 150.  
Minuten machen sollten. Derohalben kan man zur front 9  $\frac{1}{2}$  be-  
halten / und zur Zwischen-Weite  $20\frac{1}{2}$  Minuten nehmen / oder / 10.  
zur front und zur Zwischen-Weite 21. so kommen alsdenn 150.  
heraus / die Vorstechung aber ist auff erste Arth  $18\frac{1}{2}$  / auff die an-  
dere aber 19. partes.

Bogen-Ste-  
lung  
*Vitravium.*  
*Vignola.*

Die Breite des Eck Pfeilers solle was mehr seyn / als die Wei-  
te zwischen zweyen Pfeilern.

Die Höhe des Lichtes solle die gedoppelte Weite der Bögen  
haben.

Hey Bogen-Stellungen ohne Säulen-Stählen / ist die Breite  
des ganzen Pfeilers 3. Modul / die dicken aber 2. Mod.

Der Neben-Pfeiler ist  $\frac{1}{2}$  Mod. der Kämpfer 1. Mod.

Die Säulen stehen vor den Pfeilern stets so viel über die  
Helfste oder das Modul heraus / als die Vorstechung des Kämpf-  
fers.

*Palladius.*

In Gallerten sollen die Pfeiler nicht schmähler als  $\frac{1}{2}$  von der  
Weite des Bogens / die Eck-Pfeiler aber  $\frac{1}{4}$  seyn.

In gar grossen Gebäuden mögen sie die Helfste / oder  $\frac{3}{4}$  / auch  
wohl gleiche Größe mit der ganzen Weite haben.

Die Säulen stehen nur halb aus den Pfeilern heraus.

Palladii Bogen-Höhe zur Weite im Lichten / hat die ration  
zwischen 3. zu 5. und 2. zu 5.

Die Breite der Pfeiler an der Tuscanischen und Dorischen  
Ordnung ist etwas mehr als  $\frac{1}{2}$  / an der Ionischen præcis  $\frac{1}{2}$  / an  
der Corinthischen  $\frac{2}{3}$  / und an der Römischen die Helfste / der Weite  
des Bogens im Lichten.

*Scamozzi*

Die Höhe der Bögen im Lichten / solle sich nach und nach  
vermehrten / als von der Tuscanischen Ordnung an / so was weni-  
ger /



ger/ als ein gedoppelt Quadrat / bis auff die Corinthische/ so  $2\frac{1}{2}$  Quadrat macht.

Die Neben-Pfeiler sollen ihre proportion von der Höhe ihrer Ordnung haben.

Pfeiler.

Hey Säulen-Stählen sollen sie nicht breiter als  $1\frac{1}{2}$  Modul/ wie an der Tuscanischen/ und nicht weniger als 1. Mod. wie bey der Corinthischen Ordnung seyn.

Wo keine Säulen-Stähle/ sondern nur Unter-Säge/ werden sie was kleiner und schmähler gemacht.

Die Dike der Pfeiler ist allezeit die Breite der Neben Pfeiler und noch  $1\frac{1}{2}$  Mod. drüber.

Die Höhe der Kämpffer/ wo keine Säulen-Stähle/ ist  $\frac{2}{3}$  Kämpffer. Theile des ganzen Pfeilers. Bey Säulen-Stählen sind sie gleicher Höhe mit dem Borten und Kranze/ von dem Gesimsverdecke der Thüre/ wie auch mit eben solcher Arch der Glieder.

Das Bogen-Gesims ( woraus auch die Dike des Bogens abzunehmen.) ist nicht breiter als  $\frac{1}{3}$  noch schmähler als  $\frac{1}{10}$  der Weite im Lichten.

Bogen-Gesims.

Der Keil oder Schluß-Stein solle zum wenigsten  $1\frac{1}{4}$  / wie an der Corinthischen Ordnung hoch seyn.

Keil.

Die Dike des Fußes am Key/ ist bey allen Ordnungen so groß/ als das Bogen-Gesims.

Es ist Lobwürdig/ das das Centrum der Bögen bey Bogen-Stellungen höher gesetzt werde/ als die Linie des Kämpfers anzuweisen. Exempla hat man an der Coupel zu S. Petri in Rom/ da es um  $\frac{1}{2}$  der Weite/ und an den Bogen des Pantheons, wo es um die Größe der Vorstichung des Kranzes höher stehet.

Bogens-Kantung.

Hey schlechten Bogen-Stellungen ist die Höhe an der Tuscanischen 8. Dorischen 10. Ionischen 12. Ädianischen 14. und von der Corinthischen Ordnung 16. Minuten.

Mit Säulen-Stählen aber an der Tuscan. 10. Dorischen 12. Ionischen 15. Ädianischen 17.  $\frac{1}{2}$  / und an der Corinthischen Ordnung 20. Minuten.

Die Thüren und Fenster sind allezeit viereckicht gewesen/ und wurden sie gebraucht bey Triumph-Bogen und Stadt-Thoren.

Thüren und Fenster. Viereckicht.

Die Höhe der Thüre zu bekommen/ sehet Palladius, das die Höhe des Zimmers solle in 21. Theile vertheilet werden/ derer 12. die Höhe und 5. die Weite geben.

Palladius.

Die Thüren in Zimmern sollen zwischen 2. und 3. Fuß weit/ und zwischen 5. und  $6\frac{1}{4}$  Fuß hoch seyn.

Die Weite der Fenster sollen zwischen  $\frac{1}{2}$  und  $\frac{1}{4}$  der Breite des Zimmers seyn/ die Höhe aber ein gedoppelt Quadrat und ein Sechstheil drüber.



Wann das Zimmer  $\frac{1}{2}$  länger als breit / wird die Breite vertheilet in 4  $\frac{1}{2}$  Theil / worvon 1. die Breite und 2  $\frac{1}{2}$  die Höhe der Fenster. ex. gr. So die Breite 18. Schuh / die Länge aber 30. Sch. kommet zur Weite 4. zur Höhe aber 8. Schuh / 8. Zoll.

Die Fenster und Oeffnungen sollen in gerader Linie über einander stehen.

Die Ober-Schwelle und Pfoste solle an Thüren und Fenstern nicht unter  $\frac{1}{2}$  noch über  $\frac{1}{2}$  der Weite im Lichten breit seyn.

Vignola.

Vignola behält die proportion der Höhe zur Weite / wie an seinen Bogenstellungen.

S. 1017.

Die Höhe der Thüren solle seyn  $\frac{1}{2}$  der Höhe bis an den Unter-Balcken / oder  $\frac{1}{2}$  bis an das Untere des Kranzes zwischen den Sparren-Köpfen.

Keine Thüre solle weniger als 3. Schuh / noch mehr als 6. Schuh ( wie an den gar grossen Gebäuden ) zur Weite haben.

Ihre Höhe soll niemals niedriger als zwey Quadrat noch höher als 2. Quadrat / und um die Breite der Ober-Schwelle im Lichten / hoch seyn.

Die Höhe des Gesimses wird genommen von der Höhe / und nicht von der Weite / und ist selbe auff's meiste  $\frac{1}{2}$  zum wenigsten aber  $\frac{1}{3}$  von der Höhe im Lichten.

Die Höhe des ganzen Gesimses vertheilet in 15. Theile / geben 5. die Ober-Schwelle / 4. den Borten / und 6. den Kranz.

Die Ober-Schwelle solle niemahls mehr als zwey Streiffen haben.

Die Breite der Pfosten ist einerley mit der Breite der Ober-Schwelle / die Dicke (dem Durchgange nach) wird proportioniret / als wenn es Neben Pfeiler wären / so das Gesims tragen.

Die Wette der Fenster sollen seyn zwischen  $\frac{1}{3}$  /  $\frac{1}{2}$  und 5. Fuss / die Höhe aber an starcken Gebäuden / ein doppelt Quadrat und  $\frac{1}{2}$  / oder noch annehmlicher 2. Quadrat und  $\frac{1}{2}$  drüber.

Wo unterschiedene Ordnungen über einander sind / vermindert sich ihre Höhe nach Verminderung ihrer Ordnungen / die Weite aber bleibet stets einerley.

Eck-Zierden.

An den Eck-Zierden ist die Vorstreckung gleich der Breite des Unter-Streiffens / ihre Breite aber bleibet dem Ober-Streiffe gleich.

Seiten-Poll-  
len.

Bei zarten Ordnungen / als der Ionischen / Römischen und Corinthischen braucht man Seiten-Pollen / weil ihre Capitel auch also verzieret sind.

Ihre Höhe ist die Weite vom Kranz an / bis an das Ende der Eck-Zierde.

Die Breite der front  $\frac{1}{2}$  von der Ober-Schwelle / oder die Helffte der Höhe des Kranzes.

Die Ober-Polle ist gleich dem Fries / die untere giebt sich selbst.

Blind-



Blindwercke und Bilder-Fächer schicken sich so wohl an pri-  
vat- als public-Gebäuden / und sollen selbige in gehörigen Orthen  
und gegen einander über stehen / als; an Durchgängen / Wänden  
der Treppen / Bogen-Stellungen und Gallerien.

Ihre Breite bey Säulen-Stühlen ist  $3\frac{1}{2}$  Modul / ohne Säulen-Stühlen aber nur 3. Modul. Die Höhe ist  $2\frac{1}{2}$  Quadr.

Die runden kommen annehmlicher als die viereckichten.

Die Vertieff- und Ausböhlung ist auff's wenigste ein halber  
Circel.

An den Statuen und Bildern solle der Hals mit dem Diame-  
tro der obern Rundung / oder der Linie der Kämpfer überein-  
treffen.

Die Höhe der Kämpfer / wann man welche gebrauchen will /  
sind  $\frac{7}{8}$  von der aufrecht geraden Höhe / welcher wie ein Borten  
und Kranz verzieret wird.

Die Breite des Bogenstückes um das Blindwerck solle nicht  
breiter als  $\frac{1}{2}$  noch schmähler als  $\frac{1}{3}$  von seiner Wette seyn.

Was allen Büchern / insonderheit denen Mathematicis, zu begegnen pfleget,  
ist auch diesem wiederfahren; indem unterschiedene Druck-Fehler mit untergelauffen.  
Wann gesetzt worden: Pag. 2. lin. 4. Cathetus vor Caterus. Psühl vor Psühl. p. 4. lin.  
44. sehen vor setzen. p. 5. l. 22. aus vor auch. p. 8. l. 1. auch vor durch. p. 11. l. 37. ist  
der Bruch  $\frac{1}{2}$  ausgelassen. p. 13. l. 12. von Borten / vor vom Boden. lin. 13. Bogen  
vor Boden. p. 14. l. 2. Stühen vor Stühlen. lin. 5. dem vor am. lin. 8. am vor dem.  
Bey der I. und II. Tabelle Colonnaden vor Colonnaden. Bey alten Tubetten Cornice  
vor Corniche. p. 15. l. 31. Rähmlein vor Riemlein. p. 24. l. 38. mit vor und. p. 27. l. 35.  
lateritis vor latericio. p. 28. lin. 24. geben vor haben. p. 42. l. 25. delectur als. Wel-  
che der Sünstige Leser zu gute halten / und übrige nach Belieben verbessern wolle.







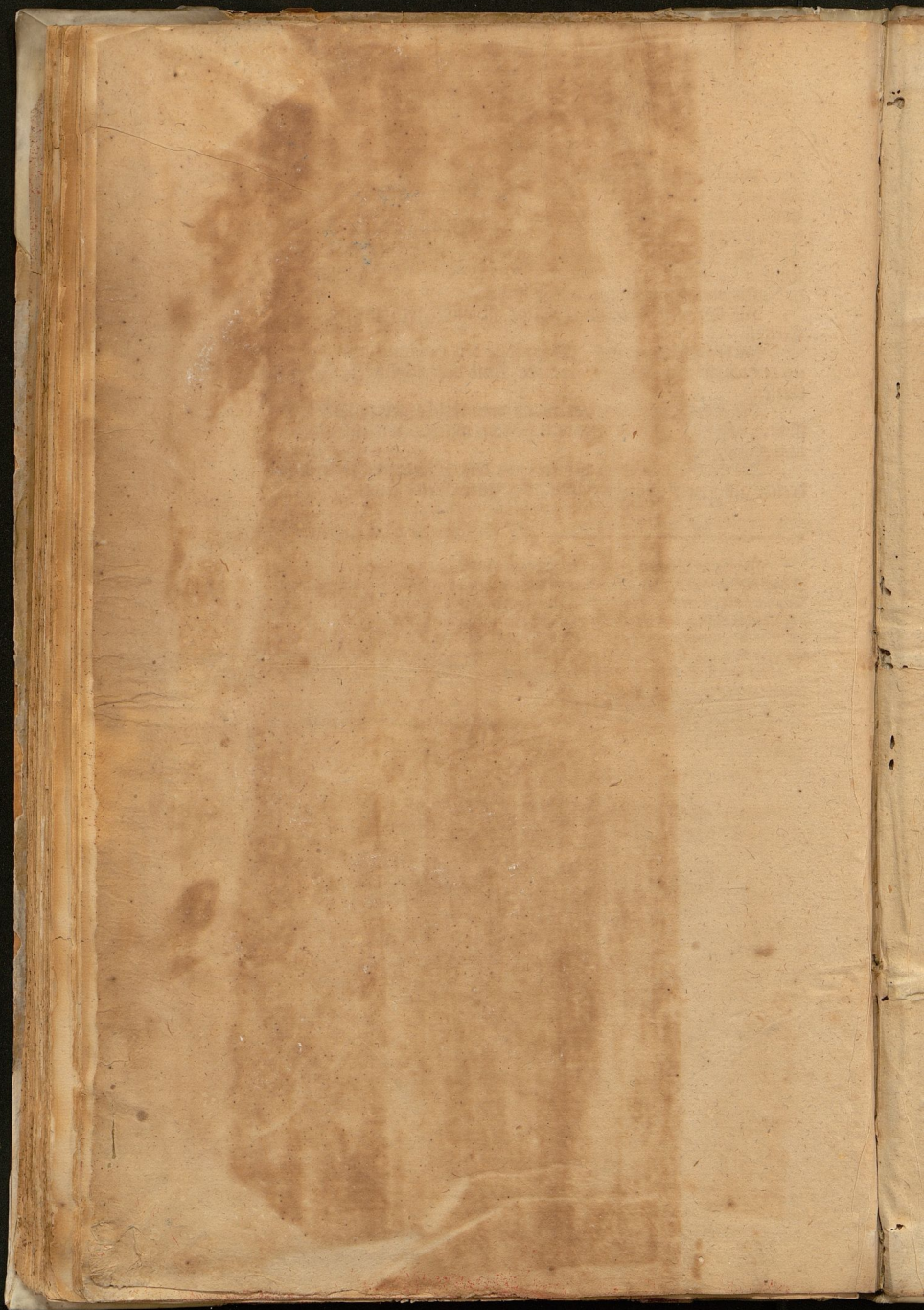


Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Second block of faint, illegible text, also likely bleed-through.









Tb 3838

S 40

X 2614627

VD17

MC







Johann Christian Seylers  
**PARALLELISMUS**  
**ARCHITECTORUM**  
**CELEBRUM,**

Das ist/

**Ungleiche Vorstellung**

Derer Aeltesten

und

**Verühmtesten Bau-Meister**

*Vitruvii, Leon. Bapt. Alberti, Seb. Serlii, Petri Catanei,  
Andr. Palladii, Jac. Barotzii, von Vignola, Vinc.  
Scamotz, Giova. Branca, und Nicolai Goldmanns/*

In

Neun Tabellen/

Woraus nechst völligem Ursprunge

**Der Fünff Ordnungen/**

Nicht nur

**Aller Ihre Arthen der Säulen- und Bogen- Stellungen/  
Säulen- Stühle/ Thüren/ Fenster und Bilder- Blinden/ sammt  
ihren Gesimsen zu erlernen/ sondern auch  
zu ersehen/**

**Wie/ so wohl einer in den andern/ als alle zusammen/ unter einerle/ Anzahl  
der Theile des Moduls zu bringen/ und also die Proportion der Glieder/ um wieviel  
sie von einander differiren/ desto genauer zu erkennen/ und welche einander  
am nechsten bekommen.**

Nebst einem Anhang

der Fälle/ Bau-Regeln und Correcturen/

Aus dem

**CURSU ARCHITECTONICO**

**Monf. BLONDELS, Kön. Franköf. Feld-Marschalls/  
Mathematici und Directoris der Architectur.**

LEIPZIG/ Im Verlag des Auctoris,  
Gedruckt bey Johann Andreas Böhau/ An. 1696.

