



*Holt. H. n. 2.*

Q. D. B. V.  
DISSERTATIO JURIDICA

*13*

*1683*

*24*

DE  
**REMISSIONE**

**DELINQUENTIUM AD  
LOCUM DELICTI,**

*Q V A M*

INDULTU MAGNIFICI ET NOBILISSIMI  
JURISCONSULTORUM ORDINIS IN CELEBERRIMA  
WITTEBERGENSI ACADEMIA,

**PRÆSIDE**

*VIRO MAGNIFICO, NOBILISSIMO, AMPLISSIMO, ATQVE  
EXCELLENTISSIMO*

**DN. CASPARE ZIEGLERO,**

JC. ET ANTECESSORE IN HAC ALMA LEUCO-  
REA LONGE CELEBERRIMO, SERENISS. ELECTOR. SAXON.  
CONSILIARIO, FACULTATIS JURID. ORDINARIO, SE-  
NIORE CURIÆ ELECT. CONSISTORII ECCLES. ET  
SCABINATUS ASSESSORE GRAVISSIMO,

DN. PATRONO, PRÆCEPTORE ET PROMOTORE SUO OMNI  
HONORIS ET OBSEQVII CULTU ÆTATEM

*PROSEQVENDO,*

PLACIDAE ERUDITORUM DISQUISITIONI SUBJICIET

**GODOFREDUS *Happach***

*Dessa-Anhaltinus,*

IN AUDITORIO JURISCONSULTORUM

*Ad diem 24. Februarii Anno O. R. M. DC. LXXXIII,*

*Editio Secunda.*

*Typis Viduæ AUGUSTI BRÜNINGII, 1699.*



Q. D. F. F. Q. E. F.  
PROOEMIUM.

**F**requentissima olim apud Romā nos fuere Asyla, quæ miseris & innocentibus, qui aut humana fragilitate, aut casu nocuerant, tutissima erant loca refugii, ita, ut Nemo ad ea confugientium, inde invitus extrahi poterit. Dico innocentibus; per quos intelligo nullo animi proposito delinquentes. Iis enim non immeritò cùm Iure divino, *Deuter. 19. Num. c. 35. v. 6. 12. & seqq. Josue c. 20.* tum humano *l. 6. §. t. t. C. d. His qui ad Eccl. conf.* in ejusmodi locis exhibetur securitas. Nocentibus autem, qui ex *negatione* seu deliberato animo crimina perpetrant, non patrocinator Asylum. Quos ipse Sacer Codex, *Exod. 21. v. 14. Deuter. 19. v. 11. & seqq.* capi & eripi jubet. Sed huic contrariari videtur Ius Canon: quod immunitatem hanc, ad innocentes duntaxat restrictam, etiam ad fontes extendit, dum (exceptis Latronibus & agrorum depopulatoribus, *c. inter alia 6. d. immunit. Eccl.*) sceleratis hominibus, puta Virginum Raptoribus, aliorumque Criminum reis expressè pollicetur securitatem, *c. de raptoribus 36. quest. 1. confer. Vultei. ad §. 1. num. 5. Inst. de his qui sui vel. al. Jur. sunt.* Per quod non modò Iustitiæ opus impeditur, & Judici seculari ad animadvertendum in facinorosos via præcluditur, sed Ecclesiæ, Coemeteria, Hospitalia, Palatia Principum aliaque pia loca, privilegio securitatis munita, Latronum speluncæ redduntur. Quamvis etiam dici possit, hunc non esse Iuris Canonici scopum, sed id saltem velle, ne ob reverentiam loci pii, absque licentia Judicis Ecclesiastici delinquentes eò confugientes extrahi possint, neve in locis sacris causa sanguinis agitetur *c. 5. d. immunit. Eccl.* Etenim legimus in

eodem Jure Canonico, quòd verè delinquentes non attentis Asylis legitime sint puniendi, *c. 6. & ult. d. t.* quod dolus nemini patrocinari debeat suus, *c. 7. cod.* & quod occidentes per industriam & insidias ab altare evellendi sint morteque puniendi, *c. 1. de Homic. volunt. & casuali. Confer. Carpz. q. 110. n. 91. Vingeb. ad tit. de immunit. Eccl. n. 4.* Sed quicquid ejus sit: Nobis certum est nullum Magistratum in poenis moraliter determinatis ullà ratione Jure connivere posse. Ceterùm de quarentibus Asyla res hodiè satis est expedita, quippe qui, cum magis ad aliorum injuriam, quàm ad sui defensionem ad Principum statuas confugiant, *l. 28. §. 7. ff. de pæn.* meritò patrocinium inveniunt nullum, ne tot malis & sceleratis hominibus civitates, imò integræ Regiones opplerentur. Sicut nunc tam in Germanià quàm Gallià consuetudine introductum, inque totò Christianò orbe receptum conspicimus, ita, ut delinquentes in quavis locò à Magistratu seculari capi & ad forum perducì queant. *vid. Philip. Usus Pract. lib. 1. Eccl. 42. n. 5. jung. Farinac. in prax. crim. lib. 1. tit. 4. q. 28. n. 75.* Magistratus siquidem omni studio curare debet, ut provincia sit pacata atque quieta, & à malis Hominibus libera. *l. 3. & l. 13. pr. ff. de Offic. presid.* Peccat igitur graviter in salutem Reipublicæ, qui peregrinos ad se fugientes, neque de crimine alibi admissò punire vult, neque in subsidiis reposcentibus Principibus restituere, sed potius eos ad maleficia proflire patitur, juxta *l. 14. C. de pæn.* Cùm tamen Reipublicæ, cui post Deum immortalem omnia debemus, maximè intersit, ne delicta maneat impunita, *l. 51. §. 2. ff. ad L. Aquil.* Et ad exemplum publicæ ultionis, & ad pœnarum utilitatem omnium maximè pertinere videtur, ut in iis locis, ubi peccatum est commissum, supplicium quoque sequatur. *Auth. qua in provincia Sc. C. ubi de crimin.* Unde laudandum egregium factum Muhamedis Imperatoris Constantinopoleos, qui magnus fuit appellatus, quod parricidam, qui Julianum Medicem ante aras crudelissimè trucidarat, ab Urbe Constantinopoli, ad quam confugerat, requirente Laurentio Medice, & ipsà Florentinorum civitate, vincum remisit, poenis promeritis subjiciendum, *Bod. lib. 3. n. 362. de Republ.* Quod etiam de Jure  
Civili

*Civili apud Romanos in usu fuit, semperque delinquentes ad Iudicem competentem, eo scilicet requirente, suere transmissi. De qua Remissione jam pro ingenii modulo acturus sum, Faxit DEUS Teropt. Maximus ut cuncta feliciter cedant!*

§. 1.

Quoniam verò Remissio non simpliciter ob quodvis leve delictum, nec cuilibet Judici eam petenti conceditur, sed certo quodam respectu & cautela. Quapropter, ne ineptus de proposita materia disseram, prius perlustrandum esse autumo, quicquid ad ejus explicationem pertinere videtur. Et primo loco examinandæ erunt delictorum qualitates & differentiæ; Secundo competentia & incompetentia Judicis; Tertio verò, & ultimo ipsam materiam aggressurus sum.

§. 2. Vox Delicti variis insignitur appellationibus, & dicitur modò delictum propriè sic dictum, in *Rubr. Inst. de obligat. que ex delict. nasc. in rubr. §. l. 1. §. 2. l. 2. pr. ff. de privat. delict.* modò incivile factum, *l. 3. ff. de extraord. cogn. l. 2. C. de furt. & passim*: modò maleficium in *pr. §. 2. 3. §. 5. Inst. de Obligat. que quasi ex contract. nasc. in princ. Inst. de oblig. que ex delict. nasc. l. ult. ff. de priv. delict.* modò facinus, ut *l. 20. ff. de O. & A.* modò flagitium *l. 123. ff. de Verb. Obl. l. 17. §. 1. ff. de Testam. tur. modò crimen §. 7. Inst. de Oblig. que ex delict. nasc. l. 16. ff. de dolo. l. 45. §. 1. Locati §. 10. Inst. de Injur. l. 131. §. 1. in f. ff. d. V. S. Quæ nomina etsi pro Synonymis communiter accipiuntur, & vel secundum identitatem aut diversitatem rationis, quæ omnes dispositiones moderatur, ampliuntur ac restringantur, vel secundum subjectam materiam, unde regulariter omnis interpretatio primò sumenda est, vel aliis modis promiscuè usurpentur *l. 53. ff. pro socio* tamen nonnihil invicem habent differentia. Consideratur enim Delictum tanquam aliquod Generale, teste *gloss. in l. 1. C. si advers. de l. & differt à crimine in hoc, quod delictum aliquando fit dolo & malâ intentione, aliquando autem per ignorantiam, vel non malâ intentione, sec. l. 11. §. 2. ff. de pen. ibi, aut propositò, aut impetu, aut casu, &c. & l. ff. de Legib. ibi, &**

sponte & ignorantia contrahi, & in l. 1. C. *Advers. delinq.* & in l. 2. ff. *de term. mot. inf.* ibi, per ignorantiam aut fortuito. Crimen sine dolo & malo animo non committitur, l. 1. C. *de sicar.* ibi: crimen contrahitur si voluntas nocendi intercedat, & l. 1. ff. *de extraord. crim.* l. 41. ff. *ad L. Jul. de Adult.* ubi adulterium vocatur crimen, quod dolo & animo, non autem per errorem committitur. l. penult. ff. *de adult.* l. 39. §. 7. ff. *cod. l. 12. ff. ad L. Corn. de fals.* ubi falsi crimen nominatur, quia sine dolo & malo animo non committitur l. 1. *cod.* Maleficium verò accipitur pro damno, injuria & facinore l. *ex malef. 4 ff. de O. & A. pr. Inst. de Oblig. q. ex delict. nasc.* & pariter cum dolo & malo animo sicut crimen contrahitur. Sed in eo à crimine differt, quia crimen nominatur omne id, quod per contentionem objicitur, unde criminatio & contentio. Maleficium verò sine contentione dicitur.

§. 3. Delictum in genere sumptum, est quodvis turpe & illicitum factum contra Leges Reipublicæ sponte commissum, quo ad præstandum quid patiendumvè quis se obligat l. 25. §. 1. l. 4. ff. *de O. & A. confer. Sirov. Synt. Jur. Civ. Exerc. 48. 1b. 2.* Obligamur etenim non modò ex contractu, seu quasi ex contractu, sed & ex maleficio, seu quasi ex maleficio, §. *fin. Inst. de obligat. l. 1. in princ. & l. 4. ff. d. t.* Nam delictis eadem est natura, quæ contractibus, quoniam ex utrisq; aliquid debetur; quare & debita vocantur. l. 52. ff. *de re jud. Zanger. de except. p. 2. c. 1. n. 198.* Si quemadmodum ex contractu aliquis adstringitur, aut ad aliquid dandum aut faciendum, *pr. Inst. de Oblig.* ita delinquens facto suo videtur se obligare pœnæ, nec non restitutioni, quia crimen non potest non esse punibile; ac qui directè vult peccare, per consequentiam & pœnam mereri vult. Propterea Imperatores Severus & Antoninus Asclepiadi rescripserunt: *Ipse te huic pœna subdidisti. 34. ff. de Jure Fisci.* Videlicet sibi imputare debet, qui destinatà voluntate & deliberatò animò crimen aliquod perpetravit, ut pœnæ promerita fiat subjectus. Pœna autem non habet locum, nisi ubi est delictum. Intelligo delictum tale, de cujus corpore liquidò & verè constat. *arg. l. 1. §. 24. ff. ad SC. Sillan.* quod necessarium est requisitum & probè attendendum in maleficiis, l. 1. §. 1. l. 52. §. 19. ff. *de furi.* quæ sola cogitatione & volun-



voluntate non perpetratur. Et nemo ob id, quod malefacere voluisse arguatur, in foro soli poenis fit obnoxius, per l. 18. ff. de pen. & Regulam universalem, quæ docet: quod in omnibus & quibusvis delictis, sive sint atrocissima necne, conatus, quantumvis ad actum proximum fuerit eventum, ordinariâ cujusvis delicti poenâ non debeat puniri, Carpz. p. 1. q. 17. n. 13. pnx. Crim. Exceptis criminibus iis, quæ publicam securitatem enormiter lædunt, quale judicatur crimen Læsæ Majestatis, cujus conatus & affectus eadem severitate punitur, licet non secutus fuerit effectus, l. 5. C. ad L. Jul. Majest. cui accedit crimen fractæ pacis publicæ, quod itidem ob conatum, licet usus armorum non fuerit subsecutus, poenâ ordinaria coërceatur l. 3. §. 5. ff. de vi & vi arm. jung. Antb. Matth. de crim. tit. de pen. cap. 4. num. 13.

§. 4. Dividuntur autem delicta variè, (1) in Publica & Privata. Publica sunt, quorum executio cuius ex populo plerumque datur, §. 1. Inst. de publ. Jud. omnibusque generaliter integrum est accusare, qui prohibiti non sunt. At non omnia delicta, quorum executio cuius est populo permissa est, publica sunt, (siquidem hac ratione popularia quoque essent) sed ea tantum, quæ ex Legibus publicorum Judiciorum sunt taxata: ut ex Lege Julia Majestatis, Julia de Adulteriis, Cornelia de Sicariis & Veneficiis, Pompeja Parricidii, Julia peculatus, Cornelia de Testamentis, Julia de vi privata, Julia de vi publicâ, Julia ambitus, Julia repetundarum, & Julia de annona, l. 1. ff. de publ. Jud. quorum descriptiones Imperator Justinianus in Inst. §. 3. & seq. usq. ad finem de publ. Jud. ordine explicavit. Privata sunt in quibus potissimum læsio privati attenditur. Et ex eo illi, cujus interest, apud Magistratum suum persequi licet actione civili. Struv. Synr. J. C. Exerc. 48. th. 13. Ordinariè quidem actio civilis in privatis delictis conceditur, verùm agitur nonnunquam ex privata læsione etiam criminaliter, ad poenam nempe corporis afflictivam, aut multam fisco inferendam, ut in casu atrocis injuriæ §. 1. ff. de Injur. damni dati, coactis Hominibus. Zaf. n. 2. ff. de priv. delict. (2) Delictum aliud dicitur Verum s. Proprium, quod callidò animò & malevolò proposito perpetratur. l. 71. §. 8. ff. d. acquir.

*acquir. hered. §. 1. Infitur. d. Obligat. qua ex delict. nasc.* aut *Improprium*, quo citra nocendi animum ex culpa quadam præsumptâ quispiam læditur, v. g. imperitiâ & simil: (3.) Aliud delictum est *Ordinarium*, aliud *Extrordinarium*. *Illud* vocatur, quod à lege certam & determinatam habet poenam. Hoc, cui certa & determinata pœna præscripta non est, sed modò una, modò alia Magistratus arbitrio pro varietate delictorum imponitur, *arg. l. 1. ff. d. fur. babn. & l. 1. ff. d. Extrord. crim.* Interim tamen accidit, ut etiam ordinaria delicta extra ordinem puniantur, videlicet propter congruentes circumstantias, ita delicta aggravantes vel minuentes, ut alia pœna, quàm ordinaria infligatur, *vid. Matth. Wesenb. in part. num. 3. d. priv. delict.* (4.) Delictum aliud dicitur *Nominatum*, aliud *Innominatum*. *Illud* est, quod à Jure particulare & determinatum habet nomen, ut furtum, adulterium & simil: Ex rei enim alienæ contrectatione, & animò lucrificandi resultat delictum furti, & ex fidei conjugalis violatione resultat delictum adulterii, & sic de singulis. *Innominatum* contra est, quod certum aliquod nomen à Jure Civili non accepit, ob multitudinem delictorum, quæ certis nominibus insigniri haud potuerunt, quàm plura sint facta, quàm vocabula. (5.) Aliud delictum consistit in *omittendo*, aliud in *committendo*, *Omittendo* nim. id, quod fieri jubetur; *Committendo*, quod facere legibus prohibetur. Ubi notandum, quod delictum in committendo sit multò gravius, quàm delictum in omittendo. *Farinac. de crim. lib. 1. tit. 13. quest. 18. n. 23. Auth. Matthæi de crim. in prolegom. c. 4. n. 1.* (6.) Aliud sit *propositò*, aliud *impetu*, aliud *casu*. *l. 1. §. 2. ff. d. pœn.* (7.) Aliud est *perfectum*, aliud *imperfectum*. *Perfectum*, cujus effectus omninò est subsecutus. *Imperfectum* est, quod quidem inchoatum, sed ad finem non dum deductum est, & propriè conatus dicitur. *Vultej. Jurispr. Rom. cap. 45. vers. quin & illud.* Præter enumeratas hæc differentias delictorum dantur adhuc plurimæ, inter quas & illa refertur, quæ discrimen facit inter delicta levia, gravia, enormia seu atrocia, item atrociora atque atrocissima. Verùm quomodo hæc ab invicem discrepent, & quæ vel levia vel atrocia dicantur, ex con-

con-

convenientibus qualitatibus & circumstantiis, facillimè estimari ac adjudicari poterit, §. 9. *Inj. de Injur. l. 1. ff. de pœn.* Cujusmodi circumstantiæ considerantur à *Saturnio in l. 16. §. 1. ff. de pœn.* septem modis, (1.) causa, (2.) persona, (3.) loco, (4.) tempore, (5.) qualitate, (6.) quantitate, (7.) eventu. Ex hisce ut plurimum gravitas delicti excrefcere solet, adeoq; in inquisitione generali benè attendendæ. Quare *Nobilisf. Anthon. Matthæi de crim.* has circumstantias, leve crimen grave efficientes, in *tit. de pœn. cap. 4.* diligentissimè executus est, easquè uno alterovè exemplo illustravit.

§. 5. Communiter tamen in praxi illa delicta pro atrocibus & gravibus habentur, quorum cognitio atquè coercitio ad Jurisdictionem superiorem spectat, cui scilicet competit merum imperium, sive Jus gladii. Leviora verò reputantur, quorum cognitio ad inferiorem Jurisdictionem pertinet.

§. 6. Occasione hæc de *Jurisdictione* quicquam differendum erit; de cujus descriptione Interpretes juris valde sunt solliciti, atquè adeò invicem contrarias fovent opiniones, ut alter hòc, alter aliò modò eam definiat. Nos vulgari & communi definitione acquiescimus, quod nempe sit de qualibet re statuendi & statutum exequendi legitima potestas. *arg. l. ult. §. fin. ff. de Offic. ejus cui mandat. est Jurisdic. l. 215. ff. de V. S. confer. Berlich. p. 1. Concl. 1. n. 6.* Quæ in genere sumpta dividitur in Jurisdictionem *simplicem & imperium*; & hoc iterum in *mixtum & merum*: ut sic tres constituentur Jurisdictionis species, *Imperium scilicet merum, mixtum & Jurisdictio.* *l. 3. ff. de Jurisdic.* Sed Jurisdictio simplex à mixto imperio separata non agnoscitur, seu conceditur, quia ut *Paulus in l. ult. §. 1. ff. d. Offic. ejus cui mandat. est Jurisdic.* asserit: *Jurisdictionem sine modica coercitione nullam esse.* Et in *l. 1. §. 1. in f. eod.* dicitur: *Imperium Jurisdictioni coherere, & vicissim, isti imperio Jurisdictionem inesse.* *l. 3. ff. d. Jurisdic.* Unde rectè dicimus, quæcunque sunt Jurisdictionis, ea quoquè sunt mixti imperii, & quæcunque sunt mixti imperii, ea quoquè sunt Jurisdictionis. Licet quædam existant, quæ magis sunt imperii, quàm Jurisdictionis. *l. 4. ff. de Jurisdic. l. 26. ff. ad muni. cip.*

B

§. 7. Est

§. 7. Est autem *mesum imperium* habere gladii potestatem ad animadvertendum in facinorosos homines, quod etiam potestas appellatur ab *Ulpiano* l. 3. ff. d. *Jurisdic. l. 25. ff. d. V. S. & l. 70. ff. d. R. J. Mixtum imperium*, quatenus ei Jurisdictionis incit, & Magistratui ordinario competit, est potestas coercendi contumaces & exequendi sententias. Dicitur verò magis imperium, quam Jurisdictionis, quia non tantum in Jure dicendo, sed & in imperando, jubendo & exequendo versatur, vid. *Matth. Wesenb. in parat. n. 7. de Jurisdic.* Traduntur passim quoque alia Jurisdictionis divisiones, quarum alia est *Voluntaria*, alia *Contentiosa* l. 2. ff. d. *Offic. Procons. Illam* appellamus cum *Carpz.* quæ absque ordinariâ causæ cognitione coram Judice quovis expediri potest. Hanc verò, quæ non nisi coram Judice competente, præviâ causæ cognitione ordinariâ, ventilatur & peragitur, in *proc. tit. 2. art. 1. n. 27.* Quibus adjicitur & tertia divisio Jurisdictionis, quod alia sit *ordinaria*, alia *delegata*, quæ etiam *mandata*, l. 6. ff. d. *Jurisdic. seu data* appellatur l. 2. eod. alia *prorogata*. *Ordinaria* est, quam quis vi officii ordinarii & suo Jure habet. l. 5. ff. d. *Jurisdic.* Et consequatur eam olim vel per legem, vel per populum, vel per consuetudinem. Legis & populi Jus hodiè Princeps ad se transtulit, per *l. 1. pr. ff. d. Constit. Princ. l. 1. & seqq. C. d. Legibus*, penes quem dicitur omnis Jurisdictionis, & ab eo velut perenni fonte in reliquos Magistratus fluere, *l. un. princ. ff. ad L. Jul. de ambitu.* Consuetudine quoque Jurisdictionis acquiritur, quia habet vim legis, *l. 25. ff. ad municip.* & præscriptione, *l. 3. C. d. divers. offic.* & quidem inter præsentis 10. annis, inter absentes 20. arg. *l. ult. C. d. prescript. long. temp. Struv. Synr. J. C. Exerc. 13. th. 39.* Nostris moribus & Jure Saxon. Jurisdictionis præscribitur instar Jurium & rerum soli annis 10. & uno.

§. 8. Jurisdictionis *delegata seu mandata* vocatur, quæ alicui ex commissione Judicis competit *l. 5. ff. d. Jurisdic.* Causa urgens, ob quam Jurisdictionis aliis fuit mandata, videntur esse concatenatæ expeditiones, quibus excrecentibus, tam Magistratus Urbani, quam Provinciales existebant insufficientes. Inde enim cogebantur, non ea, quæ sunt meri imperii, nam illa nequiquam mandantur,

dantur, neque mandatâ Jurisdictione transeunt, quia speciali Lege, Senatus Consulto, aut Principis Constitutione sunt concessa. *l. 1. ff. d. offic. ejus cui mand. ff. Jurisdic. C. l. 70. ff. d. R. J.* sed ea tantum, quæ Jure Magistratus competunt, *d. l. 1.* videlicet Jurisdictionem Magistratui ordinariam. *l. 1. §. 4. d. supplet. Tur. mixtum imperium, l. 1. §. ult. l. fin. §. 1. ff. d. Offic. ejus cui mand. C. c.* imò omnia, sine quibus Jurisdictio exerceri haut poterat. *l. 2. ff. d. Jurisdic.* idoneo cuidam delegare. Dixi idoneo: quippè quod ad hujusmodi munus non omnes admittuntur, sed arcentur plurimi, non ex eâ tantum ratione, quod infirmum habent iudicium, sed etiam quia receptum est, ut civilibus officiis non fungantur; Exindeque Iudices dari non possunt, licet is, qui dandi ius habet, eos dare velit. Cujusmodi habentur, qui vel naturâ, vel lege, vel moribus impediuntur, per *l. 12. §. 2. ff. d. Judic.* Restat, ut etiam disquiramus, à quo delegari Jurisdictio queat. Quod similiter non à quovis Iudice fieri potest, sed tantum ab Ordinariò, seu, ut antea mentionem feci, ab illò, qui eam suo jure habet, non autem beneficiò aliend. *l. 5. ff. d. Jurisdic. l. fin. ff. de Offic. ejus cui mand.* Talis enim propriè Jurisdictionem non habet, sed alterius nomine eam exercet, *l. 1. §. ult. ff. eod.* nisi verò ipsi in specie subdelegandi potestas à Principe fuerit concessa *Zaf. n. 46. ff. d. Jurisdic.* Quod exercitium Jurisdictionis non perpetuò apud Delegatum remanet; sed eò utitur, donec iterum adimatur. Adimitur siquidem (1.) Revocatione mandantis, *l. 58 ff. d. Judic. l. 6. §. 1. ff. d. offic. Procons.* re tamen adhuc integrâ, nec fortassis per citationem inchoatâ. (2.) Morte mandantis, (3.) Morte mandatarii, (4.) Tempore certò præscriptò. *vid. Dn. Serico. Synt. J. G. Exerc. 4. th. 43.*

§. 9. Consideratis hæcenus duabus Jurisdictionis speciebus, utpote Ordinariâ & Delegatâ. Nunc transitum facimus ad Tertiam speciem, scil. Jurisdictionem prorogatam, quâ quis Jurisdictionem alicui publicè datam prorogat, sive ex legis permissione eum competentem Iudicem facit, qui aliàs non erat, *l. 1. C. d. Jurisdic. l. 18. ff. eod.* Quæ commodè cum Bachov. ad Wesenb. n. 8. d. Jurisdic. dividi potest in spontaneam & legalem. Spontanea fit concessu vel expressò vel tacitò: Illo modo prorogatur Jurisdictio,

B 2

quando

quando partes expresse consentiunt in Iudicem non suum, *l. ff. de Judic. si tamen sciant non suum, d. l. 2. aliàs errantis nullus est consensus l. 15. ff. de Jurisdic. Hoc modo fit prorogatio per litem contestationem ejus, qui aliàs forum declinare posset l. 4. C. Jurisdic. quippe quando quis patitur se convenire coram Iudice quidem, sed incompetente, coram eo respondendo, omisâ exceptione declinatoriâ litem contestandò, exceptionem dilatoriam proponendò. Etenim qui omittit exceptionem declinatoriam, in Iudicem consensisse videtur, neq; eum recusare potest. *Legalis* non tam fit consensu, quàm lege ita disponente, ut, qui contra me in Iudicio agit, cogatur eundem Iudicem contra se admittere, in quo residet fundamentum Reconvencionis. *l. ii. §. 1. ff. de Jurisdic. l. 14. cum Auth. Et consequenter, C. de sentent. & interl. junct. a Nov. 96. cap. 3. §. 1.* Quod procedit non tantùm in causis civilibus, sed etiam in criminalibus, modò is, cujus Jurisdicção prorogatur, habeat Jurisdiccionem in ejusmodi causis civilibus & criminalibus, *vid. Andr. Gail. lib. 1. c. 12. n. 10. de pace publ.* attamen intelligendum hoc est, quoad præjudicium ipsius prorogantis, non quoad interesse publicum, cui partes derogare non possunt, *arg. l. 7. §. 14. ff. de pactis.* Unde si Reus in loco prorogationis fait absolutus aut condemnatus, poterit nihilominus in loco delicti iterum accusari & condemnari. Cæterùm etiam constat, quod hodiè Iudices competentes, quando partes in civilibus causis Jurisdiccionem prorogare cupiunt, non rarò soleant protestari, præcipuè si deprehendatur præjudicium exinde sibi enasci posse.*

§. 10. De harum specierum diversitate Interpretes Juris Civilis plurima scripserunt, eamquè latè ac tædiosè etiam, nonnunquam ac superstitiosè explicarunt. Quæ tamen plurima ac ferè dixerim omnia ipsâ temporum vetustate exolevere, longâque permutata sunt die. Nam sicut hodiernus dies aliam vitam & alios mores, ita alias haut immeritò quoque postulat leges, ac proinde ipsa Jurisdicção Magistratuumq; potestas hodiè immutata est. *Qua de re Siruv. in Synt. J. C. Exerc. 4. th. 79. & seqq. vocem Jurisdiccionis secundum mores hodiernos tripliciter consideravit, egregieque dis-*

discussit. In Romanâ civitate quidem Magistratui potestas Iurisdictionis concedebatur, vel speciali lege, Senatus Consulto scilicet. Principalive Constitutione, aut Iure Magistratus concessi compete-  
bat. *l. i. ff. de Offic. ejus cui mand. est Jurisdic.* Sed hodiè feudi Iure plerumq; & territorii lege Successoriâ in perpetuum Ducibus, Comitibus, aliisq; Statibus competit & ad Hæredes transit. Et sic per hoc omnis Iurisdictionis hodiernis Germaniæ moribus mutata duplex perhibetur, *criminalis & civilis*. *Criminalis* Iurisdictionis est nihil aliud, quàm delictorum capitalium animadversio & coercitio; quâ ratione hodiè pro uno eodemq; sumitur Ius gladii & per consequens merum Imperium, & Iurisdictionis superior. Quam variis passim appellant nominibus: utpote in Franconia vocatur *Zent/Zentbarkeit/Zent-Gerechtigkeit/Zent-Recht/Malefische-oder Zentbarliche Obrigkeit*; in Bavaria & Vicinia nominatur: *Die Freis/hohes Freis/Freisliche Obrigkeit*/alibi: *Blutbann/hohes Gewalt/hohes und halbsgerichtliche Gerechtigkeit/Hals-Gerichte/Zentfalle/Höchstgerechtigkeit*/in Saxonia: *Meinliche Gerichte über Haupt und Haant/Hals und Haupt/Zentgerichte/Hochgerichte/Obergerichte*/Item *Vogtey über das Malefis*. *Carpz. pr. crim. p. 3. q. 109. n. 10.* *Civilis* Iurisdictionis est, quæ ad rerum civilium cognitionem & animadversionem pertinet, & ad eam referuntur, quæ de Iure civili sunt simplicis Iurisdictionis seu mixti Imperii. *vid. Matth. Wehner. in pract. observ. sub voc. Zent* nominarique Germ. solet: *Die Nieder-oder Mittelbare Obrigkeit/Untergerichte/Erbsgerichte/überGild und Schuld/quandoq; vocatur: Vogteiliche Obrigkeit.* *Idem Carpz. loco cit.* Et hæc Iurisdictionis species hinc inde receptæ sunt, adeò, ut vix deprehendatur aliquod tribunal, vel aula Principis, ubi non sint in usu. Tot quoque Iurisdictionis species ferè ubique reperiuntur, ut non sine summâ difficultate distingui explicarive singulæ queant. Qua de causa solus fori usus, consuetudo & conventio suggerit cynosuram. Et rectius sentit, *Adam Keller. lib. 2. & Offic. Jurid. Polit. cap. 12. dicens: Tam*

incertæ hodiè sunt de iurisdictione opinionēs, variæque consuetudines ac observantiæ, ut in hisce maximè necessaria foret certæ quædam pragmatica sanctio & constitutio Imperii. *add. Carpz. in Proces. Crim. Inquisit. Tit. 1. art. 2. in verb.* So seyn unterschiedene species der Gerichtbarkeiten auffkommen und eingeführt/ als: die hohe Vogteiliche/ Niedergerichtliche/ Zent/ Freisliche/ Forstliche/ Seelische Obrigkeit/ Ehehaffinnen/ die vier hohe Wände/ und wie die mehr heißen/ so anderer Orten mit frembden Nahmen genennet/ auch auff so vielfältige und mancherley Art unterschieden werden/ daß hievon einige Gewißheit zu treffen ganz unmöglich/ und mehr auff den eingeführten Gebrauch jedes Orts/ als auff einigerley allgemeines Recht zu sehen.

§. 11. Cæteram in terris Saxonis res hæc adeò intricata, tantisque difficultatibus obnoxia non est, sed juxta opinionem, omnium Doctorum Saxon. iurisdictione in duas tantam species distinguitur, in *Altamsc. seu superiorem, & Bassam seu inferiorem.* *Alta* iurisdictione, Germ. *Obergerichte/ Peinliche Gerichte/ Hofsgerichte/ Item Blutbann/* est potestas jus reddendi à Superiore concessa in causis criminalibus & delictis gravioribus. *Bassæ* iurisdictione, (die *Erb-Nieder-oder Unter-Gerichte*) est potestas jus reddendi à Superiore concessa, in causis civilibus ut & minoribus delictis. Quæ autem species iurisdictionis alicui competat, ex literis investiturarum & concessionum est discendum. Quid si verò alicui v.g. Vasallo iurisdictione simpliciter, nullâ factâ mentione & determinatione superioris aut inferioris, fuerit concessa, intelligitur ne quoque concessa superior iurisdictione? *Struv. in Syn. Jur. Civ. Exerc. 4. th. 80. regulariter negat, & specialem desuper exigit concessionem.* Nos cum *B. Carpz. in proces. Crim. Inquisit. tit. 1. art. 1. in verb.* da auch der Lehnbrieff &c. asserimus: Nullum esse dubium, quin vocabulum generale utramque iurisdictionis speciem comprehendat, ita, ut Vasallus non modò *de bassa*, sed etiam *alta* iuris-



Iurisdiotione fuerit investitus. Sant enim ejusmodi Concessionēs & privilegia Principis non restringenda, sed extendenda & latissimè interpretanda, *sec. l. 3. ff. de Constit. Princ.* atque imputandum est Domino de Iurisdiotione aliquem investienti, quod legem contractus non verbis apertioribus scripserit, *l. 39. ff. de pact.* In hanc sententiam multi Dd. descendunt, *vid. Matth. Wesenb. conf. 95. n. 18. & seqq. Matth. Coler. de proc. execut. p. 2. c. 1. n. 156.*

§. 12. Cause verò & actus vel ad *superiorem* aut *inferiorem* Iurisdiotionem pertinentes regulariter non sunt definitæ, propter diversa statuta variasque consuetudines eujusvis loci, à quibus nullatenus recedendum est. Et quilibet bonus Iudex ex iis definire debet, an cognitio atque coërcitio delicti ad altam seu bassam Iurisdiotionem spectet. Aliàs ad Iurisdiotionem *superiorem* referuntur omnes casus, qui de Iure civili ad merum & mixtum imperium spectant, quippè quando poena concernit ablationem vitæ, amputationem manus, aut alterius membri, item ut dici solet: *Wenn die Klage an Haut und Haar gehet* hoc est, quando ascendit ad sustigationem, cui additur & Relegatio. *Inferior* seu *bassa* Iurisdiotio complectitur non tantum ea, quæ de Iure civili ad mixtum imperium referuntur, sed & quæ multa pecuniaria & carceris poenâ coërcentur. Ex hisce similiter omnis Iudex æstimare debet, an delictum commissum ad suam vel aliam Iurisdiotionem spectet, *juxta l. 5. ff. de Judic.* Sed ne res sit dubia & incerta, ad specialem recurramus. *Constitutionem Elector. Saxon. de anno 1534. promulgatam, & anno 1551. repetitam,* subtit. *Was in Ober, Nider, und Erb. Gerichte gehöret* atque ex ea petimus informationem. Cui Ordinationi seu Constitutioni, quoniam omnes ac singuli casus in eâ comprehensî non fuere, ad consultationem Illustris. Domini Electoris Saxon. Seabini Lipsiensis plurimos casus ad *superiorem* & *inferiorem* Iurisdiotionem pertinentes addiderunt, ut legere licet apud *Carpz. in pr. crim. p. 3. q. 109. n. 72. & seqq.*

§. 13. Tantum de differentia Iurisdiotionis. Progredimur ad personas, in quas Iur. sdictio exerceri potest. Constat *ex l. 10. ff. de Juradict. & cor. sit. C. Ne quis in sua causa jus dic.* quod nemo sibi aut sua

suis, seu in propria causâ jus dicere debeat, nisi partium voluntate datus & electus fuerit Iudex, *l. 77. de Judic. & causa officium*, quod gerit, concernat, *Struv. Syn. Jur. Civ. Exerc. 4. tb. 56.* neque superiori aut æquali, nisi sponte se subjecerit, *l. 4. ff. de recept. arb. l. 14. ff. de Jurisdic. l. 13. §. tempestivum 4 ff. ad SC. Trebell.* neque de rebus ad suam Iurisdictionem non pertinentibus, *arg. l. 16. ff. de Jurisdic. l. 3 ff. de offic. presid.* Est enim territorium Universitas agrorum intra fines cuiusque civitatis, dictum ab eo, quod Magistratus ejus loci intra eos fines terrendi, id est submovendi jus habeat. *l. 239. §. penult. ff. de V. S. Extra illud jus dicenti impune non patetur. l. fin. ff. de Jurisdic.* quoniam litigare coram Iudice incompetente, est litigare coram homine privato, qui jus dicendi non habet, *vid. Zang. de except. p. 2. c. 1. n. 2.* Non obstat *l. 5. ff. de Judic.* sed sufficit Iudicem tempore litis susceptum fuisse competentem, licet Reus postea mutet forum. *l. 19. ff. de Jurisdic.*

§. 14. Competentia Iudicis æstimatur ex personâ Rei, qui est is, contra quem, etiam invitum, his seu actio in Iudicio instituitur, Germ. *Beklagter* / & in specie in criminalibus: *Angeflagter* / *peinlich Angeflagter*. Actor è contra est, qui aliquid in iudicio petit, seu qui ab aliquo sibi dari aut fieri aliquid intendit, ac prius ad illud provocat, germ. *Kläger* / in criminalibus appellatur in specie *Ankläger*. *vid. Struv. in Jurispr. Rom. lib. 4. t. 3.* Igitur si quis contra adversarium experiri vult, debet id fieri coram Iudice Rei competente, juxta tritam Regulam: Actor sequitur forum Rei, non Reus forum actoris. Quæ attenditur non minus in criminalibus atq; civilibus. *l. 5. §. de Jurisdic. l. ult. C. ubi in rem actio.* Significat autem forum non locum rerum venalium, sed locum Iurisdictionis, in quo Iudicia seu lites exercentur, quomodo *Cic. pro Sestio, § lib. 12. ad Atticum de Quintiliano passim*. Unde Ius fori, *l. 7. ff. qui satisd. cog. disputatione fori, l. 5. ff. de Or. Jur. præscriptio fori, d. l. 7. § L. ult. C. de Jurisd.* Quod quis sortitur vel ex Iure communi, vel ex privilegio. Ex illo jure quinque modis, (1) ratione patriæ & domicilii, (2) Contractus, (3) Delicti, (4) Rei sitæ, & (5) continentiaë causæ.

Ex

Ex hoc forum Reo competit, vel ratione causarum, vel ratione conditionis personarum. *Struv. Synt. Jur. Civ. Exerc. 9. th. 13.* De quibus singulis ut in specie hic agatur, nostri instituti non est, cum pleraque ad causas civiles spectent; sed saltem examinaturi sumus, quodnam forum in causis criminalibus sit competens, quodque modis delinquens forum sortiatur. Quâ in re Interpretes Juris variant, omniaque confusè tractant, dum modò tres referunt modos, forum in criminalibus competens constituentes, nempe *locum delicti, locum, ubi lis est contestata & locum, ubi latitat Reus*: modò quinque sc. *personam, causam, rem ipsam, tempus & locum*. Verùm ex hisce nihil certi haurire licet. Igitur amplectimur recentiorum Doctorum opinionem, consuetudine hodiernâ approbatam, quâ triplex constituitur forum: videlicet, (1) *forum domicilii*, (2) *delicti commissi*, (3) *deprehensionis Rei*. l. 1. C. ubi de crim. confer. *Ant. Matthæi de crimin. tit. de accusat. c. 5. n. 3. Ben. Carpz pr. crim. quest. 110. n. 18.* Nullam itaque delinquens allegare potest exceptionem incompetentiæ, in quocunque horum vel accusator pro lubitu ipsum accusare, vel Judex atque Magistratus inquirere & punire velit: attamen præventioni locus concedendus.

§. 15. *Forum domicilii* Reus sorti dicitur eò in locò, ubi habitat eò animò, ut ibi perpetuò consistat, & unde non rursus sit discessurus, nisi quid avocet. l. 7. C. de incolis, l. 190. l. 203. ff. de V. S. l. 65. ff. de Judic. *Andr. Gail. lib. 2. observ. 35. n. 8. add. Dominus Struv. Synt. Jur. Civ. Exerc. 9. th. 20.* Non abs re diximus ubi habitat, ne forsan competentia hæc trahatur à quopiam ad domicilium naturale seu originis, quod olim filius vel libertus habebat, ubi Pater vel legitimus Patronus ejus erat civis seu municeps, ac ubi filius natus esset, l. 1. pr. §. 1. & 2. l. 6. §. 1. seq. l. 15. §. 3. ff. ad municip. illud enim hodiè ex Generali Germaniæ consuetudine non amplius in usu est, nec attenditur, nisi Reus ibi deprehendatur, *vid. Carpz. loco alleg. num. 10.* Constituitur aut probatur domicilium non ex solâ domus inhabitatione, l. 17. §. 13. ff. ad municip. l. 5. §. 3. in f. ff. de capt. & postlim. revers.

C

neque

nēque sola contestatione, sed animō, qui consistit in voluntate seu proposito permanendi, & ipsō factō seu actuali habitatione, l. 20. l. 27. §. 2. ff. ad municip. l. 7. C. de incol. Communiter autem certissima domicili probatio inferri solet, si quis in civitate aliqua Jus Civitatis, das Bürgerrecht / impetraverit ac ibidem habitaverit. *Carpz. lib. 1. resp. 21. num. 17.* Quando verō ignoramus, ubi quis domicilium suum constituerit, tunc domicili certitudo ex urgentibus conjecturis petenda est; de quibus planissime tractavit *Johan. Zanger. de except. p. 2. c. 1.* Sed latitante Reo, aut Vagabundō existente locus est Edictali citationi, & affigi solet præpmissis in illā civitate, aut eo loci ubi vagabundus aut solitus est conversari, aut ubi ipsius bona, si quæ habet, sita sunt, quō casu à Magistratu ejus loci Curator bonorum constitui debet, qui absentis bona proeuret & observet, maxime idēd, ne alibi commorandi accipiat subsidia. *Gail. lib. 1. obs. 57. num. 4. & Carpz. d. loco.* Nam extra omnem dubitationis aleam est, Reum eō loci, ubi domicilium, aut maximam partem bonorum habet, legitime conveniri posse ob delictum etiam alibi commissum, non solum si ibidem deprehendatur, (de quo forsā minus est dubium, *Zang. d. l. num. 245.* quā ratione tam inquisitorie, quam per viam accusationis adversus eum agi potest: nequē enim tam locus domicili, quā deprehensionis tum attenditur,) sed & quando absens, aut fugitivus est delinquens, si accusator ad bannum agere velit. *idem Zanger. d. l. num. 246. Prosp. Farinac. de crimin. lib. 1. q. 7. n. 1. & 2. Carpz. in proc. Inquisit. Crim. tit. 1. art. 3.* cujus verba hæc sunt, Wird demnach evltlich rechtmäßiger Weise inquiriret von der Obrigkeit / oder Gerichten / darunter der Delinquent wohnhaftig und gefessen / oder sein Domicilium erlanget / wann schon die Uebelthat anderswo begangen worden.

§. 16. *Alterum forum in causis criminalibus Reus sortitur ratione delicti commissi: in cujus enim territorio quis deliquit, ibi*

ibi expectet Judicium, cui delinquendo se subicit, *l. 3. ff. de Offic. praesid. l. 7. S. penult. & l. fin. ff. de accusat. l. 7. ff. de custod. recer. Nov. 69. cap. 1. l. 19. ff. Judic.* ita, ut domum revocare nequeat, omneque cesset privilegium, *Autb. qua in provincia & c. C. ubi de crim. l. 1. in f. C. Ubi Senat.* Nuncupamus autem locum delicti non respectu damnum inferentis, sed damnum passi, quoniam in delictis potius qualitas patientis, quam agentis consideretur. *arg. l. 43. ff. de ritu nupt. Zanger de except. p. 2. c. 1. n. 233.* Itaque si Mævius stans in territorio Titii, lapide feriret Cajum stantem, aut procumbentem in territorio Seji, ut interiret, tùm locus delicti non reputatur is, ubi Mævius ceu delinquens stetit, sed ubi Cajus ex ictu lapidis fuit interemptus. Ex illò enim locò delictum accipit formam, per quam dicitur esse delictum *arg. l. 9. S. 3. ff. ad exhib.* Et quando delictum in unò locò fuerit inchoatum, in alterò verò consummatum, quemvis locum pro delicti locò accipimus, ita, ut utriusque loci Judex de eo, ratione admissi habeat cognitionem atque coercitionem. Sic exempli gr. quando puella rapta in Perusino territorio, comprimatur in ditione Carbonensi, uterque Judex pro competente habetur; & Judex Perusinus quoque Raptorem ob attentatum punire potest, ac Carbonensis propter crimen in suò territorio consummatum.

S. 17. Anceps inde agitari solet quaestio: Quisnam sit Judex competens, si caedes in confinio sit facta, ita ut non constet in cujus ditione fuerit commissa? De quaestione hac Interpretes Juris maximè invicem controvertuntur, variasque insuper soryent opiniones. Alii cognitionem deferunt ei, in cujus territorio caepit repertum est. *Zanger. de except. p. 2. c. 1. num. 238.* Alii contra refert praferendum censuerunt, cujus terram pedes reslere, uti refert *Carpz. in prax. Crim. p. 3. q. 110. num. 31.* Alii judicare volunt ex eo, ubi cor, seu pars corporis, quæ cor completitur, reperitur. Alii opinantur utrumque cognoscere posse. Sed litem hanc ita dirimendam esse puto, ut praferatur ille, qui prius inquisitionem formaverit, seu qui alterum praevenerit.

C 2

Et

Et hæc ultima sententia mihi rector visa est. Nam qui caput spectant hac nituntur ratione, quod caput pars principalior corporis humani sit. *l. 44. ff. d. Relig. & sumpt. fun.* Qui pedes, illi probare conantur ex hoc fundamentò, quod præsumendum sit trucidatum in illò territorio sterisse, cum gladiò vel aliò quovis telò transigeretur. Qui cor spectant eorum argumentum videtur hoc esse, quod cor pro præstantissimò & principalissimò corporis humani membrò habeatur, quippè quod tanquam fons humanæ vitæ sit primum in vivendò & ultimum in moriendò. Attamen nullius argumentum ad demonstrandum id, quod intendit, existit sufficiens, sed quod libet infirmò nititur fundamentò. Etenim non statim sequitur, cor vel caput principale aut potentissimum in homine membrum est, ergò Homicidium in hoc vel illò territorio, ubi repertum est, commissum erit. Neque ex hoc sequitur in illò territorio trucidatum necessariò accepisse plagam, in quo pedibus incubuit. Sed variè jactantur moribundi, & rarissimè contingit, ut citra ullam agitationem, aut motum vulneratum corpus rectà procumbat, aut protinus corruat. Ergo in re ambigua assumimus eam sententiam, quæ magis vindictæ favet; quam plurimi quoque Interpretes amplexi sunt. Et firmum manet, quod paulò antè dixi, nempe præferendum esse eum, qui prior inquisitionem instituit. De quo nonnulli ambigunt, num. ad citationem, an verò prehensionem referendum sit; Responso est in promptu, scilicet prehensionem magis referri debere, quia realis præventio per capturam personæ præfertur anteriori verbali. Qua ratione judex, qui in apprehendendo Reo prævenit, potest excludere Judicem ratione citationis. Et Judex, qui malefactorem in manibus tenet, potest sententiam exequi, quod facere prohibetur, qui verbaliter tantum citavit, *confer. Pross. Farinac. lib. 1. Tit. 1. quæst. 7. num. 53. de crim. Anthon. Matthæi de crim. tit. de accusat. cap. 5. num. 7.*

§. 18. Proximus huic quoquè est questio: Quisnam sit Judex competens criminis in viâ publicâ perpetrati? Possent

cxk

ex superioribus argumentum desumi & demonstrari, quod, cui merum imperium, & facultas puniendi crimina publica in aliquo territorio competit, illi quoque potestas cognoscendi ac coercendi crimina in viâ publicâ commissa concedi debeat. Sed hoc omnino ita est, quamdiu sermo est de iis delictis, quæ perpetrantur in viâ, quæ est in pagò vel civitate, non autem publicâ, qualis dicitur, quæ extra pagum vel civitatem est, quæque simul ac ingrediens pagum definit esse talis. *Zanger. p. 2. c. 1. num. 242. de Except.* Nam cognitio delictorum, in viis publicis commissorum, Dominis territorii Jure Regalium reservata est. Potest huc conferri peculiaris *Sanctio Electoris Saxon. de anno 1506.* quæ ita habet: Wir verwilligen / daß nun hinfort unfere Unterthanen alle Händel / so sich auff den Strassen begeben / da ihnen sonsten die Ober-Gerichte zustehen / unverhindert von unsern Ampt-Leuten zu richten sollen haben / und davon nichts ausgeschloffen / allein alle Gewalt-Sachen / Raub und Zugriffe / auch öffentliche Bähliche Thaten / welches Uns aus Krafft der Regalien und Fürstl. Obrigkeit zu richten zustehen / wollen wir Uns vorbehalten haben. Ceterum, ideo Principes talem potestatem sibi reservant, ut Regiâ quasi manu vias publicas securas & purgatas à Latronibus, prædonibus, plagiaris & furibus teneant, *l. 3. § l. 13. ff. de Offic. præsid.* Hinc nullò modò Magistratus, summum imperium in aliquo territorio habentes, sibi potestatem cognoscendi de crimine, in viâ publicâ admittit arrogare possunt, nisi speciali concessione à Principe acceperint, *vid. Magnif. Dominus Præses, Patronus ac Præceptor meus atatem devenerandus, in tract. de Juribus Majest. lib. 2. cap. 17. §. 30. & seqq.* ubi de hoc casu elegantissimè disserit.

§. 19. Sequitur tertium & ultimum forum, in quo adversus delinquentem legitime agi potest, & nominatur *forum Deprehensionis.* Quando delinquentis copia neque in forò do-

C. 3.

miciliâ

micilii, neque delicti commissi haberi potest, (quod fortè per fugam alio se recepit) tunc accusatus, ubicunq; terrarum reperitur ac deprehenditur, pœnas dat. *l. i. C. ubi de crimin.* Neque semper expectanda est accusatio, sed Judex ejus loci, postquam noticia de crimine alibi commissò ad eum pervenit, ad inquisitionem & coërcitionem ejus est obligatus, si non ipsemet ex capite negligentiae crimine haut levi se obstringere velit. *Carpz. Proc. tit. 3. art. 2. num. 40.* Maximè enim Reipublicæ interest, ne delicta maneant impunita, *l. 51. §. 2. ad L. Aquil. Et l. 3. l. 13 ff. de Offic. presid.* expressè præcipitur, ut Præsides Provinciarum etiam extraneos homines, si quid commiserint, Latrones, Sacrilegos conquirant, convictosque legitimâ pœnâ afficiant. Locum inprimis habet, quando delinquens est persona fugitiva aut Vagabunda, quam propriè appellamus, quæ per mundum vagatur, nec certum habet domicilium in quo habitat. Quocirca nullâ exceptione incompetentiæ se tueri potest. *arg. l. i. in verb. adeat Judicem. C. in quib. caus. colon. cens. dom. accus. pos. confer. Job. Zanger. de except. p. 2. c. 1. num. 250.* Et hoc conforme quoque est *Ordinationi Provinc. Saxov. de anno 1555. in tit. Von Unkosten der peinlichen Rechtfertigung §. würden sie aber in verb. Und solches nicht allein auff den Fall / wann die Verbrecher an denen Orten / da sie verbrochen / sondern aufferhalb denselben in frembden Gerichten zu Gefängniß gebracht seyn etc.*

§. 20. Ea verò, quæ de fori competentia in causis Criminalibus hæcenus disseruimus, ita sibi locum vendicant, si non coërcitio criminis specialiter certo cuidam Judici competat; Sic ratione criminis *Simonia*, quod est merè Ecclesiasticum, cognitio ad Judicem Ecclesiasticum, non ad secularem spectat, & hoc quoque in crimine *Herescos*, aliisque causis spiritualibus atque Ecclesiasticis procedit. Ratione *privilegii* nonnulli peculiare sortiuntur forum, utpote (1) Viri Illustres, qui aut summis dignitatibus functi sunt, aut honoratiis à Principe Codicillis donati. Ex quibus



quibus illi accusantur in Consistorio Principis: Hi apud Praefectum Praetorio, vel Praefectum urbi, vel Magistratum officiorum jubente Principe. *l. 3. pr. & §. Viros. 2. C. ubi Senat. vel Clarif. (2)* Studiosi qui hoc gaudent privilegio, ut non nisi in privilegiato foro conveniri possint. Sed intellige hoc, quamdiu in Academiis vivunt, extra eas enim delinquentes iuri communi subjacent. *Magnif. Dn. Praefes de Jurib. Majest. lib. 1. c. 79. n. 32. (3)* Milites, de quibus quidem iura variant: Nam in Jure Civili iisdem modo data est fori exceptio, *l. 1. C. de Sicariis l. 2. Cod. Theodos. de exhib. reis*, modo adempta, *l. ult. C. de accusat. l. 3. pr. de remilit.* Licet enim sint, qui diversas has sententias ex Jure Civili conciliare student, punctum tamen omne non videntur ferre, neque rem, ut decet, stringere. Propterea edoctus à *Magnif. Dn. Praefide nostro* statuo, has inter leges nullam aliam dari posse conciliationem, quam ex temporum distinctione petitam, *d. l. n. 28.* Deinde in praxi eò respiciebatur maximè, utrum miles delinquens apud signa reperitur adhuc, an ab iisdem discesserit: priori casu Judex erat competens Magister militiae, non observatò utrum miles fuerit in castris, expeditione, praesidiis aut hibernis nec ne; posteriori, Magistratus cujusque loci Judex dicebatur competens, idque praedictis confirmat *eadem Magnif. Dn. Praefes d. l. §. 30. & 31.* Tandem verò peculiari Sanctione Elect. Saxon. de anno 1673. hisce Magistratibus impostum est, ut habità & peractâ inquisitione ac testium summaria probatione rem ad Superiorem referant, expectantes inde ulteriorem informationem, *ibid. §. 34. (4)* Clerici, quibus privilegium fori tam in civilibus, quam criminalibus causis Jure Canonico indultum est, ut solum coram Episcopo suo, non autem coram Laico Judice, quamvis in ejus territorio delictum perpetraverint, conveniri possint, *vid. Joh. Zang. p. 2. c. 1. n. 225.*

§. 21. Ceterum conveniuntur criminis Rei vel per viam *ordinariam, vel extraordinariam.* Ordinaria via est, quando adversus delinquentes propter commissum vel perpetratum delictum processus agitur ordinarius, per viam accusationis, & secundum ordinem ac formam Juris, oblatione Libelli, Litis contestata.

testatione legitimâ atque solenni, aliisque ad substantiam Processus ordinarii spectantibus probè observatis, ita, ut Judicis officium saltem in cognoscendo & judicando imploretur. A quâ viâ neque parti læsæ querelam moventi, neque delatoribus publicis recedere integrum est. Delatores publici habentur illi, qui ex necessitate officii delicta Judici denunciant. Et ideo necessarii atque publici vocantur, quia specialiter ad hoc, nempe ut denuncient crimina, sunt deputati, & juramento obstricti, quod manifestum est *ex l. 6. ff. de custod. & exhib. reor. jung. Zanger. in tract. de quest. s. tort. Reor. proam. n. 16. & seq.* Privilegium, quò gaudent ejusmodi Delatores, est hoc, ut nim. immunes habeantur ab inscriptione & subscriptione *l. 7. C. de accusat. ad quam tamen accusatores ceteri tenentur. l. 3. l. 7. ff. eod.* Quod hodiè immutatum est, & in ejus locum surrogata cautio de injuriis & expensis præstandis in casum succumbentiæ, quousque accusator in carcere detinetur., *Ordin. Crim. art. 12. Struv. Synr. 7. C. Exerc. 48. th. 8.* Multa sanè de accusatione & denunciatione (quotuplices nim. sint, quæque earum formæ & qualitates, & quomodo invicem differant) hic addere possem; sed ne diutius commoremur in præmissionibus, examinabo quoque breviter quomodo extraordinariè adversus Reum agatur. Interim verò benevolam Lectorem ad *B. Carpz. pr. crim. p. 3. q. 104. 105. & 106.* remitto, ubi ex professo de processu hòc ordinariò tractavit.

§. 22. Agitur autem *extraordinariè* adversus Delinquentem, quando Judex nullò existente accusatore, per viam inquisitionis summarie (unde processus extraordinarius, vel Inquisitorius vel Summarius dicitur,) & sublatò, quod dicitur, velò, absque longò litis sufflamine procedit, & ex officio adversus delinquentem inquirat, eiq; poenam legibus definitam imponit, *vid. Carpz. pr. crim. p. 3. quest. 107. num. 1. Farinac. de crim. lib. 1. tit. 1. quest. 1.* Incumbit siquidem Judici ex officio, ut motu proprio crimina vindicet, & de iis inquirat, ne delicta maneant impunita. *l. 51. §. 2. ff. ad L. Aquil.* Quo casu non fit accusator, sed quasi denunciante famâ, vel deferente clamore debitum sui officii exequitur

quitur Judex. *Nov. 128. cap. 21. l. 13. ff. de Offic. presid.* Fama verò non semper fides est habenda, quæ ut plurimum fallax est & mendax, nec tùm quidem, cùm aliquid veri asserit, sine mendacii suspitione est. *Zanger. in tract. de quest. seu 101. Reor. cap. 2. n. 82.* Quapropter Judicis partes sunt in tali casu diligenter spectare, an initium habet ex probabilibus causis, uti in *artic. 25. Ordin. Crim. Caroli V.* constitutum legitur, & an ab inimicis, malevolis & levibus hominibus, an verò ab hominibus fidei dignis, de quorum commodò & incommodò non tractatur, traxerit originem. *idem Zanger. d. l. n. 84. § 202.* Tutior insuper patet via ad inquisitionem, quando nempe de evidentia facti & corpore delicti constat. Qua probatione quemadmodum in causis civilibus nulla est validior, adeoque cuique generi probationum præfertur; sic & in causis capitalibus ex hujusmodi evidentia sæpenumero tale indicium oritur, quod ad inquisitionem & condemnationem accommodatur, de quibus consul. *B. Carpz. in pr. crim. p. 3. q. 107. § 108.* Licet vero de evidentia delicti constet, non tamen semper & indifferenter in omnibus delictis processus inquisitorius locum invenit, sed tantummodo in delictis atrocioribus & scandalosis, quibus Reipublicæ tranquillitas læditur. Cessat quoque, quando accusator sese offert, qui viâ ordinariâ experiri vult.

§. 23. Ad hæc notandum, quod adversus unum delinquentem in diversis Judiciis non possit per viam inquisitionis procedi, sed solummodo illi facultas inquirendi conceditur, qui cæteris prævenit, *l. 7. ff. de Judic.* præsuppositò tamen hoc, quod Reus Jurisdictioni ejus sit subjectus, vel ratione domicilii, vel delicti, vel deprehensionis. Nemo enim debet conveniri & vexari coram pluribus Judiciis, cùm processus prævenientis faciat silere processum præventi. Quod si verò absens sit Reus & res adhuc integra fuerit, lite scilicet nullibi contestatâ, nihil obstat Judici delicti, quo minus Reum absentem per subsidium istius Judicis, ubi deprehenditur, vel si latitat Edictò publicò in tribus distinctis trium Dominorum territoriis affixo citare,  
D  
& ad-

& adversus non comparentem ad bannum procedere queat, propter prerogativam, quam præ ceteris Judicibus habet. *Farinac. d. l. q. 7. num. 1.* Superat enim forum delicti in causis criminalibus omnia, fora alia sicut in civilibus forum domicilii. Igitur requisitus Judex debet Reo injungere, ut in foro delicti copiam sui exhibeat; idque ob duas hæc sequentes rationes. (1) Quia paratior copia probationum haberi potest in provinciis, ubi delictum est perpetratum. *l. 2. C. ubi de ratioc.* (2) ne extra provinciam coacti litigare, magnas expensas & sæpè majores, quam res sit, facere cogantur, quod tamen minoribus fieri posset, si in loco criminis perpetrati vindicta institueretur. *Nov. 69. c. 1. Wesenb. ad Auth. Qua in provincia C. ubi de crimin.* Reo autem contumaciter emanente & copiam sui præstare detrectante, Judex, qui eum detinet, obligatus est ipsum ad Judicem loci delicti suppliciiis legitimis subjiciendum remittere. *Nov. 134. c. 4. & j. add. Zang. de except. p. 2. c. 1. num. 247.* Quæ Remissio apud Romanos in viridi fuit observantia, inque Jure civili fundata perhibetur. *l. 3. ff. de remilit. l. 28. §. 15. ff. pœn. l. 7. §. 4. l. fin. ff. de accusat. Nov. 60. cap. 1.*

§. 24. Et adeo strictè observabatur, ut ubi Judex requisitus Reum transmittere nollet, ad id à superiore cogebatur. Unicum Superiorem duntaxat tunc temporis recognoscebant, sub cujus Imperio omnes erant Provinciae Romanæ, *l. 2. pr. C. de Offic. præf. præ. Afric.* Quare factum, ut si quis ex provinciis relegatus esset, non posset Romæ commorari, quia urbs Roma communis & omnium patria erat, *l. ult. ff. de interd. & releg. l. 33. ff. ad municip.* Hoc verò Jure Romani utebantur, ut Remissio omnium delinquentium etiam Vagabundorum, certò quodam domiciliò destitutorum, fieret, non solùm propter sublationem scandalorum, sed etiam territionem aliorum ab iisdem facinoribus, utque solatio sit personis læsis, eodem locò poena reddita, quo crimen admissum. *l. 7. §. ult. ff. de accusat.* Remissio certè magis in vagabundo, quam non Vagabundo fieri debet, cum ea fiat sine injuria alicujus Judicis. Non ob-

obstante hoc, quod Vagabundus ubivis terrarum fortiatu forum, & pœnis sit subiectus; Sicque ex hac ratione remissio ad locum delicti, etiam si petatur, non videtur esse necessaria. Verum respond. Concedimus Vagabundum ubique locorum puniri posse, nec Judicem, qui eum habet in manibus obligari ad remittendum reum in locum delicti; Unusquisque enim tenetur defendere suam Jurisdictionem: scil. hac limitatione: Si Jurisdictiones non sunt sub eodem Principe, & imperia sunt distincta. Quo casu de consuetudine non fit remissio, secus vero quando iudices sunt sub eodem Principe, & multo magis sub eodem Præside. *Farinac. d. l. n. 25.*

§. 25. Quid autem hoc casu obtineat, quando delinquens è loco delicti commissi fugiat ad locum, in quo suum habet domicilium, an & tunc remittendus sit ad locum delicti? paucis videbimus. Dixi supra §. 14. delinquentem triplex sortiri forum legitimum, sub quo etiam comprehenditur forum domicilii, quod nulla exceptione incompetentiæ potest declinari, & Judex ibidem legitimum habet facultatem de eo cognoscendi ac pœnam injungendi, etiam si delictum fuit alibi commissum, ut liquet ex antecedentibus. Attamen hoc casu Doctores diversæ sunt opinionis, alii negant, alii affirmant. Negantes sententiam suam corroborare conantur ex Jure civili & Canonico, quod consuetudine introductum sit, ne remissio ad locum delicti sit concedenda. Affirmantium verò sententiam æquiores esse, fortioribusque inniti rationibus putamus. Satisque perspicuum fore ex allegatis jam textibus, additaque limitatione Jurisdictionis, quod remissio necessario facienda sit, nisi Judex domicilii Judicem delicti prævenerit, sive per viam accusationis, sive inquisitionis; Et hoc modo nullum est dubium, quin remissio Judici requirenti possit denegari, ne scilicet Judicium reddatur elusorium. Non ubi semel acceptum est iudicium, ibi terminari debet, *l. 7. l. 30. ff. de Judic. Farinac. d. l. quest. 7.*

§. 26. Aliquando etiam contingit, ut Reus postquam in locò delicti absolutus, vel ex gratia Principis ipsi pœna remissa fuit, iterum in loco domicilii vel originis molestetur, & contra  
D 2  
ipsum

ipsum de novo inquiretur. Sed male: Non enim plus, quam semel de uno crimine quæri potest, *l. 7. §. 1. ff. de accusat. l. 6. §. 4. in f. ff. Nauta cap.* Imò iniquum est, ut aliquis de uno crimine bis in accusationem deducatur, *l. 9. C. d. accusat.* Nec præses pati debet, ut qui semel crimine ac Judicio absolutus est, iterum de eodem accusetur, *d. l. 7. §. 1.* Licet quidam casus sint, quibus adhuc semel accusare licet, v. g. Si quis absolutus est tantum ab instantiâ & observatione Judicii, tunc enim si novæ deduci possunt rationes, de quò accusari potest, vel si tantum est exemptus ex Reorum numero, *l. 3. §. 1. ff. d. t. Carpz. pr. Crim. p. 3. p. 104. n. 60.* Deinde in *d. l. 9. C. de accusat.* declaratur Regula: ut de eodem crimine Reus non possit rursus accusari, sed de alio crimine possit, licet ex eodem factò oriatur. Sic e. g. Aliquis commisit Latrocinium; de Homicidio fuit accusatus & absolutus: Hic nihil impedimento est, quo minus etiam ob spoliū seu rapinam possit conveniri, *ex ead. l. 9. §. 11. d. t.* Item si quis vitia vitæ sororem alii nuptam: Et incestus est, & adulterium; utriusque igitur criminis Reus à diversis accusationibus fieri potest. *l. 2. ff. de privat. delict. confer. Anth. Marthei tit. de accusat. cap. 3. n. 3.*

§. 27. Quando igitur Judices uni parent Principi, & alter, nim. requisitus est Superior, alter verò tanquam requirens Inferior; Tenetur ne etiam Judex requisitus delinquentem remittere ad Judicem inferiorem requirentem? Quod negatur per *l. 13. ff. quibus ex caus. in possess. l. 22. ff. de appellat.* Curia enim major non remittit inferiori. Ut autem à Judicē remissio legitime fiat, Judicem requisitum ante omnia nosse oportet, utrum Judex requirens in delinquentem habeat Jurisdictionem an non? Deinde an delictum in ejus territorio sit commissum, an verò alibi? Hæc enim modis Judex non modo consequitur Jurisdictionem, sed etiam Remissionem de jure petere potest; Quibus cessantibus, cessat etiam Remissio. Quæ de re ut certior fiat, Judex, qui reum detinet, opus habet summariâ cognitione, antequam eum transmittat. Solet tamen plerumque Judex requirens in literis requisitoris summam delicti probationem inserere, *ex*

ex cuius gravitate & levitate dijudicanda est competentia fori,  
& per consequens remissio est decernenda, ut videre est apud  
*Carpz. p. 3. q. 110. n. 65. pr. crim. Farinac. d. l. quest. 7. n. 35. in f.*

§. 28. Ulpianus in l. 7. §. fin. ff. de accusat. ponit casum, quo  
delinquens ob plurima crimina in diversis Provinciis perpetrata  
ab uno Iudice pro uno delictō detinetur, ab altero verò pro aliō  
delictō remissio petitur: quid Iuris? Responder Divus Pius in  
ead. lege, quod expeditō per unum Iudicem processu de crimine  
in sua provincia commissō, remissio debeat fieri ad alium Iu-  
dicem, & quidem hac distinctione: quod executio debeat fieri  
à poena minori, ne per majorem executio minoris impediatur;  
quod fieret, quando videlicet ultimō supplicidō afficeretur. Re-  
mittendus igitur est delinquens ad Iudicem, minorem pœnam  
imponentem, à quo pœnà datà, postea remittitur ad alium Iu-  
dicem, qui majorem pœnam, puta mortis, imponit.

§. 29. Verùm enim verò hæc omnia sese rectè habuere in Iu-  
re Romano, cum omnes adhuc Provinciæ essent sub unius Impe-  
rio, Iudicesque ab uno penderent Superiore. Quod postquam in  
varia distincta fuit Regna, cœperunt non amplius uni parere,  
propter paritatem. Par enim in parem non habet imperium l. 4.  
ff. de recept. arb. Hinc itaque factum, ut quoque Remissiones in de-  
suetudinem abierint, adeò ut per consuetudinem totius Ger-  
manix minus frequententur. *Andr. Gail. de pace publ. lib. 1. cap. 16.  
n. 30. Wesenb. in parat. de accusat. n. 8.* In nonnullis Germaniæ lo-  
cis remissio delinquentium in Vicinos Magistratus ex consuetudi-  
ne vel certa conventione, in usu est, modo is, qui remittere debet  
de remissione prius requiratur. Nam non requirenti non fit Re-  
missio. *Farinac. d. l. n. 38.* Cœteroquin hodiè cum multiplex sit Ju-  
risdictionum confusio in causis criminalibus, ut supra ostendi-  
mus, Iudex loci alterius non cogitur de consuetudine facinoro-  
rum remittere, sed quod olim erat necessitatis, hodiè est arbitri.  
*Gail. d. l. n. 31. Wesenb. ad. l. 1. C. ubi de crimin. n. 2.* Et hoc arbitrium  
facit, ut hodiernum nonnunquam in atrocioribus criminibus  
propter exemplum fiat remissio ad locum delicti, precariò & Iure

amicitiæ, urbanitatis ac Vicinitatis, eaque sub antigrapho, sive (ut vocant) literis reversalibus, auff einen Revers oder Gegenbesântniß ipsius Magistratus aut Domini Remissionem petentis, quibus caveat: nullum præjudicium per hanc remissionem, quam non jure, sed precibus obtinuisset, ipsius Jurisdictioni inde generatum iri, seque in casu simili idem facturum. *Carpz. pr. Crim. d. quest. n. 57. & seq. Andr. Gail. d. l. n. 31. jung. Berlich. Concl. 45. n. 46.*

§. 30. Quod si Iudex loci deprehensionis remissionem denegaverit, non potest ad id compelli, nisi spontè & ultro deprehensum transmittere velit. *l. 4. ff. de recept. arb. l. 31. §. 4. ad SC. Trebell.* quilibet enim Iudex sui Principis Jurisdictionem tueri tenetur, quo volente & jubente omnino ad remissionem est obstrictus, *Farinac. l. cit. n. 32.* Interim verò quando remissionem nullo modo impetrare possumus, & Iudex eum transmittere, nolit, tenetur in suo territorio cuius efflagitanti justitiam administrare & delinquentem punire, ne crimina maneat impunita. Ante omnia autem Remissioni locus dandus, quando sub eodem fortè territorii Domino à Magistratu, sub cujus Jurisdictione delictum est commissum, processus inquisitorius adversus delinquentem formatus, causa criminalis ventilata & sententia jamdum lata fuit, Reus verò ante executionem sententiæ, ruptis vinculis & effractò carcere aufugiat. Tunc Iudex, qui eum iterum deprehendit, ad locum delicti remittere debet, ut legitimam luat pœnam, sententiæque executioni mandetur, ne reddatur elusoria & frustratoria. Ad hanc remissionem etiam Iudices sub Electoratu Saxon. sunt obligati, ut apparet ex *Ordin. Provinc. de an. 1555.* sub tit. daß man die Ubelthäter/so in den Nemptern verbrochen und entwyren / wiederumb in die Nempter soll folgen lassen.

§. 31. Impetratâ tandem remissione lis adhuc moveri solet, à quonam sint refundendæ expensæ, factæ in capturam, custodiam & alimenta delinquentis, à Iudice nequirente, vel requisito, an verò carcerato, vel accusatore? Variè in hoc Doctores opinati sunt, ut passim constat, *Iohannes Faber statuiffe fer-*  
tur,



tur, quod requisitus Judex suis expensis remittere debeat, sumtò argumentò. *ex l. un. C. de Offic. Procons. & leg.* sed hæc opinio non est tenenda. Infirmam enim nititur ratione, lexque ad firmandam sententiam allegata non simpliciter procedit, sed tunc demum, si carceratus culpabilis & de crimine convictus sit. Asserit quoque *Caravita super rit. magna Cur. ritu 235. n. 13. & seqq.* remissionem expensis carcerati fieri debere, & si carceratus sit egenus & non solvendo, expensis accusatoris, deficiente verò eo, Judicis requisiti. Quam opinionem cum ex hoc discrimine accipio: aut carceratus culpabilis & delinquens est, & de hoc certi sumus, vel quia confessus, vel legitimè convictus est; & tunc etiam altero petente remissio fieri debet expensis ipsius carcerati, quia delinquentis culpa alteri non debet esse oneramento. Sim nihil tale de delinquente prædicare potest, aut solvendo ille non est, accusator remissionem petens expensas restituere tenetur. Quod verò attinet Judices, is solus ad expensarum refusionem tenetur, qui remissionem delinquentis ex officio petit, quam si recusat, Judex requisitus eò magis recusare potest remissionem, cum non obligatus sit de suo expendere sumptus. At quando à nullo horum, neque ab Accusatore, neque à Judice remissio efflagitur, sed tantum à delinquente seu carcerato, v. c. à Clerico; qui se ad Judicem suum Ecclesiasticum remitti petet, eò casu remissio non fit expensis Judicis, sed solius carcerati remissionem petentis, *Carpz. pr. Crim. p. 3. q. 110. n. 67. & 68.*

§. 32. Reus igitur postquam copiam sui præstitit, aut ex loco deprehensionis transmissus fuerit, non statim Index loci delicti ipsum ad supplicium rapere, sed defensionis ejus ad deducendam suam innocentiam locum dare debet. Non enim æquitatis ratio patitur, quæquam inaudita causâ damnari. *l. 1. ff. de requir. vel absent. damn.* sed melius est nocentem dimittere, quam innocentem condemnare, *arg. l. 47. ff. d. O. & A. l. 5. ff. de pæn.* Igitur prudentis Iudicis officium est ad petitionem inquisiti terminum defensionis concedere & assignare. Quin etiam si Reus defensionem prætermiserit, Iudex ex officio defensiones Rei quærere, easque supplere, & quoquò modò adjuvare debet, *l. 19. ff. de pæn. l. 1. ff. de quasi. Idè; exigente favore defensionis.* Tantum.

SOLI DEO GLORIA.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs, with some lines appearing to be headings or section markers. The ink is very light and the paper is aged and stained.

1711



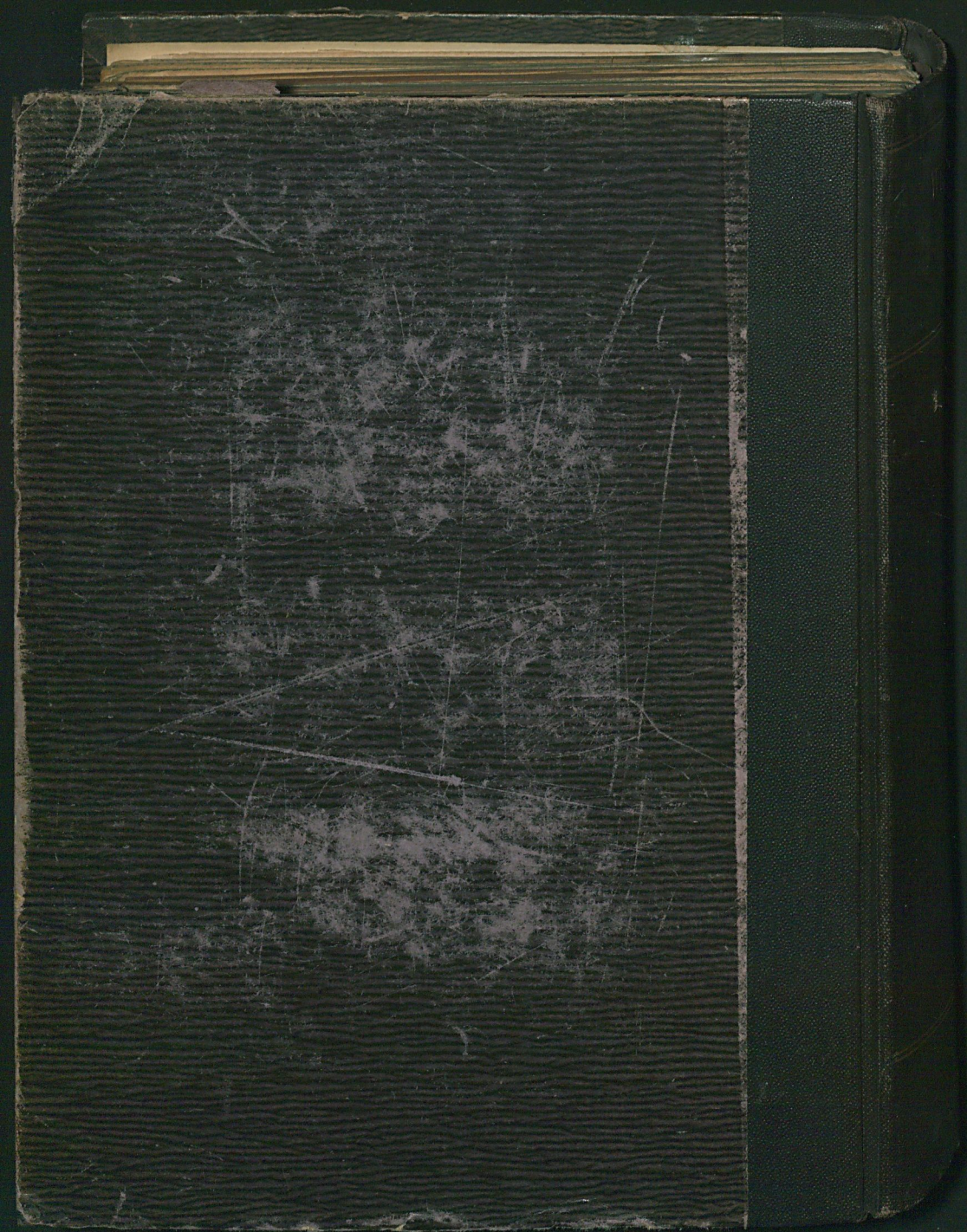


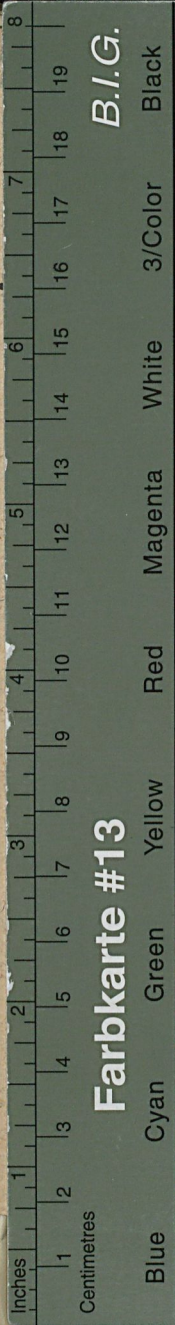


X2615929

WMA







B.I.G.

Farbkarte #13

Black  
3/Color  
White  
Magenta  
Red  
Yellow  
Green  
Cyan  
Blue

*Vol. 11. n. 2.*

<sup>v.</sup>  
JURIDICA

29/13

1683

24

SIONE

TIUM AD  
ELICTI,

ET NOBILISSIMI  
NIS IN CELEBERRIMA  
ACADEMIA,  
IDE

O, AMPLISSIMO, ATQVE  
SSIMO

ZIEGLERO,

HAC ALMA LEUCO-

ENISS. ELECTOR. SAXON.  
URID. ORDINARIO, SE-

ISTORII ECCLES. ET  
E GRAVISSIMO,

PROMOTORE SUO OMNI  
CULTU ETATEM

IDQ,  
VISITIONI SUBJICIET

IS **Wappach** /

inus,  
CONSULTORUM  
R. M. DC. LXXXIII,

da.  
RÜNINGII, 1699.