



Qvod DN. DEUS Noster benè beatus vertat! D. XXXIX.
DISPUTATIO JURIDICA

De 1668 36
23

SECUNDIS NUPTIIS,

Magnif. JCtorum Collegio approbante,
SUB PRÆSIDEO

VIRI

MAGNIFICI, NOBILISSIMI, AMPLISSIMI,

DN. CASPARIS ZIEGLERI,
J.U.D. & Antecessoris in hac Academia, fa-

migeratissimi, Sereniss. ac Potentiss. Electoris Saxo-
niæ Consiliaril, Facultatis Juridicæ Ordinarii, nec non
p.t. Decani, Curiæ Provincial. Consistorii Ecclesiasti-
ci, & Scabinatus Assessoris gravissimi, dignis-

fimi,

Domini Patroni ac Praeceptoris sui plurimum
Observandi,

Publico Examini submittit

AUTOR

CHRISTIANUS HENNEBERGÆ!

Hennebergiæ-Francus.

IN ATHENÆO JCOTORUM.

d. Maij.

WITTEBERGÆ, Typis Johannis Haken, 1668.

V I R I S

Admodum Reverendo, Nobilissimis, Amplissimis atq; Consultissimis,
DN. M. JOHANNI LINCKIO, Theo-
logo praeclarissimo, nec non Superintendenti Gothano-Henne-
bergensi Dignissimo,
DN. G. CHRISTOPHORO LUCANO,
Juridico, nec non Aerarii Magistro, Hassiaco-Schmalkaldensi,
prudentissimo, spectatissimo,
DN. VALENTINO RÖDERO, J. U. L.
nec non Practico praecellentissimo, conspicuissimo,
Dn. Mæcenibus, Patronis ac FAVORITORIBUS suis præcipuo Reverentia,
Honoris & Observantie cultu prosequendis,
S. P. O. P.

Cum inter homines cognitionem quandam natura constituerit, ut ele-
gantissime ait Ictus Florentinus in 1,3 ff. d. J. & J. consequens est, non so-
lum illud, hominem homini insidiari nefas esse, ut ipse ibi in subjecta fibi
materia infert, sed etiam hoc, homini ab homine omnibus, quibus potest,
modis bene fieri oportere, fas atq; ipsum naturæ jus, tanquam connata at-
que tacita quædam agendorum præceptrix, omnino flagitare; quod verisimili-
mum IConsulti effatum luculentius nobis inculcant hodiè quidem Divinæ
literæ, at eò majori admiratione qs. dignum, illud ex homine Ethnico pro-
ferre nos pigere tamen non debuit. Jam si tantæ efficacia, ac potentia
existit absolutus s; primus ille inter homines respectus ad invicem, quantò
majora flagitabuntur, ubi præter generalem istam, ut ita loquar, conjuncti-
onem, ad propriorem & ætiorem quandam vel natura vel commercium
nos deduxerit attinentiam? Quodnam autem divinus atque eximus com-
merciū, magis vè alterum alteri devincens est, quād pronta & nusquam
non parata amicissimæ exhibitiō Benevolentia? quād quippe sublatā, (proli-
beor pluribus discurrere) ut scit Tullius, omnis est ē vita sublata jucundi-
tas. Hecce mecum cogitans, VIRI PATRONI, non potui non exempli
subcolligere, quantum ipse Honori, Vestro dsbeam. Condigne retribuen-
dum eslet, sed dum id non valeo, enixa tamen voluntatis signum, præfens
hoc Studior. meor. Specimen Vestris Nominibus dicare debui; cetera pro
me spondet Comicus: Bonis, ait, quod bene fit, haut perit. Valete!

V. R. atq; N. D.

Observantissimus

C. W.

797.

IN NOMINE JESU !

Aphoris. I.

Uandoquidem nihil in rebus
mortaliis perinde venerandum
sit , atq; matrimonium , quippe ex
quo (non heri , nec nudiū tertius ,
sed statim in primo mundi origine
a D E O , qui ipse primi omni-
um conjugi paronymphum , sa-
cerdotem & parentem simul per-
eget , immediate instituto) libe-
ri & omnis deinceps sobolis se-
ries existat , quod Regiones atque Civitates frequentes
reddat , unde denique optima reipublicæ coagmenta-
tio fiat : indeque illud (tum suinet causā , tum libe-
rorum respectu) omnino ampliori , quam alia , sollicitu-
dine dignum sit ; uti satis bene per plura differit religiosissi-
musp Princeps Justinianus in Nov. 22. & 140. & id ipsum multis nu-
meris decat at locupletissimus J Cctus Carpzovius in præl. crim. queſ.
5. usq; n. 11. facile hinc evenit , ut cum Legislatores & Pru-
dentes Ethnici ex ipso naturalis rationis dictamine , con-
ſyadentibusq; publicæ rei necessitatibus atque commodis ,
tum verò longè maximè Christianitati addicti Imperatores
ac Principes , Jurisq; Divini pariter ac Humani religiosissimi
Sacerdotes , Consulti , secundum diuinæ ac humanæ legis ju-
stissimam normam , venerandum hoc ex cœlis demissum do-
num , infirmitatis remedium , humanitatis solatum , Reipubli-
cæ & Ecclesiæ seminarium , verè Augustino sic dictum in c.

4 2

antiqu.

antep. c. 27. quæst. 1. Platonis 4. de LL. innumerabilibus, iisque
saluberrimis sanctionibus atque scitis communum iverint:
quod evincunt, tot non solum Juris Communis elegantissi-
ma Leges ac Canones, sed vel maxime etiam hodiernorum
Christianorum Imperii supereminentium Statuum ea de re
promulgata divinissima Ordinationes Ecclesiasticæ, & hujus
cumprimit ævi celeberrimorum Juris Consultorum adcumula-
tæ consultissimæ opiniones atq; sententiaæ.

II. Horum jam ex numero ea quoque sunt, quæ singula-
riter de secundis nuptiis in utroque Jure Legislatorum parti-
ter & JConsultorum censuit autoritas. Cum n. iteratio ma-
trimonii divinitus concessa in pari cum primis nuptiis ver-
setur usu cottidiano, neque vero minus, imo quandoque magis,
hi actus, ad conservandos castitatis ac honestatis terminos,
providendiq; ex primo ja fœdere pregnatae soboli, cœ-
terorum quoque plurium causa, legitimâ prudentiâ cautela
opus habeant; hac etiam in parte non sanè nullam juris con-
dendi curam urgentissima depositit necessitas: Quæ quidé,
qualia l. pleraq; sint, quibusdam proponere lineolis, nostri
hujus propositi est.

III. Secundas autem nuptias intelligimus hic, non si-
multaneas, sed successivas. Illæ enim, (etiam ubi vir plures
uxores ducit) ut naturali atque divino jure prohibita. Gen. 2.
v. 18. Et 22. Matib 19. v. 4.5. Et 6. Mare. 10. v. 11. Deut. 17. v. 17. 1.
Cor. 7. v. 2. 4. ibi: hab ein jeglicher sein egen Weib/nud etue jeg-
liche hat thren eigenen Mann. 2. Tim. 1. ibi: Wo einer ist untade-
lich eines Weibes Mann. Sub. D. 2. apb. 14. (Licet dissentiat
Bacch. ad Treutl. vol. 2. d 6. ab. 7. lit. C. & post eum alii, qui dum
verba institutionis divinæ, quod unus mas & femina ac duo
saltēm in conjugio esse debeant, ita explicare, vel potius, re-
moveare volunt, qđ. in multi uxoreitate cum singulis singula
conjugia, adeoq; in unoquoque saltēm duo deprehendan-
tur, omnino frustra sunt, ac non expendunt, quod non tan-
tum dicuntur, duo in conjugio esse debere, sed etiam sic,
quod duo tantum in carne una esse debeant, quibus expresse
secluduntur uni viro adjungi, quam una, plures, adeoq; stan-
te hinc

1798

te hinc jugali copula unius cum una, statim verum adest atq; tam absolutum matrimonium, ut jam non possint fieri plura, absq; multiplicatione in una carne plurium, (quod tamen ibi prohibetur,) absque injuria & maculatione prioris illius arg. 1. ad Cor. 7. v. 4. ibi: Der Mann leiste dem Weibe (nicht seinen Weibern) die schuldige Freundschaft ic. Der Mann ist seines Leibes nicht mächtig/sondern das Weib / absquevē tandem, quod sumnum rei nomen est, turpissimo adulterio Matth. 19. Luc. 16. junct. c. 8. X. de divorc. vers. sive veridica. quod cum natura probrum quoddam sit. l. probrum. 42 ff. de V.S. utique polygamia talis jure etiam naturali prohibita erit: cui accedit, quod prohibitiones divinæ morales in re ipsa nihil à naturalibus, sed modo saltem manifestationis differant. Dn. D. VVendl. Praecept. meus colendissimus. in Phil. Praef. l. i. § 7. Idem ergo de prohibitione polygamia subsumendum, eamque jure etiam naturali prohibitam dicendum. Benè hanc in té Hieronym. in c. quomodo 31. q. 1. una costa inquit, à principio in unam uxorem versa est, & erunt, dictum, duo in carnem unam, non tres, neque quatuor: alioquin jam non duo, sed plures. Nihil movet altera ratio dissentientium, quod possit vir plures uxores æquali amore conjugali profequi (idem enim, si verum, possit & uxor, sed neuter puro & absque affectu adulterino) & possit pluribus fecundandis & alendis sufficere. Hic enim non est quæstio de posse viri naturali, sed de debito, honesto atque licito, quod recta ratio, indeque fluens ipsa lex naturæ jubet ac præcipit. Nullo ergo ex principio rectæ rationis naturali probandus est caninus ille atque bovinus cum pluribus congreslus, quem uti constat, etiam pleraque animantia ἀλογα respununt, nec cum aliis quam sua sociola coabitare amant. De jure autem Divino non obstant exempla in sacris literis relata quorundam patrum. Sive enim dispensationem divinam intervenisse dicamus, (quod volunt August. in c. 2. diss. 26. Innocentius in c. 8. X. de divorc. Rätsel. Erklärung wegen der Religion de anno 1548. tit. 21. §. 2. sive ex pravâ illorum temporum consuetudine, posteritatis latius propagata causa, à divina ordinatione secessionem factam fuisse, &

hunc in illis nærum à D E O toleratum & pœnitentiam agentibus remissum , d. quo Carpzov. quest. 66. n. 8. , existimamus, utroque ad extra vagantem excursum rationem , quæ ab ordinariâ viâ & communi regulâ deflectit.) Illæ , inquam , simultaneæ , nostris in Legibus nulla permissione , nullaq; juris directione aliâ , quam feverâ solummodo , & adulterii consimili pœna sanctione contracta atque dignæ judicatae fuerunt. Nov. 117. c. 11. aut. bodiæ. C. de repud. P. H. D. art. 121. Carpz. d. quest. 66. n. 24.

IV. Est enim verò hic præcipuus Juris Civilis nervus atq; notissimus ejus usus , ut prohibitiones Juris naturalis , divini atque gentium , specialibus civilibusq; distributionibus atq; coercionibus nondum permunitas , ad certas & expressas , atq; etiam graviores quandoque pro moribus subjectorum , pecuniarum sanctiones revocet , adeoq; ut elegantissimi Imperatores in l. 31. C. de adult. loquuntur , insurgeare Leges , armari jura gladiò jubeat , ut exquisitis pœnis subdantur infames . Quod apprimè fac. que tradit Sutbold. de Juris d. n. 8. & 9. qua saluberrima antidota forsitan & perverbis illis Judæorum moribus sat in tempore obviare potuissent , si eos in tali Republica , qualis jam Dei gratia nostra est , vivere contigisset.

V. Misericordia illis , nos in præsenti de successvis , omni iure permisso (quod probatione non magis , quam Sol adventio lumine opus habet , adeo ut Alber. Gentil. osores earum haut injuriâ boves nominasse videatur , neque promissio vindictatis defuncto facta illas impedire posse Carpz. l. 2. d. 172.) acturi , describimus eas , quod sint viri & mulieris (legitima) conjugatio , ab alterutro vel utrōque post solutum prioris sui conjugii vinculum iteratò facta , individuam vitæ consuetudinem continens , liberos procreandi & mutui adjutorii causâ . arg. §. 1. I. de patr. potest. l. 1. ff. de R. N. junct. tot. tit. ff. & C. de diu. vort. ibid. Dd. Rubr. & tit. C. de S. N.

V. I. Nemirum haut negabit ullus , differre ab invicem primas & secundas nuptias specie : quod positò , vera earum differentia specifica dabatur iteratio , cetera , quæ proximi generis

ris.

799

ris, ipsis ad æquè cū prim. retinetib[us] cōmunia. Ad excluden-
das tñ simultaneas, remotiōre sub genere cōtentas, expressim[er]ā
erā in definitione necessariā antecedens s. causam earū sine
qua non, nempe prioris vinculi dissolutionem; (quæ tam hic
necessaria, ut q[uod]amdiu prius tenet matrimonium, omnino
non possit fieri secundum, ita ut hoc de facto contractum, in-
invalidum de claretur, & ad prius ante omnia restitutio faci-
enda sit. c.i.X.de p[ro]p[ri]o sal. & m[at]r. c.9.X.cod. c.2.in fin. X. b.t. & si-
mil. text. Wef. 7. ff de nupt. ult.) cuius solutionis jure hodierno
obtinentes modos, ut liberum nostris secundis aditum pate-
faciamus, mox sed breviter, recensebimus distinctiūs.

VII. Definit igitur prius matrimonium (1) per mortem; quæ quippe ut alias omnia. N. 22. c. 20. sic etiam matrimonium
dirimit 1. Cor. 7. v. ult. c. fine. 31. q. 1. Wef. 7. ff. de divorc. Dn. Struv.
Ex. 30. tb. 4. Ac refertur hodiē huc etiam captivitas, quæ olim
quidem distinctus modus ab hoc, referendaque ad posteriorē
censum erat; at hodiē, cūm nuntius mortis certus requira-
tur. per aut b. hodiē. C. de repud. (non tamen observantur hodie-
num solennitates ibi expressæ, secundum Canonist. Branne-
mannus in l. 8. C. de repud.) c. in presencia. X.de p[ro]p[ri]o sal. c. Dominus.
X. de sec. aupti. Petrus de Greve Ex. 17. apb. 28. (de cuius probati-
one plura habet. Carpz l. 2. d. 166. & seqq. Dn. Struv. Ex. 19. tb. 54.)
nihil nisi mors ipsa etiam hic per se rei causa est. Mortem
spiritualem propter amplexatum Monachismum. Nov. 22. c. 5.
Nov. 123. c. 40. quâ sponsalia de præsenti, quæ verum matrimo-
nium sunt. Subd. d. 2. apb. 9. Petr. de Grene Ex. 16. tb. 22. dissolvi
volunt Pontifici. c. 2. 4. 5. 6. 9. 14. X. de convers. conjug. hodiē non
agnoscimus, meliora jam edocti per purum D[omi]ni verbum, cu-
jus unico dicto, illo Apostoli, i. Cor. 7. v. 5. omnes illas nugas
confundimus: Entziehe sich nicht / inquit ipse, eines
dem andern/es sey dann aus bender Bewilligung/ ei-
ne Zeitlang/dass Ihr zum Fasten und Beten mussse
habt/und kommt wieder zusammen / auff das euch
der Satan nicht versuche / ümb euer unkfeischheit
willen. Nulla hic approbatio monachismi, quem quidem
ipsi

150
ipſi colunt. Neque mors civilis hic consideratur, cum ho-
diē nemo ex pœna servus fiat. *Nav. 22. c. 8.* ac si quis propter
ingratitudinem in servitutem (qua & ipſa ē republika noſtra
concessi) revocetur, per hoc tamen, tanquam malum ſu-
perveniens, neque uſum tori conjugalis præripiens, matri-
monium diſſolvi haut poterit.

VIII. Solvitur (2.) vinculum matrimonii propter adulterium, fornicationem, *Matth. 5. v. 32.*, *Matth. 5. v. 31. c. 19. v. 9.*
Luc. 16. v. 18. *Carp. I. Eccles. 4. 2. d. 189.* (non obſtantē ſeciorē Cano-
niſtarum ſententiā, contra quam egregia argumenta deducit
Wefemb. d. l. n. ii.) quō verbō comprehendi (vel latē non
excludi) *omnia delicta adulteriō graviora aut paria, que ſc.*
ſubſtantiam conjugii evertant, ex S. Script. dictis & authoritat.
cū Imperator. tūm patr. veteris Eccleſiæ tradit Wefemb. *v.*
ff. de divorc. n. ii. idque propterē reftiſimè deſcribit Carpz.
indefinitē, violationem fidei ac thori conjugalis *in prax. q. 52.*
n. 48. adeoque conjuſ cum extranea quamvis ſoluta hic
verum adulterium committit. *Carpz. in d.* & *quæſt. 53. n.*
48. & ſeqq. Hoc igitur caſu, niſi reconciliatio aut condonatio
tacita vel expreſſa intervenierit, parti innocentī (imò etiā
nocentī, ſi pœna eam nulla subduxeſit, defiſcente ſc. omni
condonationis ſpe, *arg. i. Cor. 7. v. 11.* indignitate ſuā agnitiā,
cum Magistratus cōſenſu, mutatō ſede fortunarum ac domi-
ciliī, & ut nuptiae ſine pompa celebrentur. *Carpz. d. l. def. 191.*
Kiz. de matr. c. 8. tb. 4. lit. I. ſi ipſe continere nolit aut non po-
ſit, ad ſecunda vota conceditur tranſitus. *per all. text. & Dd.*

IX. (3) Dirimitur, matrimonium per & propter maliti-
ofam deſertionem. *i. Cor. 7. v. 15.* qui teſtus licet loquatur de
fideli deſerto ab infideli, attamen analogiē etiam ad conju-
ges Christianos non male extenditur. *Petr. de Grev. d. Ex. 17. a-*
pb. 28. Atque haec deſertio non absurdē adulterii ſ. fornicationis,
latē hac in materia accepta *per trad. Wefſuprā all. qua-*
dam ſpecies dici poſſer, cūm & ipſa fidem conjugalem, atque
ipſum formale conjugii, nimirum individuam vitæ conſuetu-
dinem & perennem ſocietatem conjugalem, Sub b. 2. apb. 12.
perfidioſe deſtitutaſ evertat; adeoque ad hanc non requiri-
mus

800

mus (1) ut discedens l. aliam uxorem duxerit, vel cuī alia
consuetudinem iniverit; quod quippe licet ab sit, nihil
tamen feci, quoad propositum & effectum vera de-
sertio esse potest, maximū quia recte hic conjicitur, quod
cum illa plerumq; conspiret tacitum adulterium, *Carpz. lib. 3.
tit. 15. d. 70. n. 1.* Neq; igitur obstat, quod Salvator Noster solū
adulterium legitimam divortii causam dixerit; cum cō non
excludantur delicta majora aut paria, matrimonii substanti-
um evertentia, imo in ipsa illa Salvatori usurpatā voce hēc o-
mnia comprehendantur. *Wes. d. 1.* Nec (2) requiri mus *cum*
Pontif. & Canonist. ut constet de morte conjugis desertoris,
cū textis quos illi pro se adducunt ex *LL. antb. bodi. C. de
repud. Nov. 117. c. 11.* de absentia necessaria ac probabili v.g. mi-
litia loquantur. Potest tamen etiam, quod hic obiter nota-
mus, in absentia probabili, modō de vita absentiis incertum
sit, processus desertionis institu, atque cō per sufficientia
intervalla absolutō, conjugi domi relicto ad novas nuptias
facultas permitti *Carpz. l. 2. def. 170. Struv. Ex. 19. tb. 54.* sed hoc
non sit propter talem absentiam, sed propter pr̄sumtam
mortem, aut absentia adiectam malitiolam desertionem.

X, (4) Causa divortii est Defectus & error qualitatis
virginalis. *Surb. 2. 53. Carpz. quest. 63. n. 53.* cuius rationem cō-
venientē quandam adsignat Dn. Struvius *Ex. 29. tb. 25.* quia,
inquit, cū copula extra matrimonium sit illicita, adeoque
virginitas ad matrimonium usq; servanda, qf. tacitē de illa
matrimonium ineuntes sibi invicem dant fidem, unde silen-
tia reconciliatione sponsus gratiam huic tacita data fidei
violata facere nolit, rescinditur matrimonium. Propriorem
ex parte tangit Arumæus *D. 15. thes. 6.* quia, inquit, de
matrimonii substantia sic est castitas, ut dissolvi illud adul-
teriō certum sit. *Mattb. c. 5. t. 19.* facilius ergo & longè justi-
us non contractum impedietur, quoniam, ut Dd. notant
leviore occasione quid prohibetur, ne fiat, qnām ut factum
dissolvatur. *Hec illi.* Nos ut in hac re gravissima solidita-
tem veritatis instruemur penitus, fundamenta totius
causa tali modo ivimus repetitum; nimirum, cū Divina

B

Beni-

Benignitas in principio rerum, ipsoq; creationis jam tandem
absolvendo Nobilissimo opere, præprimis talem inter homi-
nes ipsos contractum instituerit, ut quivis pro inevitabili hu-
manæ indigentia subsidio vita sibi socium adscisceret, cique
præ suis parentibus arctiori copula adhereret, Gen. 2.v.
18. & seqq. statim inde simul exclusum contrarium, taciteque
prohibitum, ne alias præter matrimonium liceret connexo:
quod quidem, nisi mox consecutus protoplastorum lapsus,
strenue ab omnibus postmodum in omne ævum observatum
fuisse; Verum postquam ille concratio luminis obsfuscator,
atque iustitia ac virium destructor, hodiernum, eheu! largi-
ter deplorandus, invasit, denuò eandem legem expresse re-
petivit Deus in 6. præcepto Decalogi, ibiquo, ut orthodo-
xorun unaninis explicatio, omnis generis commixtiones
extra matrimonialem conjunctionem prohibuit: quo etiam
tendit illud Apostoli: Die Ehe soll chrlisch gehalten ic. Die hu-
rer aber &c & satis apparet hoc etiam exinde, quod Deus pro
sanandis qd; violatis matrimonii legibus de corrupta à corrup-
tore in matrimonium ducenda legem præscripsit Exod. 22.
v. 16. Quod positò, sequitur, quod non saltem copula extra
matrimonium sit illicita, sed quod etiam per illam in futurū
matrimoniu peccetur, illudq; qd; quodam antecedenti adulterio
cōmaculetur. Quæadmodū igitur ex supervenienti adul-
terio matrimonium dissolvitur, ita quoque ex præcedenti, si
per reconciliationem ei mederi non posse, illud resendi pos-
se consentaneum est. Quamvis n. adhuc incertum erat virgi-
ni, cum quonam ipso olim futurum esset matrimonium, sci-
vit tamen atq; scire debuit, quod ipsa jam lasciviendo ac ma-
trimonii legibus insultando in illud gravissimè peccatura, a-
missaque castitate & virginitate, qd; quodam morali atq; le-
gali puri matrimonii requisito, se se illò prorsus indignam
redditura sit, adeò ut nisi quis post sciens volens ejus delicti
gratiā sibi faciat, vel & ipse sibi fortean meliora non con-
sciens castitatem suiq; de que habeat, haut dubiè atatem suam
jure meritò sibi innuptæ vivendum futurum sit. (Quam
difficultatem obtinendi postea sponsi extra dubium inter alia
divi-

Divina Majestas respiciens satis salubriter de corrupta à stu-
 prante in matrimonium adscenda, nec unquam dimitten-
 da (erfan stenicht lassen sein Lebenlang) / expressa sanctione cu-
 vit D eut. 22. v. 28. & 29.) Quod si ergo quis ignorans talem
 duxerit, cum ipse se suam pudicitiam integrum usque huc
 servasset, (alias n. ei honestas patrocinari non debet, qui ipse
 honestatis decus violaverit. Dn. Richter decisi. go. p. 1. & legis
 auxilium fructu implorabit, qui ipse in legem commisit. l.
 auxilium. 37. in fin. ff. de Minorib.) adeoq; spe omnino puri ac ea-
 sti matrimonii jam olim à Sponsa sua violati fese immerito
 fraudatum inveniat, juri sanè non absonum fuerit à contami-
 natrice concedere separationem, ni condonare velit. Cui
 sententia etiam concordant expressa leges divinae, Deut. 22.
 v. 22. quas si in hoc casu jure civili non deciso sequuti fueri-
 mss, vix est, ut à veriscope aberrare dici mereanur, inquit
 Arum. d.l. Paret itaque, ut putamus, de jure divino atque
 etiam naturali connato hac fese omnino rete habere, adeo-
 que non magnoperè curandum, quicquid tandem jus Civile
 hac in parte statuerit vel prætermiserit, quippè quod in cau-
 sis matrimonialibus hodiè præ divino non attenditur. Videatur
 tamen etiam inibi idem benè quoad sententiam comprehen-
 sum esse, per l. 11. §. 5 ff. de A.E. & V. ubi si quis ignorans pro vir-
 gine fœminam fraudatus emisset, datur contractus rescissio.
 Neque n. debet alteri per alterū iniqua conditio inferri l. 24.
 ff. de R. 7. & iusta ignorantia ac probabilis error facti alieni
 nemini fraudi esse debet. l. 3. pr. ff. ad Maced. Add. §. ult. ff.
 de adul. ubi stupri datur accusare eam, quam quis jam corru-
 ptam ignorans duxit in matrimonium, ut ibi ex contrario
 sensu colligitur. Carpz. in prax. p. 2. quest. 63. n. 59. In
 ea sanè, quæ jam desponta corrumpi fese præbuit, satis
 expressius est textus in d.l. 13. §. 3. de quo casu etiam loqui vide-
 tur Leo Imperator in sua Nov. 93. eoque ipse injuria priores
 Leges prætermissionis cuiusdam insimulaverit. Neque talis
 casus etiam de Jure Divino ullum dubium habere potest, per
 Deut. 22. v. 23. & quia sponsa in matrimonium jam inchoatum

adulterium committit. Dissentient à suprà disputatis Canonista, & eorum sententiam, postquam bene longè disputavit, approbans Wefemb. *ff. de nupt. n. 8. Brunnen. in l. 3. C. de repud.* qui ibi Canon. sententiam in Consistoriis recipiendam svadet, ille autem contra eam nihil admodum firmi, in quo pia mens acquiescere possit, adduci posse existimat. Attamen contrarium patet ex deducatis, quamvis satis cautè in hujusmodi casu procedendum esse huius nostra sententiae autores & fautores semper svadecant, & ipsi putamus, si virginis invita talis vitiatio accesserit, ipsi omnino parcendum esse, cum nihil deliquerit, neq; verò sine præexistente culpa poena alicui infligenda sit. *I. Sancimus C. de paru. Quinimò licet peccaverit volens, post lapsum tamen dolenti animo magis sedula castitatem custoditum iverit, tunc sanè sponsus eam ex tali causa repudians in conscientia parum tutus esse poterit.* Dissentient etiam quidam ita, ut tale matrimonium retro nullum declarandum existimat, propter dolum & defecatum quandam qualitatis essentialis, *Arum. d.l. Dn. Schröter. in not. ad Suth. disp. 2.d. aph.* Verum cum experatur plerumque semper virgo non propter virginitatem præcisè, sed propter formositatem, amabilitatem, divitias, &c. nullam etiam hic dabit simulata virginitas ipsa per se causam contractui. Et licet vel maximè daret, domi tamen adhuc controversum est illud principium, quod ipsi dolo danti causam contractui annexunt, & est hic materia ab aliis contractibus diversissima, nec virginitas propriè quedam matrimonii qualitas essentialis, uti latet benè tradit Sutholt. *d. D. 2. aph. 52. & 53.*

XI. Impotentiam generandi (præexistentem sc. & ab altero, qui sciens alias non contraxisset, ignoratam. *Struv. Ex. 30. tb. 40. non supervenientem c. bi, qui 32. q. 7.)* quod attinet, de qua in Nov. 22. c. 6. c. quod 27. q. 2. l. 10. cum autb. legg. *C. de repud.* huc, ubi verum quoddam matrimonium præsupponimus, minus rectè referrrposse nobis de facili persvademus, illis assentientes, qui propter hunc errorem, tanquam circa qualitatem essentiale commisum, matrimonium jam ante nullum

802

hunc esse statuunt. *Suib. d. 2. apb. 49. 50.* Gratianus post c. quod
autem. 27. quæst. 2. Can. in c. i. e. requisiti. 63. q. 8. c. 5. e. laudabile. c.
fraternitas. X. de frigid. & malefic. *Dn. Struv. Ex. 29. tb. 21. 25. Ex. 30.*
tb. 40. adeoq; hoc casu rescissione nullâ opus. & quanquam
requiratur sententia quædam declaratoria, propterea tamen
antecessisse verum quoddam matrimonium, & alius novus
contractus secutus secundæ nuptiæ proprie dici haut potest. Si-
milter se se res habet cum id genus pluribus, ut in morbo son-
tico. *Struv. d. l.* Si erratum sit circa statum, necessitudinem,
personam, vel si contractum sit ob metum, in furore, vel
profunda ebrietate, &c. quibus speciebus regulariter (dantur
n.) exceptiones non unæ, ubi matrimonium ab initio firmum
contrahitur, ita ut postmodum ex aliis, quam recensuerim⁹,
causis dissolvi non possit,) verum & perfectum matrimonii
ab initio non contrahitur. *Suit. d. l. Wes. v. ff. de nupt. & d. di-*
vort. n. ult. in fin. Brunnen. in reperit. π. Wesemb ff. de nupt. quæst.
40. & seqq. Circa supervenientem impotentiam, si illa ex
culpa impotenti contigerit, tunc etiam cum sano & inno-
cente ad novam matr. contrahendum dispensari posse, credit
Panormit. in c. ex literis. in fin. X. de frigid. & malefic. Quibus si-
milia habet Rennem. in Juri spr. Rom. Germ. m. i. D. 42. tb. 36. lit. C.
D. existimans, ob supervenientes ex culpa casus atque mala,
si per ea domestica conversatio & usus tori conjugalis omni-
nō sit præceptor, sana & juvini parti, si se aliter continere nō
possit, alias nuptias, causâ cognitâ, si infirmæ de cura & ali-
mentis fuerit prospetum, maximè si fiat cum illius consen-
su, non esse interdictas. Quod nos in medio relinquimus,
illud hodiè vix à quibusdam Consistorialibus, nimis quam
anxiè verbis Christi. *Math. 5. 19.* inherentibus, impetratum
iribene memores. De hoc sanè minus dubitandum hic fue-
rit, si quis se dolosè inhabilem constanti jam matrimonio
reddat, quia ipse tunc societate & fidè conjugalē perfidè dese-
ruiſſe verè judicari posset, bene omnino innocentι separa-
tionem & nova vota concedenda fore; quo quippe faciunt
supr. allegata, quod in vocabulo ἀπορίας, non, excludantur

delicta majora aut patia, quæ sc. substantiam Conjugii¹, (quæ est Individua vita consuetudo, procreationis & adjutorii sicutem annexum habens,) evertant.

XII. De eo sanè non immēritò queri possit, annon quandoque propter intolerabilem & infanabilem sc̄vitiam, insidiarum vita strictionem desperabilem, aut capitales & per contumaciam alterius irreconciliabiles inimicitias; omnis matrimonialis affectionis & cohabitationis expertes, parti alteri, maxime omnimodo innocentis, quoad ipsum vinculum separatio, adeoq; ulteriora vota contrahendi facultas permittenda sit? Quod nos propter suprā sapientis ex Wesemb, circa continentiam & generalitatē vocabuli *adulterii* adductas rationes, indeque exstructam regulam, hac in materia, ut putamus, vere auream, & quia eiusmodi perfidia non minus, inquit quandoq; magis, ac ipsum adulterium (specifice sic dictum) vel malitiosa desertio conjugalis societatis fidem atque ipsam ejus substantiam, (Individua siquidem conve- tudo est, talem se in omnibus exhibere conjugi, qualis quis ipse sibi est & esse debet, c. *beata Maria*. 27. q.2. & idēc per separationē voluntatis, s. praeſtate destituētis fidē pactionis & ju- galis matrimonij solvitur. arg. c. *omnis* & seqq. d. q.) fūditus eve- rat, nec ex malitia alterius alteri hac periculosisima & iniqvissima conditio, perpetua nimirum carentia matrimonialis suble- vaminis inferri, & quasi quidam laqueus Diabolice tentationis injici debeat. *Cor.* 7. v. 5. 15. 35, non irrationabiliter, nec impie temtari, & ex gravi causa, quam ipsam presupponimus, fieri posse putamus, cum *Philipp.* in *L. d. conj.* & *Chytreo* in *comm.* *Marc.* 19. *Beato Lutero*, qui *Judicis* arbitrio relinqvit, qualiter con- sulere velit, *Wigand.* in *si. lib. d. dijport.* eō proclivius, quod propter insidias ad actum primum pertentas capitalis, & in reli- quis casibus proper inemendabilem adversus diuinās conjugii Leges continuatam perfidiam relicationis vel consimilis poena- ejusmodi refractario atq; nebuloni irrogari possit, & sanè de- beat. Vergerent enim hæc delicta in fornicationem & adulte- rium quoddam; (id quod etiam carnaliter datâ occasione à per- fido coadmitti, similiter, ut in malitiosa desertione, his quoq;

for.

Fortissimè conjecturari potest,) at illud, si leviter, relegatione
 tamen puniti, de jure notum est. Non obstat textus Matth. 5.
 v. 31. 32 qvia ibi talis repudiata intelligitur, qvæ tali repudiatio-
 ni & ipsa leviter consentit, nec prius omoibus reconciliationis
 mediis usa, ipsaq; Magistratus, (ut qui jam nunc talem repudi-
 ationem omnino non probaturus, nec inde statim libertam à vin-
 culo repudiata pronunciaturus esset,) hauc ad rem authorita-
 tate neglectâ, ad alterum virum venit. Loquitur n. Salvator
 Noster & I. satis clare de nudo secundum morem Judaicum ipso-
 rum divertentium facto, & ausu repudiata levi ac proprio, cum
 dicat: repudians facit, i. ansam & occasionem reddit; ut repu-
 diata moechetur, i. ut illa tali improbabâ repudiatione acceptata,
 credens se nunc statim solutam & liberrimi arbitrii dehinc ex-
 istentem, alteri se, quantum quidem in ipsa est, primo quoq;
 tempore jungat, adeoq; moechetur. Neq; obstat, qvôd solum
 adulterium (der Ehebruch) legitima causa ibi exprimatur, si
 quidem tam strictè verbo illo inhefendum non esse, jam supra
 aliquoties confirmavimus, & alijs nec Apostolus decepcionem
 adjicere potuisset, qvæ cum hæc talia delecta in effectu coinci-
 dunt. Monebitos quidem est regula illa divinitus tradita:
Quod DEUS coniuxit, homo nō separat; Matth. 19. v. 6. Wes. w. ff.
 d. divort. n. ult. Sed præterquam qvôd CHRISTUS ibi de ipsis
 conjugibus divertentibus loqui eisq; solitum improbabilem
 morem divertendi denegans, Magistratus Officium ex justa &
 urgenti, causa separationem fieri permittenti non omnino exclu-
 dere videatur; probè advertendum quoq; est, qvod hodiè in e-
 numeratis casibus Magistratus directionem matrimonii ipse,
 non faciat (imò magis ad id conservandum legitima omnis ge-
 neris remedia adhibeat, & jam etiam fracti reconciliationem
 semper faveat;) sed qvôd ipse omnibus tam conservandi, quam
 reconciliandi jam frustra adhibitis mediis, innocentia parti, id
 urgenti, absolutionis sententiam qsi declaratoriam (uti docuit
 nos jam olim Magnus Dn. Præses, Excellentissimus Utriusq;
 Juris Antecessor ac Præceptor noster dexterimus in præl. publ.
 super Inst. I: CC.) de promat, (quo tendit illud, qvod dr. in e.
 qvos DEUS; q. 2: non homo se parat, qvos pena condemnat,
 qvos

qvos reatus accusat, qvos malificium coarctat. Add. Zangerus in c. 7. X. d. sent. Et re jud.) eiq; ne præter jura & merita diutius, nou absq; præsentissimo periculo, infirmitatis illo remedio ac humanitatis solatio careat, ad novas nuptias transitum permittat, nocentem autem satis graviter pro qualitate delicti puniat atq; coercet. Qvod omnino melius, quam CC. illa quoad thorum saltem & mensam separatio, eo inducta, ut pult Wef. d. l. ne facilè solverentur conjugia, & spes reconciliationis velut ex quad necessitate major remaneret. Verum enim, neq; hic ex facili sit separatio, neq; præter ipsa jura divina conscientiosi esse, nec iniquas & intolerabiles conditiones innocentibus consuere, inq; præcipitum malorum dare, malos autem pulpare debemus. Ac si ipsi tam rigorosi sunt in concedenda totali separatione propter adulterium; (qvod ipse DEUS concedit, loc. all.) cur tam faciles se se præbent divergentibus ad Monachismum? ex causa sane etiam expressè divinis literis prohibit. I. Cor. 7. v. 5. De sententia contra matrimonium ab causam fornicationis lata, an illa in rem judicata translat. Et quando propter errorem revocari possit, ac conjux conjugi restitui debeat, vid. Zanger. in d. c. 7. X. d. sentent. Et rejudicat. n. 52. Et seqq. usq; ad n. 93. plura hic non addimus.

Remotò sic primarum nuptiarum impedimentoo, jam nunc ad secundas datur transitus: Ubi tamen ante omnia accuratius disqvirendum inter casus, personas & licentiae modos. Cœterum pro temporis ratione tela atq; vela haec nostra nunc qvidem contrahimus, proposituri, qvæ restant, alio tempore, datura sic, ut speramus, atq; auxiliatura profundissimâ

Benignitate Divina: Cui sit Laus, Honor &
Gloria, in sempiterna secula!



X2615925

VCA



Farbkarte #13

